

किं तावत् प्राप्तं, संहत्येति । कुतः । अदृष्टार्थानामुपकारकल्पनाऽ-  
ल्पीयसी न्यायेति । कथम् ।

अदृष्टो योऽश्रुतो वाऽर्थः स नास्तीत्यवगम्यते ।

तस्मिन्सति दृष्टश्चेच्छ्रुतो वा न विरुध्यते ॥

विरुध्यमाने कल्प्यः स्याज्जायते तेन सोऽर्थवान् ।

विशेषश्चेन्न गम्येत, ततो नैकोऽपि कल्प्यते ॥

गम्यते च विशेषः, बहुभ्य एकमपूर्वमिति । तस्मात् समुदायधिकी-  
र्षितः । ततो दृष्टे कल्प्यमानेऽवयवानां समुदायं प्रत्यर्थवत्त्वादेकमपूर्वं  
समुदायात् कल्पितं भविष्यति । न चाशाब्दः समुदायः । अगवशब्दे-  
रेव समुदायस्योक्तत्वात् । तस्मात्समुदायधिकीर्षितः । अथवा यजे-  
तेत्यस्य पूर्वं भागो यजत्यर्थं ब्रवीति, उत्तरो भावयेदिति । तथा

पृथग्भिचारमर्हति । प्राप्तद्विकस्तु घात्वर्थकत्वापन्यासः कथमप्यसार्वाश्रिवः सन्यज्यादिषु  
भविष्यतीति नातीव तन्त्रीकर्तव्यः । ततश्चेतदपि संशयकारणं पूर्वपक्षवादिनः प्रतिपाति  
किं घात्वर्थान्प्रत्युपादीयमाना भावना प्रत्येकं समाप्यते, अथ वा ते तां प्रत्युपादीय-  
मानाः संहत्य विशिष्यन्तीति । किं तावत्प्राप्तं संहत्येति । तत्र समुदायधिकीर्षितः  
समुदायादेकमपूर्वं न वाऽशाब्दः समुदाय इत्यादिषु पुनः पुनः समुदायशब्दोच्चा-  
रणादपूर्वकत्वाभिधानाच्च तिस्रम्यो भावनाभ्य एकमपूर्वमिति पूर्वं पक्षः । इयं  
चोपपत्तिः ॥

अदृष्टं प्रथमं तावन्नास्तीत्येवं प्रतीयते ।

तथैव निश्चयश्चात्र दृष्टं चेत् विरुध्यते ॥

दृष्टश्रुतविरोधे तु सत्यदृष्टं प्रकल्प्यते ।

एकेन चाविरैधित्वे सिद्धे नानेककल्पना ॥

तदेवाऽऽह ॥

विरुध्यमाने कल्प्यः स्याज्जायते तेन सोऽर्थवान् ।

दृष्टः श्रुतो वा भवतीति । तत्राप्येकानेकार्थकल्पनयोर्विशेषश्चेद्द्रुष्टाश्रयं प्रति न  
गम्येत ततोऽनेकोपि कल्प्येत, गम्यते चासौ । तस्मात्समुदायादेकमपूर्वम् । तत्रैतत्स्यात्,  
केन भावनासमुदायश्चोदितो यस्मादेकमपूर्वं स्यादित्यत आह—न चाशाब्दः समु-  
दायोऽवयवशब्दरेव चोदितत्वात् । अथ वेति—घात्वर्थत्रयानुरक्तैकभावनापक्षपरि-  
ग्रहः । तस्याप्युपपत्तिः ॥

१ समुदायप्रतिपत्त्यर्थत्वादिति पाठान्तरम् । २ विशिष्यन्तीति—अनेन च सोमेन यजते इत्या-  
दिवाक्येषु घात्वर्थविशिष्टभावनाविधिस्त ज्योतिष्टोमवाक्यविहितानादतयात्वर्थविशेषभावनानुवादिन  
घात्वर्थविधिरिति संदेहो भावनाभेदाभेदसंशयकारणमित्याशयः सूचितः ।

ददातीति पूर्वं भागो ददात्यर्थम्, उत्तरस्तमेव भावयोदित्यनुवदति ।  
एवं जुहोतीति पूर्वं भागो जुहोत्यर्थम्, उत्तरस्तमेवानुवदति । तेनै-  
कस्यां भावनायां त्रयो यजत्यादय उपाया विधीयन्ते श्रुत्या । तस्मा-

प्रत्ययार्थप्रधानत्वात्प्रतिधातु न भिद्यते ।

तत्रोपादीयमानत्वाद्भात्वर्थाः संहताः पुनः ॥

यदि हि घात्वर्थानां प्राधान्यं भवेत्ततो भावना तान्प्रत्युपादीयमाना प्रतिप्रधानं भिद्येत ।  
भावप्रधानत्वाच्चाऽऽख्यातस्य प्रकृतिप्रत्ययोश्च प्रत्ययार्थशेषत्वादरुणैकहायन्यादिवद्यागा-  
दिभिः संहत्यैका भावना विशेष्यते । यद्यपि प्रधानानां गुणानुरोधेनाऽऽवृत्तिरयुक्ता  
तथाऽपि केवलप्रकृतिप्रत्ययप्रयोगासंभवात्त्वश्यं तावद्भातुसंग्घार्थं प्रत्ययः पुनरावर्त-  
यितव्यः । यदि तु केवलः प्रत्ययः क्रीणाति च्छेद्येत, ततः सकृदुच्चरित एवारुणादिभिरिव  
घातुभिः संबध्येत, अपदत्वान्न स्वतन्त्रः श्रूयत इत्यावर्तते । दृष्टा च विशेषणसंबन्धार्थ-  
मावृत्तिः “ आशुर्थेन कल्पता ” ‘ दध्ना जुहोति ’ ‘ पयसा जुहोति ’ ‘ ऐन्द्रवायवं  
गृह्णाति ’ ‘ मैत्रावरुणं गृह्णाति ’ इत्येवमादिषु । तथाऽनुष्ठानावृत्तिरपि ज्योतिष्टोमस्या-  
नेकद्रव्यदेवतासंयोगसंपादनार्था दृश्यते । तस्मादर्थकत्ववशेन सर्वमिदं यजतिददातिजुहो-  
तिविधानात्मकमेकं वाक्यमेकं कर्मैकं चापूर्वमिति । अयमेव चात्र पूर्वः पक्षः साधुर्न  
पूर्वोक्तो भावनासमुदायासंभवात् । कुतः ॥

प्रसिद्धे भावनाभेदे भाव्यभेदो नियोगतः ।

न चाऽऽसा समुदायत्वमैकशब्द्यादिनेष्यते ॥

यदि हि भावनाभेदं पूर्ववाद्यभ्युपगच्छत्येव ततः सा भावयितव्याऽपूर्वभेदाद्वे नैव भिद्यत  
इति तद्वेदेऽपि सिद्धे किमनेन कृतं स्यात् । अपि च समुदायत्वापादनमेकशब्दसंयोगा-  
त्समुदायानुवादरूपेण वा भवति यथा “ य एवं विद्वान्यौर्णमासीं यजते ” इति, फलादि-  
संबन्धेन वा यथा “ राजसूयेन स्वाराज्यवाम ” इति । न त्विहैकमपि पश्यामो येन  
समुदायत्वमध्यवस्येम । ननु ज्योतिष्टोमेनेत्येष समुदायवचनो भविष्यति । न । तस्य  
यजिसामानाधिकरण्येन तन्मात्रवचनत्वात् । तस्मान्नैव पक्षः । एवं नु माप्यग्रन्थो नेतव्यः ।  
किं तावत्प्राप्तं धातुश्रयानुरक्तमिन्द्रायुधमिवैकं कर्मेति । तत्सिद्धचर्चा त्वियमुपपत्तिः ।  
एवमरुपादृष्टकल्पना भविष्यतीति । कर्मभेदे हि बहुदृष्टकल्पना निष्प्रमाणिकाऽभ्युपगन्त-  
व्या । तस्मात्समुदायश्चिकीर्षित इत्याद्येकस्यैव कर्मणोऽवयवाभिप्रायेणोक्तम् ।  
अतो यजेतेत्यस्य पूर्वं भागो यजत्यर्थं ब्रवीति, उत्तरो भावयोदित्यादि निगमनम् ।  
अथ वेति प्रमादालिखितमिति मन्यन्ते । शक्यं त्वेतत्समर्थयितुं, द्वे ह्येते पूर्वपक्षोपपत्ती  
भाष्यकारेणोपन्यस्ते । तत्रानेकादृष्टकल्पनादोषं पूर्वमुपन्यस्य अथ वेत्युपपत्त्यन्तरमाह ।

देतैर्यागदानहोमैर्विशिष्टापूर्वस्य भावना प्रतीयते । अत उच्यते—सह-  
त्यैकमपूर्व साधयन्तीति । यद्वा यजतिशब्देन विहितं दानं दानहोमशब्दे-  
नामूद्यते गुणसंबन्धार्थम् । तस्मादेकमपूर्वमिति मासम् । एवं प्राप्ते  
ब्रूमः । प्रतिशब्दमपूर्वभेद इति । शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात् ।  
यजेतेत्यनेन केवलस्य यागस्य कर्तव्यतोच्यते, न तु जुहोतिशब्दाभिहि-

एतदुक्तं भवति । किमेवाहृष्टरूपनोपपत्त्याऽयथा शब्देनैवैका भावना प्रतिपादयामः ।  
पूर्वार्थभेदेऽपि प्रत्ययैकत्वेनाभिन्नार्थप्रतीतेस्तद्दर्शयति । तथा ददातीति पूर्वो ददात्यर्थ-  
मुत्तरस्तमेव भावयेदिति । एवं प्रतिभाति तमेव चात्यर्थं भावयेदिति । तत्त्वयुक्तम् ।  
सर्वत्र घात्वर्थमान्यत्वप्रतिषेधात् । न चैतत्पूर्वपक्षवादिनोऽपि क्वचिदुपयुज्यते । तथाऽ-  
नुवदतीति न शक्य वदितुम् । तस्मादेव वाच्यं पूर्वो ददात्यर्थ उत्तरः पुनर्यो यजतेः  
परेणाशेनोक्तस्तमेव भावयेदित्येवं घात्वर्थान्तरसंबन्धार्थमनुवदतीति । एवं जुहोतीत्य-  
प्रापि । तथा च यजेतेत्यत्रैव नाभिहितं, न हि तत्र पूर्वतरप्राप्ता भावनाऽस्ति याऽनूद्यते ।  
यदि घात्वर्थमान्यत्वमभिधीयते तदविशिष्टं तत्रापीति । न तद्वर्जमुत्तरयोरेव नूयादती  
भावनैकत्वप्रतिज्ञानाभिप्रायमेतत् । तस्मादेका भावनाऽपूर्व च । यद्वा यजतिशब्देन  
विहितमिति—घात्वर्थैकत्वं वदति स्वत्वत्यागाशसमत्वात् । अथापि लक्षणया ददाति  
जुहोति यजेतेत्यस्यानुवादस्तथाऽपि कर्मान्तरनिमित्ताहृष्टरूपनात् सैव ज्यायसीत्याधीय-  
ते । न वाऽनुवादे लक्षणा दोषः । गुणविध्यर्थस्त्वनुवादः । एकत्राऽऽश्रेयः संप्रदानं  
हिरण्यं च प्रदेयं विधीयते । इतरत्र दासिणानि विधीयन्ते । ननु नामधेयत्वान्नेयाय  
गुणाविधिः । कर्मविधानपक्षे ह्येतस्य नामधेयत्वम् । अनुवादे तु वाक्यानर्थक्यप्रसङ्गादेका-  
न्तेन गुणविधिरेभ्युपगन्तव्यः । तदा च यजतिददातिजुहोतय इति घात्वभिप्रायकम् ।  
एकं कर्तृभेदं घात्वर्थं तत्रैतत्तदर्थमिति वा न्यायेनैकमपूर्वं गमयन्तीत्यर्थः । तस्मान्न कर्म-  
भेद इति ॥ अप्रौढ्यते ॥

घात्वर्थभेदे सर्वत्र विज्ञेयं भावनान्तरम् ।

उत्पत्त्यैकानुरक्ता हि नान्येनाप्यनुरज्यते ॥

यद्यप्येको भावनावचनस्तदर्थस्य च प्राधान्यं, तथाऽप्यनुरङ्गकघात्वर्थभेदाद्भावान्तरं  
प्रत्येतन्न्यम् । न ह्येकस्याख्यो घात्वर्थो, सन्निपतिषु समर्थाः । न च समुच्चयं प्रतिपद्यन्ते  
वरणाशावरोधित्वेन तुल्यार्थत्वादन्यो-यानिरपेक्षभिन्नशब्दोपादानाच्च । न ह्येको घातुर्हीन्  
प्रात्वर्थाऽनुवादस्तु । न चैकस्मिन्पदे घातुप्रथं परस्परापेक्षं प्रत्ययं प्रत्युपादीयमानं संभ-  
वति “चैतोः” इति प्रत्ययोत्पत्तौ विवक्षितैकत्वसंल्लयत्वात् । न चैतत्पदत्रयमेकवा-

क्यतां गच्छति । विमज्यमानसाकाङ्क्षत्वैकार्थत्वयोरभावात् । न वैकापूर्वकल्पनात् एक-  
वाक्यताऽऽपद्यते । 'समेषु वाक्यभेदः स्यात्' इत्यत्र प्रत्याख्यातत्वात् । न चापूर्वभेदा-  
भेदपूर्वकौ कर्मभेदाभेदौ । विपरीताभ्युपगमात् । यदि च केवलैव भावना केन चिदुपादा-  
येत ततोऽरूपादिभिरिवैकवाक्यगतैर्दध्यादिवद्वा भिन्नवाक्यगतैरेकैवानूधानूद्य युगपद्वा वि-  
शिष्टविधानन्यायेन यागदानहोमैरनुरज्येत, न त्वस्याः पृथगुत्पत्तिरस्तीत्यवश्यं ददात्या-  
दीनामेकेन समस्तैर्वोत्पादयितव्या । तत्र यदि तावत्समस्तैरुत्पाद्यते, तत उत्पन्नायाः पुन-  
रुत्पत्त्यसंभवात्सिद्धं कर्मान्तरत्वम् । अथैकेन तावदुत्पाद्येत, तत्रापि विनिगमनायां हेतो-  
रभावाद्भिषेपो न ज्ञायते । येन केनचिदुत्पत्तिरप्येतस्याः प्रतीयते ततस्तद्व्यचि-  
त्केन धातुना नानुरज्यते । येनैव ह्येकेन धातुना कृतानुबन्धा भावनोत्पन्ना तस्यैव श्रौत-  
त्वेन बलीयस्त्वान्न पदान्तरस्यैर्धात्वर्थैः सह विकल्पः संभवतीति ततः प्रच्युतैस्तैः स्व-  
पदप्रतिपादितमवश्यं भावनान्तरमनुरञ्जनीयम् । एवमेकैकत्र स्वपदोपात्तधात्वर्थानुरञ्जनमौ-  
त्पत्तिकं श्रौतं च, धात्वर्थान्तरानुरञ्जनमुत्पन्नभावि वाक्यप्रकरणलभ्यं च । ददातिर्हि  
यजत्युपनिबद्धां भावनां निषेधन् स्ववाक्यानुच्चारिता पदान्तरानुवर्तिनीं प्रकरणाद्वाक्याच्च  
प्राप्नुयादेवं यजतिरपि तत्र तत्रेति योज्यम् । ननु च ददातिपदेऽप्यसौ पुनः श्रूयमाणा  
सैवेति प्रत्यभिज्ञायत इति न वक्तव्यं वाक्यप्रकरणाभ्यां ददातिसंबन्धो भवतीति ।  
सत्यं भावनामात्रसंबन्धः श्रुत्यैव प्रतीयते । यागानुरक्तभावनासंबन्धे तु न श्रुतिव्यापारो  
युज्यते । ननु चैकत्वादेवास्या एवं भेदव्यवहारो न युक्तः । केन वा कर्मभेदपक्षेऽपि  
सामान्यैकत्वं नाम्युपगम्यते । नन्वत्र व्यक्तिनानात्वेऽपि नास्ति प्रमाणम् । कथं नास्ति ।  
यदा भिन्नधात्वर्थसंनिधानादसौ नानात्वेन प्रतिशब्दमुपलभ्यते । ननु च शब्दवदेव  
परोपाधिको भेदप्रत्ययो न पारमार्थिको भावनाभेदः स्यात् । नैतदेवं, शब्दस्यापि गका-  
रादिभेदः पारमार्थिको नैव कस्यचिदनिष्टस्तद्वादिहापि यागादिभेदे सिद्धे शब्दस्यानियम-  
नुष्ठानसामान्यं निरूप्यते । न च यथा शब्दस्यार्थान्तरभूता ध्वनयः द्रुतादिबुद्धिमपार-  
मार्थिकी कुर्वन्त्येवमत्र यागादयोऽदूरव्यतिरिक्ताः । तस्मादास्ति भेद इति । आह च—

यथा रक्तोपधानेन निरुद्धे स्फटिके सति ।

कृष्णादिचोदनायुक्तं गम्यते स्फटिकान्तरम् ॥

तथैकधातुसंबद्धभावनाचोदने सति ।

भावनान्तरगामिन्यः स्युर्धात्वन्तरचोदनाः ॥

यस्मात्प्रकृतिप्रत्यययोः स्वार्थाभिधाने स्मृतेराचाराच्च नित्यविवक्षितक्रमत्वेन पूर्वप्रयु-  
क्तप्रकृत्यर्थव्याप्तेषु प्रतिपत्तुषु प्रत्ययाशः संनिपतन् कृतानुबन्धमेव स्वार्थं वदति । तस्मान्न

तस्य, ददातिशब्दाभिहितस्य वा । शब्दान्तरत्वात् । प्रयोगवाक्यशेष-  
भावेन हि समुदायस्य सत्तासम्बन्धो गम्यते, श्रुत्याऽवयवस्य यजे-  
तेति । संनिहितयोरपि वाक्येन दानहोमयोः । श्रुत्या यागस्यैव सत्ता-  
सम्बन्धो गम्यते न दानहोमयोः । श्रुतिश्च वाक्याद् वलीयसी ।  
तस्मान्न समुदायः शाब्दः । कल्प्यमानो हि प्रयोगवचनेनैकवाक्यतां  
नीत्वा कल्प्येत । शब्दान्तरं च यजतेर्ददातिः । तत्र यद्यपि परो भागो  
भावनावचनः सर्वेषु समानस्तथाऽप्येकैकस्य पूर्वोऽवयवोऽन्यः, अन्यथ  
तेन समुदायः शब्दान्तरमन्यस्मात्समुदायात् । तत्रार्थान्तरं व्यक्तम् ।  
दद्यादिति दानेन साधयेदिति केवलमेव दानं करणं भावनायाः प्रती-  
यते, न यागहोमौ सहायावपेक्षते । तथा जुहोतीति होमसाधनां भाव-  
नामाह, न दानयागावपेक्षते । तत्रैतावच्छब्देनावगतं, दानेन केवलेन  
सिध्यतीति । जुहोतीत्यपि होमेन केवलेन सिध्यतीति, न तु दानेन  
केवलेन सिध्यतीति विज्ञानं निवर्तते । ददातिर्हि स्वेन कारकग्रामेण  
कृतानुबन्धो न यागं, होमं वाऽनुबन्धमपेक्षते । तस्माद्भिन्नानि वाक्यानि,  
मतिशब्दमपूर्वभेद इति । न च दानस्य यजतिर्जुहोतिर्वाऽनुवादो, याग-  
होमयोरविवक्षाप्रसङ्गात् । न च दानभितरयोरनुवादः । परस्वत्वार्थ-  
त्वादद्दातेरितरयोश्च त्यागार्थत्वात् । प्रयोजनं—पूर्वपक्षे समुदायादपूर्वं,  
सिद्धान्ते तु यागस्य फलवत्त्वादितरयोर्गुणभावः ॥ १ ॥

कदाचित्प्रत्ययार्थः शुद्धो लभ्यते । यथोक्तं प्रातिपदिकादुचरन्ती द्वितीयादिवि-  
भक्तिः प्रातिपदिकार्थो विशेषक इत्यांहेति । प्रयोगवाक्यशेषभावेन हि समुदा-  
यस्य सत्तासंबन्ध इति । एकापूर्वकल्पनया हि समुदायानुरूपभावनाकल्पनमाश्रितं  
फलसंबन्धनिमित्ता वाऽपूर्वकल्पना । प्रयोगवाक्यशेषभावेन बोत्पत्तिवाक्याना फलसंबन्धो  
भवति न स्वरूपैः । अवधृतस्वरूपाणि च कर्माणि प्रयोगवाक्येन गृह्यन्त इत्यवगते भेदे न  
शक्यन्विकीर्तुम् । न च ददातिर्जुहोत्येतिः अथेत्यात्ययोऽपभ्रंशं पश्यामः, यजेत् स्पर्श-  
काम इति केवलयागश्रवणात् । न च तेन दानहोमौ लभ्येते । स्वार्थत्यागप्रसङ्गादुभयाश्रयणे  
वा युगपच्छ्रुतिलक्षणापत्तिर्दोषः । तस्माच्च समुदायकल्पनाऽस्ति । अतश्च घातवन्यत्वेन  
पदान्तरत्वात्केवलविशिष्टता गम्यते । न च ज्ञानान्तरेण निवर्तते । न च घातवर्षेकत्वम् ।  
घातेचनपरस्वत्वापादानाम्यधिकत्वात् । न च त्यागमात्रलक्षणा, स्वार्थवृत्तित्वेनापि वाक्य-  
समवायोपपत्तेः । न च दाक्षिणानि नाम गुणः कश्चित्प्रसिद्ध इति सामानाधिकरण्यात्ता-

[ २ ] एकस्यैवं पुनः श्रुतिरविशेषादनर्थकं हि  
स्यात् ॥ २ ॥ सि० ॥

समिधो यजति, तनूनपातं यजति इत्येवमादिः पञ्चकृत्वोऽम्यस्तो

मधेयत्वमेव युक्तम् । अतश्च वाक्यानर्थक्यं मा भूदिति होमो विधीयते । ददातिना तु  
यागमनूद्य गुणे विधीयमाने हिरण्याग्नेयसंबन्धे वाक्यभेदप्रसङ्गाद्गुणादपि भेदः संभवती-  
त्यत्रैकगुणो निर्गुणो वाऽन्यो ददातिरुदाहर्तव्यः ॥ १ ॥

( इति शब्दान्तराधिकरणम् ॥ १ ॥ )

शब्दान्तराधिकरणप्रत्युदाहरणरूपेणाभ्यासस्य पूर्वपक्षः सुखमभिधीयत इति तदनन्त-  
रमारम्भः । तत्र समिधो यजति तनूनपातं यजति इत्यादिषु समिदादिशब्दानपोद्धृत्य  
यजतीत्येतत्पञ्चकृत्वोऽभिहितं किमेकस्य कर्मणो वाचकमथानेकस्येत्युदाहृतं तदाक्षिप्यते ।  
गुणो वा नामधेयं वा समिदादिपदं भवेत् ।

ताभ्यामेव च भेदोऽत्र किमभ्यासः करिष्यति ॥

पडपि भेदहेतवः पृथग्भूताः स्वसामर्थ्यमात्रव्यापारफला दर्शयितव्याः । तथावदत्र  
गुणनामधेययोर्भेदकरत्वं नापनीयते न तावदभ्यासस्य परभागलामोऽस्तीत्यन्यदुदाहर्त-  
व्यम् । न च तत्संभवति । कुतः ।

प्रयुज्यते हि वेदेषु नाऽऽख्यातं केवलं क्वचित् ।

नाम किञ्चित्प्रयुक्तं चेत्तस्य चोक्तं गतिद्वयम् ॥

“ ऐन्द्रवायवं गृह्णाति ” इत्येवमादीनि हि सर्वाणि परस्परसंभक्त्योत्पत्तिकगुणयोगा-  
द्भिद्यन्ते । ‘मित्रे जुहोति’ ‘स्कन्ने जुहोति’ इत्यादीन्यपि ‘फलं चाकर्मसंनिधौ’ इत्यनेन  
न्यायेन निमित्तं प्रत्युपादीयमानत्वाद्भिद्यन्ते । निमित्तसंबन्धपरत्वाच्च नाम्यासानर्थक्यमि-  
त्यभेदकत्वम् । ये तु पञ्चशौरदीयेषु “तान्पर्याशिकृतांस्तान्पर्याशिकृतान् ” इत्येवमभ्यासमु-  
दाहरन्ति तेषां प्राकृतपर्याशिकरणानुवादप्रस्मरणसामर्थ्यं तत् । न वाऽत्र यजतिः श्रूयते  
यस्याभ्यासाद्भेदः स्यादिति न किं चिदुदाहरणम् । यथोदाहृतेष्वेव तु समाधिः ।

प्रायेणाऽऽख्यातसंबन्धि नामेष्टं पारतन्त्र्यमाक् ।

तस्यैव प्रथमं तेन भेदाभेदनिमित्तात् ॥

यान्युपादेयार्थानि नामपदानि तानि तावदाख्यातपरतन्त्रत्वात्तदनुसारीणि सन्ति  
तद्वृत्तिं प्रतीक्षन्ते, तच्चेत्प्रकृते निविष्टं नामपदमपि तस्यैव गुणविधिर्नामधेयं वा । अथ  
तेनापूर्वं परिकल्पितमतस्तद्गामि नामपदमित्येवं भेदाभेदयोरवगतयोः पश्चादागच्छत्स-

तस्य, ददातिशब्दाभिहितस्य वा । शब्दान्तरत्वात् । प्रयोगवाक्यशेष-  
भावेन हि समुदायस्य सत्तासम्बन्धो गम्यते, श्रुत्याऽवयवस्य यजे-  
तेति । संनिहितयोरपि वाक्येन दानहोमयोः । श्रुत्या यागस्यैव सत्ता-  
सम्बन्धो गम्यते न दानहोमयोः । श्रुतिश्च वाक्याद् वलीयसी ।  
तस्मान्न समुदायः शाब्दः । कल्प्यमानो हि प्रयोगवचनेनैकवाक्यता  
नीत्वा कल्प्येत । शब्दान्तरं च यजतेर्ददातिः । तत्र यद्यपि परो भागो  
भावनवचनः सर्वेषु समानस्तथाऽप्येकैकस्य पूर्वोऽवयवोऽन्यः, अन्वय-  
तेन समुदायः शब्दान्तरमन्यस्मात्समुदायात् । तत्रार्थान्तरं व्यक्तम् ।  
दद्यादिति दानेन साधयेदिति केवलमेव दानं करणं भावनायाः प्रती-  
यते, न यागहोमौ सहायावपेक्षते । तथा जुहोतीति होमसाधनां भाव-  
नामाह, न दानयागावपेक्षते । तत्रैतावच्छब्देनावगतं, दानेन केवलेन  
सिध्यतीति । जुहोतीत्यपि होमेन केवलेन सिध्यतीति, न तु दानेन  
केवलेन सिध्यतीति विज्ञानं निवर्तते । ददातिर्हि स्वेन कारकग्रामेण  
कृतानुबन्धो न यागं होमं वाऽनुबन्धमपेक्षते । तस्मान्निज्ञानि वाक्यानि,  
प्रतिशब्दमपूर्वभेद इति । न च दानस्य यजतिर्जुहोतिर्वाऽनुवादो, याग-  
होमयोरविवक्षाप्रसङ्गात् । न च दानभितरयोरनुवादः । परस्वत्वार्थ-  
त्वाद्ददातेरितरयोश्च त्यागार्थत्वात् । प्रयोजनं—पूर्वपक्षे समुदायादपूर्वं,  
सिद्धान्ते तु यागस्य फलवच्चादितरयोर्गुणभावः ॥ १ ॥

कदाचित्प्रत्ययार्थः शुद्धो लभ्यते । यथोक्तं प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयादिवि-  
भक्तिः प्रातिपदिकार्थो विशेषक इत्याहिति । प्रयोगवाक्यशेषभावेन हि समुदा-  
यस्य सत्तासंबन्ध इति । एकापूर्वकल्पनया हि समुदायानुरूपभावनकल्पनमाश्रितं  
फलसंबन्धनिमित्ता वाऽपूर्वकल्पना । प्रयोगवाक्यशेषभावेन वीत्यपत्तिवाक्याना फलसंबन्धो  
भवति न स्वरूपैः । अवधृतस्वरूपाणि च कर्माणि प्रयोगवाक्येन गृह्यन्त इत्यवगते भेदे न  
शक्यान्थेकीकर्तुम् । न च ददातिजुहोत्योः प्रयोगवाक्यशेषभावं पश्यामः, यजेत स्वर्ग-  
काम इति केवलयागश्रवणात् । न च तेन दानहोमौ लभ्येते । स्वार्थत्यागप्रसङ्गादुभयाश्रयणे  
वा युगपच्छ्रुतिलक्षणावत्तिर्दोषः । तस्मान्न समुदायकल्पनाऽस्ति । अतश्च घात्वन्वयत्वेन  
पदान्तरस्वात्केवलविशिष्टता गम्यते । न च ज्ञानान्तरेण निवर्तते । न च घात्वर्थकत्वम् ।  
आसिन्नपरस्वत्वापादनाभ्यधिकत्वात् । न च त्यागमात्रलक्षणा, स्वार्थवृत्तित्वेनापि वाक्य-  
समवायोपपत्तेः । न च दासिणानि नाम गुणः कश्चित्प्रसिद्ध इति सामानाधिकरण्यात्ता-

[ २ ] एकस्यैवं पुनः श्रुतिरविशेषादनर्थकं हि  
स्यात् ॥ २ ॥ सि० ॥

समिधो यजति, तनूनपातं यजति इत्येवमादिः पञ्चकृत्वोऽभ्यस्तो

मधेयत्वमेव युक्तम् । अतश्च वाक्यानर्थक्यं मा भूदिति होमो विधीयते । ददातिना तु यागमनूद्य गुणे विधीयमाने हिरण्यात्रेयसंबन्धे वाक्यभेदप्रसङ्गाद्गुणादपि भेदः संभवतीत्यत्रैकगुणो निर्गुणो वाऽन्यो ददातिरुदाहर्तव्यः ॥ १ ॥

( इति शब्दान्तराधिकरणम् ॥ १ ॥ )

शब्दान्तराधिकरणप्रत्युदाहरणरूपेणाम्यासस्य पूर्वपक्षः सुखमभिधीयत इति तदनन्तरमारम्भः । तत्र समिधो यजति तनूनपातं यजति इत्यादिषु समिदादिशब्दानपोकृत्य यजतीत्येतत्पञ्चकृत्वोऽभिहितं किमेकस्य कर्मणो वाचकमथानेकस्येत्युदाहृतं तदाक्षिप्यते । गुणो वा नामधेयं वा समिदादिपदं भवेत् ।

ताभ्यामेव च भेदोऽत्र किमभ्यासः करिष्यति ॥

पडपि भेदहेतवः पृथग्भूताः स्वसामर्थ्यमात्रव्यापारफला दर्शयितव्याः । तथावदत्र गुणनामधेययोर्भेदकरत्वं नापनीयते न तावदभ्यासस्य परमागलामोऽस्तीत्यन्यदुदाहर्तव्यम् । न च तत्संभवति । कुतः ।

प्रयुज्यते हि वेदेषु नाऽऽख्यातं केवलं क्वचित् ।

नाम किञ्चित्प्रयुक्तं चेत्तस्य चोक्तं गतिद्वयम् ॥

“ ऐन्द्रवायवं गृह्णाति ” इत्येवमादीनि हि सर्वाणि परस्परासंगत्योंत्पत्तिकगुणयोगाद्भिद्यन्ते । ‘मिन्ने जुहोति’ ‘स्कन्ने जुहोति’ इत्यादीन्यपि ‘फलं चौकर्मसंनिधौ’ इत्यनेन न्यायेन निमित्तं प्रत्युपादीयमानत्वाद्भिद्यन्ते । निमित्तसंबन्धपरत्वाच्च नाम्यासानर्थक्यमित्यभेदकत्वम् । ये तु पञ्चशीरदीयेषु “तान्पर्यग्निकृतांस्तान्पर्यग्निकृतान्” इत्येवमभ्यासमुदाहरन्ति तेषां प्राकृतपर्यग्निकरणानुवादप्रस्मरणसामर्थ्यं तत् । न वाऽत्र यजतिः श्रूयते यस्याभ्यासाद्भेदः स्यादिति न किं चिदुदाहरणम् । यथोदाहृतेष्वेव तु समाधिः ।

प्रायेणाऽऽख्यातसंबन्धि नामेष्टं पारतन्व्यमाक् ।

तस्यैव प्रथमं तेन भेदाभेदानिमित्ता ॥

यान्युपादेयार्थानि नामपदानि तानि तावदाख्यातपरतन्त्रत्वात्तदनुसारीणि सन्ति तद्वृत्तिं प्रतीक्षन्ते, तच्चेत्प्रकृते निविष्टं नामपदमपि तस्यैव गुणाधिनिर्नामधेयं वा । अप्यतेनापूर्वं परिकल्पितमतस्तद्गामि नामपदमित्येवं भेदाभेदयोरवगतयोः पश्चादागच्छत्स-



यजतिशब्दः किमेकमपूर्वं चोदयति किं प्रत्यभ्यासमपूर्वभेद इति । शब्दान्तरे कर्मभेद उक्तः । इह स एव शब्दः पुनः पुनरुच्चार्यते । तस्मादेकमेवात्रापूर्वम् । नन्वपूर्वान्तरमाविदधदनर्थको भवति । सत्यमेवाप्रयोजनो भवति । बहुकृतवोऽपि चोच्चार्यमाणो नान्यार्थो भवति । यत्प्रथम उच्चारणे गम्यते सततमेऽपि तदेव गम्यते । तस्मात्पञ्चकृतवोऽभ्यस्तो

मिदादिपदमर्कचिंकरत्वादुदास्ते । तेन तदपोद्धृत्याऽऽख्यातमात्रं विचार्यते । नन्वेवं सति संज्ञागुणथोरभेदकत्वप्रसङ्गः । तत्र तौ भेदकौ यत्राऽऽख्यातपदं न व्याप्रियते तथा चोदाहरिष्यति “ अथैष ज्योतिः ” “ वाजिन्यो वाजिनम् ” इति । वाजिने तावत्रैवाऽऽख्यातपदं श्रूयते, ज्योतिरादावप्याख्यातस्य गुणफलसंबन्धव्यापारेण प्रकृतनिवेशसंभवे सति ततः पूर्वप्रवृत्तया संज्ञयैव भेदो भविष्यति । यत्राप्याख्यातस्य स्वरसेन प्रकृतकर्मनिवेशोपप्लवे सति तत्रासंभवनं गुणो विधीयते तत्राप्यसौ भेदको यत्राऽत्रैवाभ्युपेत्यवादे वक्ष्यति स एष देवतायागसंबन्धो विधीयमान इत्यादि । तत्राऽऽख्यातस्य भेदशक्तौ विहतायां भवतीति तदेव तावत्प्रथमं परीक्ष्यते । किमेकमपूर्वमिति—फलतः कर्मभेदाभेदोपन्यासो, यद्वा किमेकं कर्मापूर्वं चोदयत्युत पश्चापि कर्माप्यपूर्वाणीति । किं प्राप्तम् । एकमपूर्वमिति । कुतः ।

प्रत्ययार्थः समानोऽपि घातुभेदेन भिद्यते ।

घातोरपि समानत्वे केन भेदोऽवधार्यते ॥

अपि च ।

पूर्वं तेनैव शब्देन बुद्धौ कर्म निवेशितम् ।

न भेदं प्रत्यभिज्ञानात्पुनः श्रुत्या प्रपद्यते ॥

यथैव यजतिशब्दः सकृत्प्रत्यक्षेणावगतः पुनरुच्चारणे स एवेति प्रत्यभिज्ञानात् भिद्यते । तथा तदर्थोऽपि, यथा चात्रैव बुद्धबोधनकृतप्रत्यक्षमनर्थकमपि भवन्न शक्नोति शब्दान्तरत्वं कर्तुमेवं पुनः श्रुतिरर्थान्तरत्वम् । न ह्यनर्थक्यं नाम क्वचित्प्रमाणवर्गेऽन्तर्भवति । यच्च वेदोऽवबोधयति तन्मात्रमेव तत्प्रमाणवादिभिरभ्युपगन्तव्यम् । तदिहैकशब्देनाभेदे वेदेनावगमिते योऽन्यत्वं कल्पयति तेन वेद एवाप्रमाणीकृतः स्यात् । न च प्रमाणवगतमनर्थक्यं दोषाय । अस्ति वेदमपि गतिः । प्रयोगवचनसंस्पृष्टः शब्दोऽर्थमवदधत्स्वयं प्रयोगित्वेनै गृह्यत इति । अथ वाऽऽर्थाक्षर्यादिद्योतनार्थोऽभ्यासां भविष्यति । अस्ति हि लोके द्विवचनादतिरेकेणापि यावत्कृतवोऽभ्यस्ते विवाक्षितार्थ-

१ मन्त्रवत्कर्मकालप्रयोज्यत्वमेकं प्रयोजनमभ्यासस्येत्यर्थः । २ प्रतिप्रधानप्रयोगमाहृतिराभीक्ष्यं

यजतिशब्द एकमपूर्वं चोदयति । न चाभ्यासोऽनर्थको भविष्यति ।  
तनूनपादादीर्घता विधास्यति । तस्मादेकमपूर्वम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः ।  
एकस्यैवं पुनः श्रुतिः स्यात् । कर्मभेदं कुर्यादित्यर्थः । तावत्येव  
विधीयमानेऽसति कस्मिंश्चिद्विशेषे पुनःश्रुतिरनर्थिका भवेत् ।

काशनं भवति तावत्कृत्वोऽभ्यासः । तथा च पञ्चेन्द्रोपाख्याने वृद्धकुमारीवरप्रार्थने पतिं  
मे देहीति पञ्चकृत्वोऽभ्यासः श्रूयते । न च यथा तत्र देवतायाश्छलप्राहित्वमेवामिह  
कस्यचित् । येन पतिपञ्चकवत्पञ्चयागकल्पना स्यात् । अथ वा सर्वेष्वप्युच्चारणेषु  
विधावाश्रीयमाणे कर्मैकत्वं विज्ञायते । यथा शाखान्तरीयेषु ज्योतिष्टोमादिवाक्येषु । तेन  
तुल्यार्थानां वैकल्पिकत्वात्तदेव कर्म कदाचित्समिद्धवाक्येनाभिधास्यते कदाचित्तनूनपाद्वा-  
क्येन । न हि समानकार्यत्वेन ग्रीहियवयोरेकस्याऽऽनर्थक्यार्थान्तरसाधकत्वं विज्ञायते ।  
अथ वा तनूनपादादिदेवताविधानार्थत्वान्नाऽऽनर्थक्यम् । कर्मविधाने हि सति नामधेयत्वं  
भवेदनुवादे तु नामधेयविधिर्न संभवतीति गुणविधित्वम् । तस्मादप्यकर्मन्तरम् ।  
यत्रापि च प्रदेशान्तरे तादेव शब्दार्थौ प्रत्यभिज्ञायते तत्रापि हि गृहान्निर्ग-  
तस्य पुनर्गृहजनप्रत्यभिज्ञायामिवार्थान्तरत्वमशक्यं वक्तुम् । किमुतेहानन्तरविपरि-  
वृत्त्या बलीयस्याऽवरुद्धायां बुद्धौ । यदि च प्रत्युच्चारणमर्थान्यत्वं भवेत्तदाऽनित्यव्य-  
क्तिशब्दार्थत्वप्रसङ्गः । किं च ।

गत्वादिवन्न चैतेषु यागत्वं व्यतिरिच्यते ।

व्यक्त्यैकत्वे निरूढे च कथं कर्मान्तरं भवेत् ॥

यद्यपि च पुनःश्रुत्यर्थवत्त्वाय पञ्चकृत्वो यागोऽभ्यस्येत तथाऽपि ज्योतिष्टोमवदेवा-  
कर्मान्तरत्वं स्यात् । न चात्राभ्यासहेतुरस्ति । वाक्यसंयोगेन देवतानां वैकल्पिकत्वात् ।  
तस्मादेको याग इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । एकस्यापि पुनः श्रुतिरेवं स्याद्यथा शब्दान्तरं  
भेदकं तथेत्यर्थः । कथम् ।

आख्यातप्रत्ययः पूर्वं विधत्ते कर्मशक्तितः ।

अन्येनाऽऽक्षिप्तशक्तिस्तु तदाकाङ्क्षत्यनूदितम् ॥

१ इन्द्रस्य त्वष्टृपुनवधात्तेमो धर्ममाविशद्वलं वायुं रूपमदिवनी देहार्थमात्मन्वातिष्ठततः पाण्डु-  
पत्न्यां कुन्त्यां धर्मेण निक्षिप्तं तेजो युधिष्ठिरोऽभवद्वायुनिक्षिप्तं बलं भीम इन्द्रानिक्षिप्तं देहार्थमर्जुनोऽ-  
श्विभ्यां माद्रथां निक्षिप्तं रूपं नकुलसहदेवाविति पद्माभिन्द्रावयवप्रवृत्तित्वादिन्द्रा एवेति पञ्चेन्द्रोपा-  
ख्यानं द्रष्टव्यम् । २ छलमिति—अर्थान्तरविवक्षया प्रयुक्तस्य शब्दस्वार्थान्तरपरिवर्तनया प्रत्यव-  
स्थानमित्यर्थः ।

यदि हि विपरिवृत्तिरनुवादकारणं स्यात्ततो न कर्मान्तरमध्यवसीयेत । न तु विपरिवृत्तिकृतमनुवादकत्वं, किं तर्हि ।

अनुवादविशेषत्वं प्रकृतप्रत्ययाद्भवेत् ।

तत्सामान्यप्रसिद्धिस्तु स्ववाक्यादेव लभ्यते ॥ .

। यदा हि विधायकस्य विधिशक्तिर्घात्वर्थाद्भुत्तार्यते तदाऽनेकविध्यशक्तैर्घात्वर्थाऽनुवादः प्रार्थ्यते । तां च प्रार्थनां विपरिवृत्तिः पूरयति । घात्वर्थोत्तारणं च विधिशक्तैर्विधेयान्तरोपादाननिमित्तं यथा “ व्रीहिभिर्भोजत, ” “ दध्ना जुहोति ” इति । सर्वत्रैवानेकार्थोपादाने विधिशक्त्यनेकतयासंभवादेकं किञ्चिदनूद्यतामित्यपेक्षायां सत्यां यद्विपरिवर्तते तदित्यवधारणं भवति । ततश्च दध्यादेरप्राप्तत्वाद्घात्वर्थोऽनूद्यते । यदा तु स्तुलु नैवानेकं विधेयमुपादीयते तदा नैव तस्मिन्वाक्येऽनूद्यतां किञ्चिदित्यपेक्ष्यते । ततश्चाप्राप्ते सामान्यानुवादे तस्मिद्ध्यपेक्षिणी विशेषानुवादकारणभूता किं विपरिवृत्तिः करिष्यति । तस्मान्न यत्प्राप्तं तदनूद्यत इति लक्षणम् । किं तर्हि, यदनूद्यतामित्यपेक्षितम्, तत्प्राप्तौ सत्यामनूद्यते । नैकाङ्गविकलमनुवादत्वापेक्षणेन प्राप्तिबुद्धिमात्रेण वा । तत्र यथैवानुवादपेक्षणे सत्यपि प्राप्त्यभावाद्द्विशिष्टविधानरूपेण विधिर्भवत्येवं प्राप्तिबुद्धौ सत्यामप्यनुवादत्वानपेक्षणाद्द्विधेः कर्मान्तरत्वं सत्यपि घातुप्रत्ययैकत्वप्रत्यभिज्ञाने । यत्तु बलीयस्या विपरिवृत्त्या शतकृतवोऽप्युक्ते तद्बुद्धिर्घातैतीति, प्रमाणबलाबलज्ञानात्सर्वं सामान्यमेव तत् । तथा हि ।

श्रुतेः कर्मान्तरज्ञानं संनिधेरैककर्मधीः ।

तत्र श्रुतिबलीयस्त्वं जानतां कथमेकता ॥

। विधायिका हि श्रुतिरन्यानासिद्धा घात्वर्थभावनयोरेव संनिरुद्धा तत्रैवाप्राप्तविषयस्वभावं विधित्वं प्रसुवाना पञ्चमस्थानाख्यप्रमाणकृतां प्राप्तबुद्धिमुपगृह्य विधेयत्वक्षमं कर्मान्तरं करुष्यति । स चेद्विधिः श्रुतिमनुरुष्येत कर्मान्तरमध्यवस्यति, अथ संनिधिं ततो न कर्मान्तरत्वम् । यत्र पुनर्विधिश्च श्रुतिरन्यत्र व्याप्रियते तत्राविरोधात्संनिधिकृतं कर्मैकत्वज्ञानं भवति । तस्मादिह विधेययागव्यक्तिफलत्वोपात्तसामान्यैकत्वनिमित्तैव प्रत्यभिज्ञान-  
आन्तिः । न हि व्यक्तिप्रत्यभिज्ञाने किञ्चित्कारणमस्ति । यदत्र परमार्थेन प्रत्यभिज्ञायते तदेकत्वे न कश्चिद्विवादः । तथा हि ।

स्थिते यागत्वमामान्ये पशुसोमोष्टिकर्मणाम् ।

विशेषव्यक्तिरूपेण भेदः सर्वत्र चिन्त्यते ॥

ननु चात्र यन्निश्चयैवैककर्मविज्ञानान्न वक्तव्यं संनिधिकृतमेवैकत्वमिति । नेतदेवम् ।

यागोऽयमिति विज्ञानं यजिष्ठृत्योपजन्यते ।

स एवेत्यन्य एवेति व्यापारोऽस्या न विद्यते ॥

न हि यः पूर्वविहितो यागः स एवायमिति यजतिशब्दो वदति । औदासीन्येनैव त्वभिदधाने शब्दे संनिधिकृतामभेदबुद्धिमनभिजानतां श्रुतिनिमित्ता प्रत्यभिज्ञानभ्रान्तिः । ननु तव व्यक्तेरशब्दार्थत्वादभिन्नं सामान्यं श्रुत्या विज्ञायते । येनैव व्यक्तेरशब्दार्थ-स्तेनैवानेककर्मतां श्रुतिर्बोधयतीति । कथम् ।

व्यक्तयो हि विधीयन्ते सामान्येनोपलक्षिताः ।

तस्मात्तद्गतमेवात्र भेदाभेदानिरूपणम् ॥

यत्सामान्यं शब्दार्थभूतं तस्याननुष्ठेयत्वेनाविधेयत्वात्सर्वत्र व्यक्तय एव विधीयन्ते । तत्र समिधो यजतीत्येका व्यक्तेरसाधारणा चोद्यते तनूनपातं यजतीत्यपरा । तस्मात्पञ्च व्यक्तय इति सिद्धम् । यत्त्वत्र गकारादिवद् व्यक्त्याकृतिभेदो नास्तीति । सत्यं नास्ति किं तु ।

यन्मात्रमेकं कर्मेति स्वरूपेणावधार्यते ।

ततः परं न भेदोऽस्ति प्राक्तस्माद्भेदनिश्चयः ॥

यथैव गकारादीना वर्णत्वशब्दत्वगुणत्वेपु सत्सु द्रुतादिभेदस्य परोपाधित्वाद्गकारा-दिरूपैकत्वसिद्धेर्गत्वादिमात्रं न कल्पितम्, तथाऽत्र सत्ताकर्मयागत्वेपु समिधागादिपर्यन्तेपु सत्सु देशकालयजमानादिभेदाद्द्रुतादिवृत्तिस्थानीयान्न भेदः । तथा हि ।

पौर्णमासीसमिधागादामावास्यो न भिद्यते ।

यजमानान्तरेष्वेवं देशभेदेष्ववस्थितम् ॥

न च यत्र प्रत्यक्षेण केवलेन भेदोऽवगम्यते तदेवैकं भिद्यते । शब्दस्यापि प्रामा-ण्यावशेषात् । अतोऽत्र शब्दान्तरादिषट्क्लावधिरेव भेदोऽवधारयितव्यः । न हीष्टिप-शुतोमैकाहाहीनसत्रेषु परोपाधिर्भेदप्रत्ययो विपर्येति वा कदाचित् । तेन तासु विधेय-रूपासु व्यक्तिष्वेव नित्यास्वभिव्यञ्जकानि भिद्यन्ते । तेम्यश्च फलस्वरूपसिद्धिर्यागत्वमेव वैकमवान्तरसामान्यं नान्यत्किञ्चित् । नन्वेकाहत्वादीन्यप्यवान्तरसामान्यानीप्यन्ते । न, कालविशेषयोगादेव दण्ड्यादिवदभिन्नशब्दप्रत्ययप्रवृत्तिसिद्धेः । एकेन ह्यह्ना योगादेका-हत्वम् । द्वर्चादिभिरहीनत्वं प्राग्नादशाहात्, स तु कथमप्युभयात्मा, तदवधिकमेव चाऽऽसहस्रसंवत्सरं सततकालयोगनिमित्तं सत्रत्वं, हविर्विशेषयोगादिषट्क्यादित्वमिति सिद्धम् । अथाप्यवान्तरसामान्यानि पुनः कल्प्यन्ते, तथाऽप्यस्मत्पक्षाविरोधः । एवं यदि ज्योतिष्टोमत्वादीनि देशकालादिभेदाच्च तद्व्यक्तयोऽत्यन्तातिरेकिण्यो भवन्ति तथाऽ-प्यदोषः । तथा यद्यपि देवतोद्देशद्वयव्यागात्मकत्वात्सर्व एवैको यागः कल्प्यते तेष्वपि

ननूक्तं न शक्नोत्यर्थान्तरं विधातुमिति। उच्यते। समिधो यजति इत्यपि प्रथमोऽनुवाद एव, दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत इति यागः प्राप्त एव। तत्र देवता न शक्या विधातुम्। श्रुतिमात्रा हि तत्र देवता। इयं वाक्यात् प्रकरणाद्वा। तयोर्विकल्पो न न्याय्यः। स एष देवतायागसंबन्धो विधीयमानोऽक्रियमाणे यागे न शक्यः कर्तुमित्यनर्थकः स्यात्। क्रियमाणे तु शक्यते। तस्मादभ्यसितव्यो यागः। प्रत्यभ्यासं चादृष्टभेद इति। न च यत् समित्संबन्धेन क्रियते तत् तनूनपात्संबन्धेन। भिन्नत्वात्तयोः। अतो न विकल्पः। प्रयोजनं पूर्वपक्षे सकृत् प्रयोग इति सिद्धान्ते पुनः पुनः प्रयोग इति ॥ २ ॥

भेदप्रमाणैस्तदनुष्ठाननानात्वावगमाद्व्यवहारसिद्धिः। नन्वेवं सति ज्योतिष्टोमग्रहाम्यासवत्समिदादियाम्यासेष्वकर्मान्तरत्वप्रसङ्गः। सर्वथा तावदपूर्वभेदाद्धर्मव्यवस्थादीनि सिध्यन्ति, तथाऽपि तु येह कर्मभेदमुद्धिर्ग्रहयोगेषु चाम्यासभेदप्रसिद्धिः, तत्रैतन्निमित्तं, इह सकलयोगरूपानुष्ठानभेदचोदनात्तत्र पुनः समस्ताम्यासात्मकस्य ज्योतिष्टोमसंज्ञत्वाद्यद्यपि प्रत्यभ्यासं यागत्वमस्ति न तु ज्योतिष्टोमत्वमित्यभ्यासेऽवयवबुद्धिर्नेतरत्रावयव्यन्तररूपानुपादानादिति विशेषः। एतज्ज्ञानस्य च प्रयोजनं पशुसोमाधिकरणे वक्ष्यामः। तस्मादभ्यसितव्यो याग इति च माध्यमेतत्पक्षाश्रयणेनैव। अथवा भिन्नास्वेव व्यक्तिषु सामान्यापेक्षाम्यासवचनम्। ननूक्तं न शक्नोत्यर्थान्तरं विधातुमिति—विधिशक्तेस्तनूनपादादिदेवताविधानाक्षेपे सति विपरिवृत्य विरोध इति मन्यसे। तत्र 'तत्प्ररुचं चान्यशास्त्रम्' इत्येवं समिदादिपदानां क्रमविनियुक्तैर्बलिङ्गमन्त्रवर्णकल्पितदेवतासंबन्धद्वारेण नामधेयत्वे सत्यविधेयत्वान्नास्ति विधिशक्त्याक्षेप इति वक्तव्ये देवतायागसंबन्धविधानोपन्यासोऽभ्युपेत्यवादेन। यत्तावद्देवानप्राप्तत्वात्प्रथमस्य यागविधित्वं मन्यते तद्युक्तं तस्यापि प्रधानयागानुवादत्वात्। तत्र समिदादिशब्दैर्द्रव्यं देवता वा विधीयते। उभयमपि चाऽऽग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादिभिरुत्पत्तिवाक्यैर्विहितेन द्रव्यदेवतेन विरुध्यते। अवश्यं चैतद्वाक्यकृतो देवतायागसंबन्धः कर्तव्यः, स च यागान्तरादृते न संभवतीति प्रतिपादिते गुणविधित्वे कर्मान्तरत्वमापद्यते। एवं पूर्वत्र कर्मण्युत्तरोत्तरगुणविध्यसंभवात्सर्वेषां कर्मान्तरत्वमिति व्यर्थो गुणविध्युपन्यासश्रमः। गुणविधित्वमपि न तावद् द्रव्यभेदशेन शब्देन संभवतीति व्याख्यातं सवत्वाधिकरणे। विशेषेण च यन्तेः कर्मभूतद्रव्यसंबन्धो न घटते, न चाऽयं देवताविधिरिति नवमे वक्ष्यते। तस्मात्कर्मविधिभिरेव भेदसिद्धिः ॥ २ ॥

( इति-अम्यासाधिकरणम् ॥ २ ॥ )

[ ३ ] प्रकरणं तु पौर्णमास्यां रूपावचनात् ॥ ३ ॥सि० ॥

एवं हि समामनन्ति यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति, तावन्नूतामग्नीपोमावास्यज्यैव नाचुपांशु पौर्णमास्यां यजन् इति, ताभ्यामेतमग्नीपोमीयमेकादशकपालं पौर्णमासे प्रायच्छत्, ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम्, ऐन्द्रं पयोऽमावास्यायाम् इति । तथा, आ-  
धारमाधारयति, आज्यभागौ यजति, स्विष्टकृते समवद्यति, पत्नीसं-  
याजान् यजति समिष्टयजुर्जुहोति । तथा, य एवं विद्वान् पौर्णमासीं  
यजते, य एवं विद्वानमावास्यां यजते इति ।

समस्तान् दर्शपूर्णमासप्रकरणयागविधीनुदाहृत्य किं सर्वेषां प्रधानत्वमुत केषां चिदे-  
ति भाष्यकारेण विचारः प्रस्तुतः । तत्रामिधीयते—

अङ्गप्रधानचिन्तयेत् चतुर्थाध्यायगोचरः ।

केन नाम प्रसङ्गेन प्रस्तुता भेदलक्षणे ॥

अभ्यासलक्षणभेदानन्तरमिदानीं संख्यानिमित्तं भेदमविचार्यैव कथमयं लक्षणानौपयि-  
कोऽर्थश्चिन्त्यते । केचिदाहुः । अयमपि लक्षणार्थ एव, अनन्तरं प्रधानाप्रधानानि  
'परीक्षिष्यन्त इति वचनात् । तत्रैव पर्यनुयुज्य वचनस्यान्यथैव व्याख्या-  
नात् । अपूर्वभेदप्रतीत्यर्थो हि स तृतीयसिद्धोऽर्थोऽत्रोपन्यस्त इत्युक्तम् । अयं तु  
कर्मणामङ्गाङ्गिभावो न कथं चित्संबध्यते । महता प्रयत्नेनायं चतुर्थे साधयिष्यते "दर्श-  
पूर्णमासयोरिज्याः प्रधानानी"त्यत्राधिकरणे, स्फुटत्वाच्च नान्यथा तत्रेतुं शक्यते ।  
तस्मादिहाधिकारणीयमेतत् । य एवं विद्वानित्येवं संयुक्तौ प्रकृतानुवादावथ वाऽपूर्व-  
कर्मविधी तत्रेतरे गुणविधय इत्यपि सर्वं यथोपन्यस्तेनाप्यधिकरणार्थेन न संगच्छतेऽथ  
त्वेतदेव विचार्यते ततः पूर्वं नोपन्यसितव्यम् । अपि च—

भेदे च दृष्टसामर्थ्यौ समप्रधान्यसिद्धये ।

कथं शब्दान्तराम्भ्यासौ हेतुत्वेनोपवर्णितौ ॥

शब्दान्तरत्वादभ्यासाच्च भेदस्तावदुच्यते समप्रधानत्वमप्येताभ्यामेव प्रतिपाद्यत  
इत्यपूर्वा युक्तिः । न वाऽधिकरणद्वयशरीरस्य विविक्ताः पक्षहेतवो दृश्यन्ते येन तन्त्रेण

१ श्रौ० सू० ( २-६-३ ) । २ श्रौ० सं० ( २-५-२ ) ३ श्रौ० सं० ( २-५-४ ) ४ श्रौ०  
सं० ( २-५-११ ) । ५ श्रौ० सं० ( ६-६-३ ) । ६ श्रौ० सं० २-६-६ ) ७ ( अ० २ पा० १  
अ० १ ) इत्यत्र भावनाभेदानुनिष्ठात्पूर्वभेदाभेदस्तिथ्यर्थं इत्यं प्रति प्रधानान्यप्रधानानीति विचार्यत  
इत्येवं व्याख्यातत्वादित्यर्थः । ८ ( अ० ४ पा० ४ अ० ११ सू० २९ ) ९ चिन्ताद्वयमेकस्मिन्नधिकरणे  
न वक्तुमुचितमित्याशयः ।

तत्र संदेहः । सर्वाण्येतानि समप्रधानान्युताऽऽग्नेयादीनि पथोन्तानि प्रधानानि, आधारादीन्यारादुपकारकाण्यङ्गानि । तथा, य एवं विद्वानित्येवं संयुक्ती प्रकृतानां कर्मणामनुवदितारायय वा यं एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते, य एवं विद्वानमावास्यां यजते इत्यपूर्वयोः कर्मणोर्विधातारौ तत्रेतरौ गुणविधय इति । किं प्राप्तम् । शब्दान्तरत्वादभ्यासाच्च समप्रधानानीति प्राप्ते ।

विचारद्वयमिदं प्रस्तुतमित्यध्यवस्थेयम् । तस्मादेवं समर्थमित्यम् । इहाम्यासलक्षणभेदातिप्रसङ्गापवादार्थमधिकरणे आरभ्यमाणे यथोदाहृतानां मध्ये द्वे एवोदाहरणे 'य एवं विद्वान्पौर्णमासीं यजते' 'य एवं विद्वानमावास्यां यजते' इति । तत्र संदेहः । किमेतौ यजतिशब्दावपूर्वयोः कर्मणोर्विधायकावुत पौर्णमास्यमावास्याशब्दाभ्यां स्वाभिधेयकालविशेषयुक्तकर्मप्रतिपादकाम्यां विशेष्यमाणौ प्रकृतानेव कांश्चिद्यागाननुवदत इति । तत्रेतेरेषामग्नेयादीनां गुणात्प्रयाजादीनामभ्यासादाधारादीनां शब्दान्तरत्वात्सिद्धे भेदेऽधिकरणपक्षद्वयप्रयोजनभूतसमप्रधानभावाङ्गाङ्गिभावविषयत्वेनोपन्यासो नाधिकरणशरीरविषयत्वेन । न हि समप्रधानत्वमङ्गाङ्गिभावश्चाधिकरणपक्षावित्युक्तम् । तदिह पौर्णमास्यमावास्यासंयुक्तयोर्विधातृत्वं तदभिधेयकर्मभेदः समस्ताधारादीनां समप्रधान्यमित्येतन्नयमुत्तरोत्तरफलत्वेनाविनाभावसंबन्धादेकः पक्षः, तथा तयोरनुवादत्वं तद्भाष्यकर्मभेद आग्नेयादीन्प्रत्याधारादीनामङ्गत्वमिति तेनैव प्रकारेणापरस्त्रिकः । त्रितयस्य त्रिनयस्य च स्वाशाविनाभावादेकसिद्धयेतेतरद्वयसिद्धिर्भवतीति पक्षद्वयेऽपि यदेव साधितं तेनैवेष्टसिद्धिं मत्वा फलभूतस्तृतीयस्तृतीयोऽंश उपन्यस्तः । तत्र चार्थगृहीतावपि भेदाभेदौ विस्पष्टीकरणार्थं पुनरन्ते दर्शितौ । किमर्थं पुनरादौ व्यवहितयोः समप्रधानाङ्गाङ्गिभावद्वारेण भेदाभेदयोरुपन्यासः कृतः । एषा ह्यचार्थस्य शैलीति केचित् । तथा हि पूर्वाधिकरणयोरप्यपूर्वभेदमेवोपन्यस्तवान् । अथ वा यल्लिङ्गदर्शनं वक्ष्यति विकृतौ प्रयाजादयो दृश्यन्त इति तत्साक्षाद्भेदनिराकरणायासमर्थं समप्रधानभावं निराकरिष्यति, तन्निराकरणे च सत्यविनाभावाङ्गिभेदावपि निराकृतावेव भवत इति तदुपजीवनायेत्यमुपन्यासः । केवलभेदोपन्यासे तु तदसंबद्धमेव स्यात् । तत्र द्वेषा पूर्वपक्षो भविष्यति । एकः समप्रधान्यद्वारेणाऽऽग्नेयादीनां कर्मविधित्वे सत्येव पौर्णमास्यमावास्यासंयुक्तयोस्तद्व्यतिरिक्तकर्मविधानात्, अपरः पुनस्तयोरेव कर्मविधित्वमितरेषां तु गुणविधानार्थत्वमित्येवं, प्रथमं तावद्व्यतिरेकपक्षं परिगृह्णाति शब्दान्तरत्वादभ्यासाच्च समप्रधानानीति । यद्यपि चैतौ हेतू साक्षात्समप्रधानत्वेन न संगच्छेते तथाऽपि तत्प्रतिज्ञानेन योऽर्थाद्भेदः प्रतिज्ञातस्तेन संबन्धादेकवाक्यत्वम् । एतदुक्तं भवति । अयोग्यत्रः शब्दान्तरत्वाद्योग्येभ्यश्चाभ्या-

साञ्जेदस्ततश्च समप्रधानानीति । न च समस्तानुवादस्य किं चित्प्रयोजनमस्ति । न च गुणफलनिमित्तानां किञ्चिच्छ्रूयते यत्र विधिव्यापारतः कर्मस्वरूपविधानमुपेक्षेत । न चैषा संज्ञा केषु चित्प्रकृत्येषु प्रसिद्धा । वर्तमानापदेशेऽपि च सति प्रयोगवचनार्थवादपञ्चमलकारादीनामन्यतमेन 'समिधो यजति' इत्यादिवद्विधिः । सत्यपि च यच्छब्दोपबन्धे 'यदाग्नेयोऽष्टाकपाल' इत्यादिवत् विधिशक्यतनवलोपः । न च शाखान्तरीयवद्विधिविकल्पः । शाखान्तराणां पुरुषान्तरं प्रति प्रतिपादनेनार्थवत्त्वात् । न त्विह कर्मान्तरकल्पनादन्यत् प्रयोजनमस्ति । न च कस्य चिदन्यस्य विधेः स्तुतिः संभवति एकेवाक्यत्वाभावात् । किं पुनरनयोः कर्मणोर्द्रव्यदेवतम् । तदुच्यते—

ध्रौवं साधारणं द्रव्यं देवता मान्त्रवर्णिकी ।

रूपवन्तावतो यागौ विधीयेते पृथक्तया ॥

“सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते” इति स्वार्थत्वाद्यथैवोपाशुयाजस्य ध्रौवाज्यद्रव्यकत्वमेवमनयोरपि यागयोः । तथाऽऽज्यभागयोः क्रमे चतस्रोऽनुवाक्याः पठ्यन्ते । द्वे आग्नेय्यौ द्वे सौम्यौ । ते बलीयसा वाक्येनावच्छिद्यन्तयोः कर्मणोर्विधीयेते “वार्त्रघ्नी पौर्णमास्यामनूच्येते” “वृधन्वती अमावास्यायाम्” इति । न हि पौर्णमास्यामावास्याशब्दाभ्यामेतत्कर्मव्यतिरिक्तमन्यदिहोच्यते । ननु कालवचनावेताविह प्रयुज्येते । किं कालस्य मन्त्रसंबन्धेन । दृष्टश्च सप्तमीनिर्दिष्टानां कर्मणा प्रधानभावस्तद्यथा “येन कर्मणोर्त्तत्र जयां जुहुयात्” इति । तेनानुवाक्याद्वयस्य तुल्यार्थतया विकल्प्यमानस्यानुरूपा याज्याऽपि कल्पयितव्या । अथ वा युगपाद्विधानात्समुच्चये सति द्विदेवत्यकर्माध्यवसायाद् द्वे द्वे याज्ये अपि कल्पयितव्ये । यद्वैकैवाग्नीषोमदेवतस्या । अथ वा वार्त्रघ्नोरेवैका याज्या कर्तव्या तथा वृधन्वत्योः । अतश्च श्रुतिविहितमन्त्रकर्मसंबन्धानुपपत्त्याऽग्नीषोमौ देवतोभयत्राध्यवसायते । आज्यभागयोस्तु पुराकल्पसरूपेण वाक्येन देवता तावत्प्राप्तैव । ‘यस्यै कस्यै चिद्देवतायै हविर्निर्वपन् आज्यम्यैव नौ पुरस्ताद्यजन्’ इति । याज्याप्राप्तिश्चाबाधितैवानुवाक्यागमश्च दाशतथीम्यः कर्तव्य इति न किं चिद्विरुद्धम् । तस्मादस्ति कर्मान्तरत्वेऽपि रूपमिति भेदोऽतश्च समप्रधानानि । भेद इति गृह्यमिः समप्रधानत्वं तु न मृष्यामहे । कुतः ।

निवेशः केषु चित्तेव पृथक्त्वेनाभिधानयोः ।

फलं च तद्विशीष्टम्य इति साम्भं न युज्यते ॥



दर्शपूर्णमासाभिधाने हि विशिष्टयागवाचिनी, तेन तन्मात्रस्यैव फलत्वादितरेषां तस्मिन्निधानाद्भङ्गत्वेन भवितव्यम् । अत्राभिधीयते—

प्रसिद्धेनाप्रसिद्धस्य नित्यमिष्टं विशेषणम् ।

तस्माद्यज्यनुरोधेन नामार्थोऽत्र निरूप्यते ॥

सर्वत्र नामयुक्तकर्मविधाने सामानाधिकरण्यात्कदाचिद्यज्यार्थविशेषो नाम्ना निरूप्यते कदा चिन्नामार्थो यजिना । यो यत्र पूर्वतरप्रसिद्धार्थो भवति स इतरं स्वविषये स्थापयति । यथा ज्योतिष्टोमेनेत्यत्र ज्योतिर्भिखिवृदादिभिः स्तोमैर्योगात्प्रसिद्धार्थेन नाम्ना दीक्षणीयादिभ्यो यंजिर्निवर्त्य सोमयागे स्थाप्यते । तथा राजसूयेनेत्यत्र नाम यागायागविषयत्वेनोपप्लवमानं प्रकृतयागप्रसिद्धेन यजिना स्वविषयं नियते। तदिह प्रातिपादिकद्वयसमासद्विवचनार्थानां दर्शपूर्णमासपदोपात्तानां न क्वचित्प्रसिद्धिरस्ति यथा यजेस्तद्विषयत्वं विज्ञायेत । यजिः पुनर्यागमात्रे प्रसक्तः सत्ताधिकारेण प्रकृतेषु स्थापितः शक्नोत्यप्रसिद्धं दर्शपूर्णमासशब्दं स्वविषये नियन्तुम् । ततश्च दर्शपूर्णमासाम्यामित्यविवक्षितावयवसमासार्थद्वित्वं वर्णलोलीभावमात्ररूपेण केवलकरणसंवादिप्रकृतशेषयागनामत्वं राजसूयशब्दवत्प्रतिपद्यते । 'सुषा सुषो भवन्ति' इति बहुवचनस्य स्थाने द्विवचनं समस्तसमुदायगतैकवचनस्य वा । कथं पुनर्दर्शपूर्णमासाम्यामित्यप्रसिद्धम् । यदा तावत्—

वाच्यकालमुजो यागाः प्रकृताः सन्ति के चन ।

द्विसंस्थोत्पत्तियुक्ताश्च प्रसिद्धिर्येषु विद्यते ॥

तन्नामाशेषस्वार्थपरित्यागेनात्यन्तपरानुरोधिवृत्तिं मजते यत्र कश्चिदप्यंशोऽप्रसिद्धः । इह तु दर्शने कालेन पौर्णमासेन च संयुक्ता आग्नेयादियागा विद्यन्ते । द्वित्वयुक्ताश्चाऽऽज्यभागादयस्तेषामयुक्तः परित्याग इति । तदुच्यते ।

प्रकृतिप्रत्ययौ पूर्णौ विशेषं यन्नतिं क्षमौ ।

आग्नेयाद्याज्यामागादावेकैकार्थशून्यता ॥

यद्यप्याग्नेयादिषु स्वाभिधेयकालयोगात्प्रातिपादिकं वर्तेत तथाऽपि तेषां बहुत्वाद्द्वित्वानुपपत्तेरसमर्थं पदं, यत्रापि द्वित्वमस्याधारयोराज्यमागयोर्वा तत्रापि प्रातिपादिकस्यात्यन्तमशक्तिः । न चार्थप्रकरणशब्दान्तरैर्विस्पष्टं सामानाधिकरण्यमस्ति, येन केनचिद्वर्णसामान्यादास्याविकारन्यायेन गौणत्वेन वा तद्विषयत्वमध्यवसियेत । कस्मात्पूर्वरिमावेवापूर्वौ पूर्णमास्यमाशास्यासंज्ञको द्वौ यागौ फलाय न विधीयेते । तथा हि ।

सिद्धान्तेऽपि तु यागाम्यां शब्दाभ्यामनुकीर्तितौ ।

तावेव समुदायौ द्वौ विधास्येते फलं प्रति ॥

ब्रूमः । प्रकरणं तु पौर्णमास्यां, प्रकृतानामाग्नेयादीनामनुवादितारौ पौर्ण-  
मास्यमावास्यासंयुक्तौ । कुतः ।

यदि कश्चिद्दर्शपूर्णमासशब्दयोः पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोश्च वैलक्षण्यान्न पूर्वक-  
र्मप्रत्यभिज्ञानं फलवाक्येऽस्तीति ब्रूयात्स वक्तव्यस्तुल्यस्ते दोषोऽयमिति । तथापि हि  
पौर्णमास्यमावास्यासंज्ञकावेव समुदायी फलवन्ताविष्टौ । न च तयोः प्रयोगवाक्येऽस्ति  
शब्दत्वात्प्रत्यभिज्ञानम् । अथ तत्र विनाऽपि संज्ञानुसारेण कालयोगाद्बृत्तिरित्यते सं-  
ममाप्यस्त्येव कालयोगः “ पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत ” “ अमावास्यायाममावा-  
स्या यजेत ” इति । नैतदेवम् । एवमपि हि—

षण्णामन्यादियागानामनयोश्च द्वयोरयम् ।

समानः कालसंयोग इति नेष्टावधारणा ॥

न ह्यष्टानां कालसंयोगे सत्यवधारणे हेतुरस्ति, येनानयोरेव फलसंबन्धः स्यात् ।  
स्यादेतत् । एतेषां मध्ये ययोः कयोश्चित्फलसंबन्ध इति । तदयुक्तम् ।

विशेषहेत्वभावे हि ग्रहणं निष्प्रमाणकम् ।

पक्षे वाऽङ्गप्रधानत्वं विरोधान्न विकल्पते ॥

विना विशेषहेतुना यागत्वकालसंबन्धसाम्ये सति यावेव गृहीतौ तत्रैवैतरेषां प्राधा-  
न्यप्रामाण्यभाजां सतामङ्गत्वापादनाद् विरुद्धता स्यात् । अथ विकल्पेन सर्वेषां पाक्षिको-  
ऽनुग्रहः कल्प्येत तत्रापि तस्यैव कदा चित्प्रधानत्वं कदा चिदङ्गत्वमिति विप्रतिपिद्धम् ।  
उभयात्मनां चाङ्गतया प्रवृत्तेः प्रधानत्वेन च निवृत्तेराग्नेयादीनां विकृतिगमने याव-  
ज्जीवं संशयप्रसङ्गः । सर्वसंख्याश्च केन चिदवान्तरसामान्यावच्छेदेन संख्येयेषु वर्तन्ते ।  
न वाऽपूर्वयोरग्नेयादीनां वा समस्तानामेकदेशे वा किञ्चिदवान्तरसामान्यं दृश्यते  
येन द्वित्वमवधार्येत । य एव हि गृहीतस्तस्यैव यागान्तरापेक्षयोद्धतेन बहुत्वेन केव-  
लात्मापेक्षेण चैकत्वेन द्वित्वं बाध्यते । ततश्च द्विवचनस्याप्रासिद्धिः । सिद्धान्ते तु  
शब्दद्वयेन समुदायद्वयापादनादसमुदायीकृतयागवैलक्षण्यादवान्तरधर्मयोगात्संभवति द्वि-  
त्वयोगस्तद्वशेन च कालयोगात्कथं चिद्दर्शपूर्णमासप्रातिपदिकयोरपि वृत्तिसिद्धिरित्युप-  
पद्यते यागविशेषणत्वं न तु पूर्वपक्षे समुदायत्वापादनामावात्संख्यावृत्तिरिति प्रकृतयागमात्र  
एव फलसंबन्धः । अथ कस्मादष्टावेव यागाः पौर्णमास्यमावास्याकालगतद्वित्वापेक्षया  
खण्डविशेषणाः सन्तो न विधीयन्ते । यथा सिद्धान्ते समुदायगतद्वित्वापेक्षया षड्  
विधास्यन्ते । नेदृशोनास्फुटन प्रकृतयागमात्रावलम्ब्याऽऽख्यातं शक्यं निवर्तयितुम् । न  
चात्यन्तव्यतिरेकात्कालगता संख्या यागसामानाधिकरण्यनिर्देशार्हा भवति । समुदायस-  
मुदायिनोस्त्वव्यतिरेकादविरुद्धः संख्यासंबन्धः सिद्धान्ते । तस्मात्पूर्वपक्षे यान्विशेषनेव  
नामपदवृत्तेराविशेषेण सर्वे यागाः समप्रधानाः । तथा प्राप्तेऽभिधीयते । प्रकरणं पौर्ण-

रूपावचनात् । य एवं विद्वान् पौर्णमासीसंज्ञकं यागं यजत इति न सर्वे  
यागा उच्यन्ते । यः पौर्णमासीसंज्ञकः स विधीयते । न चैतदेवमवग-  
च्छामः—कीदृशमेवंसंज्ञकस्य यागस्य रूपमिति । तेन न किञ्चिद्

मास्यमावास्यासंयुक्तयोरालम्बनं स्यात् । प्रक्रियत इति प्रकरणम् । अथ वा प्रकरणं  
तयोः सहकारि भवेत्तत्र च तन्मात्रप्रतिपाद्योऽर्थो ग्रहीतव्यः । कुतः—

विधायको नियुक्ते हि सर्वोऽसाधारणे यनौ ।

न च तत्र प्रवृत्तिः स्यादज्ञातद्रव्यदेवते ॥

न ह्यनेन यजिना पौर्णमास्यमावस्यापदान्यां वा यागमात्रे बुद्धिः क्रियते । न च  
प्रकृतकर्मग्रहणं त्यक्तपक्षेऽस्ति । तत्राज्ञातरूपे सत्यपूर्वे कर्मणि न कथञ्चित्प्रवर्तते ।  
तत्र च वाक्यमेवानर्थकं भवेत् । प्रकृतग्रहणे तु तेषां द्रव्यदेवतायोगादेतत्कालवर्तित्वाच्च  
रूपज्ञानादर्थवत्त्वम् । ननुक्तं मत्पक्षेऽप्यस्ति द्रव्यदेवतमिति । सत्यम् ।

यथाकथं चिह्नम्येत द्रव्यं साधारणं स्थितम् ।

तथाऽपि देवता नास्तीत्यरूपत्वाच्च मुच्यते ॥

न हि मन्त्रवर्णिकी देवता संभवति । मन्त्राणां क्रमविशेषेणाऽऽज्यमागार्थत्वात् ।  
न चास्य वाक्येन बाधः । विरोधाभावात् । सर्वत्र ह्यविरोधेन वाक्ये निविशमाने विरो-  
धपक्षस्त्यक्तव्यः । इह च पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ यदि कर्मवचनावेव स्यातां ततो  
न विरोधः परिह्रियेत । कालवचनत्वे त्वनयोरविरोधः । साधारण्याच्चाविरोधपक्ष  
एव समर्थनीयः । किं च ।

प्रथमं काल एवाऽऽभ्यां शब्दान्या प्रतिपाद्यते ।

पश्चात्तत्कर्म तद्योगादतः कालोऽत्र गृह्यते ॥

यदि हि सर्वलोकप्रसिद्धः कालोऽत्र न समवेयात्ततस्तदतिक्रमेण कर्मणी गृह्येया-  
ताम् । अपि चोपपन्नतरा कालवचनत्वे सप्तमी, तस्य सर्वत्रैव कालस्याधिकरणत्वाच्च  
कर्मणोऽधिकरणत्वानुपपत्तेर्यथा कथं चित्कल्पनीयं स्यात् । यत्तु किं कालस्य मन्त्र-  
संबन्धेनेति, यदि तादर्थ्यलक्षण एवैकः संबन्धो भवेत्स चात्रास्माभिरुच्येत तत एवं  
युज्यते वक्तुम् । इह त्वाज्यपभागौ प्रति तादर्थ्ये व्यवस्थिते संकरे च प्राप्ते कालभेदेन  
प्रयुज्यमानयोर्मन्त्रयोर्व्यवस्थामात्रं क्रियते वार्त्तन्त्री पौर्णमासीस्थयोर्राज्यमागयोर्वृधन्वती  
अमावास्यास्थयोरिति । किं च ।

प्रज्ञातदेवतत्वाच्च दृष्टार्थाऽल्पविधानता ।

मत्पक्षे भवतस्त्वत्र प्रसक्ता बहुकल्पना ॥

प्रतिपद्येमहि । अतो ब्रूमो यद्यपूर्वस्य विधातारावनर्थकाविति । अथ नु  
प्रकृतानामनुवदितारौ ततः संनिहिताः पौर्णमास्यमावास्यासंगुक्ता  
यागा इति गम्यते रूपम् । तत्रार्थवत्ता वचनस्य । कथं पुनरेकवच-  
नान्तो बहूनां वाचको भविष्यतीति यद्युच्यते । समुदायशब्दतयाऽव-  
कल्पिष्यते । रूपवन्तो हि पूर्वप्रकृता यागाः । तेषां च प्रचयशिष्टः  
समुदायोऽप्यस्ति । तदपेक्षोऽयमरूपशब्दः । तस्मादेकवचनान्तता न

सर्वत्रैवाऽऽकाङ्क्षापूर्वकः संबन्धो भवति । आज्यभागौ च प्रज्ञाताशीपोमदेवत्यौ तदभिधान-  
समर्थमन्त्राकाङ्क्षित्वादयत्नेन मन्त्रान् गृह्णीतः । त्वत्पक्षे त्वपूर्वयोः कर्मणोरज्ञातदेवत्वान्न  
मन्त्रापेक्षा । ततश्च मन्त्रतद्विशेषाद्विद्वत्त्वादिकल्पनादनपेक्षितानेकार्थविधिप्रसङ्गः । पुनश्च मान्त्र-  
वर्णिकानेकदेवताकल्पना, न ह्येकस्य कर्मणोऽनेकया देवतयाऽनेकयाऽनुवाक्यया कार्य-  
मस्ति । पुनश्चाश्रुतयाज्याकल्पनाश्रयणभाज्यभागयोश्चाश्रुतपुरोनुवाक्याकल्पनम् । यच्चैका  
याज्यैका चाऽनुवाक्या भविष्यतीति । न तत् । अनुवाक्यासमारुयात्वात् । अपि च त्वत्पक्षे  
लिङ्गस्याविनियोजकत्वाद्वाक्ये च करणत्वेनाऽऽश्रयणात् “ वैष्णवीमनूच्य ” इत्यादि-  
षट्दृष्टार्थप्रसक्तेर्न प्रकाशकता, प्रकाशनेनानपेक्षितत्वात् । मान्त्रवर्णिकदेवताकल्पनातश्च  
वरमारादुपकारकत्वम् । आज्यभागयोः पुनर्द्वित्वात्प्रज्ञातद्विदेवत्वान्न प्रकाश्याकाङ्क्षिताः  
प्रकाशका मन्त्रा लिङ्गक्रमविनियुक्ताः सन्त एकान्तेन दृष्टार्थता प्रतिपद्यन्ते । तत्र च  
मन्त्रतद्विशेषाद्विद्वत्त्वादिषु प्राप्तेषु कालद्वारेण व्यवस्थामात्रविधानाल्लाघवं वाक्यस्य, न  
वाऽऽनर्थक्यम् । न हि संनिधानाद्वचनस्था सिद्धा । तस्मान्न देवताविधिरसंबन्धात् ।  
अतश्चारूपत्वादकर्मान्तरता । किं पुनः समस्तानुवादस्य प्रयोजनं, पश्य—

पदतद्भागवाक्यार्थविधिशून्या हि चोदना ।

धर्मं प्रत्युपयोगित्वं न कथं चित्प्रपद्यते ॥

उच्यते ।

यथैवोत्पत्तिवाक्यानां प्रयोगवचनाङ्गता ।

तथैव तदुपादानाद् द्वित्वसिद्ध्याऽनयोरपि ॥

वाक्यद्वयेन हि समुदायद्वये कल्पिते दर्शपूर्णमासाम्यामिति द्विवचनं सिध्यतीत्यर्थ-  
वत्त्वम् । न हि विधिरैकैः प्रयोजनवानिति काश्चिन्नियमहेतुरस्ति । अविधेरपि विधिशेषत्वे-  
नार्थवत्त्वात् । न वाऽत्र विप्रवर्णानामाग्नेयादीनामेतद्वाक्यद्वयमन्तरेण द्वित्वसंख्यायो-  
गित्वं संभवति । एतदेव चाभिप्रेत्यास्य पक्षस्य प्रयोजनमेव गुणप्रधानत्वमादित उपन्य-  
स्तम् । इतरथा हि ‘अविशेषादनर्थकं हि स्यात्’ इत्यस्योत्तरमपरिकल्प्यानुवादपक्षो दुरुप-

दोषः । भवति हि बहूनामेकवचनान्तः शब्दः समुदायापेक्षो यथा यूथं वनं कुलं परिपदिति । यदाऽऽग्नेयादीनां समुदायवचनावेतौ तदा दर्श-

न्यास एव स्यात् । तस्मादास्ति प्रयोजनं समस्तवाक्यानुवादेऽपीत्यदोषः । कथं पुनर-  
त्यन्तभिन्नानां कर्मणां समुदायीकरणं शक्यं, शक्यमिति ब्रूमः ।

एककालाभिसंयोगाद्भिन्नानामपि कर्मणाम् ।

समुदायार्पणं शक्यमेकदेशस्थवृक्षवत् ॥

यथैव होरुदेशावस्थितान्वृक्षानालोच्य वनमिति समुदायानुद्धिर्भवत्येवमेककालयुक्तकर्म-  
समुदायनामधेयबुद्धिः । तद्गतैकत्वावधारणाच्च पौर्णमासीमित्येकवचननिर्देशः । समुदा-  
यिवचनावेव चैतौ तल्लसितसमुदायगतसंख्याद्वारेणैकवचनान्तत्वं विभ्राते । न समुदाय-  
योरेव नामधेये भवतः । तथा हि ।

सामानाधिकरण्येन यागनामत्वनिश्चयः ।

समुदाये च यागत्वं नाऽऽग्नेयादिन्ववस्थितम् ॥

“ पौर्णमासी यजते ” इति यजिसामानाधिकरण्याद्यागनामधेयमेतदिति गम्यते ।  
न चाऽऽग्नेयादीनां समुदाये यागत्वं समवेतं, किं तर्हि । प्रत्येकमाग्नेयादिषु । तस्माद्य-  
थेवेतेषु प्रत्येकं यजिरेवं नामधेयमपि । न च समुदायोत्पत्तिरेकेन कालेन युक्ता । आग्ने-  
यादीनामुत्पत्तिकाले परस्परानपेक्षत्वेन समुदायत्वानुपजननात् । ततः कालवशेनापि  
प्रत्येकं नामधेयमिति शक्यं वक्तुम् । यदि च समुदायिनैरपेक्ष्येण समुदाययोरेते नामनी  
स्यातां ततः प्रयोगवाक्येनापि समुदायौ फले विधीयता, ततोऽवयवानामसाधनत्वा-  
त्समुदायादेकमपूर्वम् । अतश्च प्रत्येकापूर्वाणामभावात्कर्मभेदवैयर्थ्यप्रसङ्गः । सर्वधर्माणां  
चैकापूर्वनिबन्धनत्वासंकीर्णवृत्तित्वं स्यात् । न च प्रत्येकामितिकर्तव्यतयाऽऽग्नेयादयः  
संबन्धेरन् । ततश्च तद्गततन्त्रावृत्तिप्रयोगादिविचारासंबद्धत्वं भवेत् । न च प्रत्येकविकारे  
सौर्यादौ समस्तेतिकर्तव्यतातिदेशः स्यात्सहस्रादिशब्दवच्चावयवपृथ्यभावादिकपुरोद्घाशा  
पौर्णमासी, सान्नाय्यरहिताऽभावास्त्येथेवमादिव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । संघातस्याचोदि-  
तत्वात्संघातस्य गुणत्वादित्येवमादिषु स्पष्टमेवंप्रकाराणां समुदायिवचनत्वमभ्युपगतम् ।  
इतरथा हि स एव शब्दाभिहितत्वाच्चोद्येत फलसंबन्धाच्च प्रधानं भवेत् । तस्माद्रूपस-  
र्जनीभूतसमुदायाः समुदायिन एवाभिधीयन्ते । तेषां तु बहुत्वाद् बहुवचनप्रसङ्गेन लक्षण-  
यैकवचनयोग इत्यभिप्रेत्य समुदायशब्दतयाऽवकल्पिष्यत इत्याह । तथा च भवति  
हि बहूनामेकवचनान्तः समुदायापेक्ष इति—अपेक्षामात्रमेव समुदायस्य ब्रवीति  
नाभिधेयत्वम् । यूथवनशब्दावपि यदा समुदायोपसर्जनसमुदायिवचनौ तदा साकल्येन  
दृष्टान्तौ, यदा तु समुदायमेव मूर्तस्तदा तस्मिन्तैकवचनराममात्रेण दृष्टान्तत्वम् ।



कालो यस्य न विज्ञातः स्वरूपं च न नश्यति ।

तस्य कालः परोपाधिरुच्यमानो न दुष्यति ॥

अमावास्या ह्युत्पत्तिकालनिराकाङ्क्षा पौर्णमासीसाहित्यलभ्यं पौर्णमासीकालं न  
 ातीच्छत्येवं पौर्णमास्यमावास्याकालमित्येतयोः समुदाययोः कालान्तरकरणे सत्यौत्पत्ति-  
 त्स्वरूपविसंवादाददर्शस्वमपूर्णमासत्वं च स्यात् । अद्धानां त्वेनिर्ज्ञातकालत्वेन साको-  
 ङ्क्षात्त्वादुत्पत्तिविसंवादाभावाच्चाविरुद्धः साहित्यापेक्षलभ्यः कालः । आह—

अद्धानां मुख्यकालत्वाद्वाक्यादस्माद्दिनाऽप्ययम् ।

कालोऽस्त्येवेति नैतस्य वचसोऽत्र निमित्तता ॥

उच्यते—

मुख्यकालत्वमद्धानां न स्थितं मान्त्रवर्णिकम् ।

इदमेव हि तद्वाक्यं यद्वलेनैतदुच्यते ॥

ननु दूरस्थान्युपकर्तुं न शक्नुवन्ति । संनिष्कृष्टस्यैरुपकर्तव्यमित्येतद्वा कुतः । सर्वत्र  
 षषनानुसारेणोपकारानुपकाराशो विज्ञायेते । तत्र संनिकर्षवचनभावे विप्रकृष्टं नोप-  
 करोतीति न किञ्चित्प्रमाणम् । ननु चान्येनैव वाक्येनैव तन्त्रप्रयोगः सिध्यति, 'य  
 इष्ट्या पशुना सोमेन' इत्यादीनां तत्रापि वरणाविमक्तिनिर्देशादिष्टेः स्वसमुदायिस्वाङ्गसहि-  
 तायाः कालं प्रत्युपादानादीदृशी विवक्षा लभ्यते । सत्यं लभ्यते न त्विष्टः प्रयोगः सिध्यति ।  
 तथा हि—

इष्टिशब्दः समस्तं वा प्रत्येकं वाऽवलम्बते ।

न तावत्त्रिकमित्येकमन्यादृक् खेष्टितं भवेत् ॥

न तावन्निकस्येष्टिशब्देन ग्रहणमित्यवधार्यते । तत्र प्रत्येकं यागत्वेनेष्टिशब्दप्रवृत्ते-  
 रेकैकस्याममावास्याया पौर्णमास्या वा प्रयोग इति न सम्यक्प्रयोगसिद्धिः । अप  
 समस्तानामग्नेयादीनां कथंचिद्भेदेः 'प्रवृत्तत्वादिष्टेः सोमे प्रवृत्तिः' इतिवद् ग्रह-  
 णम् । एवमपि प्रयोगवचनैकत्वात्समुदायद्वयस्यापि पौर्णमास्याममावास्यायां वाऽनुष्ठानं  
 स्यात् । तत्र स एवोत्पत्तिशिष्टकालविरोधः । तदनुरोधेन व्यवहितविकल्पाश्रयणमिति  
 चेत् । एवमपि यथोत्पत्त्यनुरोधात्प्रत्येकानुष्ठानप्रसङ्गः । तथाऽङ्गानां भेदेन पौर्णमास्यमात्रास्ये  
 प्रत्युपादानाभावाद्यत्र क चनैकत्र प्रदेशेऽनुष्ठानं स्यात् । तस्मान्नैतद्वाक्यं ताम्यां दुस्वार्थ-  
 मिति प्रकृतावर्कचित्करत्वाद्भिकृतीरेव सदस्फालतायै गच्छति । नन्वेनेन तन्त्रप्रयोगः  
 सिध्येत् "समे दर्शपूर्णमासाम्या यजेत" इति देशस्यानुपादेयत्वात्साहित्यविवक्षोप-  
 पत्तेः । तत्रोच्यते ।

पूर्णमासशब्देनैत एवाभिधीयन्ते । तत एषां फलसंबन्धः, फलवत्सं-  
निधेस्त्वधारादीन्यारादुपकारकाणीति ॥ ३ ॥

समस्य केवला चैव तन्त्रता प्रतिपाद्यते ।

तेन सर्वैरसावेको ग्राह्यो न बहवः समाः ॥

भेदेनापि हि प्रयुज्यमानानामनन्यदेशगमनमात्रेण देशतन्त्रत्वसिद्धिः । अथेतरेतर-  
योगवशाद्यदैवैकः-समेन यागो युज्यते तदैवेतरोऽधीति तन्त्रत्वमुच्यते । तथा सति षण्णा-  
मपि-युगपदुपादानात्तथैव प्रयोगप्रसक्तेः स एव विरोधः । यदि पुनरुत्पत्तिवाक्यानुरोधेन  
प्रवर्तते ततः प्रत्येकं कालसंयुक्तानां समं प्रति साहित्यं संपादनीयमिति षट्स्वेव पौर्ण-  
मास्यमावास्यासु प्रयोगः समाप्येत । अङ्गानि च तावतः कालादनुत्कृष्यमाणानि प्रयो-  
क्तव्यानीति यत्र क्व चनान्तराले क्रियेरन् । अथ वा प्रतिप्रधानावृत्तेर्न्याय्यत्वादकैकं  
प्रधानं साङ्गमपवृज्येत । अथ तु यावतोत्पत्तिकालो विरुध्यते तावन्मात्रं परिहाय यौग-  
पथेन समसंबन्धः कर्तव्य इत्यवधार्येत तत एकस्यामेव पौर्णमास्याममावास्यायां वा  
त्रिकयोः प्रयुज्यमानयोर्द्वयस्य कस्यचित्समीपेऽङ्गानि प्रयुज्येरन् । अथ वा तदर्धमासा-  
न्तराले यत्र क्वचान्गानि । सर्वो ह्यसौ प्रधानकालः, प्रधानकालात्तद्विर्भावश्च संपावयि-  
तव्यो नात्यन्तसामांष्यमशक्यत्वात्तस्मान्नैतेनाप्यभिप्रेतप्रयोगसिद्धिः । [अनेनैव फलवाक्य-  
मपि प्रत्युक्तं, फलस्यापि देशवदेवानुपादेयत्वात्सर्वानितरेतरयुक्तान्साङ्गान्प्रति तन्त्रत्वे  
सिद्धे न प्रयोगतन्त्रत्वसिद्धिः । विप्रकृष्टकालैरेव ह्येकं फलं साध्यते । अथोच्येत फलं  
अवद्भावयेदेतैरित्यामिति साङ्गानि प्रधानानि युगपत्फलमवनकालेऽनुष्ठातव्यानि श्रूयन्ते ।  
ततश्च न विप्रकृष्टानीति । तत्रापि समुदायद्वयस्य युगपत्प्रयोगापत्तिर्दोषः । उत्पात्ति-  
वाक्यानुरोधेन वा पूर्ववदेव प्रत्येकं प्रयोगादियोजना । न च फलमवनकालोऽस्मत्प्रत्यक्षः,  
सोऽपि । इह प्रधानोत्कर्तव्यताकालेनैव परिच्छिद्यते । ततश्चोत्पत्तिकालालोचनेन यावन्तं  
प्रयोगकालमङ्गप्रधानानि व्याप्नुवन्ति तावानेव फलमवनकालस्तादृगेव तद्विषयं यौगपद्य-  
मिति सर्वथा षट्सु पौर्णमास्यमावास्यासु द्वयोर्वा साङ्गानां चापवर्गः । एकसमुदायसमीपे  
वाऽङ्गप्रयोगोऽर्धमासान्तराले वा यत्र क्वचिदिति प्रसङ्गात्तद्वाक्यलभ्यास्त्रिकस्य त्रिकस्य  
साङ्गस्य स्वकाले प्रयोगो वाक्यान्तरात्सिध्यतीति । तस्मादर्धवान् “पौर्णमास्या पौर्णमास्या  
यमेत” इति कालविधिः । नन्वेवं सत्युत्पत्तौ कालयोगोऽनर्थकः । कथमनर्थकः । पश्य-

यद्युत्पत्तौ न विद्येत यागानां कालसंगतिः ।

समुदायानुवादत्वं निर्निमित्तं न लभ्यते ॥

पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ स्वाभिधेयकालयुक्तयागानुवादाविद्येते । तदभावे तु



विशेषदर्शनाच्च सर्वेषां समेषु ह्यप्रवृत्तिः स्यात् ॥ ४ ॥

यदि च सर्वाणि समप्रधानान्प्रभविष्यन्न विकृती प्रयाजा दृश्यन्ताम् । दृश्यन्ते तु प्रयाजे प्रयाजे कृष्णल जुहोति इति । असत्याग्नेयगुणत्वे प्रयाजस्य तन्नोपपद्यते । अतो न सर्वाणि समप्रधानानि ॥ ४ ॥

गुणस्तु श्रुतिसंयोगात् ॥ ५ ॥

नैतदस्ति पौर्णमास्यमावास्यासंयुक्तौ समुदायशब्दाविति । किंत्वपूर्वयोः कर्मणोर्विघातारौ । तथा न लक्षणशब्दो भविष्यति । ननु स्वनास्ति । वाक्यान्तरेण रूपमवगमिष्यामः । पौर्णमास्यमात्रेयोऽष्टाकपालो भवतीति । यदेतत्पौर्णमासीनाम कर्म तस्यैतद्रूपमग्निर्देवता, पुरोडाशो द्रव्यमिति । अत आग्नेयादिभिर्गुणो विधीयत इति ॥ ५ ॥

नैव ज्ञायेत का पौर्णमासी काऽमावास्येति । तदज्ञानादलब्धार्थदर्शपूर्णमासपदाविशेषित्वात् प्रकृतयागमाग्रहणात् सर्वाणि समप्रधानानित्येतदेव स्यात् । तस्मादवश्य भवितव्यं प्रथम कालसंयोगेन । अत एव बोधाशयाजस्यानुत्पत्तिवाक्यमपि सत्पौर्णमासीसंयुक्तमुदाहृतम् ॥ ३ ॥

यदि चैते कर्मन्तरे स्यातां तत आधारादीनि समप्रधानानि स्युः । ततश्च "कर्मणस्त्वप्रवृत्तित्वात्फलनियमकर्तृसमुदायस्यानन्वयस्तद्वन्धनत्वात्" इत्यनेन न्यायेनाऽऽग्नेयदिवत्प्रयाजादीना करणाशोपनिपाताद्विहितकरणया विकृतिभावनया कथमावाकाङ्क्षिष्यात्तत्पूर्णासमर्थानामग्रहणात्प्राप्तप्रयाजानुवादेन कृष्णलविधान नोपपद्येत । तस्मादाग्नेयगुणत्व प्रयाजादे कथ स्यादिति समुदायानुवादौ ॥ ४ ॥

पौर्णमासीमित्येकत्वं प्रातिपदिकार्थगतमेव भविष्यति न लक्षितसमुदायगतम् । प्रत्यक्षश्रुतश्च यन्निर्द्रव्यदेवतासम्बन्धात्केशेनानुमातव्यो न भविष्यति । सोऽपि वाऽनेकस्तदपूर्वमप्यनेक, समुदायानुवादत्वाच्च विधित्व गुणवत्तरम् । प्रयाजादिदर्शनमपि "यत्र नित्यानुवाक्यवचनानि स्युः" इत्येव विशिष्टविधानेन वा प्रकृतिरथप्रयाजगुणविधिना वा सुपरिहर मन्यमान एतावेव कर्मविधी, शेपा गुणाविधय इत्यरूपतापरिहारमाह—अष्टाकपालादिवाक्येषु पौर्णमास्यमावास्याशब्दयो कर्मवचनत्वाद्वाक्यसिद्धमेव रूपवत्त्वमिति ॥ ५ ॥

चोदना वा गुणानां युगपच्छास्त्राद्योदिते हि तदर्थत्वात्तस्य  
'तस्योपदिश्यते ॥ ६ ॥

कर्मचोदना वा आग्नेयादयः स्युः । कुतः । गुणानां युगपच्छासनात् ।  
एकैव वाक्येनाप्रानेको गुणो विधातुमिष्यते भवता । न च शब्दान्त-

नेतेऽष्टाकपालादयो गुणविधयः । कुतः ।

प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातुं शक्यते गुणः ।

अप्राप्ते तु विधीयन्ते बहवोऽप्येकयत्नतः ॥

कर्मोत्पत्तिवाक्ये हि प्रत्ययो भावनामप्राप्तत्वाद्विधातुमुपक्रमते । सा च यावद्भात्वर्थकार-  
रर्केन परिपूर्यते तावदनुष्ठातृमयोग्येति न विधित्वपर्यवसानं, तत्र भावनात्मांशमूतावगत-  
कारकसामान्यान्यानुपपत्त्याक्षिप्तविशेषोपलक्षितायां स्ववाक्योच्चारितकारकविभक्त्यन्त-  
पदप्रतीतिविशेषैर्भावनामात्राकाङ्क्षिभिर्वाक्यादेव विशेष्यते । प्रतिपदं च यावत्किञ्चिद्ब्र-  
ह्माश्रितं जातिलिङ्गसंख्यादि तत्सर्वमेकपदोपादानलक्षणश्रुतिप्रतिलब्धविशेषणविशेष्यमा-  
त्रमप्रतिपन्नपरस्परशेषशेषित्वं विभक्तिश्रुत्यैव कारकात्मना भावनार्थत्वं प्रतिपद्यते । एवं  
भावन्ति पदानि संनिकर्षविप्रकर्षस्थानि तानि सर्वाण्यनुपङ्गाधिकरणोक्तेन मार्गेणानादृत्य  
संनिकर्षविप्रकर्षौ युगपत्संनिपतन्ति । ततः सर्वविशेषणविशिष्टामनुष्ठानयोग्यां भावना-  
मासाद्य विधिः समाप्यते । स चैकैव प्रयत्नेन ता विशिष्टां विदधातीति नानेकशक्ति-  
कल्पनापत्तिदोषः । तथा हि—

श्रीतव्यापारनानात्वे शब्दानामतिगौरवम् ।

एकोक्त्यवसितानां तु नार्थाक्षेपो विरुध्यते ॥

विशिष्टायां भावनायामाघाय श्रौतं विधित्वं यद्यन्यत्रापि श्रुत्यैव पुनर्याप्रियेत ततः  
पुनरुच्चारणदोषमवैदिकत्वापत्त्या लभेत । अयं पुन सङ्काद्विधाय निवृत्तव्यापारः स्वार्थान-  
त्ययानुपपत्त्या सर्वविशेषणेषु प्रत्येकनिष्ठानि विध्यन्तराण्याविर्भावयन् समास्त्रायावगतैक-  
रूपापरित्यागैर्वासङ्कदुच्चारणफले वर्तते ।

विशेषणविधिश्चायं पश्चाद्यद्यपि गम्यते ।

तथाऽपि त्वाकृतिन्यायात्ततः प्रागेव जायते ॥

विशिष्टनिमित्तत्वादार्थापत्तिः पश्चाद्भवन्ती यद्यपि विशेषणविधानुत्तरकालमवगमयति  
तथाऽपि त्वाकृत्यधिकरणन्यायेन विशेषणान्यनुपादाय विशिष्टव्यापारासंभवाच्चूनं पूर्वतरं  
विशेषणविधयो निष्पन्नाः । यतस्तदधीनसिद्धिर्विशिष्टप्रत्ययो दृश्यत इति । तेन बहव  
एवैते विधय इति प्रत्यक्षार्थापत्तिलब्धा युगपत्क्रमेण वा व्याप्रियन्त इत्यनेकविध्यन्तर-  
प्रसवसमर्थैकविशिष्टविधिप्रसादेनानेकगुणविधानमपूर्वभावनाविधिपक्षे सुलभं नेतरत्र । कयम् ।

देवता वा । न च यागस्य यागाऽन्तरं रूपं भवति । अतो रूपावचना-  
 त्पूर्णिमास्यमावास्यासंयुक्तौ नापूर्वयोः कर्मणोर्विधातारौ । यत्तुक्तं पूर्ण-  
 मास्यमावास्याशब्दौ लक्षणया मकृतान्यागाननुषदितुं शक्नुतो नाऽऽञ्ज-  
 स्येनेति । नैष दोषः । यदाऽऽञ्जस्येन शब्दार्थो नावकल्पते तदा  
 लक्षणयाऽपि कल्प्यमानः साधुर्भवति । यथा, अग्नौ तिष्ठति, अबदे  
 तिष्ठति, अग्निसमीपे, अबदसमीपे तिष्ठतीति भवति संव्यवहारः । अस्-  
 याऽपि हि लौकिकयेवेति ॥ ६ ॥

व्यपदेशश्च तद्वत् ॥ ७ ॥

उग्राणि ह वा एतानि हवींषि अमावास्यायां संभ्रियन्ते, आग्नेयं  
 प्रथममेन्द्रे उत्तरे इति समुच्चयं दर्शयति । आग्नेयादीनां गुणत्वे विकल्पः  
 स्यात् । तत्राऽऽग्नेयं प्रथमम्, ऐन्द्रे उत्तरे द्वे इति व्यपदेशो नावकल्पेत ।  
 विकल्पे संभारपौर्वापर्यानुपपत्तिरिति ॥ ७ ॥

रूपावचनमित्यनुवादता । अतश्च बलादेकवचनलक्षणाद्याश्रमणीयम् । किं च ।

न वाऽनन्यक्रियायोगे वाक्यमेतत्समाप्यते ।

न च स्वार्थासमाप्तवाद्वाक्यान्तरमपेक्षते ॥

अष्टाकपालो भवतीति नाय पुरुषव्यापारः । न च पुरोडाशव्यापारमात्रं विधानं  
 शक्यम् । अमावस्याविशेषात्मकत्वात् । तत्रावश्यरूपनीये पुरुषव्यापारविशेषे यामररूप-  
 नाऽऽवृत्तिः, तत्र यद्यपि प्रत्यक्षे लभ्यमाने न युक्तमानुमानिकरूपनं तथाऽप्यत्रापरि-  
 पूर्णं वाक्ये वाक्यान्तरानपेक्षाणि पूर्णिमास्यमावास्यावाक्यस्थो यनिरसंनिहित एवेति  
 नानुमानं प्रसिद्धान्ति । अनुमिने च सति “य एव विद्वान्” इत्यनुवादसरूपत्वाद्नुवाद-  
 एव विज्ञायते । क्रियासामानाधिकरण्याच्च यदान्नेपोऽष्टाकपाल इत्यादेर्यच्छब्दाद्विल-  
 क्षणः कर्तृसमानाधिकरणोऽयं ‘य एव विद्वान्’ इत्युपबन्धयमानो विधिसामर्थ्यं निरु-  
 क्त्यात् । तथा चोक्तम्—

क्रियापदैकयोगित्वे यच्छब्दो न हनेद्विधिम् ।

कर्तृयुक्तः स एवान्यप्रतिपत्तार्थानुवादकृत् ॥ ६ ॥

एकोद्विधेयमावास्या सांनान्यौषधयोस्ततः ।

विकल्पे सति संभारपौर्वापर्यं कृतो भवेत् ॥

कर्मभेदे हि भिन्नविषयवात्सानान्यपुरोडाशासमुच्चये सति संभ्रियन्त इति सप्तसप्त-  
 मरणं प्रथमोत्तराभिवानं चावकल्पते नान्यथा, प्रथमपक्षे च चतुर्थमप्यपरमस्तीत्युत्तरा-  
 नीति स्यात्तोत्तरे इति ॥ ७ ॥

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ८ ॥

लिङ्गं च दृश्यते, चतुर्दश पौर्णमास्यामाहुतयो ह्यन्ते, त्रयोदशार्मावा-  
स्यायाम् इति ॥ ८ ॥

[ ४ ] पौर्णमासीवहुपांशुयाजः स्यात् ॥ ९ ॥ पू०

जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशावुपांशुयाजमन्तरा  
यजति इति । विष्णुरुपांशु यष्ट्व्योऽजामित्वाय प्रजापतिरुपांशु यष्ट्व्योऽ-  
जामित्वायाग्नीषोमावुपांशु यष्ट्व्यावजामित्वाय इति । तत्र संदेहः ।  
उपांशुयाजमन्तरा यजति इति किं विष्ण्वादिगुणकानां प्रकृतानां यागानां  
समुदायस्य वाचकोऽथ वाऽपूर्वस्य यागस्येति । तत उच्यते पौर्णमा-  
सीवहुपांशुयाजो भवितुमर्हति । कुतः । नामसंबन्धात् । नामसंबन्धो हि  
विशिष्टो यागः श्रूयते उपांशुयाजसंज्ञकः । न च द्रव्यदेवते रूपं, प्रकृ-

कर्मान्तपक्षेऽभ्यधिकत्वाद्गुणविधिपक्षे न्यूनत्वात्त्रयोदशचतुर्दशत्वानुवादविरोधः ।

कुतः ।

पौर्णमास्यो यदा तिस्रो द्वे दर्शविषये यदा ।

प्रधानाहुतयः सन्ति तदा संख्योपपद्यते ॥

तस्मात्समुदायानुवादाविति सिद्धम् । आह च—

अरूपत्वाद्विधेयस्य प्रकृते शब्दशक्तिः ॥

तत्रैव रूपलाभाच्च समुदायानुवादता ॥ ८ ॥

( इति पौर्णमास्यधिकरणम् ॥ ३ ॥ )

=====

इदानीमधिकरणप्रयेण समुदायानुवादापवादः क्रियते । तत्र 'उपांशुयाजमन्तरा यजति'  
इति तावत्सकलः प्रागुक्तो न्यायोऽस्ति । कुतः ।

यागान्विष्ण्वादिसंगुक्तैर्विहितान्तरूपवत्तया ।

अरूपमन्तरायुक्तमगत्यैवावलम्बते ॥

तेषु तावत्तद्व्यप्रत्ययेनैकान्तिको विधिः । तत्र यदीदं यागान्तरं कल्प्यते ततः प्राप्तं  
रूपाज्ञानमदृष्टान्तरकल्पनं च । किं च ।

१ सिद्धान्ते चाऽऽहवनीयगतवपदकाराहुतिपरिगणनमेवमुपपन्नं हेयं, पयप्रयाजाः, द्वावाज्यभागी,  
कृत्विष्टत् प्रयोऽनुयाजाः प्रधानाहुतिप्रयं पौर्णमास्यामिति चतुर्दशत्वं, अमावास्यायां संप्रतिपन्नदेवता-  
स्य शानोप्यस्य सहानुष्ठानात्प्रधानाहुतिद्वयमिति प्रयोदशत्वमिति । २ तै० सं० ( २-६-६ )

देवता वा । न च यागस्य यागाऽन्तरं रूपं भवति । अतो रूपावचना-  
त्पौर्णमास्यमावास्यासंयुक्तौ नापूर्वयोः कर्मणोर्विधातारौ । यत्तुक्तं पौर्ण-  
मास्यमावास्याशब्दौ लक्षणया प्रकृतान्यागाननुबद्धितुं शक्नुतो नाऽऽऽ-  
श्च्येनेति । नैष दोषः । यदाऽऽश्च्येन शब्दार्थो नावकल्पते तदा  
लक्षणयाऽपि कल्प्यमानः साधुर्भवति । यथा, अग्नौ तिष्ठति, अवटे  
-तिष्ठति, अग्निसमीपे, अवटसमीपे तिष्ठतीति भवति संव्यवहारः । लक्ष-  
णाऽपि हि लौकिक्येवेति ॥ ६ ॥

व्यपदेशश्च तद्वत् ॥ ७ ॥

उग्राणि ह वा एतानि हवींषि अमावास्यायां संभ्रियन्ते, आग्नेयं  
प्रथममेन्द्रे उत्तरे इति रुमुख्यं दर्शयति । आग्नेयादीनां गुणत्वे विकल्पः  
स्यात् । तत्राऽऽग्नेयं प्रथमम्, ऐन्द्रे उत्तरे द्वे इति व्यपदेशो नावकल्पेत ।  
विकल्पे संभारपौर्वापर्यानुपपत्तिरिति ॥ ७ ॥

रूपावचनमित्यनुवादता । अतश्च बलादेकवचनलक्षणाद्याश्रयणीयम् । किं च ।

न दाऽनन्यक्रियायोगे वाक्यमेतत्समाप्यते ।

न च स्वार्थासमाप्तत्वाद्वाक्यान्तरमपेक्षते ॥

अष्टाकपालो भवतीति नाथं पुरपठ्यापारः । न च पुरोडाशत्यापारमार्थं विधातुं  
-त्यम् । अमावनाविशेषात्मकत्वात् । तत्रावश्यकल्पनीये पुरपठ्यापारविशेषे यत्प्रत्यक्ष-  
नाऽऽपत्तति, तत्र यद्यपि प्रत्यक्षे लभ्यमाने न युक्तमानुमानिककल्पनं तथाऽप्यत्रापरि-  
पूर्णं वाक्ये वाक्यान्तरानपेक्षाणि पौर्णमास्यमावास्यावाक्यस्थो यजिरसंनिहित एवेति  
मानुमानं प्रतिबध्नाति । अनुमिने च सति “य एवं विद्वान्” इत्यनुवादस्वरूपत्वाद्गुणाद्  
एव विज्ञायते । क्रियासामानाधिकरण्याच्च यदाग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादेर्यच्छब्दाद्विल-  
क्षणः कर्तृसामानाधिकरणोऽयं ‘य एव विद्वान्’ इत्युपबध्यमानो विविधामर्थ्यं निरु-  
-न्व्यात् । तथा श्लोकम्—

क्रियापदैकयोगित्वे यच्छब्दो न रुनेद्विधिम् ।

कर्तृयुक्तः स एवाग्यमापितार्थानुवादकृत् ॥ ६ ॥

एकीष्टैर्यद्यमावास्या सामान्यौपधयोस्ततः ।

विकल्पे सति संभारपौर्वापर्यं कुतो भवेत् ॥

कर्मभेदे हि भिन्नविषयत्वात्तानाद्यपुरोडाशसमुच्चये सति संभ्रियन्त इति सवस्तसं-  
-भरणं प्रथमोच्चराभिधानं चावकल्पने नाग्यया, प्रथमपक्षे च चतुर्थमध्यपरमस्तीत्युच्चरा-  
-णीति स्यान्नोच्चरे इति ॥ ७ ॥

नन्विदानीमेवोक्तं विष्णुादिगुणकाः प्रकृता यागा विद्यन्त इति । न विद्यन्ते । न हि ते विधयो विष्णुरुपांशु यष्टव्य इत्येवमादयः । अर्थ-वादा हि ते । कथम् । अस्मिन्वाक्ये विध्यन्तरस्य भावात् । उपांशु-याजमन्तरा यजति इत्येतदेतस्मिन् वाक्ये विधीयते । यदीमेऽपि विधी-येरन् भिद्यते तर्हि वाक्यम् । अपि च यागस्य विष्णुादीनां च संबन्धोऽत्र गम्यते वाक्ये न च यागस्य विधानम् ।

यथा वैश्वानरवाक्ये द्वादशकपालेनोपक्रमोपसंहाराभ्यामष्टत्वादय एकवाक्यतामापद्यमानाः पृथग्विधित्वं न प्रतिपन्नास्तथाऽत्रापि 'जामि वा एतदिति' विध्युपक्रमे दोषसंकीर्तनं कस्यचिद्विधीयमानस्याऽऽकाङ्क्षितं तदपनयनद्वारेण स्तुत्यर्थमिति गम्यते । जामिता च पुरोडाशयोरन्तराले कस्मिंश्चिद्विधीयमाने भवतीति यदन्तरालकालसंयोगेन विधास्यते तस्याजामिकरत्वं प्रशंसेत्यवधारणादुपांशुयाजमन्तरेत्यस्य स्तुत्यर्थत्वेन ज्ञानाद्विष्णवाद्युक्तेषु च तदपेक्षिताजामिरूपस्तुतिसंकीर्तनादनपेक्षितं विधित्वमनादृत्य स्तुत्यर्थता गृह्यते । न हि विष्णवादिसंयुक्तेष्वन्तरालकालसंयोगोऽस्ति येनोपक्रमोक्तया जामितया तद्विधित्वद्वयं वा जामित्वं स्तावकतयाऽपेक्षितं संबध्येत । अन्तरालकालसंयुक्तस्य पुनर्विस्पष्टजाम्युपक्रम-वाक्यविधानार्हत्वात्तद्वशेन चैतरेषां स्तावकत्वोपयोगे सति नानेकादृष्टकल्पनानुबन्धिवि-ध्यम्युपगमो युक्तः । किं च ।

विष्णवादियागसंबन्धे कृते यागोऽर्धतो भवेत् ।

उपसर्जनमूतस्तु श्रौते चैतन्न युज्यते ॥

कर्मोत्पन्नस्तव्यप्रत्ययो यागोपसर्जनविष्णवादिप्रधानस्तत्रार्थान्निष्ठस्य यागकर्तव्यता कल्पनीया, न चासौ युज्यते, "अन्तरा यजति" इत्यनेन प्रत्यक्षप्रधानोपदेशोपपत्तेः । तत्र यद्यपि तावद्विष्णवादियुक्तानि पृथग्वाक्यानि भवेयुस्तथाऽपि तस्मिन्नेवान्तरालविहिते यागे देवतां विदध्युर्न कर्मान्तराणि । न च देवताऽप्येवंविधैः सम्यगभिधीयते । न ह्येतैः संप्रदानं देवतात्वं वा वदन्ति, किं तर्हि, कर्मोपसर्जनद्रव्यवचनास्तत्र कर्मशक्तिं प्रधानीकृत्य द्वितीयातुल्यार्थता तावद्व्यवस्था, न च तावता देवतात्वं सिध्यति । त्यागार्थत्वाद्धि यजतेः परमार्थतस्त्यज्यमानं द्रव्यमेव कर्म भवति । ततस्तेनाऽऽप्यमाना देवता पश्चात्कर्म संपद्यते । तत्र द्विकर्मलक्षणप्रसक्तौ 'सर्मापिः शब्दार्थः' इत्यनेन न्यायेन पूर्वं त्यज्यमानकर्मतिरोधानेन परपुज्यमानकर्माविर्भावादेककर्मत्वाधारणेन संप्रदानत्वशक्तिमभिभूयैव निर्देशो भवति "विष्णुं यजति" "विष्णुर्यष्टव्य" इति, न तु तत्र देवतात्वमभिधीयते । किं तर्हि, कर्मत्वान्यथानुपपत्तिलक्षणैव गम्यमानं निश्चीयते । ननु च यजतेर्देवता-

ताश्चोपांशुगुणका यागा विद्यन्ते । तस्मात्समुदायशब्द इति । ननूपांशु-  
गुणकं यागान्तरमुपांशुत्वेन रूपेण रूपवद्विधीयते । नैवजातीयकः शब्द  
उपांशुविशिष्टं यागं शक्नोति वक्तुम् । उपांशुयाग इति हि तस्य वक्ता ।  
चजोः कुधिण्यतौरिति कृत्वेन भवितव्यम् । अव्युत्पन्नः पुनरुपांशुया-  
जशब्दः । तस्मान्न रूपवद्यागान्तरम् । अथापि नामसंयुक्तं यजतिसामा-  
न्यमेव तथाऽप्यनुपादिष्टदेवताद्रव्यरूपं न यागान्तरं प्रतिपद्येमहि । नन्वेवं  
सति प्रकृतानामप्यवाचकः प्राप्नोति । मा भूदुपांशुयाजशब्दो यजति-  
शब्दो भविष्यति । तथा सस्युपांशुयाजशब्देऽप्यनुवादत्वाद्नाञ्जस्येऽपि  
न दोषः ॥ ९ ॥

चोदना वाऽप्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ सि०

कर्मन्तरस्य वाचकः स्यात्, उपांशुयाजं यजतीति । कुतः । प्रकृतानां  
यागानामभावात् । न चेत्प्रकृता विद्यन्ते कस्य समुदायं वक्ष्यति ।

भजामिकरण चैषु प्रत्येकमवगम्यते ।

जामिदोषेण चोपांशुयाजोपन्यसनं कृतम् ॥

यथोपक्रममुपसंहाराज्जाम्युपन्यासस्याजामितायाश्चैकविषयत्वादेर्ते एव विषयो गम्यन्ते ।  
न ह्यन्तरालवाक्ये तादृगर्थवादो विधिर्वा स्पष्टो दृश्यते । समुदायानुवादप्रयोजनं च,  
कथं नाम “उपाशु पौर्णमास्यां यजन्” इत्यत्रैकीकृतानां कालसंबन्धे सति सर्वेषां  
प्राधान्यं स्यात् । ननूपांशुगुणकमिति - कथं द्रव्यदेवताव्यतिरिक्तं रूपत्वेनोच्यते, नैव  
दोषः । सर्वथा येन यागान्तराद्द्रव्यवच्छिन्नो यागो निरूप्यते तदेव रूपम् । शक्यते  
चोपाशुत्वेनायं व्यवच्छिन्नरूपः प्रत्येतुमिति । अत आह—नैवजातीयकः शब्दः शक्नो-  
तीति । यदि ह्यवयवार्थभेदेन गुणावीचिरयं कल्प्येत ततो यानशब्दस्य घनन्तत्वादकृत-  
कृत्वस्यासाञ्जत्वं स्यात् । अव्युत्पन्ननामधेयत्वे तु नैव प्रसङ्गः । नन्वेवं सतीति—नाम-  
धेयत्वेऽप्यवश्यं ‘तत्रैल्यं चान्यशास्त्रम्’ इत्येवं ‘विष्णुरुपाशु यष्टव्यः’ इत्यादिभिर्विहितं  
तद्गुणयोगमाश्रित्य प्रसिद्धिरवासव्या ततश्च तुल्यो दोष इति । तत्परिहरति मा भूद्-  
पांशुयाजशब्दो यजतिशब्दो भविष्यतीति । विधौ ह्यन्तन्माञ्जस्येन कार्यं नाम-  
धेये तु यजिप्रासानुवादरूपेण प्रवर्तमाने किञ्चित्सारूप्यानुगमेऽप्यविरोधः ॥ ९ ॥

कर्मचोदना ‘उपाशुयाजं यजति’ इति न समुदायानुवादः । कुतः ।

प्रकृतानामसद्भावाद्गम्यते नानुवादता ।

यागो विष्णवादिंसंयुक्तेर्न हि वाक्यैर्विधीयते ॥

१ पा० सू० ( ५-२-५२ ) २ तथाऽप्यनुपादिष्टे द्रव्यदेवते रूपाभावात्, इति पादान्तरम् ।  
३ तै० सं० ( २-५-२ ) ४ ( अ० १ पा० ४ अ० ३ सू० ४ )

नन्विदानीमेवोक्तं विष्ण्वादिगुणकाः प्रकृता यागा विद्यन्त इति । न विद्यन्ते । न हि ते विधयो विष्णुरुपांशु यष्टव्य इत्येवमादयः । अर्थ-वादा हि ते । कथम् । अस्मिन्वाक्ये विध्यन्तरस्य भावात् । उपांशु-याजमन्तरा यजति इत्येतदेतस्मिन् वाक्ये विधीयते । यदीमेऽपि विधी-येरन् भिद्यते तर्हि वाक्यम् । अपि च यागस्य विष्ण्वादीनां च संबन्धोऽत्र गम्यते वाक्ये न च यागस्य विधानम् ।

यथा वैश्वानरवाक्ये द्वादशकपालेनोपक्रमोपसंहाराभ्यामष्टत्वादय एकवाक्यतामापद्य-मानाः पृथग्विधित्वं न प्रतिपन्नास्तथाऽत्रापि 'जामि वा एतदिति' विध्युपक्रमे दोषसंकी-र्तनं कस्यचिद्विधीयमानस्याऽऽकाङ्क्षितं तदयनयनद्वारेण स्तुत्यर्थमिति गम्यते । जामिता च पुरोह्याशयोरन्तराले कस्मिंश्चिद्विधीयमाने भवतीति यदन्तरालकालसंयोगेन विधास्यते तस्याजामिकरत्वं प्रशंसित्यवधारणादुपांशुयाजमन्तरेत्यस्य स्तुत्यर्हत्वेन ज्ञानाद्विष्ण्वादियुक्तेषु च तदपेक्षिताजामिरूपस्तुतिसंकीर्तनादनपेक्षितं विधित्वमनादृत्य स्तुत्यर्थता गृह्यते । न हि विष्ण्वादिसंयुक्तेष्वन्तरालकालसंयोगोऽस्ति येनोपक्रमोक्तया जामितया तद्विधिस्तद्गतं वा जामित्वं स्तावकतयाऽपेक्षितं संबन्धेत । अन्तरालकालसंयुक्तस्य पुनर्विस्पष्टजाम्युपक्रम-वाक्यविधानार्हत्वात्तद्वशेन चैतरेषां स्तावकत्वोपयोगे सति नानेकादृष्टकल्पनानुबन्धिवि-ध्यम्युपगमो युक्तः । किं च ।

विष्ण्वादियागसंबन्धे कृते यागोऽर्थतो भवेत् ।

उपसर्जनभूतस्तु श्रौते चैतन्न युज्यते ॥

कर्मोत्पन्नस्तव्यप्रत्ययो यागोपसर्जनविष्ण्वादिप्रधानस्तत्रार्थान्निष्ठव्य यागकर्तव्यता कल्पनीया, न चासौ युज्यते, "अन्तरा यजति" इत्यनेन प्रत्यक्षप्रधानोपदेशोपपत्तेः । तत्र यद्यपि तावद्विष्ण्वादियुक्तानि पृथग्वाक्यानि भवेयुस्तथाऽपि तस्मिन्नेवान्तरालविहिते यागे देवतां विदध्नुर्न कर्मान्तराणि । न च देवताऽप्येवंविधैः सम्यगभिधीयते । न ह्येते संप्रदानं देवतात्वं वा वदन्ति, किं तर्हि, कर्मोपसर्जनद्रव्यवचनास्तत्र कर्मशक्तिं प्रधानीकृत्य द्वितीयातुल्यार्थता तावच्छब्धव्या, न च तावता देवतात्वं सिध्यति । त्यागार्थत्वाद्धि यजतेः परमार्थतस्त्यज्यमानं द्रव्यमेव कर्म भवति । ततस्तेनाऽऽप्यमाना देवता पश्चात्कर्म संपद्यते । तत्र द्विकर्मलक्षणप्रसक्तौ 'सर्मासिः शब्दार्थः' इत्यनेन न्यायेन पूर्वं त्यज्यमानक-र्मतिरोधानेन परपूज्यमानकर्माविर्भावदेककर्मत्वाधारणेन संप्रदानत्वशक्तिमभिभूयैव नि-र्देशो भवति " विष्णुं यजति " " विष्णुर्यष्टव्य " इति, न तु तत्र देवतात्वमभिधी-यते । किं तर्हि, कर्मत्वान्यथानुपपत्तिलक्षणयैव गम्यमानं निश्चीयते । ननु च यजतेर्देवता-



पूजात्मकत्वात्तदीयकर्मदेवताशब्दौ पर्यायाविति न वक्तव्यं लक्षणया गम्यत इति । नैष साक्षाद्देवतापूजावचनः । कुनः ।

स्तुतेरपि हि पूजात्वाज्ज्ञायते यजिवाच्यतो

न वाऽतिथिवदेतस्याः पूजयतेति च वक्ष्यते ।

न हि देवताः स्तुवानस्तत्पूजाव्यापृतोऽपि सन्कश्चिद्यनत इत्युच्यते । रूपासमवायित्वाच्च नातिथिवद्देवता पूज्यमानतां प्रतिपद्यते । न च यजिस्तत्पर इति नवमे वक्ष्यते । दानेन बोधाध्यायादिः पूज्यमानोऽपि न कर्म संपद्यमानो ह्यष्टः । एवं तर्हि तद्देव नित्यं देवतायाः संप्रदानत्वेनैव निर्देशः प्ररुज्यते । नैतस्यास्तादृशं संप्रदानत्वमप्यस्ति, प्रतिग्रहीतृत्वाभावात् । अपि च दृश्यते हि क्वचित्संप्रदाननिर्देशः, “ योऽदाम्यं गृहीत्वा सोमाय यजत ” इति । सर्वथेयं देवता न वाऽन्यैः संप्रदानैस्तुल्या, न च कर्मभिरसाधारणैर्नैव त्वात्मनो केवलं यजिषिष्यं कर्म संप्रदानं वा भवति । तच्चैतस्याः क्रियासाधनत्वात्सप्तशरकासंभवाच्चैवं कल्प्यते । न हि देवताशब्दवाच्येनाऽऽत्मना धात्वर्थसंबन्धित्वं प्रतिपद्यते । तेन तदुद्देशत्यागांशेन प्रतिग्रहीतृत्वापाराद्विनाऽपि कथंचित्साकल्ययत्नरूपनया संप्रदानं निर्दिश्यते । यद्वोद्देशगतमाप्यमानत्वं त्यागांशोऽप्यध्यस्य सकलस्य यज्ञेः कर्मत्वेनोच्यते । तेन यत्र संप्रदानत्वनिर्देशस्तत्रैतदुक्तं भवति । परस्वत्वमिवाऽऽपादयितुं तदुद्देशेन द्रव्यं त्यजेदिति । यत्रापि कर्मनिर्देशस्तत्रैपोऽर्थः, त्यक्तुं द्रव्यं देवतामुद्देशेदिति । तथा च केवलोद्देशव्यापारेषु त्यक्तृत्वरहितेषु यजेति प्रैपो भवति । तदेतदुभयमपि लाक्षणिकम् । तत्रापि संप्रदानत्वं त्यागांशाव्यभिचारित्वादसमस्तात्मकत्वाद्द्रूपितमपि सत्प्रत्यासन्नतरं देवतात्वस्य । कर्मत्वं तु क्रियान्तरेष्वपि व्याप्यमानत्वसंभवात्सव्यभिचारमिति विक्रष्टतरं देवतात्वस्य । न हि सद्देवतात्ववत्सकलं यजि प्रति कर्मत्ववधार्यते । परमार्थतः पुनर्देवताशब्देन तद्धितशब्देन वा देवतात्वमभिधीयते, न कारकविभक्त्या कयाचित् । तथा च ।

देवतातद्धितोत्पादे न हि पाणिनिना तथा ।

इदमग्रय इत्येवं तेन क्रीतमिवोदितम् ॥

ये हि विभाक्तीवाच्या अर्था भवन्ति तद्धिमक्तिसमर्थेभ्य एव तेभ्यस्तद्धितविधानं दृश्यते । तद्ब्रह्मि, तेन क्रीतं, तस्मै हितं, तत आगतः, तस्यांपर्त्यं, तत्र भैव इति । न तु देवतायां तस्या इदं तामनेन यजतीति वा निर्देशो दृश्यते । कथं तर्हि, साऽर्थ्यं देवता इति ।

१ देवताया प्रतिग्रहीतृत्वाभावात् सप्तशरकैः संप्रदानत्वं संभवतीत्यर्थः ।

२ पा० सू० ( ४-४-७६ ) ३ पा० सू० ( ५-१-३७ ) ४ पा० सू० ( ५-१-५ ) ५ पा० सू० ( ४-३-७४ ) ६ पा० सू० ( ४-१-९२ ) ७ पा० सू० ( ४-३-५३ ) ८ पा० सू० ( ४-२-२४ )

तस्मान्नूनमनन्यवाच्योऽयमर्थ इति गम्यते । ततश्च स्थितमेतन्न ' विष्णुरुशांशु यष्ट्य ' इत्यनेन देवताऽप्यभिधीयत इति । तत्र क्लेशेन तां कल्पयित्वा यजिमावना कल्पनीया । ततश्च वरमर्थवादत्वमेवाऽऽश्रितम् । अन्तरा यजतीति तु यद्यप्यन्तरालसंबन्धविधिपरत्वान्न स्वरूपविधानार्थमित्याशङ्क्यते तथाऽप्यनन्यगतित्वाद्द्विशिष्टविधानम् । न हि यथेतेषामर्थवादेनार्थवत्ता तथेह केन चित्प्रकारेण । ननु च समुदायीकरणेनार्थवत्तेत्युक्तम् । यथा नैतेनार्थवत्ता तथाऽन्यार्थदर्शनं व्याचक्षणा वक्ष्यामः । किं च ।

अन्तरालेऽनुपादेये कर्म तत्र विधीयते ।

तादाग्निपरिवृत्तिश्च नेत्युत्पत्तिरपीप्यते ॥

यादृशी ह्याख्यातेन स्वप्रधाना पूर्वापरीभूता भावनाऽन्तरालमनुपादेयं प्रत्युपात्ता न तादृशी विष्णुर्यष्ट्य इत्यादिभिरुपस्थाप्यत इति नोत्पत्तिविधिकल्पनाभङ्गः । तत्र सत्यपीतरेषां कर्मविधित्वे कर्मान्तरं स्यान्न प्रकृतानुवाद इति मत्वाऽऽह—कर्मान्तरस्य वाचकः स्यादिति । देवतायाः पुनरुपादेयत्वात्कर्मोद्देशेन विधिः संभवतीति नानुवादानुद्धिरपैति । कर्मविध्यम्युपगमे तु सत्यपि प्रकृतसद्भावे तद्रूपाणां प्रकृतानामभावादित्यभिप्रायः । अथ वा यदिदमाग्नेयादिभ्यः कर्मान्तरं चोद्यते तस्योपांशुयाजं यजतीत्ययं

१ ननु चेति भाष्येण अन्तरालवाक्येऽप्यन्तरालविधिप्रतीतिर्यागविधानाप्रतीतावाशङ्कित्यायां शाडमित्यादिना उपांशुत्वान्तरालसंबन्धविधेयत्वाभ्युपगममात्रेण शङ्कापरिहारमभिप्रेत्य भाष्यस्य संबन्धशब्दं च लक्षणया विशिष्टपरमङ्गीकृत्य अन्तरालादिविशिष्टयागाविधाने वाक्यानर्थक्यापत्तेः ' नत्वन्तरालसंबन्धस्यान्यत्रयोजनमस्ति ' इत्युत्तरभाष्यसूचितमनन्यगतिकत्वस्य हेतुत्वमुरीकृत्य परिहारग्रन्थाशयमुपवर्ण्य अस्मिन्सु व्याख्याने ' उपांशुत्वादिसंबन्ध ' इत्यस्य ' न त्वन्तरालसंबन्धस्य ' इत्यनेनान्वयापत्तेः एकं हीदं वाक्यमित्यारभ्य विष्णवादिसंबन्धोऽनूद्यत इत्यन्तस्य ' यदामेऽपि विधायेरन् ' इति पूर्वभाष्येणान्वयापत्तेर्दूरान्वयदोषमालोच्य नन्विति भाष्येण विष्णवादिवाक्यविहितयागेष्वन्तरालगुणविधानार्थमन्तरालवाक्यमिति शङ्किते विष्णवादिवाक्यानां कर्मान्तरविधायकत्वेऽप्येकस्मिन्तरालवाक्ये उपांशुत्वस्याऽऽदिशब्दोपात्तान्तरालस्य च प्राप्तकर्मानुबोधन विधानाशक्तैः कर्मविध्यवश्यभावादित्येवं शाडमित्यादि ' विधातुमर्हतीत्यन्तेन भाष्येण परिहृते पुनर्विष्णवादिवाक्यप्राप्तोपांशुत्वानुवादोऽन्तरालवाक्ये भाविष्यति । कथं गुणन्याय इति कथमित्यनेन पृष्टे जामि वेत्यारभ्य संबन्धोऽनूद्यत इत्यन्तेन भाष्येण विष्णवादिवाक्यानां विधायकत्वस्यैव निराकरणत्कथं तद्वाक्यप्राप्तोपांशुत्वानुवाद इति परिहारेऽभिहिते कर्मान्तरानुपस्थितेरन्तरकालरूपानुपादेयगुणसत्त्वाच्च अनुपादेयगुणसहकृतानुपस्थितिरूपप्रकरणान्तरन्यायेनाप्यन्तरालवाक्ये कर्मविधिरित्येवं, प्रयोजनमस्त्यतो विधानादित्यनेन भाष्येण कथ्यत इत्येवं यथान्यासं भाष्यं व्याख्यातुमाभते किंचेत्यादिना ।

ननु च उपांशुयाजमन्तरा यजति इत्यध्याप्यन्तरालसंबन्धोऽवगम्यते ।  
 वादम् । स तु विधीयते उपांशुत्वादिसंबन्धः । एकं हीदं वाक्यं नानेकं  
 विधानुमर्हति । कथम् । जामिवा एतद्यज्ञस्य क्रियत इत्येवमुपक्रममेतद्वा-  
 क्यमजामित्वायेत्येवमन्तम् । तस्य मध्ये समाप्नातं विष्णुादिवाक्यम् ।  
 तेन संबन्धमानं न वाक्यान्तरं भवितुमर्हति । तस्माद्, विष्णुरुपांशु  
 यष्टव्य इत्येवमादयो न विधयः, किं तर्हि, अर्थवादाः । कः पुनरर्थवादः ।  
 आग्नेयाग्नीषोमीययोर्निरन्तरं क्रियमाणयोर्जामितादोष उक्तः । तं भिष-  
 जितुं, उपांशुयाजमन्तरा यजति इति विहितम् । कथं तेन भिषजि-  
 प्यते । तस्मिन् क्रियमाणे ज्ञायत एव यथा विष्णुर्यष्टव्यः प्रजापतिरग्नी-  
 षोमी वेति । ततश्च व्यवधानादजामिताऽवगम्यत एव । तेनाजामि-  
 त्त्वार्थवादं वक्ष्यामीति विष्णवादिसंबन्धोऽनूद्यते न स्वन्तरालसंबन्ध-  
 स्यान्न्यत्रयोजनमस्त्यतो विधानात् ।

वाचकः स्यान्नतरेषाम् । तस्मादन्तरालानुपादेयत्ववशेनास्यैरान्तिके कर्मविधित्वे सती-  
 तैरैरर्थादरेव भवितव्यम् । धात्वर्थं चान्यत्र विदधत्प्रत्ययः संनिष्कृष्टवृत्तिर्भविष्यति ।  
 स तु विधीयत उपांशुत्वादिसंबन्ध इति—उपांशुयाजशब्दं गुणाविधिं मन्यते ।  
 यत्त्ववाचकत्वमस्मिन्पक्षे कृत्वप्रसङ्गादिति । तत्रोच्यते । तुल्यमेतत्स्वल्पे । कुतः ।

वाच्यवाचकसंबन्ध इष्टःशब्दार्थयोः पुरा ।

पश्चाद्विध्यनुवादत्वे स्यातां साधारणाश्रये ॥

वाच्यवाचकत्वेऽवधारिते पश्चाद्विधिविधेयत्वमनुद्यानुवादकत्वं वा कल्प्यते । तत्रो-  
 मयोरपि वाच्यवाचकसंबन्धः साधारण इति तद्वतो गुणदोषावपि साधारणौ । तेन  
 नैको बोधो भवति । स्यादेतत् । अनुवादत्वमवाचकस्यापि कथंचिद्दृष्टं न विधित्वमिति ।  
 तदुच्यते । ममापि हि ।

यजिना विहिते यागे याज इत्यनुवादभाक् ।

विधिसंबन्ध्युपांशुत्वं न वैतदसमञ्जसम् ॥

न च तत्प्रख्यरूपेण नामैतदुपपद्यते ।

विहितं न ह्युपांशुत्वं शास्त्रेणान्येन केनचित् ॥

न तावद्विष्णवादिमुक्तेन विहितम्, अर्थवादत्वात् । न 'उपांशु पौर्णमास्याम्' इत्य-  
 नेन । बालविधिष्याष्टेनानेकविध्यशक्तेः । तस्मादुत्पत्तिस्थेनैव विधीयते । तथा च  
 सूत्रकारो वक्ष्यति गुणोपबन्धात् इति । जामित्वापनयनं च सर्वप्रकारं द्रव्यतः  
 स्वरतो देवतातश्च । ज्ञायत एव यथा विष्णुर्यष्टव्यः प्रजापतिरग्नीषोमी वेति-

कथं विष्णवाद्यो यद्व्या इत्यवगम्यते यद्व्यानयद्व्यान्वा विष्णवा-  
दीनुपांशुयाजाभिष्टवाय संकीर्तयतीति गम्यते ।

तत्र केचित्तावदाहुः प्राप्ता एवेति । कुतः । शाखान्तरे विधाना-  
दिति । यद्यप्यप्राप्तिस्तथाऽप्युपांशुत्वसामान्यात्मजापतिर्देवता विष्णुश्चे-  
त्यनुवादावेव । उपांशुधर्माणौ हि विष्णुभजापती । तस्माद्यत्किञ्चि-  
त्प्राजापत्यं यज्ञे क्रियते तदुपांश्वेव क्रियत इत्येवमादिसंकीर्तना-  
न्मन्त्रसमाम्नानाच्च विष्णुमप्राप्तमपि प्राप्तमिव वदेत् । अग्नीषोमयोस्तु  
विधायकमुदाहियत एव तावद्भूतामग्नीषोमाच्चाज्यस्यैव नाबुपांशु पूर्ण-  
मास्यां यजन् इति । तस्माद्यागान्तरम् ॥ १० ॥

यामे चोदितेऽवश्यंभाविन्या देवतायामानियमप्रसक्तौ केचिद्विष्णवादयः प्राधान्यप्रसि-  
द्ध्या वैचित्र्यप्रदर्शनार्थं संकीर्तिताः । तेन यद्यपि परमार्थेन न यद्व्यास्तथाऽपि  
स्तुतिपरत्वादुपादानं गुणवादेन कथंचिदुच्यते । शाखान्तरे विधानात्प्राप्ता इति  
अनुदाहरणादस्फुटमेवमभिधाय न हि किञ्चिदसाध्यं स्यात् । न च तस्मिन्सति दशमे  
'तद्वच्च देवताया स्यात्' इत्यादि विचार्य 'विष्णुर्वा स्याद्धीनामनात्' इत्यादिना मान्त्र-  
वर्णिकत्वं जैमिभिराश्रयिष्यति । यद्यप्यप्राप्तिरिति चेहापि स्वयमेवाऽऽशङ्का दर्शिता ।  
यदप्युक्तमुपाशुचर्मन्त्रप्राप्तौ " तस्माद्यत्किञ्चित्प्राजापत्यम् " इति तदप्युक्तम् ।  
वचनव्यक्तिविपर्ययात् । न ह्येवं वचनं यदुपाशु तत्प्राजापत्यमिति । किं तर्हि । यत्प्राजापत्यं  
तदुपाश्विति । तेन नोपाशुत्वेन प्राजापत्यता लभ्या । अग्नीषोमयोस्तु विधायकमुदा-  
हियत एवेति—एतदपि चतुर्थतद्विदितमन्त्रवर्णानात्मकत्वादाविधायकम् । यदि हि  
तावग्नीषोमावद्भूता ततोऽस्माक किमिति हि विजानन्तो यजमाना न कथं देवतायां प्रव-  
र्तिता इति कल्पयेयुः । कालविधिपरत्वाच्च न देवताऽप्यनेन शक्या विधातुं, देवतापरत्वे वा  
कालविधिपरित्यागात्पूर्णाभासीशब्देनापि नानुद्येतेति पूर्णमासशब्देनाग्रहणादसति प्रधा-  
नत्वेऽङ्गत्वप्रसङ्गः । सूत्रकारेण च दशमेऽभावास्यायापुषाशुयाजमनिच्छतैतदेव पूर्णाभासी-  
कालविधिपरत्वेनोपन्यस्तम् । अत्र समाधिः । मान्त्रवर्णिको देवताविधिरिति स्थितम् ।  
उपाशुयाजक्रमे हि वैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीयानि याज्यापुरोनुवाक्यायुगलान्वाच्चा-  
यन्ते । तैश्च तुल्यार्थत्वाद्द्वित्रयमानेन वैकल्पिक्य एव देवताः प्राच्यन्ते । तदेव ह्यत्र

गुणोपबन्धात् ॥ ११ ॥

यदुच्यते न ज्ञायते कतमोऽसावुपांशुयाजसंज्ञको याग इति । यस्यायं गुण उपबद्ध उपांशु पौर्णमास्यां यजन् इति । तस्मान्न दोषः ॥ ११ ॥

प्राये वचनाच्च ॥ १२ ॥

प्रधानकर्मप्राये वचनं प्रधानकर्मतामुपोद्बल्यति यथाऽग्रयप्राये लिखितं दृष्ट्वा भवेदयमग्रय इति मतिः । तस्मान्न समुदायशब्द इति ॥ १२ ॥

शाखान्तरमित्याह । आध्वर्यवेऽपि तु कचिदस्त्येव याज्यानुवाक्याम्नानं हौत्ररूपेणेति तदभिप्रायं वा शाखान्तरवचनम् । उपाशुघर्मत्वं चास्त्यैव द्योतनार्थम् । अन्या हि देवताऽऽश्वनीयमानाऽऽस्तीयं घर्ममुच्चैर्द्धं जह्यात्परघर्ममुपांशुत्वं प्राप्नुयादिति विरुद्धम् । विष्णु-प्रजापत्योस्तु प्रत्यासन्नघर्मरुत्वादाविरोधः । तथा, अग्नीषोमयोस्तिवाति—विधायके देवताविध्यसंभवाद्यथा संभवग्रहणेन पौर्णमासीकालस्य विधायकेऽग्नीषोमानुवादः प्राप्तिमुपोद्बल्यति ॥ १० ॥

यस्यायं गुण उपबद्धो दृश्यते कालविधिपरे वाक्ये उपाशु पौर्णमास्यां यजन्निति । न त्वेतदेव गुणस्योत्पत्तिवाक्यमयागविधिपरे सत्यनेकार्धविधिप्रसङ्गात् । अत 'उपांशु याजमन्तरा' इत्यनेनैव प्राप्तस्य संकीर्तनमिति ॥ ११ ॥

“ हृदयमुपाशुधान ” इति यज्ञपुरपस्य प्रधानप्रायेणावयवेन संस्तवात्प्रधानमित्यवगम्यते । कथं पुनरप्रधानत्वं पूर्वपक्षे प्रसज्यते । उच्यते ।

अथाणा वैष्णवादीनां समुदायेऽवधारिते ।

अग्नीषोमीय एवैकः पौर्णमास्यां विधीयते ॥

तावन्नूतामग्नीषोमाविति योऽग्नीषोमदेवत्यः स एवैकः कालविशेषसंयुक्तः पूर्णमास-ग्रहणेन फले चोद्यते । तत्र वैष्णवप्राजापत्ययोर्गुणभावात्सकलोपांशुयाजप्राधान्यवचनानुपपत्तिः । ननु तत्रापि वैकल्पिकरूपत्वाद्देवतासु यदेवाग्नीषोमीयदेवत्यस्ततदैव प्राधान्यमिति नित्यवत्प्रधानत्वसंकीर्तनं नैव घटते । नैव दोषः ।

कालदेवतयोर्नात्र संबन्धोऽयं विधीयते ।

यत्तु तल्लक्षितं कर्म तदग्न्यापि विद्यते ॥

यदि ह्यग्नीषोमयोरेव पौर्णमासीसंबन्धः क्रियते ततो विष्णुप्रजापतिपक्षे न स्यात् । अयं पुनर्देवतोपलक्षितस्य यागस्य संबन्धः । सर्वत्र चोपलक्षणाप्रायेऽप्युपलक्ष्यं गृह्यते यथा वक्ष्यति, 'अनवायश्च कालस्य लक्षणं हि पुरोडाशी' इति । न वैक-

[ ५ ] आधाराग्निहोत्रमरूपत्वात् ॥ १३ ॥ पू०

आधारमाधारयति इति श्रूयते । तथेमान्यपराणि, ऊर्ध्वमाधारयति, संततमाधारयति, ऋजुमाधारयति इत्येवमादि । इदं च, अग्निहोत्रं जुहोति, तथा दध्ना जुहोति, पयसा जुहोति इत्येवमादि । तत्र संदेहः । किं, ऊर्ध्वमाधारयति, दध्ना जुहोति इत्येवमादिभिराधारा होमाश्च विहिताः । तेषाम् आधारमाधारयति, अग्निहोत्रं जुहोति इत्येतौ समुदायानुवादावुतैतावेवापूर्वयोराधारहोमयोर्विधाताराविति । किं तावत्प्राप्तं नापूर्वयोर्विधी इति । कुतः । अरूपत्वात् । न होतयोः पूर्वभ्यो

स्यैव कर्मणः कदाचित्प्रधानत्वं कदाचिदङ्गत्वमित्युपपद्यते । नानात्वे त्वविरुद्धं स्यात् । न च संभवति तत् । तस्मादेककर्मत्वाय 'उपांशुयानमन्तरा यजति' इत्ययमेव विधिः ॥ १२ ॥

( इति—उपांशुयानाधिकरणम् । ४ । )

=====

ऊर्ध्वमाधारयति तण्डुलैर्जुहोतीत्यादिभिरेवंभूता एवाऽऽधारा होमाश्च विहिता विपरिवर्तन्ते । न हि 'विष्णुरुपांशु यष्टव्य' इत्यादिषुद्वयप्राधान्येन यागहोममावनयोरभिव्यक्तः । किं च ।

न चैषामेकवाक्यत्वं न च स्तुतिपरा श्रुतिः ।

एकान्तिको विधिस्तेन गुणवत्कर्मगोचरः ॥

नोपांशुयानवाक्यवदेषामेकवाक्यत्वमिष्टं, न च स्तुत्यर्थता, तेनोभयपक्षे निश्चिते विधित्वे गुणमात्रं विधीयतां तद्युक्तं वा कर्मोति कर्मविधानं युक्तम् । कुतः ।

विधित्वं प्रत्ययोपात्तं न नामपदमृच्छति ।

तद्विधिर्भावनातश्चेत्सैव पूर्वं विधीयताम् ॥

न तावद्दध्यादिशब्दैः स्वयं विधित्वमभिधीयते । न च प्रत्ययोपात्तं सद्भावनाधात्वर्थव्यतिरेकेण स्वतन्त्रैर्दध्यादिभिः संबध्यते । न हि भवति दध्ना यदिति । किं तर्हि दध्ना कुर्यादिति संबध्यते । होमं वाऽनेन कुर्यादिति । तस्माद्यत्प्रसादेन दध्यादेः कर्त्तव्यता तावैव भावनाधात्वर्थो न विधीयते इति वृत्त एतत् । न हि तद्विध्यनपेक्षं कथं चिदपि गुणविधानं शक्यं दर्शयितुं, यदैव हि दर्शयितुमुपक्रम्यते तदैव पूर्वतरं भाव-

१ ते० सं० ( २ । ५ । २ । ) २ ते० सं० ( १ । ५ । ९ । ) ३ यदिज्ञेतावन्मात्रस्य प्रयोगान्दृष्ट्वेपि विभ्वर्थकस्य लिङो याहुडावमविधानाद्विध्यभिधातित्वमभ्युपेत्योक्तम् ।

होमाघारेभ्यो विशिष्टं रूपमस्ति यतः कर्मान्तरमध्यवसेयम् । अतः  
प्रकृतानां रूपवत्त्वात् प्रकृतानुवादी ॥ १३ ॥

संज्ञोपबन्धात् ॥ १४ ॥

संज्ञोपबन्धश्च भवति । अग्निहोत्रं नाम होमं जुहोतीति, आघारसंज्ञकं  
कर्म करोतीति संज्ञाविशिष्टावाघारहोमौ विधीयेते । न च विज्ञायेते  
क्रोडसावाघारो नाम कर्मविशेषः, कश्चाग्निहोत्रसंज्ञक इति । ननु विज्ञा-  
यत आघारणमाघारो हवनं होमः । यथाघारणसामान्यं होमसामान्यं च  
विधीयेते विज्ञातपूर्वो तर्हाघारहोमौ । तेनानुवादी । अथाव्युत्पन्ना उ-  
भयोरपि संज्ञा तथाऽपि नाऽऽघाराग्निहोत्रसामान्यमुच्येत । विशेषाश्रय-  
त्वात् संज्ञायाः । न च स विशेषो गम्यत इत्यपूर्वावाघारहोमविधी  
नाषकल्पयेते । अपि च कथं क्रिया सार्धं न शब्देनोच्येत । ईप्सिततमं

नाघारवर्षविधिर्वल्लाटापद्यते । तस्माद्धोमदध्यादिविशिष्टमावनेव विधीयते । ततश्च  
तासां रूपवतीनां प्रचैयाशिष्टः समुदायोऽस्तीत्यग्निहोत्रं जुहोतीति तदनुवादी विज्ञायते ।  
निमित्तफलचोदनयोश्च एकत्वोपजनः समुदायानुवादे प्रयोजनम् । एवं च सति दध्या-  
देर्निमित्तकर्मविषयत्वादन्यास्यो विषयो न प्रसज्यते । तपोर्ध्वमाघारयतीत्यादिषु यद्यपि  
द्रव्यदेवतं न श्रूयते तथाऽप्युपाशुत्वन्वायेन अवच्छेदकारणत्वाद्दूर्ध्वत्वादिभिरेव रूप-  
वत्ताया कल्पितायामाघारमाघारयतीत्यरूपः सन् स्वार्थे विनियोक्तुमशक्नुवन्ननुवादी  
भवति । तस्यापि प्रयोजनं ' इन्द्रज्ज्वो भध्वर ' इति मन्त्रविनियोगे, ' तस्योऽऽघा-  
रमाघार्य ' इति च द्रव्यविधावेकत्वसिद्धिः ॥ १३ ॥

अपि च ।

विशेषप्रतिपत्त्यर्थं संज्ञा सर्वा प्रवर्तते ।

यदा तदा विशेषोऽर्था कोऽप्येति न निरूप्यते ॥

सामान्यं स्यादिदं ज्ञेयं ज्ञातत्वाच्च क्रियान्तरम् ।

तदज्ञेयतया नात्र विधानमवश्यते ॥

क्रियादवाकारकरत्वेन युज्यन्ते स द्वितीयाया ।

तामिस्तु साध्यमानत्वात्समुदायस्य कर्मता ॥

१ अध्वरस्येव । २ भाष्येऽत्र साधनशब्द- वारकवाची । ३ होमाघाररूपिकमादीयानामेकपदे-  
पीतान्तरस्यैकधर्मयोगादत्रेण प्रवचनं तेषादिदं समुदाय इत्यर्थः । ४ चतुर्थं ह्येतं वा एतदभूत् इति  
पूर्वं शेषः ।

हि यत्साधनं तद् द्वितीयान्तेनोच्यते । क्रिया तिष्ठन्तेन । अनुवादपक्षे क्रियाणां समुदायोऽर्धान्तरं तदीप्सिततमं साधनं भविष्यति ॥ १४ ॥

अप्रकृतत्वाच्च ॥ १५ ॥

न च प्रकृतमपि द्रव्यदेवतमाधारे विद्यते येन रूपवान् स्यात् । तस्मा-  
देतावपि समुदायशब्दाविति ॥ १५ ॥

आधारमग्निहोत्रमिति द्वितीयानिर्देशः क्रियेप्सितस्य कारकस्य युज्यते । न च जुहो-  
स्याधारयतिभ्यामात्मैवाप्तुमिष्यते । स्वात्मनि क्रियाविरोधात् समुदायः पुनर्निष्कृष्य शब्दे-  
नार्थान्तरात्मनोच्यमानः शक्यः साध्यत्वेनाभिघातुंययौदनपाकं पचतीति विशेषः सामान्ये-  
नेप्सिततमः कर्मत्वेनोच्यते । ननु च समुदायस्य समुदायिभ्योऽव्यतिरेकात् कथं चित्साध्यत्व-  
मवसीयत इत्युक्तमेव कर्मत्वम् । न । अवयवक्रियाप्रचयसाध्यत्वात्समुदायस्य । सम-  
स्ताभ्यो हि समुदायस्याव्यतिरेकादेवमुपादानं न स्यात्प्रत्येकरूपान्तु समस्तरूपमर्थान्तर-  
मिष्टं, न च प्रत्येकरूपैर्विना समस्तरूपनिष्पात्तिरित्युपपन्नमाप्सिततमत्वम् । ननु चैवमा-  
दयः समुदायिवचनत्वेनावधारिता इति समुदायिना स्वात्मनि क्रियाविरोधस्तदवस्थ एव  
स्यात् । नैष दोषः । समुदायिवचनेनापि प्रातिपदिकेन समुदायोऽपि लक्षणया गम्यते ।  
ततश्चैकत्ववत्कर्मत्वं समुदायस्य प्रत्येप्यते । न च सामान्यविशेषभेदेनापि भवतः क्रिया-  
त्वकर्मत्वे पाकवत्संभवतः । सामान्यविशेषशब्दयोर्भेदेनानुपादानात् । एतच्च पौर्णमासी-  
मित्यत्रापि सिद्धान्ते योज्यम् । तस्मात्तद्वदेव समुदायानुवादत्वम् ॥ १४ ॥

अथोच्येत यथा ' गुणस्तु श्रुतिसंयोगात्' इत्यत्र पक्षेऽन्येषां गुणविधित्वाद्गुणलाभ  
आशङ्कितस्तथाऽत्राग्निहोत्रं जुहोतीत्युत्पत्तिवाक्यत्वेन तण्डुलादिसंयुक्तै रूपलाभ इति ।  
न । तत्र स्वभावगतपौर्णमास्यमावस्यापदानिमित्तत्वाद्गुणलाभाशङ्कायाः । न चेह तण्डुल-  
दिवाक्येऽग्निहोत्रशब्दोऽस्ति, यस्त्वस्ति जुहोतिशब्दः स सर्वहोमसाधारणत्वान्नाग्निहोत्र-  
विधिपर एव । ननु च प्रकरणाद्विशेषोऽवगम्यते अत आह—अप्रकृतत्वाच्चेति । न  
छुत्पत्तिवाक्ये अस्ति कर्मणां प्रकरणम् । फलसंबन्धोत्तरकालत्वेन कथंमावात्मकस्य प्रकरणरूप  
प्रयोगवाक्याधीनप्रसूतत्वात् । तत्रैतत्स्या तदारूढस्यैव द्रव्यदेवतासंबन्धो भविष्यतीति  
तदुच्यते । अनभिज्ञातरूपस्य फले विघातुमशक्यत्वात् । अतः प्रसिद्धरूपाण्येव वेन

१ यदत्र भाष्यकारैरेतत्सूत्रमाधारे प्रकरणिकवाक्यान्तरेणापि रूपलाभेनारूपत्वोपपादनपरतया-  
प्याह्यार्तं तच्च तत्प्रख्याधिकरणे वाक्यान्तरेणद्रव्यदेवतालाभस्योक्तरेणानुक्तमिव मत्वा स्वयमापा-  
राग्निहोत्रवाक्ययोररूपत्वेऽपि वाक्यान्तरेण रूपलाभोपपत्तेर्विधेयत्वाशंकाभिराकरणाद्यैतत्सूत्रमित्येवं  
प्याह्यार्तुं शंकां तावदारचयति—अथेत्सादिना । २ ( अ. २ पा. २ अ. ३ सू. ५ )



चोदना वा शब्दार्थस्य प्रयोगभूतत्वाच्चत्संनिधे-

गुणार्थेन पुनःश्रुतिः ॥ १६ ॥ सि०

नचैतदस्ति समुदायशब्दाविति । कर्मान्तरचोदने स्याताम् । कुतः शब्दार्थस्य प्रयोगभूतत्वात् । आधारयति, जुहोतीति होमाधारौ प्रयो-  
क्तव्याविति शब्दार्थः । तेन कर्मान्तरे विधीयेते इत्यवगच्छामः ।  
आधाराग्निहोत्रशब्दौ च ह्यनाधारणसामान्यवाचिनौ प्रज्ञातावतो नावि-  
ज्ञातार्थौ । तेन रूपवन्तौ सन्तौ विधीयेते ॥

यदुक्तम्, ऊर्ध्वमाधारयति, दध्ना जुहोति, इत्येवमादिभिर्विहितत्वादनु-  
वादाविति । नैतदेवम् । न होत होमाधारौ विधातुं शक्नुवन्ति । ऊर्ध्व-  
माधारयति, दध्ना जुहोतीति च नैतदुक्तं भवति—आधारः कर्तव्यो  
होमः कर्तव्य इति, किं तर्हि ऊर्ध्वताधारसंबन्धः कर्तव्यो दधिहोम-  
संबन्धः कर्तव्य इति । तस्मादप्राप्तत्वान्मानुवादी । ननु संबन्धे  
विहितेऽर्थाद्धोमाधारौ भविष्यतः । नैतदेवम् । अस्मिन् हि सति विधा-  
नेन संबन्धः । तस्मान्नार्थादापद्येते होमाधारावतोऽपूर्वौ विधीयेते  
इति द्रुमः ।

महीप्यन्ते । ननु च “तस्याधारमाचार्य” “इन्द्र ऊर्ध्वो अप्वर” इत्याधारमिति च द्रव्य-  
मात्रवर्णिकदेवताविधौ नामप्रयोगाद्रूपं विज्ञारयते । न । आधारशब्दस्य धात्वर्थात्प्रतिरेकेणा-  
विशेषणकत्वात् । तत्र नाम्ना विशेषः प्रतीयते, यत्र कं चिद्विशेषमुपादाय न्यमानि प्रव-  
र्तन्ते । अत्र पुनः संनिहितावयवार्थत्वात्समुदायप्रसिद्धिमन्तरेणाऽऽधारशब्दः क्षरणमात्रवा-  
चित्वान्न विशेषे वर्तते । ननु च प्रकरणाद्विशेषो लप्स्यते । तत्रापि सूत्रम् । न धाधारः  
प्रकृतः परप्रकरणपातित्वात् ; दर्शपूर्णमासप्रकरणमेतत्सकलं नान्यस्य प्रकरणस्यान्यथा-  
वकाशः । सन्निधेर्विशेषागम इति चेदत्रापि सूत्रम् ; न वाक्यबलीयस्त्वेनात्र प्रकृतैरपि  
संनन्धात्, तदेवं वाक्यप्रकरणयोरविरोधो यदि द्रव्यदेवतासंयुक्तान्येवोत्पत्तिवाक्यान्प-  
भ्युपगम्यन्ते यत्र यः काश्चिद्रूपलेशोऽस्ति तत्र निरूपिते कर्मणि केन चित्प्रकारान्तरेण  
गुणान्तराणि वरूपन्ते सर्वेषु बोधस्त्वं तण्डुलादि किं चिद्रूपमस्ति न त्वाधारमाधारयति,  
अग्निहोत्रं जुहोतीत्यनयोः । तस्मात्समुदायानुवादी ॥ १५ ॥

कर्मचोदने स्यातामिति वक्तव्येऽन्तरग्रहणमुपांशुयान्नाधिकरणवन्नेयम् । आधारयति-  
जुहोत्योरनन्याशिक्षाविधिशक्तिवत्कर्मप्रयोगविधानमेव शब्दार्थ इत्यवगम्यते । न च प्रकृ-  
ताधारहोमसन्नावः । प्रकृतवाक्यस्यानौ विधानामप्राप्त्याद्यास्त्यायां विशिष्टाक्षौ कर्मा-  
नुवादमुद्धचनपायात् । “ न चेदन्येन शिष्टा” इति वाऽपवादान्न विशिष्टविधानन्याय

नन्वाधारयति, जुहोतीति होमाधारमतो व्यापारः श्रूयते न दध्यु-  
ध्वतादिसंबन्धः । सत्यं न श्रूयते । तत्संनिधेरुगुणार्थेन व्यापारश्रवण-  
मवकल्पिष्यते । ननु पदार्थान्तरगतं व्यापारं श्रुतिर्न शक्नोति वदितुम् ।

संभवति । तद्दर्शयति—अस्मिन्हि सति विधाने । प्रत्यक्षे न संबन्धः शक्नोत्यर्थादा-  
क्षेप्तुमित्यर्थः । अथ वाऽस्मिन्हि सति संबन्धविधावितरेण गुणविधानेन संबन्ध एव  
केवल आश्रीयते । तस्मान्नैतद्वाक्यनिरपेक्षैः संबन्धविधिभिरर्थादपरो कल्पयितुं होमा-  
धारौ शक्येते यद्दलेनानयोरनुवादत्वं स्यात् । भावनाधात्वर्थावुद्भित्वा न विधिर्दध्या-  
दिभिः संबन्ध्यत इति चेत्सत्यमेतत् । न विधित्वं भावनात् उच्चार्यते तद्गतेनैव तु गुणः  
संस्पृश्यते, गुणस्य कारकाविभक्त्या भावनामध्यमिक्षेपात् । तेनैतदुपदिष्टं भवति । सर्वत्रैव  
विशिष्टविधानोच्चारकालं किं प्राप्तं किं न प्राप्तमित्येवेषणायामप्राप्तमाश्रयिष्येपसंहा-  
राद्विधिर्भावनाधात्वर्थयोरनुवाद इत्यभिधीयते । न त्वादित एव तावनूय गुणो द्रव्यं वा  
विधीयत इति कदाचिदपि शास्त्रार्थाभिव्यक्तिः । तत्र पश्चात्तने व्यापारे मन्दबुद्धिप्र-  
तिपत्त्यर्थं स्थूलेन न्यायेन कथ्यमाने शास्त्रकृता एवैता वचनव्यक्तय इति मन्यमानाः  
स्वयमिवान्येषामपि भ्रान्तिमुत्पादयितुमष्टौ श्रुतिप्रकारान् परदौर्बल्यवतः केचिद्दर्शयन्ति  
प्रथमः किञ्च श्रुतिप्रकारो धात्वर्थविधानं, द्वितीयः सगुणं धात्वर्थविधानं, तृतीयः किं चिदु-  
द्दिश्य धात्वर्थविधानं, चतुर्थस्तत्रैव विशिष्टविधानं, पञ्चमस्तु धात्वर्थोद्देशेनान्यस्य  
विधानं, षष्ठस्तु धात्वर्थनान्ययोः संबन्धः, सप्तमः पुनर्द्धात्वर्थविशिष्टेन प्रत्ययेनान्ययोः  
संबन्धः, अष्टमस्तु मुक्त्वा धात्वर्थमन्ययोरेव संबन्ध इति । तत्र तावद्यदुच्यते “अग्नि-  
होत्रं जुहोति” इत्येतद्भात्वर्थविधानमिति । तदयुक्तम् । न हि विधिर्भावनामुत्सृज्य धात्वर्थे  
निपतति, न च भावनां मुक्त्वाऽन्यत्र पुरुषः प्रवर्तते । सा हि पुरुषस्य स्वव्यापारो  
धात्वर्थस्तु कदा चित्कर्माश्रितोऽपि भवति । यथाऽयमेव प्रक्षेपो द्वयवदानाश्रितः, न  
चान्यदीयं व्यापारमन्यः शक्नोति कर्तुमित्यवश्यं भावनाविशेषणत्वादेव दध्यादिवद्भात्व-  
र्थो विधातव्यः । इदं च भावार्थाधिकरणेऽभिहितं यथा न धात्वर्थः साध्यत्वेन विधी-

१ नन्विति भाष्येण दध्यादिधात्वर्थेषूपपदध्रवणेन केवलहोमाधारकर्तव्यताविधानाशक्तावपि  
होमाधारसंबन्धितया दध्यादिधिष्यभ्युपगमात्संबन्धस्य च संबन्धद्वयाधारत्वात्प्रतिसंबन्धिभ्यां होमा-  
धारभ्यां विनाऽनुपपत्तेर्यापत्त्या तयोरापि प्राप्तेराधारामिहोत्रवाक्ययोरनुवादत्वं दुर्निवारमित्येवमाशंक्य  
नैतदेवमित्यादिना ब्रूम इत्यन्तेन समाहितं तत्तावद्द्वेषा योग्यति—तद्दर्शयतीत्यादिना । भाष्यस्य-  
संबन्धशब्दस्य विशिष्टवाचित्वं विधानशब्दस्य च सप्तम्यन्तत्वमभिप्रेत्याऽऽद्या योगना । द्वितीया तु संब-  
न्धशब्दस्य यथाश्रुतहोमाधारसंबन्धपरत्वं विधानशब्दस्य च तृतीयान्तत्वमभिप्रेत्येति विज्ञेयम् ।  
२ ( अ. २ प. १ अ. १ )

यत् इति । न ह्यकरणभूतोऽसौ साध्यापेक्षत्वाद्वाक्यान्तरेणापि फले विघातुं शक्येत ।  
 “सोमेन यजेत” । इत्यत्रापि तद्भूताधिकरणोक्तेन मार्गेण घातव्यकारकाणामरुणैकहाय-  
 न्यादिवत्परस्परैणासंबन्ध भावनासंबद्धानामुत्तरकाळं परस्परौपकारित्वम् । तथा च  
 सप्तमनवमाद्योर्वैक्ष्यतीति न विशिष्टघातवर्धविधानम् । भावनां च प्रति यागस्य करण-  
 त्वाद् द्रव्यं प्रति कर्मत्वे सति, “पेक्शब्दे परार्थवत्” इत्येतदापद्यत इत्ययुक्तमेतत् ।  
 तथा ग्रीहीन्प्रोक्षतीत्यत्र न प्रोक्षणेन ग्रीहीनिति कश्चित्संबन्धः । तेनोभयोः करोत्यर्थ-  
 संबन्धान्न घातवर्धो ग्रीहिषु विधीयते । यदि तु भावनाभिप्रायेणान्यत्र विधानमुच्यते  
 तत्सर्वत्राविशिष्टम् । न चास्य विशिष्टविधानाद्दुर्बलत्वमस्तीति तृतीयस्थाननिवेशोऽप्य-  
 युक्तः । पक्षद्वयोक्तमपि निराकरणं “दशापत्रिणैश्च ग्रहं संमार्ष्टि” इत्यत्राप्यापद्यत  
 इत्ययुक्तमन्यत्र विशिष्टघातवर्धविधानम् । दध्ना जुहोति इत्यत्रापि न कदा चिद्धृषि होमे  
 करोतीत्ययमर्थः शब्देनोच्यते । न हि होमस्याधिकरणत्वं शब्दाद्भवस्तुतो वा सिद्धं, न  
 च दध्नः कर्तव्यता, नित्यं करणात्मकत्वात् । इयमपि च श्रुतिर्द्विविधादपि विशिष्ट-  
 विधेर्वैलीयसी, एकविधिसंभवेऽनेकशक्तिवत्त्वानुपपत्तेरुभयपक्षभाविनश्च विप्रकृष्टा-  
 र्थविधेरपर्यनुयोज्यत्वात्संनिहृष्टासंभवकृतमेव चास्य विप्रकृष्टस्य ग्रहणं, तत्रो-  
 मयाभयणे युगपद्विप्रतिपिद्धसंभवासंभवापत्तिरगत्यैव गृह्यतेऽन्यत्र विशिष्टघातवर्धविधा-  
 नात्तातिगुर्व्येति न पक्षमे स्थाने निवेशयितव्या । कामं वा शुद्धघातवर्धविधानात्तस्य  
 वाऽन्यत्र विधेरनन्तरं कर्तव्या । यत् “प्राकाशाध्वर्युर्वधे ददाति” इत्यनेन ददावि-  
 धातवर्धे प्राकाशाध्वर्युसंबन्धो विधीयत इति । तदयुक्तम् । वचनव्यक्त्यविवेकात् ।  
 सर्वत्र हि यच्छब्देनाभूद्यमानमुपनिबध्य तच्छब्दयुक्तं विधेयमुपनीयते । तदिह यदि  
 तावद्यद्दातीत्यत्राध्वर्युप्राकाशयोः संबन्ध इति विधीयते ततः सकलदानानुवादात्समस्त-  
 दक्षिणाविकारप्रसङ्गः । प्रत्ययस्य चानेकविधिशक्तिकल्पना चोदिते सति कर्मण्यपरि-  
 हृतैव । संबन्धो हि विधीयमानः संबन्धिनं तावदाक्षिपेत्, घातवर्धे तु पुनः स विघात-  
 व्य एव संबन्धी । अन्यथा संबन्धस्यैव संबन्धी शेषः स्यात् । न क्रियायाः । तत्रै-  
 तत्स्याद्घातवर्धानुरक्तः प्रत्ययो विदधदवश्यमेव तत्र विधास्यतीति । एवं तर्ह्युत्तरयो-  
 रपि धृत्योरत्रैवान्तर्भावोद्देशेदेनोपादानं व्यर्थं, न हि “वायव्यं श्वेतमालभेत्” “दध्नेन्द्रि-  
 कामस्य जुहुयात्” इति घातवर्धानुरक्तः प्रत्ययः संबन्धं विदधातीति । प्रकृतिलिङ्गमात्रक-  
 लध्वालभतिरुच्यमाणो न द्रव्यदेवतासंबन्धविधावात्मानुरङ्गनेन किं चिदुपकरोति न  
 चाऽसौ संबन्ध आलभतिना संपादयितुं शक्यो यागविषयवाद्द्रव्यदेवतयोः । यदि चान्य-

संबन्धकरणे प्रत्ययोच्चारणसिद्धिव्यतिरिक्तं किं चिद् धातुः कुर्यात्ततो दधीन्द्रियसंबन्ध-  
विधाने किमिति होमः परित्यज्येत, किमिति वा प्रकरणलभ्योऽभ्युपगम्येत । तस्मान्न  
धात्वर्थेऽन्यसंबन्धविधिः । पूर्ववच्च धात्वर्थाधिकरणता कारककर्त्तव्यता च निराकर्त्तव्या ।  
न च धात्वर्थे संबन्धस्यापि प्राग्भवनासंगतेर्विधिरित्युक्तम् । एवं तावन्न दानमात्रे संब-  
न्धविधिः । अथाऽन्यैर्विशिष्टं दानमनूद्यतामध्वर्युर्वा तद्विशिष्टः । एवमपि विशिष्टानु-  
वादाद्वाक्यभेदः । शुद्धाध्वर्युनुवादे तु यद्यपि संप्रदानश्रुतेरर्थाद्दानमाक्षिप्यते तथाऽपि  
संप्रदानसंप्रदेयसंबन्धस्य ददातिमन्तरेणानुपपद्यमानत्वाद् द्रव्यदेवतासंबन्धादिव यजेः  
कल्पममिति न धात्वर्थेऽन्यसंबन्ध इति वचनव्यक्तिः संभवति । अवश्यं चात्र दानाध्व-  
र्योश्चोदकेन प्राप्तत्वात्प्राकाशावेव विधातव्यौ । तत्रार्थात्संबन्धविधिरिति न श्रुतित्वोप-  
न्यासो घटते । वक्ष्यति चैतज्जाध्वन्यधिकरणे यत्रान्यतरप्रदाप्तं तत्रैवेतरोद्देशेनेतराविधि-  
रर्थात्संबन्ध उभयप्राप्तावनुपयप्राप्तौ वा केवलसंबन्धविधानमिति । तिसृणामपि च संब-  
न्धविधिश्रुतीनां प्रत्ययाविक्षेपसाम्यान्न बलाबले काश्चिद्विशेषो, नापि समवायविरोधसं-  
भवो यत्र तज्ज्ञानमुपयुज्यत इति मन्दफलं क्रमगणनोपन्यासस्य । तस्मात्प्रस्तुताधिक-  
रणन्यायेन सर्वत्र विशिष्टभावनाविधिरेव तत्त्वम् । इतरस्तु तत्र तत्र स्थूलबुद्धिप्रतिपा-  
दनोपायमात्रं भाष्यकारेण कृतमिति द्रष्टव्यम् । यच्च सन्निकर्षविप्रकर्षविधानं तद्भाव-  
नास्य एव विधित्वे कारकाणां भावनाविशेषणत्वं प्रतीति मन्तव्यम् । कथं पुनः प्राप्ता  
सती भावना विधीयते । विशिष्टा न प्राप्तेति तादात्म्येन विधास्यते । फलतश्च तदा  
विशेषणार्थो विधिरिति व्यपदेश्यते । नन्वेवं सति विशेषणेष्वनवतरन्विधायको भावना-  
द्वारेणापूर्वविधिवत्प्राप्तकर्मविधानेऽप्यनेकं विधातुं समर्थं इति “ चोदिते हि तदर्पत्वा-  
त्तस्य तस्योपादिर्भवेत् ” इत्यस्याविषयत्वं प्रसज्येत । नैष दोषः । पश्य ॥

विधित्वे भावनास्येऽपि तादर्थ्यं प्रविभज्यते ।

विशेषणफले चास्मिन्वाक्यभेदो भविष्यति ॥

यदा हि भावनारूढं विधित्वं भावनार्थत्वेनैव गृह्यते तदाऽर्थाद्विशेषणविधौ सति अ-  
वाक्यभेदं वक्ष्यामः । यदा तु तद्विशेषणार्थमित्यवधार्यते तदा भावनायाः संनिहितप्रो-  
षितत्वाद्नेकाविशेषणयोगे सति यदर्पं विधित्वमवसीयते तस्यैकस्य विधानं नेतरस्य  
तद्देशस्यापि चक्षुषेव स्पर्शादेरिति वाक्यभेदो भविष्यति । सर्वत्र समानदेशमपि विधित्वं  
फलतः प्रचलितमिषैकत्रोपसंहृतं दर्शितम् तस्मादविरोधः । यस्त्वभ्युदितेष्टिप्राकाशादि-  
विधिष्वनेकार्थविधिदोषः स सर्वपक्षेषु तुल्यः । यथा चास्मत्पक्षे न भविष्यति तथा

सत्यमेवमेतत्, स्वपदार्थगतं वक्ष्यति तं तु स्वपदार्थं गुणशब्दो विज्ञे-  
 क्ष्यति, स एष विशिष्टः प्रत्येष्यत इति । भवेदेतद्विशिष्यात्स्वपदार्थं  
 गुणशब्दो न त्वेवंगुणगतो व्यापारः प्रतीयेत तत्र किं भविष्यति ।  
 अव्यामिष्यमाणेऽपि गुणे शब्दार्थोऽवबल्लसो भविष्यति । गुणवचनसं-  
 निधिरिदानां किमर्थः । अनर्थकस्तु । कथं पुनरनर्थको नाम वेदे भवितुम-  
 र्हति । सत्यर्थे नानर्थकोऽसति त्वर्थे किमन्यदुच्येत । एवं तर्हि वाक्या-  
 द्भविष्यति, भ्रुत्यर्थे सति न वाक्यार्थोऽवबल्लस्यते । सत्यमेवमेतत् । अविव-  
 क्षिते त्वषकल्पिष्यते । कथमविवक्षा । गुणवचनस्याप्रमादपाठात् ।  
 स्वपदार्थस्य च शब्दाश्वरेण विहितत्वात् । तस्मात्सिद्धं गुणाधेन  
 दध्ना जुहोतीत्येवमादीनां पुनःश्रुतिरिति । जुहोतीश्चारणं चानुवादो

तदधिकरणेष्वेव वक्ष्यामः । भवेदेतद्विशिष्यादिति । यदि साक्षाद्गुणो, न विधीयते  
 ततः पुरुषस्य तत्राप्रवर्तितत्वात्तत्परित्यागेनाप्यनुतिष्ठतः कृतार्थता स्यादिति मन्यते ।  
 तत्र किं भविष्यतीति वाक्यलक्षणाविध्यमिप्रायेण प्रश्नः । अव्यामिष्यमाणे  
 इति—स्वामिप्रायविवरणम् । स एव वा स्वयं कर्म निरूपयति । तेनै-  
 वाभिप्रायेण पुनः प्रश्नोत्तरे गुणवचनसन्निधिरिति । तथा कथं पुनरिति । इत्थं च  
 साप्रद्वार्यिकम्, इत्याभिप्रायेण । अस्मैति त्वर्थे किमिति । त्वयैवं क्रियते येन तदानर्थ-  
 वयमापद्यते । मत्पक्षे तु सत्यर्थे नानर्थक्यं भविष्यति । एवं तर्हि । वाक्येनः विशि-  
 ष्टाया भावनाया प्रवर्तमानः श्रौतोऽपि विधिर्वाक्याद् भविष्यतीत्युच्यते । परस्तु यत्प्र-  
 सादेन स विधीयते सैव तावद्विधीयतामिति श्रुत्यर्थे सति न वाच्यार्थ इत्याह—  
 सत्यमेतदिति । विशिष्यत्किंसंक्रान्तं न चेदन्येन शिष्या इति च दर्शयति । कथमिति  
 सानुशयः प्रश्नः स्वोक्तिर्वा । तस्मात्सन्निधेर्गुणस्य भावनानुप्रवेशाद्विधेयत्वमथवा  
 गुणसन्निधेः शक्तिसंचरणम्, भावनाघात्वर्थप्रापिसन्निधेर्वा श्रुत्यविरोधाद् गुणविधानम् ।

१५—स्वपदार्थभूतो धात्वर्थः, एषः—भावनाद्यव्यापारविशेषणोभूतः धत् । दध्यादिगुणवि-  
 शिष्टो विशिष्टतया विधास्यत इत्यर्थं भाष्यार्थः । कथं पुनः प्राप्तेत्यादिवार्तिके शङ्कापुरःसरं प्रवर्धितः ।  
 २ अव्यामिष्यमाणे इति व्यधिकरणलक्षणी । तथाच गुणे पुंस्यव्यामिष्यमाणेऽपि गुणानपेक्षणात्स्वार्थविच्छि-  
 न्नभावनाविधानेन विशिष्यत्कार्यविकल्परक्षणानुष्ठानं नक्षेत्यतीत्याशङ्कानायविवरणं हेयम् । ३ आशं-  
 कित्वा भन्देमाशु एव स्वयमनुष्ठानं निरूपयतीत्यर्थः । ४ (अ० १ पा० अ० १ सू० ८ ) । ५ अस्मि-  
 त्वर्थे किमिति भाष्यं सिद्धान्तेऽपि दृश्यदिवाक्ये विधेर्भावनाः कृदन्तेऽपि भावनायाः । स्वरूपेण प्राप्तत्वाद्गुण-  
 प्रदानार्थत्वावगतेऽप्युक्तमिदं भाष्यमार्थं, मन्व्यत्तत्वेन पूर्वगुणत्वाऽऽनर्थक्यापादनपरतया व्याकृष्टे—  
 अस्तीति । ( अ० २ पा० अ० ३ सू० ६ ) ।

गुणसंबन्धार्थः । यदि जुहोतीत्यनुवादः केनेदानीं गुणो विधीयते ।  
 दधिशब्देनेति मा वाचेत् । नन्विदानीमेव वाक्याद्गुणगतो व्यापारो  
 गम्यत इत्युक्तम् । सत्यमेवमेतत् । अविधीयमानस्तु कुतो गम्यत  
 इति प्रमाणमस्य नावगम्येत । असति प्रमाणे व्यामोहः स्यात् ।  
 एवं तर्हि विधायकौ जुहोत्याधारयतिशब्दौ । कस्य तर्ह्यनुवादः ।  
 धात्वर्थस्येति ब्रूमः । यदि विधायकौ पूर्वमेव विहिते स्वा-  
 र्थे किमर्थं पुनरुच्चार्येत । वाक्यार्थो यस्तं विधातुमित्यदोषः । तस्मा-  
 त्कर्मान्तरचोदने । यदुक्तं नास्त्याधारे प्रकृतं द्रव्यदेवतमिति । किमेवं  
 सति द्रव्यदेवतेन यदा प्रसिद्धार्थाभिधानान्निर्ज्ञातमेवास्य रूपम् ।

जुहोतेरिति स्पष्टमपि धातुच्चारणमनवबुध्य सकलाख्यातानुवादाभिप्रायेणाऽऽह—यदि  
 जुहोतीत्यनुवाद इति । दधिशब्देनेति मा वाचेत् इति । वाजपेयाधिकरणवद्ग्रन्थ-  
 च्छाया योजनीया । प्रत्ययो विधिरेव धात्वर्थोऽनुवाद इति विवेकः । यदि विधाय-  
 काविति—भावनार्थां प्राप्तायां कथं विधानमित्यभिप्रायः । वाक्यार्थो यस्तं विधातु-  
 मिति । दध्नः पदार्थत्वाच्चैव वाक्यार्थत्वं संभवतीत्येतदपि दधिविशिष्टभावनाभिप्रायमेव ।  
 तस्मात्कर्मान्तरचोदने इति—उपांशुयाजवदेव व्याख्येयम् । जुहोत्याधारयतिलक्षिता-  
 साधारणार्थविषयत्वाच्च संज्ञोपबन्धासिद्धिः । इह विधीयमानत्वेन च कर्मान्तरेभ्यो व्यव-  
 च्छेदः । प्रकरणाच्च द्रव्यदेवतं लप्स्यत इति नारूपत्वम् । न चोत्पत्तिवाक्ये कथंभावो-  
 नास्ति फलसंबन्धं तु यावत्प्रतीक्षिष्यते । न चाविहितद्रव्यदेवतस्य फलविध्यनुपपत्तिः ।  
 होममात्रतया विहितस्य पश्चादपि तद्ग्रहणाविरोधात् । इष्यते चैवमादौ संनिधिवशेना-  
 प्यनुवादः । प्राप्त्यपेक्षो ह्यसौ यथा कथंचित्प्रत्यभिज्ञानं प्रार्थयते । न च परप्रकरणे  
 पाठादाधारस्यान्तवान्तरप्रकरणलोपः । तस्यापि ह्यारूपातप्रत्ययवशेन किं केन कथमि-  
 त्यस्त्यपेक्षा । तेन शक्यं प्रकरणेन द्रव्यदेवतविधानम् । बहूनि चादृष्टानि त्वया  
 कल्प्यानि । न च तण्डुलादिहोमानामूर्ध्वाद्याघाराणां वा विहिता देवताऽस्ति । न च  
 देवतावद्द्रव्यम् । सर्वे चैतेऽपूर्वकर्मविधित्वान्नान्योन्यं गुणविधयो भवन्ति । ततो यथोक्तमे-  
 मेवास्तु । यत्तु क्रियायाः कर्मत्वनिर्देशो न युज्यत इति । अत्रोच्यते । भवति हि  
 क्रियाणामपि संकल्पादिभिराप्यमानत्वात्कर्मत्वम् । तेन जुहोत्याक्षिप्तसंकल्पाद्यपेक्षयाऽग्नि-  
 होत्रमिति द्वितीयानिर्देशादविरोधः । ननु च 'यदग्रथे च प्रजापतथे च सायं जुहोति'  
 'यत्सूर्याय च प्रजापतथे च प्रातः' इत्यनयोरेकगुणत्वात् । 'चोदना वा  
 गुणानां युगपच्छास्त्रात्' इत्येतदापचने । तथा नामेति केचित् । एवं च यथापूर्वमा-

हुती जुहुयात्सायमग्निहोत्र प्रातरग्निहोत्रमित्येवमादयो भेदव्यवहारा सिद्धा भवन्ति । न चात्र ज्योतिष्टोमस्यैव ग्रहाम्यासेष्ववयवबुद्धिः । उभयत्रापि साकल्यप्रतीतिः । एवं च दर्शपूर्णमासवदुभयत्र समस्तेतिकर्तव्यतावृत्तिरुपपद्यते । अन्यथा तु पशुतन्त्रविप्रकर्ष-  
न्यायेन सृष्टकृतेवोपकुर्यात् । न चैतन्कर्मत्वे किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । तस्माद्द्वयोरा-  
हुत्यो समुदायानुवाद इति । अत्राभिधीयते ।

समुदायानुवादस्य न तावद्दृश्यते फलम् ।

प्रयोगवचनैस्त्वल्प्यते राजसूयवत् ॥

यथैव हि समुदायानुवादत्वमवयवशिशुसमुदायैकत्वद्वारेण भवत्येवमेव प्रयोगवाक्य-  
गतम् । 'अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकाम' इति भविष्यति । यथा च 'राजसूयेन स्वाराज्य-  
काम' इति विनाऽप्यन्येन समुदायानुवादेन सिद्धिरैवमिहापीति ।

नन्वेव सत्यापराग्निकानामपि होमाना प्रधानत्वम्यात् । समुदायानुवादे वा केन  
तेषामपकर्षः । न हि यथा पीणमास्यमावास्याशब्दयोः प्रधानादिभ्यः कालसयोगेनावच्छे-  
दन्तथेह केनचित्स्थिते । नन्वग्रथे होत्रमस्मिन्निति विशेषणं भविष्यति । न । तेषा-  
मप्यग्निदेवत्वत्वात् । अपि चैव सत्यनिष्ठं तव प्रसज्येत । प्रातराहुतेराग्निसयोगामावाद-  
नग्निहोत्रत्वेनाह्वयं प्राप्नोति । तस्मात्सत्यसति वा समुदायानुवादे न कश्चिद्विशेषः ।  
तथा यद्यापराग्निकानां होमाना भेदो यदि वा सर्वाग्निदेवकमेवाभ्यस्तकर्म क्रियते सर्वथाऽ-  
ग्निहोत्रशब्देन सनिध्यग्निसयोगे होमत्वाविशेषात्फलसयोगेन समप्रधानत्वम् । तथा चैकेषां  
सर्वसामानाधिकरूप्येनाग्निहोत्रशब्दप्रयोगो गार्हपत्या-बाहार्थपचनयोश्चतस्रश्चतस्र आहु-  
तीराहवनीये च द्वौ विधायाऽऽह 'य एव विद्वाविराट्सपत्नमग्निहोत्रं जुहोति' इति ।  
तस्मादन्यप्रयोजनत्वाद्गग्निहोत्रं जुहेतीत्ययमेव कर्मविधिः । ततश्च तण्डुलादिवाक्यवदेव  
गार्हपत्यादिसयोगस्य गुणार्थत्वात् कर्मभेदेहेतुरस्ति । तदेष हि प्रकृतं कर्म तत्र तत्र  
प्रयथिजानीम । कस्मात्पुनरेककर्मविषयत्वाद्द्वयादिवत्वात्प्रयो न विफल्यन्ते । केचि-  
दाहु । अहृष्टार्थत्वात् । निरावारस्वापि हि प्रसेपस्याप्रतिष्ठेऽपि द्रव्ये सभवादहृष्टा-  
र्थोऽग्निसयोगः । तद्यत् सर्वमहृष्टं समावनीयमित्यावर्तते होमः । एव तु सति पदादिभि-  
रप्याहवनीयो न बाध्यते । अथ तत्र सकृद्धोमश्रवणादावृत्तिभयाद्वाच्यं, इहापि तत्तुल्य-  
मिति विकल्पप्रभम् । तस्माद्द्विरट्सपत्नमित्येतस्मादेव वचनात् 'संख्याविहितेषु तु  
समुच्चय' इत्यनेन शब्देन समुच्चयः । अथवा हि ।

अग्निभ्योऽपूर्वसिद्धिः स्यादाधारत्वोपलक्षिता ।

न चैकेनावरुद्धत्वादाधारान्तरसंभवः ॥

सत्यप्यग्निसंयोगस्यादृष्टार्थत्वे सप्तमीश्रवणादाधारत्वप्रतिपत्तिद्वारं तदित्यवगमात्तस्य च प्रत्यक्षप्रतीतेरेकेनावरुद्धे कर्मणि नान्यत्संभवतीति विज्ञायते । तेनैकान्तेन विकल्पः प्राप्नोत्येव । कस्मात्पुनः 'तिस्र आहुतीर्जुहोति' इत्यादिवत्संख्यया कर्मभेदो न भवति । न । उत्पन्ने सति कर्मणि संख्योपजननात् । उत्पत्तिस्था हि संख्या भेदिका भवति 'तिस्र आहुतीरित्यादिषु । इयं पुनरवधारिते कर्मण्युपजायमाना 'एकादश प्रयाजान्' इतिवदभ्यासेनैव पूर्येतेति न स्वरूपभेदाय प्रभवति । तेनैकमेव सर्वाग्निष्वभ्यस्तं कर्मेति निश्चीयते । यत्तु सायंप्रातर्वाक्ययोरनेकार्थत्वात्कर्मविधित्वमिति । तत्र द्रूमः । 'सायं जुहोति' 'प्रातर्जुहोति इति' वाक्यान्तरप्राप्तः कालो देवताव्यवस्थापरे वाक्ये संकीर्त्यते । नन्वेवमपि कालविशिष्टकर्मानुवादाद्वाक्यभेदः स्यात् । न । प्रकरणलब्धे कर्मणि कालमात्रे देवताविधानात् । स तु कालो न स्वरूपेण देवतया संबध्यत इति प्रकरणलभ्यकर्मनुरक्तः संबध्यते । अथ वा विधीयमानसंप्रदानभूतदेवताकाङ्क्षितप्रकृतहोमपर्युपस्थापनेन कालस्योपयोगः । न च लक्षणया लभ्यमानो होमो वाक्यं भिनत्ति । न च सायंकालेनान्यत्र स्थितो लक्षितः । तेन सायंहोमस्याग्निप्रजापती भविष्यतः । एवं प्रातर्होमस्य सूर्यप्रजापती इति सिद्धम् । नन्वेवमपि भिन्नपदोपात्ते द्वे द्वे देवते विदधती वाक्ये भिद्येयाताम् । न । एककारकत्वादिति केचित् । कारकान्यत्वे हि विधेर्व्यापारभेदो भवति । एककारकनिबन्धनं त्वर्थसहस्रमप्येकप्रत्यनसाध्यमित्युक्तम् । अत्राभिधीयते ।

अनेकपदसंबद्धं यथेकमपि कारकम् ।

तथाऽपि तदनावृत्तैः प्रत्ययैर्न विधीयते ॥

विभक्त्या हि कारकं प्रत्याख्यते । सा च यत्रैकाऽग्नीषोमादौ तत्र सृष्टदेव प्रत्ययस्य व्यापारो भवति । यत्र पुनर्भिन्नविभक्तिसंबद्धानेकपदोपात्तमेकमपि कारकं भवति यथाऽत्रैवाग्नये च प्रजापतये चेति, तत्र युगपत्प्रत्यवेक्षणाभावादवश्यं भेदेनाग्निप्रजापती प्रत्ययेनाऽऽलोचयितव्यौ । कारकविभक्तिर्हि नामपदार्थालोचनाय प्रत्ययं प्रयुङ्क्ते सा

१ अयं चात्र श्लोकार्थः । अग्नये दात्र इतिवद्विशेषणविशेष्यभावाद्दृष्टाकारणेन प्रजापतित्वयुगलविशिष्टस्याग्नेर्देवतात्वात्प्रत्येकं कारकं तथाप्यनेककारकपदोपात्तयोरग्निप्रजापतिरूपकारकयोर्विभक्तिधुस्या क्रियाव्ययप्रतीतेस्ततः प्राग्विशेषणविशेष्यभावानवगमात्प्रत्येकं विधिव्यापारावर्यंभावाद्द्विषायकप्रत्ययादृष्टीः स्यादेवेति वाक्यभेदो दुर्निवारः । वस्तुतस्तु प्रजापतेः स्वातन्त्र्येण देवतात्वप्रसिद्धेर्विशेषणत्वाभावेन कारकैक्यमपि नास्तीति सुदृढो वाच्यभेद इति ।



च नानोच्चारिताना नैव प्रयुक्त इत्यावृत्तिप्रसङ्ग । तस्मात्त्रैप परिहार इत्येवमभिधीयते । वाक्यद्वयेऽप्यस्मिन्-प्रजापतिरेवैको विधीयते । अग्निःसूर्ययो पुनर्मन्त्रवर्णादेव प्राप्ति, वाक्यान्तरेणैवंदेवत्यौ मन्त्रौ विहिता । ताम्यामेव च ते देवते प्राप्ते सत्यौ प्रजापतिविधाबोधित्येन स्तुत्यर्थमुपादीयेते यदपि च ' तत्प्रत्यं चान्यशास्त्रम् ' इत्यत्रैते वाक्ये निदर्शिते तदपि मन्त्रवर्णप्राप्तिसोतनार्थत्वेन द्रष्टव्यम् । एव मन्त्रविध्योर्न यौनस्त्वस्य भविष्यति । अन्यथा तदर्थशास्त्रदोषपरिहारप्रयोजनगुणविधिपरिसरुयार्थवादादीनामन्यत्तमेऽतिक्रेश- स्यात् । तस्मात्तत्र वाक्यभेद इति सिद्धम् । यत्तु सायप्रातर्होमयोरवयवबुद्धिर्नास्तीति । दाक्षायण्यज्ञादिवत्सकलकर्मवृत्तिप्रज्ञानात्तदित्यवगन्तव्यम् । नन्वेव सति सकलकर्मपरिच्छेदात्मकत्वेन सायंप्रातर्कालयोस्तुल्यार्थत्वाद्विकल्पे सति साय प्रातर्वाऽग्निहोत्र होतव्यं नोमयन्नेति प्राप्नोति । नैतदस्ति । यावज्जीवचोदनया तावज्जीविता साय हुते पुनर्जीवत एव प्रातर्काले सति समस्तनिमित्तोपजननास्त्रैमित्तिहोमकरण भविष्यति । सत्यमेवमपि सिध्यति । अयं तु विशेषो यदा सायं प्रातरभ्यस्तौऽयमेक एव प्रयोगो भवति । तदा साय होमे कृते यदा नाम यजमानस्य कदाचिदापद्रवति तदा यथा कथञ्चित्प्रातर्होमः कर्तव्य प्रदान्तासमाप्तिनिमित्तदोषपरिहारार्थम् । अथ तु वसन्ते ज्योतिष्टोमवत्सायंराले समाप्त कर्म ततो नावश्य प्रातर्होम कर्तव्य । किं च ।

काम्य सर्वाङ्गसयुक्त प्रयोगश्च फलार्थिना ।

सायप्रातर्विकल्पेन प्रयोक्तव्यस्तदा भवेत् ॥

अभ्यस्तैककर्मपक्षे तु कालद्वयेऽपि प्रयत्नेनाविगुण्य सप दर्शयाम् । कथं पुनर्न विवल्प इति । वचनश्रुतात्समुच्चयादिति ब्रूम । ' प्रवर्यो वा एष ' इति हि प्रकृत्य ब्रवीति ' स वै साय च प्रातश्च जुहोति ' इति । भेदपक्षेऽपि चशब्दात्समुच्चयः । न च समुच्चये सति साहित्यापत्तिर्भवति । अनुपादेयत्वारकालस्येत्यविरोध । प्राप्तयोश्च वचनान्तरेण कालयो समुच्चयार्थिभेद वाक्यमिति न वाक्यभेददोषः । तस्मादभ्यस्तमेक कर्म । यत्त्वङ्गाना भेदेन प्रयोगो न प्राप्नोतीति । नैव दोष । काल प्रति हि कर्मोपादीयमानं विवक्षिताङ्गसयोग भवति । तेन सायतनस्य प्रधानस्य तत्कालाङ्गान्येवोपकुर्वन्ति

१ अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्नि स्वाहेति वाच्यं जुहोति । सूर्यो ज्योतिर्ज्योति सूर्यं स्वाहेति प्रात रिति वाक्यद्वयेनेत्यर्थ । २ ( अ० १ पा० ४ अ० ३ सू० ४ ) । ३ यदमये च यत्सूर्याय चेतित्वाक्य स्वाभिर्मुख्यप्रापकत्वे तदर्थशास्त्र एवदोषपरिहारक यत्, मन्त्रविधेरणोक्तगुणविधिपरिसरुयार्थवादाद्ययत्तमरूपं प्रयोजनं तस्मिन् कल्पमानेऽतिक्रेश स्यादित्यर्थ ।

अपि च चतुर्गृहीतं वा एतदभूत्तस्याऽऽधारमाघार्थेत्याज्यमस्य द्रव्यं  
मान्त्रवर्णिको देवताविधिः । इन्द्र ऊर्ध्वोऽध्वरो दिवि स्पृशतु  
महतो यज्ञो यज्ञपते इन्द्रवान् स्वाहेत्याधारमाधारयतीति । एवमसा-  
विन्द्रवान् यद्यस्येन्द्रो देवता । तद्यदि देवताभिधानमेतदाधारस्य  
ततोऽनेनाऽऽधारः कृतो भवति । तस्मात्कर्मान्तरे न समुदापशब्दा-  
विति सिद्धम् ॥ १६ ॥

[६]द्रव्यसंयोगाच्चोदना पशुसोमयोः प्रकरणे ह्यन-

र्थको द्रव्यसंयोगो न हि तस्य गुणार्थेन ॥ १७ ॥ सि० ॥

ज्योतिष्टोमे श्रूयते यो दीक्षितो यदग्नीषोमीयं पशुमालभते इति ।  
तत्रेदमामनन्ति । हृदयस्याग्नेऽवद्यत्यथ जिह्वायाः, अथ वक्षस इति ।

नान्यकालानि । वैगुण्यात् । एवं प्रातस्तनस्यापीत्यावर्तते । यत्तु प्रयोजनं नास्तीति ।  
तत्रोच्यते । कुण्डपायिनामयने ' मासमाग्निहोत्रं जुहोति ' इत्येककर्मविधानादेकेतिकर्त-  
व्यतापेक्षणे सति सायंहोमस्य प्रातर्होमस्य वा धर्मा आगच्छन्तन्तिकधर्मयुक्तं सकृदेव  
प्रयुज्येत । अभेदे तु यथाप्रकृतीति ॥ १६ ॥

(इति—आचाराग्निहोत्राधिकरणम् ॥ ९ ॥)



पशोर्दुप्रतिपादनतरत्वात्पूर्वाभिधानम् । ङी चात्र शब्दौ समुदायानुवादत्वेनाऽऽश-  
ङ्क्येते पशुशब्दस्तदग्नीषोमसंबन्धानुमितश्च यजिः । ईदृशं ह्येतद्वाक्यं श्रुतानुमितैकदेश-  
निष्पन्नं यदग्नीषोमीयेण पशुना यजेतेति । तत्र किं हृदयादीनां पशुशब्दोऽनुवादोऽव-  
द्यत्यनुमितानां यागानां च यजिः, उतापूर्वः पशुर्यागश्च विधीयते तत्रेतरे गुणविधय  
इति संदिह्यते । तथैन्द्रवायवादिवाक्यैर्द्रव्यदेवतासंबन्धानुमिता यागास्तद्गतश्च सोमरसः  
किं यजतिसोमशब्दाभ्यामनूद्यते किं वा द्रव्ययुक्तं कर्म विधीयत इति ।

१ ( तै० सं० ( १—२—१० ) । २ ' आचाराग्निहोत्रमरूपत्वात् ' इति सूत्रे तयोरङ्गा-  
हृदिमावाभावेन, अभ्यार्हितं पूर्वं निपततीत्यस्याविपयत्वाद्वात्पश्चात्तरत्वेनाऽऽधारशब्दस्य पूर्वनिपातो  
युक्तः । अस्मिन्सु सूत्रे सोमस्य प्राधान्येनाभ्यार्हितत्वात्पशोः पूर्वाभिधानमनुष्कमादाहृक्य न्यायप्रधाने  
चास्मिन् षास्त्रे न्यायव्युत्पादनादराविपयस्यैवाभ्यार्हितत्वात् । पशुवाक्ये च पूर्वपक्षस्यातिक्लृप्तत्वेन  
न्यायव्युत्पादनादराविपयत्वात्पशोः पूर्वनिपातो युक्त इति सम-दधाति—पशोरित्यादिना ।

तथा सोमं यजेत इति । तथा ऐन्द्रवायवं गृह्णाति, वैधापणं गृह्णाति, आशिनं गृह्णात्येषमादि । तत्र संशयः विभवयति गृह्णाति-चोदितानां कर्मणामेवाऽऽन्देभनियजती समुदायस्यानुपदिशारावयापूर्वयोः कर्मणोर्विधातात्वमिति । किं यावत्तत्तम् । समुदायस्येति । पुनः । ये इमे आत्यभनियजन्निभ्यां कर्मणां विधीयिष्यातामिति चिन्त्येते पूर्वमेव ते अवयानि गृह्णातिभ्यामवयवमिति ।

न चावयवितोऽर्थो विधीयते । इन्द्रयाज्ञेभ्यः पशुघ्नैरानुपदति ।

विषयव्यतिगृह्णातिभ्यां चोदितानामिति । अनयोर्गोमयं यथाभावात्सर्वमवयव-नुमितानां तद्वत्तात्पर्यावयवविहितानां संस्येनत्प्रदर्शनार्थं तद्वत्त्वम् । आत्यभनिरपि च तदनुमितव्युत्पत्तिसंशयः । अथ वाऽवयवो नेव यागानुवाद इत्युक्तस्येति, कथं तर्हि, तदासिद्धस्य संवर्धनस्याऽऽत्यभनिरनुवादत्वात्तद्व्यतिरेकं च प्रत्ययज्ञानं देवतासंयोगात्तावतां च यागानामनुमानमुत्पद्यतेत्युक्तं एव । यागोऽनुमीयत इति । तथा सोमेऽप्यवयव-यागे यदेव-नोद्देशेन द्रव्यमदणमिति । तथा गति यथाधुननेव भाष्येण संदेशेऽप्यवयवः । तत्र पीठमासीवदेव समुदायानुवादत्वम् । तथा हि ।

यथाऽऽग्नेयादिवाक्यानां न प्राययागानुमानतः ।

स्वार्थपर्यवसायित्वं तथा सोमेऽपि गम्यताम् ॥

न ऐन्द्रवायवमित्यादिद्रव्यदेवतासंयोगोऽननुमिते यागे निराकाङ्क्षी न भवति । न चापरिपूर्णं वाक्यं वाक्यान्तरमात्राहति येनानुमानदेवार्थं 'सोमेन यजेत' इत्यवयव-प्रावेशोत् । एतद्विहितस्य वा देवताविरहादव्ययस्य सन्निर्देशना विधीयते । यदा तु तेः कल्पितो यन्निस्तदा नेव यागस्य यागान्तरं रूपं महतीति बलात्प्रकृतानुवादत्वमावयवने । यथाय एते विद्विष्टविध्याधरणदोषः स भवत्यस्येऽप्यविशिष्टः सोमद्रव्ययागविधानात् । अपि च तत्रैह ऐन्द्रवायवादिवाक्येषु च । मरुतो सु तेजैव केतयेत्यिति विशेषः । किं च ।

यादृशं द्रव्यमंनद्धं मवान्कर्म विधिरमति ।

तादृशस्याविवेकत्वमनन्तरमुदाहृतम् ॥

एकमेवैवृशो गुणे श्रूयमाणे विशिष्टादिः संकामनीत्यग्निहोत्रेऽभिहितम् । अनो न कर्मोनुवादनुद्धिरपेतीत्यनुवादत्वं पनेः । तत्र सोमशब्देन द्रव्यमेव गृह्णातिना सामान्यासिद्धं नियम्यते ।

अथवा 'सोमं त्रिणाति' 'सोममभिदुणोति' 'सोमं पावयति' इत्यादिभिः प्राकरणिकैर्गुणवाक्यैः सोमस्य कल्पने गृह्णातिचोदना प्रवृत्ता इति ।

१ कर्मणामिवावाक्यत्वानि पाठान्तरम् ।

सोमशब्देन च रसम् । तस्मात् 'सोमेन यजेत' इत्यनुवादो यजतिः । यजेत स्वर्गकामो वसन्ते वसन्ते इति फलगुणसंबन्धार्थः । पशुमालभेत इति चाऽऽलभतिरग्रीपोमसंबन्धार्थः । अपि च दशैतानध्वर्युः प्रातः सवने ग्रहान् गृह्णाति इति समुच्चयो दृश्यते । तथा आश्विनो दशमो गृह्यते, तृतीयो हूयते इति च क्रमः । यदि चापूर्वा यागौ विधीयेते, तत्रैन्द्रवायवादिभिर्देवता विधीयेरंस्ता एकार्थाः सत्यो विकल्पेन यथा स्वादिरे बध्नाति पालाशे बध्नाति रोहितके बध्नातीति । तत्र क्रमसमुच्चयदर्शने नोपपद्येयाताम् ।

सोमो न विधीयते । ततश्च । स्वाभाधिकरणत्वयुक्त्यागसामानाधिकरण्यात् 'तत्प्रत्ययं चान्यशास्त्रम्' इति नामधेयी भवति । ननु ज्योतिष्टोम इत्यपरं नामधेयमस्त्येव । यदीदमप्यवगम्यते किं नो बाध्यते । तथा च याज्ञिकानां व्यवहारेषु नामद्वयमुपलभामहे । समस्तवाक्यानुवादस्य तु तदेव प्रयोजनं यत्प्रयोगवाक्यगतैकत्वोपजननं नाम । तस्मादनुवादिं इति । भवेदत्र द्रव्यदेवतासंयोगादेवम् । पशौ तु 'वत्समालभेत' इत्येतत्सदृशेन देवतारहितहृदयादिद्रव्यमात्रसंयोगिनाऽवद्यतिना कथं यागविधानं, कथं वा हृदयाद्यनुवादः पशुग्रहणेनेति वक्तव्यम् । उच्यते ।

यथैव पशुसामान्ये मन्त्राच्छागः प्रतीयते ।

तथैव हृदयादीनां ममासौ प्रकृतिर्भूतः ॥

हृदयादिभिः प्रकृतिद्रव्येऽपेक्षिते मन्त्रवर्णाच्छागे लब्धे तदन्तर्गतं पशुत्वं तावदनुद्यते तत्र तु देवतायां विहितायां यागो विधीयतां नाम । अथवा 'सानैर्यं वा तत्प्रभवत्वात्' इत्यनेनैव न्यायेनायमवद्यतिः सारूप्यः तानाद्यभावद्यतिप्रकृतिः । स च दर्शपूर्णमास यागद्रव्यसंस्कारार्थः प्रसिद्धः । तत्र यदि हृदयादीनि यागद्रव्याणि ततस्तत्संयोगमाज्ञि भवन्ति नान्यथा । तेन यथैव पृतीकानामभिपवसंबन्धे श्रूयमाणे तदर्हस्वान्यथाऽनुपपत्त्या यागसंगतिरश्रूयमाणाऽपि गम्यते, तथाऽत्रेत्युत्प्रेक्षमाणे यागमनुमाय तदनुपपत्तेर्यागोऽप्यस्तीति गम्यते, तथाऽनुमितानां च प्रतिद्रव्यमवस्थितानां समुदायोऽनुद्यते । साधारणश्चायं तवाप्यानुमानिकयागाम्युपगम इति नैतेनास्मात्पक्षदोर्बल्यम् । सोमयागैकत्वे तुल्याार्थानामिन्द्रवायवादीनां विकल्पे सति क्रमसमुच्चयदर्शनं नोपपद्यते पश्य ।

१ ( अ. १ पा० ४ अ० ३ सू० ४ ) । २ द्रव्ये रुद्रवास्तोमशब्दो यागनामत्वेनानवभासमानोऽपि यागनामधेयनानर्थक्यपरिहारार्थमङ्गीकार्यमिति त्विप्रत्यनेन सूच्यते । ३ स एष यज्ञः पशुविधोऽग्निहोत्रं दशंपुरैमासौ चानुसंस्थति पशुः सोमः । को यज्ञः अग्निष्टोम ज्योतिष्टोम इत्यादिव्यवहारोचित्यर्थः । ४ ( अ० ८ पा० ३ अ० २ सू० १३ ) ।

अथ पुनरस्मिन्समुदायवचने यजती, सम्पगेतदवच्छ्रितं भवति । तस्मात्समुदायानुवादी । एवं प्राप्ते द्रुमः । अपूर्वधोः कर्मणोर्विधान-  
चोदने पशुसोमयोः । कुतः । सोमशब्दः क्षीरिण्यां लतायां प्रासिद्धो न  
रसे, आकृतिवचनो हि सोमशब्दो न व्यक्तिवचनः । तथा शृङ्गिणि  
पुच्छवति लोमशे चतुष्पदि द्रव्यविशेषे पशुशब्दमाकृतिवचनमुपचरन्ति ।  
न चैवमाकृतिकद्रव्याः प्रकृता यागा विद्यन्ते । येषामिमीं समुदायस्था-  
नुवदितारौ भवेयाताम् । ननु पशुधिकारो हृदयादिः पशुशब्देनाग्नीपो-  
मसम्बन्धार्थमनूयते । नैतदेवम् । पशुरग्नीषोमीयो भवतीत्येतावदुच्यते,  
नार्यं प्रकृतो हृदयादिः पशुरिति । तत्र यदि लौकिकस्य पशोर्ग्रहणं  
ततो मुख्यः पशुशब्दः । यदि हृदयादेस्ततो जघन्यो विकारसंब-  
न्धेन । तथा सोमशब्दोऽपि विकारसंबन्धेनानुवादः स्यात् । तस्माद्-

यैकबन्धनार्थत्वात्पलाशस्त्रादिरादयः ।

तत्संबन्धे विकल्पन्ते यागोऽस्मिन्देवस्तथा ॥

यम तु भिन्नयागविषयत्वाद्देवतानां यागानां चादृष्टार्थानां युगपदेकशब्देन फले विधाना-  
दुपपत्स्यते । पशावपि 'हृदयस्याग्नेऽव्ययत्यथ जिह्वाया' इति क्रमदर्शनम् 'एकादश  
वै पशोऽलदानानि' इति च समुच्चयदर्शनं सद्यपि नोपात्तम् । एकयागात्वेऽपि समस्तपशु  
साधनत्वेन तदुपपत्तेः । न हि हृदयादिष्वसमुच्चयमानेषूपत्तिवाक्यश्रुतेन समस्तेन पशु-  
नेष्टे स्यात् । यन्मात्रं तत्र वचनान्तरवशेनापनेष्यते तन्मात्रव्यतिरिक्तेन सर्वेण यद्व्य-  
मिति न्यायः । सोमे तु नैवं समस्तचोदनोत्पत्तावहतीत्युदाह्रियते । तस्मात्समुदायानु-  
वादाविति प्राप्तेऽभिधीयते ॥

प्रकृतप्रत्यभिज्ञानं वाक्ये यत्रोपलक्ष्यते ।

तत्र स्यादनुवादर्थं न चात्रैवं प्रतीयते ॥

यदि यैर्गणनासीत्क्षेत्रेणैवप्रत्यभिज्ञानं भवेत्ततोऽनुवादः कल्प्येत । यदि वा यज्ञि-  
माप्रस्यानुवादस्वमित्यते ततः परित्यक्तविशेषणोऽनुवाद इत्यवधार्येत । अत्र पुनः  
प्रकृता हृदयादिद्रव्यका रसद्रव्यकाश्च यागाः । इमौ च पशुसोमद्रव्यकौ, न चैवं सति  
प्रत्यभिज्ञानमस्तीत्यनुवादत्वासंभवः । तत्रैतत्स्यात्, विकारेषु प्रकृतिवदुपचारात्, हृदया-  
दिष्वेव रसे च पशुसोमशब्दौ वत्स्येते इति तच्च । विना कारणेन लक्षणानाश्रयणात् ।  
विस्पष्टे हि परशब्दसामानाधिकार्ये सत्यनन्यथासंभवे च जघन्यवृत्तिः शब्दो भवति ।

१ येन हृदयादिशब्दसामानाधिकार्यात्पशुशब्दो लक्षणवृत्तः स्यादित्यासाद्यः ।

पूर्वे कर्मणी विधीयेयातां नानुवादी । अथ ऐन्द्रवायवादिषु प्रकृतेषु  
यागेषु लता विधीयेतेति । उच्यते । न सा शक्या वाक्येनैन्द्रवायवी  
ज्ञातुम् । श्रुत्या हि रस ऐन्द्रवायवः ।

न चैतदुभयमप्यस्ति । शक्यं हि मुख्यपशुसोमद्रव्यं यागान्तरं विधातुम् । न च प्रकृते-  
ष्वनिविशमानावेतौ शब्दौ नोपपद्येते । तेन यद्यपि तावदवद्यतिगृह्णातिभ्यां चोदिता  
यागास्तथाऽपि कर्मान्तरत्वप्रसङ्गः । कस्मात्तेष्वेव यागेषु स्वद्रव्यप्रकृत्यपेक्षेषु पशुसोमौ  
न विधीयेते । तत्राऽऽह—श्रुत्या हि रस ऐन्द्रवायव इति ।

पशुस्तावद्देवताविधिपरत्वादानुत्पात्तिवाक्ये सति अशक्य एव विधातुमिति नैवोपन्य-  
स्यते । सोमलताऽपि वाक्यविधेया श्रौतरसविरोधे सति न संबध्यते । कथं पुनरनुपात्त-  
द्रव्यविशेषेणैन्द्रवायवादिविधिषु रसस्य श्रौतत्वम् । अधिकारलभ्यो ह्यसौ । ततश्च वाक्य-  
प्राप्ता लतैव बलीयसी स्यात् । उच्यते ।

श्रुत्यैव द्रव्यसंबन्धो देवतातद्धितैः कृतः ।

अधिकारेण तस्यैव केवलेष्टा विशेष्यता ॥

गुणश्चापूर्वसंयोगे, इत्यत्राधिकरणे विस्तरेणामिधास्यते, यथा तद्धितश्रुत्या वाक्य-  
प्रकरणादिलभ्यस्य विशेषस्यैवास्य शब्दवाच्यस्य देवतासंबन्धे कृते कोऽसौ द्रव्यविशेष  
इत्यपेक्षार्यां वाक्यप्रकरणादिभिस्तदवाप्तिः केवला न तु तैरेव देवतासंबन्ध इति ।  
किं च ।

उत्पत्तिवाक्यशिष्टश्च रसो वाक्यान्तराह्यता ।

प्रकृतापेक्षिणस्तेन दुर्बलैषाऽवगम्यते ॥

ततश्च गुणादपि ते भेदः प्राप्नोति । शक्यपरिहारं त्विदम् ।

कुतः ।

यथैवाष्टाकपालदौ श्रौतेऽपि सति वाक्यतः ।

ब्रीह्यादयो विधीयन्ते तथा सोमो विधास्यते ॥

विधीयमानं हि दुर्बलं विरुद्धं बाध्यते नानुगुणम् । अनुगुणश्च सोमो रसस्य प्रकृत्य-  
पेक्षिणस्तादर्थ्येन संबन्धात् । तद्यथाऽऽश्रेयोऽष्टाकपाल इति श्रुतिविहितेऽप्यष्टाकपाले

१ ( अ० २ पा. २ अ. ९ सू. २३ ) । २ प्रकृतेषु यागेषु श्रौतरसविरोधाहतायाः प्रदे-  
यतया विध्ययोगेऽपि ब्रीह्यादिवत्प्रदेयप्रकृतितया त्रिषुपपत्तेः । श्रुत्या हि रस इत्यादिना भाष्येनोक्तं  
दूषणं वाक्यपरिहृतमित्येवं परिहारप्रकारमुपन्यस्यति—शक्यमित्यादिना ।

सति ग्रीहियथौ विधीयमानौ न विरुध्यते । पुरोडाशापेक्षितप्रकृतिरूपत्वात् । न हि ग्रीहन् गृह्णन्नष्टाकपालं न करोति । तेन चात्र न कर्मान्तरता । तथाऽत्र न सीमे गृह्यमाणे रसः परित्यक्त इत्यविरोधात्पूर्वैष संभवन्न गुणो भेदकः स्यात् । अपि च सिद्धान्तेऽप्येतत्तुल्यमनभिपुतलतादानानभ्युपगमात् । तत्र यथा तव रसप्रकृतिर्लता भवति तथा पूर्वपक्षेऽपि भविष्यति । अपि च विरुद्धतरं तवाऽऽपद्यते । कथम् ।

उत्पत्तिवचनात्सिद्धा लता चेद्यागसाधनम् ।

न सा वाक्शान्तरैः पश्चाद्ग्रीहियथौ भविष्यति ॥

रसस्य प्रकृत्या विना निष्पत्त्यभावात्काङ्क्षितः प्रकृतिसंभवो वाक्यान्तरेणापि क्रियमाणो न विरुध्यते । प्रकृतेस्त्वविकृताया एव सामर्थ्यादनपेक्षिता विकारापत्तिरूप-  
त्तिवाक्यविरोधिनी न युक्ता वाक्यान्तरैः कर्तुम् । तस्माद्ग्रीहियववाक्यमुद्रामुद्रितत्वा-  
दनुद्धाद्यैव गुणाविधित्वं समुदाधानुवादमात्रं निराकार्यं पशौ तन्मात्रेणापि सिद्धेः ।  
सीमे तु ग्रीहियाक्यतुल्यत्वाशङ्कामधिका निराकर्तुमुत्तरे सूत्रं प्रस्तौतव्यम् ।

अथ वा भङ्क्त्वैव पूर्वोपपत्तिमुत्तरयैव निर्णयः । पूर्वसूत्रेण वा पूर्वपक्षं परिगृह्योत्तरं  
तु सूत्रं तुशब्दस्थानचशब्दमुत्तरपक्षे योजयितव्यम् । कथं पुनर्द्रव्यसंयोगादित्यनेन  
पूर्वपक्षोऽभिधीयते । तदुच्यते । 'हृदयस्याग्नेऽनयति' 'ऐन्द्रवायवं गृह्णाति' इत्येताः किं  
दद्यादिवद्गुणार्थाः श्रुतयः । तत्त्वोत्तरयोस्त्वपत्तिचोदनार्थत्वम् । उतेता एव कर्मचोदना  
इति ॥ किं प्राप्तं नैताः पूर्ववद्गुणार्थाः पुनः श्रुतयः किं त्वपत्तिचोदनाः । कथं, द्रव्य-  
संयोगात्—हृदयादिद्रव्यसंयोगात्तैरेव वाक्यैश्चोदना पशुसोमयोः । किं कारणं, इतरथा  
हि प्रकरणेन हृदयादिसंयोगो यागाङ्गत्वं प्रतिपद्येत, न चासौ तस्य गुणाधि न संभवति,

१ द्रव्यसंयोग इत्यस्य पूर्वपक्षपरत्वेऽयमर्थः । हृदयादिवाक्यं—गृह्णातिवाक्यं च कर्मचोदना  
प्रस्तौतव्या । अत्र च अभिधीयते हृदयरसादिद्रव्यस्य संयोगात् । तथा हि । पशुसोमवाक्ययो-  
रुपत्तिचोदनत्वे हि प्रकरणे—प्रकरणसापेक्षव्यतिगृह्णातिवाक्येषु द्रव्यसंयोगो—हृदयरसादिद्रव्यसं-  
हारा विधीयमानो न साग्राह्यत्वं प्रतिपद्यते; उत्पत्तिपशुसोमवाक्येन हृदयादीनां साधनत्वात्-  
पपत्तेः । न हि तस्मिन्, उत्पत्तिपशुसोमवाक्येन प्रकृतादि संस्कारकं भवति नासकत्वादिति । भाष्यकार-  
मतरीत्या सिद्धान्तपरत्वे त्वेवं सूत्रयोगना—पशुसोमरूपापूर्वद्रव्यसंयोगात्पशुसोमवक्ययोरेव कर्मचो-  
दना, इतः, द्रव्यसंयोगः—पशुसोमः सोमसम्बद्ध, प्रकरणे ह्यनर्थकः—पशुसोमो हृदयादावनर्थको लक्ष-  
णापत्तिसंग्रहः । न हि हृदयादिवाक्यविहितया एव प्रदेयप्रकृतित्वेन पशुसोमविधिः संभवति । पशु-  
सोमयोः नात्र प्रसक्त्यादानेन देशताविधिः प्रकृतिविधिश्चेति वाक्यनेदात् । एतद्विधायो हृत्त-  
सूत्रे वक्ष्यते इति ।

तस्माद्द्रव्यसंयोगवचनः प्रकृतेषु योगेष्वपि सत्सु विधातुमनुवादितुं वा  
न शक्नुवन्ननर्थकः स्यात् । तस्मादपूर्वकर्मणी विधीयेयानां न प्रकृता-  
नामनुवादाविति ॥ १७ ॥

अचोदकाश्च संस्काराः ॥ १८ ॥

एवं तावत्प्रकृतेषु सत्स्वपि नानुवादावित्युक्तम् । अथेदानीं प्रकृता  
एव यागा न सन्तीत्युच्यते । कुतः । अचोदकाः संस्काराः । न चैन्द्र-  
वायवादिभिर्यागा विधीयन्ते । तेन ग्रहणमुपकल्पनमात्रं दृष्टार्थम् ।  
उपकल्प्यमाने तु देवतासंकीर्तनमदृष्टाय । अत एन्द्रवायवं गृह्णाति इति  
इन्द्रवायुभ्यां संकल्पयतीत्येतादृक्तं भवति । तत्र यागमन्तरेण संक-  
ल्पयतीत्येतन्न युज्यत इति यागः कल्प्येत । स एवाऽऽम्नातो यागो

उत्पत्तिवाक्यशिष्टपशुलताविरोधात् । अथ वा पूर्वोक्तं न्यायेनान्यत एव पशुसोमयोः  
सिद्धत्वादस्मिन्प्रकरणे पुनरनर्थको द्रव्यसंयोगस्त्वत्पक्षे भवेत् । मम तु सोमशब्दो  
नामधेयमग्नीषोमीयवाक्यं च देवताविधानार्थमिति न किञ्चिदनर्थकम् । तस्मादवद्यति-  
गृह्णातिसंयुक्तैव यागोत्पत्तिचोदना स्यात् ॥ १७ ॥

नैवेत्तो समुदायानुवादौ ' चोदना वाऽऽप्रकृतत्वात् ' इत्येतस्मादेव हेतोः । कथं  
प्रकृता न संभवन्ति । यतोऽवद्यतिगृह्णातयो न यागानां चोदकाः, किं तर्हि, संस्कार-  
मात्रविषयः ।

तन्मात्रपर्यवसानात् । तन्मात्रपर्यवसायिनि वाक्ये निष्प्रमाणकत्वान्नाश्रुतयागकल्पनं  
शक्यम् । एवं हि स कल्प्यमानः कल्प्येत देवतोद्देशेन गृहीतं द्रव्यं न यावद्यागेन  
संबध्यते न तावत्तद्देवत्यं कृत्यं कृतं भवतीति । तत्र यदैवान्यथानुपपत्त्या यागं कल्प-  
यितुमारभते तदैव संनिहितः प्रत्यक्षो यजिरविशेषात्सर्वान्द्रव्यदेवतासंयोगानुपपादयि-  
त्सुमुपतिष्ठन्न्यागान्तरकल्पनाप्रमाणं निरुणाद्धि । तस्मिन्श्चाप्रमिते कस्य समुदायानुवादो  
भविष्यति । यदुक्तमाग्नेयादिवन्नापारिकल्पिते यजौ वाक्यान्तरापेक्षेति । तत्र ब्रूमः ।

पुंस्यापारनियोगेन वाक्यं सर्वत्र पूर्यते ।

तदल्लामे त्वपूर्णत्वं तल्लामे वाक्यसंगतिः ॥

आग्नेयोऽष्टाकपालो भवतीति न यागादन्यः पुंस्यापारः प्रतीयत इति प्राक्तन्दनुमाना-  
दपारिपूर्णं वाक्यम् । इह त्वैन्द्रवायवं गृह्णातीति ग्रहणभावनायां पुरुषो नियुज्यते । तत्र



प्रागपि यज्यनुमानादस्ति विधेर्विषय इति समाप्यते वाच्यम् । इदं त्वं यत्, यत्ततः परमपि किञ्चित्पेक्ष्यते । सर्वमेव हि वाक्य स्वार्थं पर्यवसिते अपरान्तरापेक्षा न जहाति, न च तावता तदसमाप्तं भवति । या त्वसावपेक्षा सा वाक्यान्तरेण पूर्यिष्यत इत्यवगमात् वाक्यान्तरसम्बन्धं न सहते । तेन यज्यनुमानवेलाया प्रतिवाक्यं 'सोमेन यमेत' इत्यस्योपस्थानं न विरुध्यते । 'आग्नेयोऽष्टाकपाल' इति तु भवतैरदुस्पण्यापारात्मकत्वात्प्राग्भजेर्न किञ्चिद्विहितं न किञ्चिन्प्रतिषिद्धमित्यसमाप्ते वाक्ये वाक्यान्तरे चानपेक्षिते यजिरनुमीयमानो न वाक्यान्तरगतं सन्ध्यत इति वैपम्यम् । अथ यदुच्चमुत्पत्तिशिष्टयोः पशुसोमयोर्न वाक्यान्तरगता विकारापत्तिर्युक्तेति । तत्र ब्रूम ।

द्रव्येणात्यन्तमिनेन सह चिन्त्य बलाबलम् ।

हृदयादिरसद्वारमङ्गत्वं पशुसोमयो ॥

यद्यत्रौत्पत्तिकौ पशुसोमौ परित्यज्यात्यन्तव्यतिरिक्तं किञ्चिद् द्रव्यं विधीयते ततो विरोधः स्यादिह तु पशुनैव हृदयाद्विद्वारेण याग साध्यते । सोमेन च रसद्वारेण । न चेतिकर्तव्यतासम्बन्धे कश्चिद्विरोधः । पशुसोमौ हि यागसाधनत्वेन चोद्यमानावितिकर्तव्यतामाकाङ्क्षत । तत्र च रसहृदयादिनिष्पत्तिद्वारेणेत्येव कथमाव पूर्यते, तेनाङ्गमाहकत्वात् तत्स्वरूपे विरोधापत्ति । यत्तु प्राकरणिकैः ऋयादिवाक्यैरेव प्राप्तत्वादिह द्रव्यसंयोगोऽनर्थक इति । तत्रापि अचोदकाश्च संस्कारा इत्येवोत्तरम् । न हि ते विषयः सोमस्य पशोर्वा चोदका, किं तर्हि तयोरेव संस्कारका ।

तेन चोदितस्य द्रव्यस्य यथाकथञ्चिदुपादानेन यागसाधनत्वे प्रसक्ते क्रयोपात्तेर्नैवाभिपनादिसंस्कृतेन च साध्यितव्यमिति विधीयते । न च मन्त्रवर्णस्यात्यन्ताविहितच्छागप्रापणसामर्थ्यं, पशुचोदनाविहितस्य तु सदेहापनयनमात्रमुपयुज्यते । न चाव्यतिरेकान्तेन यागमनुमापयति । विनाऽपि तेन खण्डनमात्रतया लोके वेदे चोपपत्ते । द्रव्यदेवतासयोगस्तु न कथञ्चिद्यागाद्विना सिध्यतीत्यनुमानवैपम्यम् । न च सानारथावद्यति प्रकृतौ चोदितोऽर्थगृहीत्वाद्यतस्तद्धर्मप्राप्तिरपि स्यात् । न चास्य यागद्रव्यार्थत्वमितिकर्तव्यता, येन तद्विदिश्येत । न चेदशेऽर्थं सामान्यतो दृष्टं प्रकृतम् । पूतिकाभिषवफलचमसमक्षयोस्तु वाक्यप्रकरणाभ्यां तादात्म्यविज्ञानमित्यसमानता । सोमवाक्येऽपि विशिष्टविधौ प्रत्यक्षोपात्ते सत्यानुमानिकासम्बादेवाहुल्यत्वम् । न चैन्द्रवापवादिवाक्येऽप्यष्टाकप ल्याटिवाक्ये श्विन गुणवाक्येऽपि वाक्यभेदः । कुत ।

१ प्रकृतौ सोनाप्यावदानस्य 'चतुरवर्तं ब्रह्मति' इति विद्याशिष्टावदेनविधेयत्वादावीधेयस्य च प्रकृतित्वाद्यमाहकत्वयोरभयमवगतौ धर्मातिदेहा सम्बन्धेऽभिप्रायः ।

यस्मिन्सति संकल्पोऽवकल्प्येत । तस्मान्न, ऐन्द्रवायवं गृह्णातीत्येवमादि-  
भिर्यागा विधीयेरन् । प्रकृतानां यागानामभावात्तः समुदायशब्दो  
यजतिः । तथाऽऽलभतिशब्द इति ॥ १८ ॥

तद्भेदात्कर्मणोऽभ्यासां द्रव्यपृथक्त्वादनर्थकं  
हि स्याद्भेदो द्रव्यगुणीभावात् ॥ १९ ॥

पशौ वृत्ता कथा दशमे पुनरुद्भविष्णति । सोम इदानीं वर्तते कथं क्रम-  
समुच्चयाविति ।

इन्द्रवाय्वाद्या देवता नैवं श्रूयन्ते इन्द्रवायुभ्यां यागो निर्वर्तयितव्यो  
मित्रावरुणाभ्यां यागो निर्वर्तयितव्य इति । यथेवमश्रोष्यन्त यागं प्रति

विधेयानेकभावेऽपि देवताग्रहणात्मना ।

क्रियान्तरप्रसादेन विशिष्टविधिसंभवः ॥

शक्यते हीन्द्रवाय्वादिविशिष्टग्रहणभावनाविधिराश्रयितुम् । अर्थप्राप्ते वा ग्रहणे  
समासोपात्तैकदेवताविधानमात्रमविरुद्धम् । प्रकरणलभ्यश्च प्रधानसंबन्ध इति गुणवाक्य-  
त्वेऽप्यदोषः । तस्मादेषां संस्कारत्वाक्यतो यागमपेक्षमाणानामविरुद्धोऽन्येन यागविधिः ।  
एवं च सति ज्योतिष्टोमेनेत्येकवचनं मुख्यमेव भवति । न च सोमशब्दः क्लेशेनानर्थकं  
द्वितीयनामत्वं प्रतिपत्स्यते । न चाऽऽघाराग्निहोत्रपूर्वपक्षसदृशः समस्तवाक्यानुवादोऽ-  
नर्थक आश्रितो भविष्यति । तेन चोदना पशुसोमयोरिति सिद्धम् ॥ १८ ॥

क्रमसमुच्चययोः पशावपरिचोदितत्वाद्बृत्ता कथा 'पशोरेकहविष्टुम्' इत्यश्रोद्भविष्यति  
किं समस्तादवदानव्यमुत प्रत्यङ्गमुतैकस्मादथवा हृदयादिभ्यः परिगणितेभ्य इति । सोमे  
तु परिचोदनापरिहारोऽभिधीयते ।

वाक्येन यदि यागस्य श्रूयेरन् देवताः पृषक् ।

व्यकल्पिष्यन्त सर्वास्तु युगपद्भागसंगताः ॥

यत्र वाक्येन संबन्धो निरपेक्षेण चोद्यते ।

तत्र तुर्यार्थवर्तिस्वान्नोपपन्नः समुच्चयः ॥

यथैन्द्रवायवेन यजेत, इन्द्रवायुभ्यां वा यागं निर्वर्तयेदिति श्रूयेत ततोऽन्योन्यनिरपे-  
क्षैर्वाक्यैस्तुर्यार्थत्वेन ज्ञायमाना विकल्पभाजो भवेयुः; इमाः पुनर्ग्रहणसंबन्धाः श्रुताः,

१ देवता, ग्रहणं चेत्येवंरूपेण विधेयानेकत्वेऽपि प्रकरणलभ्ययागारयाक्रियान्तरप्रसादेन ग्रहण-  
कालिकोच्चारणकर्मत्वसंबन्धेन देवताविशिष्टग्रहणविधिसंभवात् वाक्यभेद इति श्लोकार्थः । २ ( अ०  
१० पा० ७ अ० १ सू० १ ) ।

देवता व्यकल्पयन्त । केवलया हि देवतया तदा यागो निर्वह्यते  
इति विहितमभविष्यत् । अथ पुनरिमा अदृष्टार्थं गृह्णातिसंस्कारं प्रति  
देवता विधीयन्ते । तत्रैन्द्रवायुसंकल्पादन्यो मित्रावरुणसंकल्पः । तेन  
गृह्णाती तत्कृताददृष्टाददृष्टान्तरमुत्पादयति । पृथमपरेष्वपि ग्रहणेषु  
तस्मात्समुच्चयः ।

प्रकरणेन यागसंबन्धं प्रतिपद्यन्ते । न च प्रकरणव्यापारः पर्यायो येनान्योन्यनिरपेक्षाः  
संबन्धेरन् । सर्वग्रहणेषु हि युगपदितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतेषु तद्रता देवतास्तन्मात्रेणा-  
पर्यवस्यन्त्यः प्रकरणिना यागेनाऽऽकाङ्क्षिता युगपदेव संबन्ध्यन्ते । तत्र नाम विकल्पो  
युज्यते यत्रेतेरनिरपेक्षाः समानार्थे नियुज्यन्ते । किं कारणम् ।

प्रत्येकं हि समर्थत्वं वाक्यादेवावधारितम् ।

सापेक्षत्वे विपद्येतेष्वेवं सर्व विकल्पते ॥

न त्विह प्रत्येकं ज्योतिष्टोमनिर्वर्तनसामर्थ्यमिन्द्रवात्वादीनामवगम्यते, तादृग्बिनि-  
योमकामावात् । सत्यपि च प्रत्येकं यागनिर्वर्तनसामर्थ्यं तद्विशेषज्योतिष्टोमनिर्वृत्तिर्यथा-  
वचनं विज्ञायत इति नैव प्रत्येकं तुल्यार्थत्वम् । प्रत्येकं तुल्यार्थाश्च ग्रीहियवाद्यो  
विकल्पन्ते । वाक्यसंयोगिनो हि ते परस्परनिरपेक्षाः स्वेन स्वेन वाक्येन विनियुज्यन्ते ।  
ननु ' ऐन्द्रवायुं गृह्णाति ' इति वाक्यमेव विनियोजकमुपलभ्यते । अतश्च ' मैत्रा-  
वरुणम् ' इत्येतस्य पूर्वनिरपेक्षमेव देवताविधिसामर्थ्यं विज्ञायते । सत्यम् । ग्रहणं  
प्रत्यन्योन्यनिरपेक्षा विधीयन्ते न तु तत्रैकार्थत्वमदृष्टार्थत्वात् । कथमदृष्टार्थत्वमिति  
चेत् । उच्यते ।

पूर्वं प्रधानसंपन्नं संस्कारं श्रूयते यदि ।

तददृष्टार्थं विना तेन यदि वाऽपि न सिध्यति ॥१॥

यदि हि प्रथमं यागेन संबन्धाः सत्यो देवता निर्वापावाहनादिष्विव ग्रहणेषु पुनः  
श्रूयेरन् यदि वा ताभिर्विना ग्रहणमेव न निर्वह्यते ततस्तत्र श्रवणं दृष्टार्थमनागतस्युति-  
रूपेण कल्पेत । न त्विन्द्रवात्वादयः प्रथमं ज्योतिष्टोमे श्रुताः । नापि तदभावेन ग्रहणं  
सिध्यति । तत्रैवं च सत्यपि यद्देवतायुक्तं ग्रहणं कर्तव्यमिति श्रूयते तत्रादृष्टादृते न

११८

१ सत्यपि ग्रहणानां प्लभृदाभवनीयादिपात्रस्यसोमरसस्य मर्द्दुर्होति, इति वचनाविहितमह-  
करणहोमसंस्कार्यैकानुपपत्त्या होमनिर्वर्तकतया दृष्टार्थत्वे ग्रहणाद्गतया विहितानां देवतानां तत्का-  
शीनोच्चारणद्वारैव तददृष्टात्वावस्थायान्, उच्चारणरूपदेवतोद्देशेन च ग्रहणे कल्पयन् दृष्ट्यावगमनाद-  
रुद्धारैव तददृष्टात्वादिदृष्टावेषेण ग्रहणानामपि अदृष्टार्थत्वमिति भावः ।

किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । ननु च यागस्यैता देवता भविष्यन्तीति ज्ञात्वा विनाऽपि प्रथम-  
विनियोगेन तद्विषयम्भृत्यर्थत्वं विज्ञायते । नैतदस्ति । कुतः ।

सर्वेण विधिवेलाया प्रयोजनमपेक्ष्यते ।

तद्वेलायामतः कल्प्यो दृष्टादृष्टार्थनिर्णयः ॥

‘ ऐन्द्रवायवं गृह्णाति ’ इत्येतद्वाक्यप्रवृत्तिकाले किं प्रयोजनमित्यपेक्षा भवति । तत्र  
यद्यपि प्रकरणवशादितिकर्तव्यतात्मकस्य ग्रहणस्य यागसंबन्धः कथमपि भवतीत्यवधार्यते  
तथाऽपि देवतानामन्यसंयुक्तत्वादक्रियारूपत्वाच्च न प्रकरणेन यागार्थत्वं विज्ञायत इत्य-  
वश्यं यागसंबन्धनिरपेक्षं तावद्ग्रहणं प्रति प्रयोजनं कल्प्यमित्यदृष्टकल्पनमापद्यते । तस्मिन्स्तु  
शास्त्रवेलायामवधारिने यद्यनुष्ठानकाले दृष्टमप्यनुनिष्पादि भवति केन तन्निवार्यते । न तु  
तेन शास्त्रप्रवृत्तिः प्रतिबध्यते । तेन प्रतिवाक्यं देवतासंयोगानामदृष्टार्थत्वात्समुच्चयः । तत्र  
‘ न च यत्समित्संबन्धेन क्रियते तत् तनूनपात्संबन्धेन ’ इत्यनेन न्यायेन भेदेन श्रुता  
देवता ग्रहणसंबन्धा नोपपद्यते यदि ग्रहणं नाऽऽवर्तते इति प्रतिदेवतं सोमो ग्रहीतव्यः ।  
एष तावत्सूत्रार्थः । तद्वेदात्—देवतासंयोगभेदाद्, ग्रहणकर्मणोऽभ्यासो देवतासंयुक्त-  
ग्रहणसंस्कार्यद्रव्यव्यक्तत्वादनर्थकं हि--संयोगान्तरश्रवणमननुष्ठीयमानमनर्थकं स्यात् ।  
तेन ग्रहणस्य भेदः संस्कार्यं द्रव्यं प्रति गुणभावात् । एतद्देवतावन्ति ग्रहणानि याग-  
प्रक्रमात्मकत्वाच्च यागादृते देवतार्थं द्रव्यं संस्कर्तुं शक्नुवन्तीत्येवमपेक्षिते  
भविष्यति काश्चिद्यागो य एतानि द्रव्याणि देवतासंबन्धमापादयिष्यतीति ।  
यागोऽपि चाविहितदेवताकः श्रुतिलिङ्गवाक्यैर्देवतामलभमान, प्रकरणस्य चेदृशे वस्तुन्य-  
क्रियात्मके व्यापाराभावाद्ग्रहणेपु तावद्विनियोजकं भवति । तानि चापर्यायविधाना-  
द्विजादृष्टसंबन्धित्वाच्च युगपद्गृह्यन्ते तद्वशेन देवतानामपि समुच्चयसिद्धिः । ननु प्रक-  
रणगृहीतानामप्येकार्थानां पुरोडाशविभागमन्त्रभूतीनामिष्यत एव विकल्पः, सत्यमिष्टो  
न तु तत्र प्रकरणं क्षेत्रं व्याप्तिर्ये । लिङ्गानुमित्या श्रुत्या प्रत्येकं विभागाङ्गत्वे  
विज्ञाते दर्शपूर्णमासविभागार्थत्वानां प्रकरणं भवति विभागान्तरेऽप्यनर्थक्यात् । तत्र  
यद्यपि दर्शपूर्णमासौ समुच्चयेन गृहीतरत्वाऽपि न विभागद्वारनिरपेक्षयोः सामर्थ्यमस्ति ।  
यच्च द्वारं तद्विकल्पेनावरुद्धं न समुच्चयगम्यम्, इह पुनर्विपरीतमेवम् । यान्येव हि द्वा-  
राणि ग्रहणानि तेष्वेव देवता, समुचिताः । तत्र प्रत्येकं ग्रहणयोगोऽपि द्वारसमर्पण-  
वशेन प्रवर्तमानः किं किंशानो कारिष्यति । ननु ग्रहणानामपि प्रत्येकं द्रव्यप्रकल्पनरूपेण  
देवतासमर्पणेन च गधानोपहारसामर्थ्यं नर्तिति विभागमन्त्राद्विकल्पेन भवितव्यम् ।

ग्रहणं च नियतपरिमाणेपूर्ध्वपात्रेषु प्रादेशमात्रेषु नियतपरिमाणेषुद-  
ककलशेषु संस्कृतस्य दशमुष्टिपरिमितस्य कृत्स्नस्य सोमस्य नावफलपते ।

भवेदेवं यदि पूर्वं नानादेवतो यागोऽवगतः स्यात् । ततस्तदर्थोऽयं द्रव्यप्रकल्पनभेद  
इत्यवगम्यते, न त्वसावेवमवगत इति प्रकल्पनभेदाज्ञानमदृष्टार्थं विज्ञायते । अवश्यं च  
गुणात्प्रकल्पनानि भेदव्यानि । न ह्येकस्मिन्प्रकल्पने युगपत्पर्यायेण वा देवताः संकल्प-  
यितुं शक्यन्ते । यौगपद्यं तावत्क्रमवर्तिन्या वाचा नैव शक्यम्, अदेवताभूत एव समु-  
दायः संकल्पितः स्यात् । न हीन्द्रवाय्वादिसमुदाये देवतात्वं केन चिदुक्तम्, प्रतिपदो-  
त्पन्नैःरताद्विदैः प्रत्येकं प्रतीयमानत्वात् । न च ऋषेणोद्देशः । कथम् ।

द्रव्यस्य गृह्यमाणस्य देवतोद्देशचोदना ।

न चैका देवता मुक्त्वा तदुद्देशस्य संभवः ॥

यदि तु प्रागूर्ध्वं वा ग्रहणादुद्देशोदितमेव कुर्यात् । किं च ।

एतस्या इति संकल्प उद्देशोऽत्रामिधीयते ।

अन्यास्मिन्क्रियमाणे च पूर्वस्तत्र विपद्यते ॥

यद्द्रव्यमिन्द्रवायुभ्यां दातव्यमिति संकल्पितं तस्य त्यक्तप्रायस्वादनीशो यजमानः  
कथमिव वक्ष्यति मित्रावरुणाभ्यामेतदेवेति । तत्रैकामुद्दिश्य देवतान्तरसंकल्पे क्रिय-  
माणे पूर्वदेवतातस्तद्द्रव्यमाच्छिन्नं स्यात् । पूर्वसंकल्पाद्योचनेन वा नैवोत्तरः पारमार्थि-  
कत्वं प्रतिपद्यत इत्यसत्संबन्धव्यहारात्प्रमेवानुष्ठीयेत न चोदनार्थः । तेनावश्यं यावदेवं  
ग्रहणमेदः कर्तव्यः । किं च ।

शक्यते चागृहीतेऽपि यत्र काचिदवस्थिते ।

द्रव्येऽस्मिन्देवनोद्देशुमित्यदृष्टार्थता विधेः ॥

देवतोद्देशस्वत्वत्यागात्मको हि यागः । शक्यते च पूजमानावस्थेनापि सोमेन क्रयो-  
त्तरकालं वा सर्वावस्थायियुक्तेनापि निर्वर्तयितुमित्यशेषोत्तरसंस्कारविधानमदृष्टार्थम् । यत्र  
सु पुरोडाशादि द्रव्यं चोञ्जते तत्र यावद्ग्रहणत्यादिविधानं तत्सर्वं तन्निष्पत्त्यर्थत्वादृष्टार्थं  
भवति । न च ग्रहणमसस्थेन सोमेन यद्द्रव्यमित्युत्पत्तिचोदना, लतामात्रपर्यवसानात् ।  
तेनाऽस्मीयादृष्टभेदनिर्वृत्त्यर्थमपि ग्रहणानि समुच्चैरप्यनि 'दशमुष्टीर्भिमीते' इति च  
प्रकरणे परिमाणं श्रुतम् । अतः 'सोमेन यजेत' इत्येतद्वचनमेव विशेष्यते दशमुष्टि-  
ना सोमेन यजेतेति । स च नियतपरिमाणेनोदकेनाभिपुतोऽल्पपरिमाणेषु भिन्नेषु  
'ग्रहणमसेषु न ग्रहणभेदमन्तरेण शक्यते ग्रहीषुमिति भेदेन गृह्यते । तथावस्थेन च  
यागो निर्वर्तयितव्यः । सोऽप्यनभ्यस्तस्तथाऽवस्थितं न शक्नोति सर्वं संभावयितुमिति

यद्यपि चावकल्पेत तथाऽपि नित्यवद्विहितानां देवतानां विकल्पपक्षे ताव-  
त्प्रयोगवचनो मा वार्धाति, अवयवग्रहणमेव न्याय्यम् । कृत्स्नग्रहणे हि  
तदेवेन्द्रवायुभ्यां संकल्पितं तदेव मित्रावरुणाभ्यामिति नावकल्पेत ।  
तस्मात्कल्पनभेदात्पृथगवस्थितः सोमो नानादेवतत्वादेव नैक्येन शक्यः  
कर्तुम् । न चासति देवतायागे देवताभ्यः शक्यते संकल्पयितुम् ।  
तस्मादवश्यं यथासंकल्पिता देवता यष्टव्याः । तासु चैज्यमानासु  
ज्योतिष्टोमेन यजेतेति श्रुतो यागो निर्वृत्त एव भवति । न देवतान्तर-  
माकाङ्क्षति । कृत्स्नेन च दशमुष्टिना सोमेन यागः श्रुतः, सोऽसति  
अभ्यासे नावकल्पत इति अर्थात्स गुणो भविष्यतीत्यभ्यसितव्यो  
यागः । न ह्यनभ्यस्तः सर्वाभिर्देवताभिः सर्वेण च सोमेन संपन्नो  
भविष्यति । तस्मिंश्चाभ्यस्यमाने क्रमसमुच्चयौ युक्तावेव भवतः । तस्मा-  
त्तयोर्दर्शनं युज्यत एवेति ॥ १९ ॥

संस्कारस्तु न भिद्येत परार्थत्वाद्द्रव्यस्य  
गुणभूतत्वात् ॥ २० ॥

यदप्युच्यते—यथा खादिरे वध्नाति, पालाशे वध्नाति, इति खादि-  
रादयः संस्कारे विकल्पन्ते तद्देवता विकल्पयिष्यन्त इति । तच्च नैवं  
युक्तम् । तत्र संस्कारमभिनिर्वर्तयितुं खादिरादयः श्रूयन्ते । यदि  
चेन्द्रवायवाद्या अपि ग्रहदेवता यागमभिनिर्वर्तयितुं श्रूयेरस्ततोऽत्रापि  
विकल्पः स्यात् । न त्वेता यागे श्रुताः । तस्मात्समुच्चयैरन् ॥ २० ॥

प्रयोजनवशेनाभ्यस्यते, तेन तत्रापि सूत्रम् । तद्वेदात्—प्रकल्पितसोमभेदाद्यागकर्मणोऽ-  
भ्यासः, स्वीकृतद्रव्यपृथक्त्वाद्दशोपमन्यज्यमानमनर्थकं स्यात् । अत उत्पत्तौ सकृच्छ्रु-  
तस्यापि वाक्यान्तरप्रकल्पितावस्थौत्पाक्तिकद्रव्यगुणत्ववशेनानुष्ठानभेदः । तद्धि द्रव्यमवश्यं  
यथागृहीतमेव दातव्यम् । पुनरेकीकरणे पूर्वकृतग्रहणभेदवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न च यथासंकल्पि-  
ताः स्वैर्भाभिर्देवताः संबधेरेन् । न च त्यागकाले सर्वाः संकल्पयितुं शक्यन्ते, येनाभ्यासभातेः  
सर्वोद्देशेन सष्टदेव सर्वं द्रव्यं मिश्रीकृतं दीयेत । तथा कृनेऽपि च भागमंकरः प्राप्तोत्येव ।  
प्रकल्पिते च भागानात्वे वचनाद्वेतेऽवश्यं परिहार्यां संकरापत्तिः । तस्माद्यथासंकल्पितस्य  
प्रदानात्सर्वदेवतासमुच्चये सत्युपपन्नमेतन् 'दशैतानध्वर्युः प्रातः सवने ग्रहान्गृह्णाति' 'आ-  
श्विनो दशमो गृह्णाते' 'तं तृतीयं जुहोति' इति । तेन सिद्धमेककर्मत्वम् । प्रयोजनं

[७] पृथक्त्वनिवेशात्संख्यया कर्मभेदः स्यात् ॥ २१ ॥ सि०

अस्ति वाजपेयः, वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत इति । तत्र प्राजापत्याः पञ्चवः । सप्तदश प्राजापत्यान्पशुनालंभते । सप्तदशो वै मजापतिः । मजापतेराप्त्यै श्यामास्तूपरा एकरूपा भवन्ति, एवमेव हि मजापतिः समृद्धयै । तत्र संदिह्यते । किं सप्तदशैतानि कर्माणि । अथ सप्तदश-

पूर्वपक्षे सोमविकारेष्वेकस्यैव ग्रहस्य धर्मः सकृदनुष्ठानेन भवितव्यम् । सिद्धान्ते तु प्रकृतितुल्यमेवानुष्ठानमिति ॥ १९ ॥ २० ॥

( इति—पशुसोमाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

गताऽभ्यासापवादप्रसङ्गः । संख्यया भेद इदानीमभिधीयते । तत्र 'तिस्र आहुतीर्जुहोति' द्वादश द्वादशानि जुहोति' इत्येवमादय उत्पद्यमानकर्मसामानाधिकरण्यचोदिनाः स्वसंख्यायुक्ता उदाहर्तव्याः । सकृज्जुहोतिश्रवणात्कर्मैकत्वे सति संख्यानुग्रहोऽभ्यासेन भविष्यतीति प्राप्तेऽभिघातव्यम् । उत्पद्यमानस्यैवात्र होमस्य संख्यासंबन्धः श्रूयते नोत्पन्नस्य पश्चात् 'एकादश प्रयार्जान्' इतिवत् । न च पृथक्त्वेन विना संख्याया आत्मलामः संभवति । न चाभ्यासपूरिता संख्या समज्ञता भवति । अगत्या हि सा नियतपरिमाणप्रयामोपमदादिविषयत्वेनाऽऽश्रयिष्यते । संभवति चात्र प्रागनवधारितसंख्यान्तरत्वात्स्वरूपत एव भेदः । तस्मात्कर्मपृथक्त्वनिवेशिन्येवैषा नाम्यासपृथक्त्वाश्रयाऽऽश्रयितव्या । तथा च वक्ष्यति 'आगमेन वाऽभ्यासस्याश्रुतत्वात्' इति । ननु च जुहोतिशब्दात्प्रथममेको होमोऽवधारित इत्यभ्यासेन पूरणमेव प्राप्नोति । न । जुहोतिशब्दाभिहितस्य कर्मभोऽसत्त्वभूतत्वेनासंख्यत्वात् । या हि तत्र जुहोतिपदे संख्या, कर्तुः २ लु सा भविष्यति न भावनाघातवर्धयोः । तत्र सकृदाह्वानवशादशदिकसंख्ये होममुत्प्रेक्षितुमारभमाण एव स्ववाक्यश्रुतया संख्यया वार्यमाणस्तत्परिच्छिन्नमेवाङ्गीकुर्वन्स्वरूपभेदं सर्वत्र प्रतिपद्यते । तस्मात्कर्मभेद इति । यत्तु भाष्यकारेण 'सप्तदश प्राजापत्यान्' इत्युदाहृतं तत्र द्रव्यगताऽपि संख्या कर्मभेदं करोतीत्येतद्दुष्प्रतिपादं प्रतिपादयामोत्यनेनैवाभिप्रायेण । कुतः संशयः । उच्यते ।

१ (सि० प्रा०) १-३-४) । २ विकल्पे पूर्वपक्षपुन्यस्तत्त्वादिरादिदृष्टान्तवैषम्यग्रहणार्थम् । 'संस्कारस्तु न गिद्यते' इत्येतत्सूत्रस्थं भाष्यं स्पष्टार्थत्वात् व्याख्यातम् । ३ (सि० प्रा० २-३-५) ४ (सि० प्रा० ६-३-७) ५ (अ० १० पा० ५ अ० ६ सू० १६) ।

पशुगुणकमेकं कर्मति । किं तावत्प्राप्तम् । एकं कर्मति । कुतः । प्रजापतये सप्तदश पशवः संकल्प्यन्ते । किमेकं यागमभिनिर्वर्तयितुम्, उत बहूनि सशये, एकमिति न्याय्यम् । यो हि बहून्यागान्कल्पयति, कल्पयत्यसावेकम् । तत्रैकस्मिन्नेव परिवर्त्ये सप्तदशानामेव पशूनां परिकल्पनमुपपन्नं भवति । केन च द्वितीयादीन्यागान्कल्पयेम । एवमल्पीयस्यदृष्टानुमानप्रसङ्गकल्पना भवति । तस्मादेको यागः सप्तदश-

किं न्वयं तद्धितान्तानामेकशेषः कृतो भवेत् ।

किं वा कृतैकशेषाणां पश्चात्तद्धितसंगतिः ॥

यदि प्रजापतिरेतेषां देवतेति कृतैकशेषेण सर्वनाम्ना निर्दिश्य तद्धितः क्रियते तत एक एव संबन्धः सप्तदशानां द्रव्यणामेकस्याश्च देवताया इत्येककर्मत्वम् । अथ तु प्रजापतिर्देवताऽस्येति प्राजापत्यश्च प्राजापत्यश्चेति सप्तदशकृत्व उच्चार्य प्राजापत्या इति सरूपैकशेषः क्रियते ततः सप्तदशैव द्रव्यदेवतासंयोगाः पृथक्प्रदर्शिता इति प्रति-संयोगं यागानुमानात्कर्मभेदः । किं तावत्प्राप्तम् । एककर्मति । कुतः ।

प्रत्ययार्थबहुत्वं हि प्रत्यक्षमुपलभ्यते ।

तत्कृतं चैकशेषत्वमिति न प्रकृतौ भवेत् ॥

यो हि प्राजापत्यः प्राजापत्यश्चेत्येवमेकशेषं करोति तेनोभयोः प्रकृतिप्रत्यययोरसावभ्युपगतो भवति । तस्य च निमित्तं बहुवचनान्यथानुपपत्तिः । न च तत्प्रातिपदिके बहुवचनमुपलभ्यते येन तस्याप्येकशेषः क्रियते । न च तदेकशेषमन्तरेण प्रत्ययार्थस्य दर्शयितुं न शक्यते । विगृह्यमाणवेलायां सर्वनाम्ना कथ्यमानत्वात् । तस्मात्सकृच्छ्रुत एव प्रजापतिर्बहुभिर्द्रव्यैः संबध्यते । किं च ।

कर्माण्यभ्रयमाणानि तदपूर्वाणि चात्र मे ।

न कल्प्यानि भविष्यन्ति सिद्धेऽर्थे स्तोत्रकल्पनात् ॥

। कृत्वाऽपि हि तद्धितान्तेनैव चैकशेषं न तावन्मात्रेण मुच्यते । पुनरदृष्टाश्रुतानि कर्माण्यपूर्वाणि च कल्पयितव्यानि । न च तानि यथेष्टं कल्पयितुं लभ्यन्त इत्युक्तं शब्दान्तराधिकरणे । यन्मात्रेण विना चोदितद्रव्यदेवतासंबन्धानुपपत्तिस्तन्मात्रमेवावस्थाप्युत्तमार्थापत्त्या कल्पयितुं शक्यते नान्यत् । तेनाभ्यधिकं न लभ्यते । अवश्यं ह्येकादिभ्रमेण सप्तदश कर्माण्यपूर्वाणि च कल्पयितव्यानि । तत्र प्रथमकरूपनेनैवानुष्ठानतन्त्रत्ववदगृह्यमाणविशेषत्वात्सर्वद्रव्याणि यागवन्ति जानानीति नोपरिष्टाद्गन्तुं शक्यते । किं च ।



भिः पशुभिर्निर्वर्तयितव्य इति । एवं प्राप्ते मूमः । संख्यया कर्मभेदो भवेत् । पृथक्त्वे पशूना सति सप्तदशसंख्या निविशेत् । तच्च पशूनां पृथक्त्वं बहुषु यागेष्ववधत्पते । नैकस्मिन् । कथम् । एकादशभिरवदानै-  
रसौ यागो निर्वर्तयितव्य इत्येवं चोदकः प्रतिदिशति । तानि चैक-  
स्मादेव पशोरवाप्यन्ते । तत्र द्वितीयादेरालम्भो नावदानसंपादनाय

न चान्यभेदेनान्यस्य भेदो भवितुमर्हति ।

हृदयाद्यवदानानां न भेदात्कर्म भिद्यते ॥

यदि हि द्रव्यभेदात्क्रियाणां भेदः स्यात्ततो हृदयादिभेदेन हृदयदानभेदेनापि वा भेदः स्यात् । न चार्हति भवितुम् । वक्ष्यति हि—‘अपि वाऽव्यतिरेकाद्रूपशब्दाविभागाच्च’ इति । प्रकृतौ च कृत्स्ने पशौ यागसाधनत्वेन चोदिते तथैवोत्सृष्टव्ये प्राप्ते हृदयाद्येका-  
दशावदानप्रकृतित्वेन पशूनां याग साधयितव्य इति वाक्यान्तरवशादवगम्यते । तेनासौ पशोर्भेदो न यागस्य । इहापि सप्तदशानां यागसाधनत्वेऽवगतोऽतिदेशेन प्रत्येकं सर्व-  
धर्मां प्राप्यन्त इत्येकोऽपि यागः सप्तदशावदानगणानतिदेशेन गृह्यते विह-  
र्यते । तस्मादेकं कर्मेति प्राप्ते, उच्यते ।

एककर्मत्वपक्षे स्यादेक एवात्र चोदकः ।

\* ततश्चैकगणप्राप्त्या न सर्वपशुसमूहः ॥

न ह्येतदेतावत्येव वाक्यं पर्यवस्यति प्राजापत्यान्पशूनि ति, किं तर्हि, प्रकृतिवदित्य-  
परो वाक्यशेषः । एककर्मत्वे चात्र सवनीयः प्रकृतिभेदेत् । तत्र चैकोऽवदानगणो यागस्य साधनमासीदित्यत्राप्येक एव प्राप्नोति । सोऽपि विवक्षितैकसंख्यपशूनिप्यत्र आसीदिति तादृशेव कर्तव्यः । ततश्चैकेनैव पशूनां सिद्धत्वात् पश्चात्तराणि प्रजापतिना सन्ध्यन्त इति स्वपदोपात्तं बहुत्वं वाक्यप्राप्तं च सप्तदशत्वमुभयमपि नानुसृज्येत् । यदा तु सप्त-  
दश यागा इति बुद्धिः क्रियते तदा प्रतिकर्मत्वसाधिभिश्चोदकैस्तावन्त एवावदानगणां प्राप्यन्ते । तत्सिद्धयर्थं चाश्रुतानामपि सप्तदशानां पशूनामागमः क्रियते, किं पुनः श्रुता-  
नामुपादानम् । ननु च प्रत्यक्षं यागैकत्वमुत्सृज्य न युक्तमानुमानिकचोदकानुरोधेन नानात्वं कल्पयितुम् । पक्षः ।

यागे पदेशवेलायामेकानेकत्वकल्पना ।

तद्वशेनातिदेशश्च नोपदेशस्तदाश्रयः ॥

१ पशोः सावत्, हृदयं भिडका, वधः, तनिम, धृक्भेदय, सव्यं दा, दक्षिण पार्श्वं, सव्यं पार्श्वं, दक्षिण शोभि, गदन्तीयम्, इतिनायेकादशावदानानि हवर्त्तित्वर्थं । २ ( अ० ६ पा० ३ अ० ३ सू० १२ ) ।

भवितुमर्हति । एकमालभ्यमानमन्वालाभ्येरन्नष्टप्रार्थयापरे । तथा सति,  
अतदर्थत्वान्न ते प्राजापत्या भवेयुः । तत्र प्राजापत्यानिति श्रवणमुप-  
रुध्यते । तेनैकस्मिन्पशौ पृथक्त्वनिवेशिनी सप्तदशसंख्या नावकल्प्येत ।

उत्पत्तिवैलायां हि कर्मणामेकानेकत्वनिर्णयो भवति । उत्पात्तिश्च सर्वत्रोपदेशेन गम्यते  
नातिदेशेन । न ह्यनुत्पन्ने कर्मणि कथंभावो भवति । न च तस्मिन्नसत्यतिदेशः प्रव-  
र्तते । तस्माच्चिरप्रवृत्तभेदाभेदज्ञानावसरभावित्वान्नातिदेशवशेन भेदज्ञानं युक्तम् ।  
अत्रोच्यते ।

संदिग्धे वाक्यशेषेभ्यो निर्णयः प्राक्समर्पितः ।

सामर्थ्याच्च तदत्रास्ति द्वयं निर्णयकारणम् ॥

नात्रास्माभिरतिदेशेनैव कर्मभेदोऽवधारितः । केन तर्हि । प्राजापत्यानित्युपदेशेनैव ।  
स तु द्रव्यदेवतायजिसद्भावमात्ररूपेण निर्णीत । परिमाणं प्रत्यनिश्चितसामर्थ्यविशेषः  
प्रागुपदिष्टसंदिह्यमानैकशेषतद्धितपौर्वापर्यरूपः सन्नतिदेशात्मकेन वाक्यशेषेण तद्ग्रहणा-  
नुरूपसामर्थ्येन च निर्णीयते । यद्यपि च पश्चात्तनोऽतिदेशस्तथाऽपि सोऽत्र भाविष्यती-  
त्यादित एव ज्ञात्वा तदविरुद्धार्थवृत्तित्वमुपदेशस्याध्यवसीयते । ततश्च यद्यपि प्रजापति-  
र्देवतैषामिति विगृह्य वाक्यार्थोत्पन्नं प्रकम्यते, तथाऽप्यन्ते विसंवाददर्शनाद् भ्रान्त्या  
मयाऽसौ विग्रहः कृत इति न बुद्धिपूर्वकारी नाध्यवस्यति । न चात्रैवं प्रकारोऽस्ति  
येनातिदेश एव पूर्वज्ञानानुरोधेन प्रवर्तते । न ह्यसौ प्रकृतावपठ्यमानान्सप्तदशावदानगणा-  
नेकस्मिन्कर्मणि ज्ञापयितुं समर्थः । नाप्येकम्यैव गणस्य सप्तदश प्रकृतिद्रव्याणि । न  
वाऽसौ संदिग्धो येनोपदेशास्ति निर्णयित । न च संदेहावस्थत्वादुपदेशेनैकान्तिकोऽतिदेशस्य  
विरोधो येनैकगणप्राप्तिर्बाध्येत । न ह्येककर्मत्वमुपादिष्टम् । सर्वत्र चाविरोधसंभवे विरोधो  
नाऽऽश्रीयते । शक्यते चात्र कर्मबहुत्वाभ्युपगमेनाविरोधः संपादयितुम् । तस्मादेवमुप-  
देशवचनं व्यज्यते । प्रजापतिर्देवताऽस्थेति विगृह्य सप्तदशानां तन्त्रेणोच्चारणम् । ततश्चाऽऽ-  
ज्ञेयाग्नीषोमीयादिवदेव भिन्नैर्देवतासंयोगैर्भिन्ना यागाश्चोद्यन्ते । यदुक्तं, भवति पशोरयं  
धर्म एकादशावदानं नाम । स चैककर्मत्वेऽपि प्रतिपशु भेत्स्यत इति । तदयुक्तम् । कुतः ।

न हि द्रव्यकथंभावादतिदेशोऽत्र कल्पते ।

कर्मोद्भूतः कथंभावः कर्मधर्मान्प्रतीच्छति ॥

वहुषु यागेषु बहुभिरवावदानगणैः प्रयोजनम् । तेन सप्तदशभ्यो यागभ्यः  
सप्तदश पशुनादादीरंस्तत्र संख्यासामञ्जस्यं भविष्यतीतस्मात्सप्तदश या-  
गाः । नन्वेकस्मिन्नपि यागे सप्तदशभिरवदानगणैर्यैक्ष्यते । वचनात् । नैत-  
देवम् । पशुषु हि सा संख्या श्रूयते, नावदानगणेषु अवदानानि हवींषि  
यागसाधनानि न पश्चात्कृतिः । सा ह्यवदानप्रकृतिद्रव्यं विंशतिपन्ती प्रकृतौ  
प्रधानस्योपकृतवतीति विकृतावप्यवदानप्रकृतिद्रव्यं विंशतिपन्ती प्रधान-  
स्योपकरिष्याति । तत्र च पशोः सप्तदशसंख्या विकारिका नावदानगणस्य ।  
तस्मादेकस्मै, अवदानगणायैकः पशुरालब्धव्यः प्राप्नोति । तत्र सप्तद-  
शसंख्या नोपपद्यते । एवमेवावकल्पिष्यते, यदि शृङ्गाभिप्राया वर्णाभि-  
प्राया रूपाभिप्राया वाऽभविष्यन्सप्तदश पशवः श्वेतः कृष्णो रोहित इत्ये-  
षमाद्यस्तेषामन्यतमो गृह्यत इति । अथवा तूपराः शृङ्गिण एकशृङ्गा  
इत्येषमाद्यस्तेषामन्यतम इति । ते हि श्यामास्तूपरा एकरूपाः श्रूयन्ते ।

प्राजापत्यपशु यागेन भाष्येत्कथमिति ह्यपेक्ष्यते, न पशुना कथमिति, त्वंज्य-  
मानत्वेन द्रव्यस्य ज्ञातप्रकारत्वात् । प्रकृतावपि चैकपशुनिष्पन्नैकादशावदानगणसाध्यत्वं  
यागवर्धो न पशोः । निष्कलत्वात् । तद्धर्मत्वपक्षे ह्यवदानैरसौ संस्क्रियेत । न च तेन  
प्रयोजनम्, विनाशितत्वात् । यागेन तु सिद्धेनार्थस्तत्संबन्धिनाऽपूर्वेण वेति सर्वमिदं  
तत्रैवैतिप्रकारत्वेनाऽऽश्रीयते । तस्मान्नैको यागोऽनेकगणं समर्थो ग्रहीतुम् । न च  
तदग्रहेऽनेकपशुग्रहणम् । यद्यपि चावदानप्रकृतेरेकत्वं सप्तदशसंख्यया बाध्यत इति  
नानापशुनिष्पन्न एक एव गणो गृह्यतामिति बुद्धिर्भवेत् । तथाऽप्येकादश पशव उप-  
युज्येरन्न सप्तदश । नन्वेकस्मिन्नपि यागे सप्तदशभिरवदानगणैर्यैक्ष्यत इति—  
अनेकादृष्टकरूपनाभयात्पशुशब्देनावदानगणं यागप्रत्यासत्तेर्लक्षयित्वा तत्परिच्छेदार्था  
सप्तदशसंख्या विधास्यत इति मन्यते । नैतदेवम् । रक्षणकारणाभावात् । न ह्यसति विरोधे  
रक्षणा युक्ता । तेनैतत्संकटमापद्यते—सप्तदश पशवः कर्तव्या एकेन चावदानगणैकैकं  
पशुनिष्पन्नैको यागः साध्यतित्ये इति । न चैतत्कथं विदनुष्ठानं शक्यम् । अया-  
न्यत्रापि श्रुता संख्याऽन्यत्रापि नीयते ततोऽपूर्वप्रत्यासन्नतरेषु वरं यागेष्वेव कल्पिता ।  
न चाविरोधसंभारिकंचिदपि चोदकस्य बाधनीयमित्युक्तम् । प्रमाणवशाच्चानेकादृष्ट-  
करूपनाऽपि निर्दोषा । ह्यवदानगणमनिकार्थं शृङ्गाभिप्रायाद्युपन्यासः । एतदुक्तं  
भवति । ये सप्तदशवर्णादिभेदभिन्नाः पशवस्तेषां कश्चित्प्राजापत्यः कर्तव्य इति ।  
तत्राऽऽह—ते हि श्यामास्तूपरा एकरूपाः श्रूयन्ते तस्मात्सप्तदश योगो इति । प्रयो-

तदेषु बहुषु यागेषुपपद्यते नैकस्मिन् । तस्मात्सप्तदश यागा इति । प्रयोजनम्—एकस्मिन्नेष्टे दृष्टे कृत्स्नः पशुगण आवर्तते । एकमालभ्यमानमन्वालाभेरन्पूर्वपक्षेऽदृष्टार्थम् । सिद्धान्त एक एव पशुरावर्तते । न हि कर्मभेदे पशुः पश्वन्तरमाकाङ्क्षतीति ॥ २१ ॥

जनें यद्यपि पूर्वपक्षवादिनो नाभिप्रेतं तथाऽप्येकस्यैव साक्षाद्यागसाधनत्वमितरे तत्संख्यासंपादनार्थमुपादीयन्ते, इत्येकस्मादवदातव्यम् । तद्विनाशे चेतरेऽप्यवर्तेरन् । अथवाऽर्धकृतेषु संस्कारेषु य एव नष्टस्तत्रैव समस्तानामावृत्तिः । ननु च यथैव सप्तदशीसु यागेषु सह क्रियमाणेषु एवविनाशे सति 'अहर्गणे तु यस्मिन्नैवच्छेदः' इत्यनेन न्यायेनेतरेषु प्रतीक्षमाणेषु स एवाऽऽवर्तते तथैव द्रव्यसाहित्येऽपि स्यात् । नैतदेवम् । तथा हि । सप्तदशसंख्यैकार्थसमवायिव्यासाङ्गियागसाधनत्वमिति तादृशस्यैवोपाकरणादिभिर्भवितव्यम् । तत्र यदेव द्रव्यं नष्टं तेनैव विना यथाश्रुतसाधनविनाशो जात इति सर्वे संस्कारास्तिष्ठत्स्यपि द्रव्येषु साधनात्प्रच्युता इति पुनरादित एव कर्तव्याः । तथा यस्याप्यभिनवानीतस्य न्ते क्रियन्ते तस्यापि ते साधनभूतस्य श्रुताः । न च सप्तदशसंख्येन विनाऽस्य साधनत्वमस्तीति तत्सिद्धयेऽवश्यमितरेऽप्यपेक्षितव्या इति । सिद्धान्ते स्वन्योन्यनिरपेक्षसाधनत्वशक्तियुक्ताना सहप्रयोगमात्रं क्रियत इत्युपपत्ता तन्मात्रावृत्तिः । नन्वेवं सति पूर्वपक्षन्यायेन स्तोत्रशास्त्रेषु 'ता चक्षुर्भिरादत्ते' इत्यादिषु चैकमन्त्रविनाशे समस्तावृत्तिः प्राप्नोति । न । तत्र प्रत्येक साधनत्वे सति वचनेन समुच्चयाश्रयणात् । यत्कुर्वाणा हि ते मन्त्राः स्तोत्रादीनि साधयन्ति तत्रैषा प्रत्येकाकाङ्क्षानिवर्तनसामर्थ्यम् । अन्यथा ह्येकमन्त्रतैव स्यात् । भिन्नेरेव च प्रात्यात्मिकैर्मन्त्रकार्यैः संहत्य कार्यान्तरमारभ्यते न मन्त्रेषु वनासाङ्गि साधनत्वम् । पशूना तु व्यासङ्गीत्युक्तम् ।

१ यद्यपि भाष्योक्तं पूर्वपक्षप्रयोजने 'प्रजापतये सप्तदश पशव संकल्पन्ते' इति पूर्वपक्षोपक्रमत् 'एको यागः सप्तदशभिः पशुभिर्निर्वह्यते' इत्युपसंहाराच्च यागे सप्तपशुसाध्यस्यैव पूर्वपक्ष्यभिप्रेतत्वावसायादेवपशुसाधनत्वस्य पश्वन्तरादृष्टार्थत्वस्य च पूर्वपक्ष्यनभिमतत्वावसायादयुक्तमिव भाति तथाऽपि सिद्धान्तभाष्येऽभिहितस्याप्येकपशुसाधनत्वस्यैवतादृष्टार्थत्वस्य चाऽऽपाद्योक्त्यर्थत्वेनोपपादयति यद्यपीत्यादिना । २ य एव कश्चिदेकोऽनेको वा पशुर्नष्टस्तदा समस्तपशावृत्तिः । न त्वेकस्मिन्नेव नष्टे पशौ, सर्वेषां युगसाधनत्वाभिधेयादिति तात्पर्यम् । ३ ( अ० ६ पा० ५ अ० २१ सू० ५६ ) । ४ संख्यायुक्तवचनमिदुक्तानां स्तोत्रादिमन्त्राणां प्रत्येकं यदि वाक्यार्थाभिधाननिष्पादनार्थावर्तनीयमिष्यत्तर्हि विभज्यमानत्वात्तद्व्यहस्ये सत्येकार्थत्वापत्तेरकरोतीति साधनत्वमैव मन्यं—स्यादित्याभिप्रायः ।

[ ८ ] संज्ञा चोत्पत्तिसंयोगात् ॥ २२ ॥ सि०

अथैष ज्योतिरर्थैष दिश्वज्योतिरथैष सर्वज्योतिः—एतेन सहस्र-  
दाक्षिणेन यजेत इति श्रूयते । अत्र संदेहः । किमेभिर्नामधेयैः प्रकृतं  
ज्योतिष्टोमं संकीर्त्तयति तत्र सहस्रदाक्षिणादिर्गुणो विधीयते, अथवा  
वक्ष्यमाणविशेषाणि कर्मान्तराण्युपदिश्यन्त इति । किं प्राप्तम् । प्रकर-  
णानुग्रहात्प्रकृतस्य गुणविधानमिति । ननु वाक्यसामर्थ्याज्ज्योतिरादी-

मन्त्रकार्याणां तर्हि संहत्यकारित्वादेकविनाशे समन्तावृत्तिः स्यात् । नैतदस्ति । साध-  
नविनाशव्यतिरेकेण कार्यविनाशामावात् । साधनेष्वेव पुरुषस्य व्यापार इति तद्धिना-  
शानुरोधेनैधानुष्ठानमिति विशेषः ॥ २१ ॥

( इति—मंख्याधिकरणम् ॥ ७ ॥ )

बहुविचारत्वाद्गुणप्रकरणभेदावुपेक्ष्य मंज्ञा तावदुदाह्रियते । तत्र 'अथैष ज्योतिः'  
इत्यादिष्वथशब्देषुशब्दयोः पूर्वप्रकृतापेक्षत्वात्प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाकल्पनदौर्बल्यादेक-  
स्यापि च दाक्षायणयज्ञादिवद्ब्रह्ममाणेन गुणयोगेनानेन नामधेयत्वासिद्धेः । न च गुणफल-  
संबन्धपरे वाक्ये सति कर्मान्तरं कर्मानुसारि चापूर्वं तस्मिद्ब्रह्मणि चात्यन्ताश्रुतेतिकर्त-  
व्यतादीनि कल्पितानि भविष्यन्ति । वधभावापेक्षया च ज्योतिष्टोमः सहस्रदाक्षिणादि  
गृह्णन् वारितो भविष्यति । न च कर्मान्तरविधावयवशब्देन पूर्वापेक्षेण किञ्चित्फल-  
मस्ति । न हि ऋतुः क्रत्वन्तरमपेक्षते । न च क्रतूनां क्रमविवक्षेति वक्ष्यमाणः । तेन  
क्रमार्थमपि नाथशब्दश्रवणम् । न च संज्ञा भावना ब्रवीति । नापि घात्वर्थो यज-  
त्यादिवत्तदुपश्लिष्टः, येन तज्जेदब्राह्मिः स्यात् । न चेवं विधात्री श्रुतिर्येन विहिते कर्मा-  
न्तरे पुरुषं प्रवर्तयेत् । न चाप्रवर्तिते पुरुषे भेदः प्रतीतोऽपि ग्रहैकत्ववद्विवक्ष्यते ।  
यस्त्वत्र विधीयकः स गुणाद्यात्सेवान्न कर्मन्वरूपे निपतति । न चेदसावाक्षिसत्ततोऽभ्यासा-  
देव भेदः स्यान्न संज्ञातः । 'फलसंबन्धोऽपि च संनिधौ त्वविभागात्' इत्यनेन न्यायेन न

१ यथैव तुसीयपादे 'अयनेषु चोदनान्तरं संज्ञोपबन्धात्' इत्यधिकरणे एकस्यैव दर्शपूर्ण-  
मासाक्षयस्य कर्मणाः, अयनपदोच्चारणव्याख्यगुणयोगेन दाक्षायणयज्ञरूपसंज्ञान्तरमिष्यते तथैव 'अथ  
पुनरयम्, इत्यादिवक्ष्यमाणभाष्योक्तद्योतनादिगुणयोगेनैकस्यैव ज्योतिष्टोमस्य बहवः संज्ञा उपपद्यन्ते ।  
अतो न कर्मान्तरत्वमित्यध्याहार्यं पद्यन्त्यन्तं पूर्णायम् ॥७ ( अ ५ पा. ३ अ. १२ ) इत्यनेति श्लोकः ।  
३ एतेन सहस्रदाक्षिणेन यजेत, इत्यत्र भूयमाण आख्यतप्रत्यय इत्यर्थः । ४ ( अ. २ पा. ३ अ.  
१२ सू. २६ ) ।

नापेते गुणा विधायिष्यन्ते । नैव दोषः । ज्योतिष्टोमस्यैवैतानि वाच-  
कानि । ज्योतिरिति ज्योतिष्टोमस्य प्रतीकमुपादीयते, विश्वज्योतिरिति ।  
त्रिवृदादीन्यस्य ज्योतींषि वाक्यशेषसंकीर्तितानि । तानि सर्वाण्यस्य ।  
तेनासौ विश्वज्योतिः सर्वज्योतिश्च ज्योतिष्टोम इत्येवं मासम् । एवं  
मासे द्रूमः । संज्ञा हि तिस्रो भेदिकाः । तेषां ज्योतिराद्याः । उत्पत्ति-

कामन्तरबुद्धिं करोति । यद्वा दधिगोदोहनादिवत्प्रकृतकर्माश्रयात्सहस्रदक्षिणादेर्गुणा-  
देवैतत्फलमित्यध्यवसानादकामन्तरत्वम् । ज्योतिरादिषु त्वयमपरो विशेषः । यज्ज्योतिष्टो-  
मनामैकदेशत्वेन तद्बुद्ध्यनपायः । तथा 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा' इति तत्र तत्र प्रयोगो  
दृश्यते । तस्माच्छब्दान्तराभ्याससंख्यापूर्वकर्मायोग्यगुणप्रकरणान्तराणामपावादभेद इति  
प्राप्तेऽभिधीयते ।

अनुक्ते कर्मशब्दे या संज्ञा पूर्वं प्रवर्तते ।

न वस्त्वन्तरबुद्धेः सा कथं विदपनीयते ॥

या ह्युत्पत्ते पूर्वाचारित आख्यातशब्दे संज्ञा प्रवर्तते, सा पूर्वमेवाऽऽख्यातेन भेदा-  
भेदयोरन्यतरत्र निश्चये कृते पश्चात्प्रवर्तमाना न भिन्नात् । इयं पुनरुपत्यमानसंयुक्ता  
संख्यावच्च पृथक्त्वनिवेशिनी । कथम् । सर्वत्रैव तावदनेकार्थानेकशब्दयोरन्याय्यत्वादर्थान्-  
तरदर्शनात्संज्ञान्तरमपेक्षते । संज्ञान्तरदर्शनाच्चार्यान्तरत्वं, तच्चोभयमपि बलीयसस्तद्वाधक-  
प्रत्याभिज्ञानाद्वाध्यते । यावत्तु साहस्रवाधकविज्ञानं नास्ति तावदनपोदितमौत्सर्गिकं भेदज्ञान-  
नमास्ते । तदिह पूर्वप्रस्तुतज्योतिष्टोमविलक्षणमनन्तरम् 'अथैव गौः' इति संज्ञान्तरमुच्चार्य-  
माणमेव पूर्वसंबन्धानुभवाद्दते तत्र बुद्धिमनादधदात्मानुराजितप्रत्याय्यार्थान्तरबुद्धिं करोति ।  
तत्र प्रागूर्ध्वं वा संज्ञी स्यादित्यन्विष्यमाणे यावन्तः प्रागुच्चारिता यजतयस्ते सर्वे ज्यो-  
तिष्टोमबुद्ध्यावच्छिन्नान्या प्रवृत्तत्वात्तद्विषयत्वेन्नावधारिता नार्थान्तरत्वं संज्ञान्तरमाकर्त्त-  
वा लभन्ते । यस्तु प्रस्तूयमानः स यद्यपि फलगुणोपबन्धादन्यत्र व्यापृते विधायके तद्ब-  
ोधेन न भिद्यते तथाऽप्यसंबद्धप्रव्यवायन्यायेन गोशब्दे पूर्वत्रानिविशमाने तद्बुद्ध्या-  
वननुपज्जमानाया प्रकरणविच्छेदे ज्ञातेऽर्थान्तरकल्पिताया च बुद्धौ निपतत्संज्ञान्तरावि-  
रुद्धं च ज्योतिष्टोमं गन्तुमशक्नुवन्विच्छिन्नानुसंधानादर्धान्तरे वर्तते । तथा हि—

संज्ञानदीव्यवच्छिन्नो यजिः पूर्वं न गच्छति ।

न च पूर्वस्तमित्येवं बलादर्थान्तरं गतः ॥

वाच्ये हेताः श्रूयन्ते । नासाभिमा पुनः श्रुतयः । तस्मादथैष ज्योति-  
रित्यपूर्वस्य कर्मणो विधायकं वाक्यम् । अनुवादे हि सत्यमवृत्तिविशे-  
पकरमनर्थकं स्यात् । मकृतस्य च गुणविधाने विमल्यो भवेत् ।  
तत्र पक्षे बाधः । न च ज्योतिरादयो ज्योतिष्टोमस्य षडितारः । समु-  
दायान्तराणि हेतानि । न चावयवेन समानेन समुदायान्तरं तदर्थमेव  
भवति । यथा शालाशब्दो गृहवचनः, तत्र न शालाशब्दसामान्यान्मा-  
लाशब्दादयोऽपि गृहवचना भवन्ति । यस्तु ज्योतिष्टोमस्य ज्योतिरिति  
मतीकमुपादीयत इति । प्रकरणसामर्थ्याद्धि तत्र ज्योतिष्टोमशब्देन परो-  
क्षेणैवावयवता भवेत् । सा मत्यक्षं ज्योतिःशब्देन सहैकवाक्यतां  
वाधेत । न चैतन्न्याय्यम् । वाक्यं हि प्रकरणाद्गोचर्यः । अथ पुन-  
रयं द्योतनार्थत्वाद्वा ज्योतिष्यत्वाद्वा कर्मान्तरे वत्स्यति । यश्च  
त्रिष्टु.।दीने ज्योतीषि तेषा साऽत्यवयवतो विश्वज्योतिः श्वैज्यो-  
तिरिति चेत्तेति द्रूमः । न हि त्रिष्टुदादिषु ज्योतिःशब्दः भासिद्धः । एवं

एव च सति अथशब्द. पूर्वप्रकृतापेक्षणान-तर्थाद्यसम्भवात्कर्मान्तराधिकारार्थ एवा-  
वगम्यते । एषश्चोऽपि अनिहितप्रत्यक्षवचनः सन्वपैव च पूर्वप्रकृते तद्रूपत्वाद्वर्तते  
तयोत्तरे प्रस्तुयमानेऽपीत्यविशेषः । प्रष्टुतदिच्छेदाप्रकृतप्रक्रिये च संज्ञाश्रुतिवशादाश्रीय-  
माणे निर्दोषे । नामाभिमा. पुन श्रुतय इति । प्रथमोच्चारितत्वात्तैव पुनः  
श्रुतित्वाद्वाऽऽप्तीत्येव कर्णने । नोत्पन्ने कर्मणि पुनः श्रूयन्त इत्यभिप्रायः ।  
समन्तमव च वाच्यमनर्थकं भवेत् । अथैष ज्योतिरिति स्तनुक्त्वाऽपि शक्य-ते  
सहस्रदक्षिणादयो गुणा विधातुम् । कर्मवत्वपक्षे च द्वादशशतप्रभृतीना सहस्र-  
दक्षिणादीना च तुल्यार्थत्वाद्विकल्प स्यात्, स चान्याय्यः । कर्णन्तरत्वे तु नैष दोषः ।  
न च गुणात्फलमवसीयते, सज्ञाविच्छिन्नाश्रयलाभासंभवात् । प्रस्तुयमानकर्मसंज्ञकश्च  
संज्ञ गुणफलादीना वाच्येन, पूर्वकर्मसंबन्ध प्रकरणेन । तस्मादपि कर्मान्तरम् । न च

१ नामाभिमा—इति भाष्य पुन श्रुतित्वाद्यन्तर्भावानिरासार्थत्वेनाऽऽभासमार्तं प्रथमोच्चारितत्वेन  
पुन श्रुतित्वाद्वाऽऽप्तुत्वात्पश्चात्तद्विष्य 'एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत्' इति शुणसंक्रान्तपठित्वाऽऽप्यात्वेन  
अनेदावधारणात् सज्ञाया भेत्तुर्थं एवमवतीत्याशङ्कामाह्यासम्भय विच्छिद्यविधातोपपत्तेऽनेदावधारणा  
शक्यत्वाभिरावर्तुमनेदावधारणात्परकालत्व पुन उदेनाच्यते साऽऽश्रुतित्वाद्यनेन समादधाति नो-  
त्पत्त इत्यादिना । अर्थं चान भाष्यार्थः । दक्षिणसतयाऽवधारिते कर्मणि पश्चाज्ज्योतिरादिसंज्ञाना-  
मिन्नि भवणानि त्युस्ततो न गिपुने त्वात्वातेनाभेद शक्योऽवधारयितुमिति ।





वाक्ये हेताः श्रूयन्ते । नासाभिमाः पुनः श्रुतयः । तस्माद्यैव ज्योति-  
रित्यपूर्वस्य कर्मणो विधायकं वाक्यम् । अनुवादे हि सत्यप्रवृत्तिविशे-  
पकरणमनर्थकं स्यात् । प्रकृतस्य च गुणविधाने विकल्पो भवेत् ।  
तत्र पक्षे बाधः । न च ज्योतिरादयो ज्योतिष्टोमस्य घदितारः । समु-  
दायान्तराणि ह्येतानि । न वाक्येन समानेन समुदायान्तरं तदर्थमेव  
भवति । यथा शालाशब्दो गृह्यचनः, तत्र न शालाशब्दसामान्यान्मा-  
लाशब्दादयोऽपि गृह्यचनो भवन्ति । यत्तु ज्योतिष्टोमस्य ज्योतिरिति  
प्रतीकमुपादीयत इति । प्रकरणसामर्थ्याद्धि तत्र ज्योतिष्टोमशब्देन परो-  
क्षेणैकवाक्यता भवेत् । सा प्रत्यक्षं ज्योतिःशब्देन सहैकवाक्यता  
बाधेत । न चैतन्न्याय्यम् । वाक्यं हि प्रकरणाद्वर्तीयः । अथ पुन-  
रयं द्योतनार्थत्वाद्वा ज्योतिःशब्दाद्वा कर्मान्तरे वर्त्स्यन्ति । यश्च  
त्रिष्टु.ादीनि ज्योतींषि तेषां साहचर्यवचनो विष्वज्ज्योतिः सर्वज्यो-  
तिरिति चेन्नेति ब्रूमः । न हि त्रिष्टुदादिषु ज्योतिःशब्दः प्रसिद्धः । एवं

एवं च सति अथशब्दः पूर्वप्रकृतापेक्षणाप्रन्तर्थाद्यसंभवात्कर्मान्तराधिकारार्थ एवा-  
वाग्यते । एषशब्दोऽपि संनिहितप्रत्यक्षवचनः सन्त्यैव च पूर्वप्रकृते तद्रूपत्वाद्द्वर्तते  
तयोत्तरे प्रस्तूयमानेऽपीत्यविशेषः । प्रकृतविच्छेदाप्रकृतप्रक्रिये च संज्ञाश्रुतिवशादाश्रयि-  
माणे निर्दोषे । नासाभिमाः पुनः श्रुतय इति । प्रथमोच्चारितत्वाच्चैव पुनः  
श्रुतित्वाशङ्काऽस्तीत्येवं वर्णने । नोत्पन्ने कर्मणि पुनः श्रूयन्त इत्यभिप्रायः ।  
समस्तमेव न वाक्यमनर्थकं भवेत् । अथैव ज्योतिरिति ह्यनुक्तत्वाऽपि शक्यते  
सहस्रदक्षिणादयो गुणा विधातुम् । धर्मैकत्वपक्षे च द्वादशशतप्रभृतीनां सहस्र-  
दक्षिणादीनां च तुल्यार्थत्वाद्भिन्नत्वः स्यात्, स चान्याय्यः । कर्मान्तरत्वे तु नैष दोषः ।  
न च गुणात्फलमवसीयते, संज्ञाविच्छिन्नाश्रयत्वाभासंभवात् । प्रस्तूयमानकर्मसंबन्धश्च  
संज्ञ गुणफलादीनां वाक्येन, पूर्वकर्मसंबन्धः प्रकरणेन । तस्मादपि कर्मान्तरम् । न च

१ नासाभिमा—इति भाष्ये पुनः श्रुतित्वाद्यद्वाराजिह्वात्वेनाऽऽभासमानं प्रथमोच्चारितत्वेन  
पुनः श्रुतित्वात्साहचर्यपक्ष्याऽऽक्षिप्य 'एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इति शुणसंक्रान्तच्छिकावाऽऽख्यातेन  
अभेदावधारणाय संज्ञाया भेदत्वं संभवतीत्याशङ्कामाह्यातभ्य विशिष्टविधित्वोपपत्तेरभेदावधारणा-  
द्यत्वात्परिवाह्यभेदावधारणोत्तरफलत्वं पुनः शब्देनेत्येतं नाऽऽश्रुतित्वाद्येन समादधाति नो-  
त्पन्न इत्यादिना । अर्थे चात्र भाष्यार्थः । यद्यभिन्नतयाऽवधारिते कर्मणि पक्षज्ज्योतिरादिसंज्ञाना-  
भिमानि भवन्ति न्युस्ततो न गितुर्मे त्वार्यातेनाभेद शक्योऽवधारयितुमिति ।

ब्रुवन् प्रसिद्धिं वाधेत । यत्तु वाक्यशेषाज्ज्योतिःशब्दस्त्रिष्टुटादिवचन इति । तस्मिन्नेव वाक्ये स तत्र प्रयुक्त इति गम्यते प्रमाणान्तरेण न शब्देन । यत्र तु तत्प्रमाणान्तरं नास्ति, न तत्र वर्तितुमर्हति । यथा सिंहो देवदत्त इति सिंहशब्दो देवदत्तवचनः प्रमाणान्तरेण, न तु सिंहमालभेतेति यत्र, तत्र तु तत् प्रमाणान्तरं नास्ति । तस्मान्न विश्व-ज्योतिः सर्वज्योतिरिति च ज्योतिष्टोमस्य वदितारौ । न चेज्ज्यो-तिष्टोम उच्यते, सर्वाणि कर्मान्तराणि इति ॥ २२ ॥

[ ९ ] गुणश्चापूर्वसंयोगे वाक्ययोः समत्वात् ॥ २३ ॥ ( सि० )

चातुर्मास्येषु वैश्वदेवे समामनन्ति ' तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम् ' इति । तत्र संदिह्यते किमामिक्षा-गुणके कर्मणि वाजिनं गुणविधिरुत तस्माद्वाजिनगुणककर्मान्तरमिति ।

ज्योतिरादीनां ज्योतिष्टोमावयवत्वम् । न हि कण्वरथंतरावयवो रथंतरमिति निश्ची-यते । यत्तु ' वसन्ते ज्योतिषा यजेत ' इति प्रयोगो दृष्ट इति स प्रमाणान्तरावगमवशा-द्वाण इति द्रष्टव्यम् । न चेह तादृक्प्रमाणान्तरमस्ति, येन तद्विषयत्वमवश्येत ।

योऽपि त्रिवृदादिषु ज्योतिःशब्दप्रयोगः सोऽपि तत्रैव वाक्ये सामानाधिकरण्यादौ-पचारिक इति न सर्वत्र लभ्यते । तथा हि ।

सिंहशब्दः कचिद्वाणो माणवादौ निरूपितः ।

नाऽऽलम्भे श्रूयमाणोऽपि तदर्थः परिगृह्यते ॥

तस्मान्मुसुगार्थपरिग्रहाद्भेदिका संज्ञेति सिद्धम् ॥ २२ ॥

( इति — संज्ञाधिकरणम् ॥ < ॥ )

अतः परं प्राक्प्रकरणभेदाद्गुणानामित्तो भेदाभेदविचारो वर्तितव्यते । चातुर्मास्येषु वैश्वदेवे पूर्वणि ' वैश्वदेव्यामिक्षा ' इति द्रव्यदेवतासंयोगानुमितं यागं विधायोच्यते ' वाजिभ्यो वाजिनम् ' इति । तत्र संदेहः किं तस्मिन्नेव कर्मणि गुणविधिरुतानेनापि द्रव्यदेवतासंयोगेन यागान्तरं कल्प्यते । तत्रोभयमपि द्रव्यदेवतं पूर्वत्र विधीयत इति पक्षः संभवन्नपि नोपन्यतः । प्रमाणान्तरग्राप्ते कर्मण्यनेकगुणविधानस्य पौर्णमास्यधि-करणे निराकृतत्वात् । तेन वाजिनमेव केवलं किं पूर्वभिमन्कर्मणि तथा च देवतया संव-

१ ' एतानि वाक् तानि जगतीति य एतस्य स्तामा ' इत्येवं ध्रुतिर्निर्दिष्टत्रिष्टुटादिवचिस्तोत्रा-  
व्यहामानाधिकरण्यरूपप्रमाणान्तरेण ज्योतिः शब्दः स्तोमवाचो वाण्य न शब्दस्यैवैतदर्थः ।  
२ ( अ० २ पा० २ अ० ३ सू० ६ ) अस्मिन्निति शेषः ।

किं प्राप्तम् । गुणविधिरिति । कुतः । वाजिनान्नेन आमिक्षया वाजिनो विश्वेदेवास्तान्बुध वाजिनं विधीयते, तेनोभयं वैश्वदेवमामिक्षा वाजिनं च । तस्मिन्नेव च कर्मणि वाजिनगुणाधिः । यथा, अग्निहोत्रं जुहोतीत्युक्ते दध्ना जुहोति, पयसा जुहोति, इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । गुणश्चाप्रकृतेन देवताभिधानेन संबध्यमानः कर्मान्तरं विदध्यात् । समे हि तदेते वाक्ये भवतः । उभे अपि अपूर्वयोगयोर्विधातृणी । कथं पुनरपूर्वदे-

ध्यत उत देवान्तरेण यागान्तरेण चापूर्वेण संबध्यत इति । किं प्राप्तं, पूर्वत्रैव वाजिनगुणविधानमिति । कुतः ।

अनन्तरोपदिष्टेन वाजिनान्नेन वाजिनः ।

विश्वे देवाः प्रतीयन्ते तच्च कर्मेह वाजिनम् ॥

वाजिनो नाम केचन नैव देवताविशेषाः प्रसिद्धाः । न चाप्रसिद्धाः पदार्था वाक्यार्था निष्पादयन्ति ।

सर्वत्र समुदायप्रसिद्धावलम्ब्यमानायामवयवप्रसिद्धिर्गृह्यते । तदिह ' वैश्वदेव्यामिक्षा ' इत्यनेन वाक्येनाऽऽमिक्षावत्तया वाजिनो विश्वेदेवाः कश्चित्पताः । ते च वाजिनसंयोगेनावगम्यमाना न शक्याः परित्यक्तम् । ते च तेन पूर्वानुमितेन यागेनानुरक्ताः । तत्र वाजिनसंयोगान्यथानुपपत्त्या यागे कल्प्यमाने वाजिपदोपात्तयागातिक्रमकारणाभावात्तस्मिन्नेव चान्यविषयार्थापत्त्यनुत्थानात्स एव यागस्तदेवापूर्वं सैव देवतेति निश्चयान्न व्यतिरिक्तकल्पनं लभ्यते । तस्मात्त्रैव कर्मण्यामिक्षावाजिनयोर्विकल्पः समुच्चयो वा । सत्यपि चोत्पत्तिवाक्यशिष्टत्वे निष्कृष्य यागं गुणान्तरं विधास्यते । यद्यपि च द्रव्यदेवतासंयोगानुमितत्वादसौ न निष्कृष्टः श्रुतस्तथाऽपि क्रियात्मनाऽस्त्येवाऽऽनुमानिकी व्यतिरेकबुद्धिः । यागपदमेव वाऽत्रानुमीयते । तदाऽऽमिक्षापरित्यागेऽपि न विनश्यति । वाजिशब्दोऽपि च तदनुमितयागप्रतिपत्त्यर्थमेवोच्चार्यते । न हि तन्निरपेक्षो वाजिवाजिनसंबन्धोऽवकल्पते । कारकाणां परस्परसंबन्धाभावात् । तस्मात् कर्मान्तरमिति । अत्राभिधीयते ।

गुणान्तरावरुद्धत्वात्पूर्वकर्मण्यसंभवात् ।

क्रियान्तरमिति क्रियादात्मसंगतये गुणः ॥

अपूर्वः कर्मान्तरसंयोगानर्हो वा गुणः कर्मान्तरं कल्पयति । वाक्ययोः समत्वात्—इतरे-

१ वाजिनद्रव्यविशिष्टमित्यर्थः । २ द्रव्यदेवतानुरक्तत्वेनाप्यनुमितस्य यागस्य कियारूपतया कारकत्वाभ्यां द्रव्यदेवताभ्यां संभवत्येव निष्कर्षं ह्युच्यते ।

वताभिधानं यदेदानीमेवोक्तं विश्वेषां देवानामनुवादो वाजिभ्य इति । तदुच्यते । इह विश्वेषां देवानां देवतात्वं क्वचिच्छ्रुत्या, क्वचिद्वाक्येन । तद्वितनिर्देशेऽश्रुत्या, चतुर्थानिर्देशे वाक्येन ॥ यत्र श्रुत्या देवतात्वं तत्राऽऽ-  
मिक्षया सहैकवाक्यत्वम् । यत्र चतुर्था तत्र वाजिनेन । तत्रैपामेकत्र श्रुत्या देवतात्वं वाक्येन द्रव्यविशेषसंबन्धः ।

तरनिरपेक्षत्वात् । उभौ हि द्रव्यदेवतासंयोगावात्मविरोधेनान्योन्यावकाशमप्रयच्छन्तौ पृथक्कर्मणी विधत्तः । सत्यं, पूर्वत्रासंभवगुणोऽन्यत्कल्पयति । कथं नु पूर्वकर्मणा तद्दे-  
वतया वा वाजिनं न संबध्यते । तत्कार्यवर्तिगुणावरोधात् । कथं न समुच्चयः । ' एकार्थास्तु विकल्पेण ' इति हि स्थाम्यत्येतत् । विकल्प एवास्त्विति चेत् । न । अतुल्यवचत्वात् । तद्दर्शयति—श्रुत्या विश्वेषां देवानां तदुपात्तस्य च कर्मण आमिक्षासंबन्धः, वाजिनसंबन्धस्तु वाक्येन । सर्वत्रैव तावत्—

तद्वितेन चतुर्थ्या वा मन्त्रवर्णेन चेप्यते ।

देवतासंगतिस्तत्र दुर्बलं च परं परम् ॥

आह । मन्त्रस्य तावद्विधायकत्वाद्द्विवच्छ्रुतितो दीर्बल्यं भवेत् । चतुर्थातद्वित-  
योस्तु को विशेष इति वक्तव्यम् । तदुच्यते ।

देवतासंगतिः श्रुत्या तद्वितान्तात्प्रतीयते ।

चतुर्थ्यन्तात्तु वाक्येन पदद्वयसमीपतः ॥

वैश्वदेवीति हि श्रुत्यैव देवतासंबन्धः प्रतीतः । इतरत्र तु 'वाजिम्यो वाजिनम्' इति पदद्वयसामीप्याद्भवति । नन्विहाप्यामिक्षापदसंनिधानवशेनैव द्रव्यदेवतासंबन्धः प्रतीयत इति तुल्यं वाक्यगम्यत्वं भवेत् । अथ वैश्वदेवीति श्रुत्या देवतात्वं वाक्येन द्रव्यसंबन्धः स इहाप्यविशिष्टः । चतुर्थाश्रुत्या देवतात्वेऽभिहिते वाक्येन द्रव्यसंगतिमात्रकरणात् । अथ द्रव्यमात्रसंबन्धे तद्वितान्तेनैव कृते विशेषमात्रमामिक्षापदसंनिधेर्भविष्यतीत्युच्यते । तदप्यविशिष्टमितरत्रापि । वाजिम्य इत्येकपदेनैव संप्रदानं ब्रुवता संप्रदेयाद्विना तदनु-  
पपत्तेः सामान्यापेक्षे सति वाजिनपदसंनिधानेन विशेषमात्रप्रतीतेः । अपि च भवतु नाम तद्वितश्रुतेर्द्रव्यमात्रसंबन्धः । तत्र द्रव्यमात्रं वाजिनेऽप्यविशिष्टमिति न विरुध्यते । विशेषयोस्त्वामिक्षावाजिनयोर्विरोधः । तयोश्चोभयत्र वाक्यलभ्यसंबन्धत्वादाविशेषः । तेन विकल्पः प्राप्नोत्येव । तदुच्यते ।

नैव हि द्रव्यमात्रस्य तद्वितैर्देवतोच्यते ।

अस्य शब्दाभिधेयस्य विशेषस्यैव देवता ॥

एवप्रोभयमपि वाक्येन । तद्विद् देवतात्वं प्रति श्रुतिवाक्ययोर्विरोधः ।  
विरोधे च श्रुतिर्ध्वलीयसीत्यामिक्षावाक्यं देवतात्वं विश्वेषा देवानां न  
वाग्निवाक्य इत्यध्यवसीयते ।

विश्वे देवा देवताऽस्या इति हि न सर्वनाम्ना द्रव्यसामान्यमभिधीयते । किं तर्हि,  
सनिहितो विशेष, स एव व्यवहारक्षमो नानिहूपित द्रव्यमाश्रय । अत प्रातिपदिकेन  
योऽर्थ उपात्त स प्रमाणान्तरस्य द्रव्यविशेषस्य देवतोत्येतत्तद्धितेन श्रुत्यैवोच्यते ।  
ततश्चान्तर्णीतसम्बन्धदेवतोपसर्जनद्रव्य विशेषप्रत्यये पदान्तरनिरपेक्षेण तद्धितान्तेन पदेन  
निर्वर्तिते क पुनरसौ द्रव्यविशेषो यस्य तद्धितेन देवतोवतोत्यन्वेषणायामयमित्या-  
मिक्षापदेनोपनीयते । तत्र यदा तावत्प्रागेव विशिष्टप्रत्ययारम्भघोऽभिहितस्तदा न  
लक्ष्यमाणो भवति । अथापि प्रवृत्तिप्रत्यययो र्वावृत्तगोरेव नैरन्तर्यादन्तराले  
सम्बन्धोऽवगम्यमानो भवति । तथाऽप्यत्रैकपदस्यत्वात्पदद्वयमभिधिम्याह्वलीयान्विज्ञाय-  
मान श्रौत इत्युच्यते । तेनैतौ द्वौ सम्बन्धावको द्रव्येष्वतावन्धोऽपरो विशेषणविशे-  
ष्यमाव । तत्र पूर्वं श्रौत उत्तरो वाक्यलक्षण इति विद्रेप । अतश्च नैवान नालो-  
स्पलादिवदर्थद्वार वैश्वदेव्यामिक्षाशब्दोर्विशेषणविशेष्यत्व, किं तर्हि ॥

आमिशा देवतायुक्ता वत्येवैव तद्धित ।

आमिक्षापदसामिशात्तन्मैव विपर्ययणम् ॥

नैवान् तद्धितान्तेनैकोऽर्थोऽभिहित अमिक्षापदेनान्य पश्चात्तयोर्विद्रेपविशेष्यता,  
तद्धितान्तावच्यस्य प्रथमप्रतीते । किं तर्हि तद्धितान्तस्याऽप्युक्तानभिधानशक्तेरेव प्रती-  
क्षमाणस्योपपदेन विपर्ययणमात्र क्रियते ।

तेनाऽऽमिक्षापदस निष्वलाद्धैश्वदेवीशब्द एव तामभिधत्ते । न चेदानीमामिक्षापद-  
स्यानुवादस्त्वम्, तेन विना तद्धिता तस्य तद्धिप्रत्वाप्रतीते । न च वाक्यार्थत्व तद्धि-  
तान्तपदार्थस्य पृथगप्रसिद्धे । न हि द्वौ स्वतन्त्रौ पदार्थवगृहीत्वा वाक्यार्थः  
प्रतीयते । तेनाभिधेयोपनयनमात्र रित्वात् तद्धितश्रुतेरामिक्षापदेनार्थविप्रकर्ष क्रियते ।  
तथा चाऽऽह ।

श्रुत्यैवोपपदस्यार्थं सर्वनाम्नाऽभिधीयते ।

तदर्थस्तद्धितेनैव त्रयाणामेकवाच्यता ॥

तेन यैवाऽऽमिक्षा सैव देवतासम्बन्ध यास्यतीत्येवमुक्ता सती वैश्वदेवीशब्देनोच्यते ।  
तेन शब्दयोरेवात्र सामानाधिकरण्यं नार्थयो । इतरत्र तु—

१ उपपदसवनामतद्धितानामकार्थं पूर्वाकार्थसमर्ति दस्यते—तथा चेत्यादिना ।

२ शक्त्यैवैत्यर्थ ।

न प्रातिपदिकेनोक्तं न विभक्त्या हविः स्वतः ।  
न वाऽस्य देवतायोग इति वाक्यात्प्रतीयते ॥

वाजिभ्य इति तु नात्र प्रातिपदिकेन विभक्त्या वोभाभ्यां वा द्रव्यसामान्यविशेष-  
तत्संबन्धानामन्यतममप्यभिधीयते । किं तर्हि प्रातिपदिकार्थः संप्रदानमित्येतावन्मात्र-  
मित्युक्तम् । तत्र न कथंचिद्द्रव्यसंबन्धः पदेऽन्तर्गत इत्यवश्यं वाक्येनैव वाजिनपदसा-  
मीप्यात्प्रत्याययितव्यः । अपि च ।

यथेहःस्यपदार्थोऽपि तद्धितेऽन्तर्गतः स्मृतः ।  
न संप्रदानमस्येति चतुर्थेन विधीयते ॥

‘साऽस्य देवता’ इति अस्य पदार्थे देवतातद्धितो विधीयते; नत्वेवं तत्संप्रदानमस्येति  
चतुर्थी विधीयते, येनास्य पदार्थोऽप्युपादीयेत । किं तर्हि, संप्रदानमात्रमेव तदभिधेय-  
त्वेनोक्तं तथा च प्रतीयते । तेन त्वन्यथानुपपद्यमानेन संप्रदेयविषयमाकाङ्क्षामात्रं केवल-  
मुत्पाद्यते । न चैतावताऽभिधेयत्वं भवति, सर्वत्राक्यार्थानां पदार्थत्वप्रसङ्गात् । आका-  
ङ्क्षया त्वेतावत्क्रियते । येन पदान्तरलोच्यारणे सति संबन्धो जायते । निराकाङ्क्षत्वे पुनः  
सोऽपि न स्यात् । तेन यद्यपि चतुर्थाश्रुत्या देवतात्वमुक्तं तथाऽपि द्रव्यसंबन्धो वाक्ये-  
नैव । तत्र चास्माकं विवाद इति दुर्बलो वाजिनसंबन्धः । किं च ।

श्रुत्यर्थः संनिकृष्टत्वं वाक्यार्थो विप्रकृष्टता ।  
विप्रकृष्टप्रकारोऽतः सर्व एव प्रपञ्चयते ॥

सर्वप्रकारमामिक्षासंबन्धस्य संनिकर्षलक्षणं श्रौतत्वम् ।

वाजिनसंबन्धे च विप्रकर्षाद्वाक्यत्वत्वं तद्व्याया, यद्यपि तावद्द्रव्यविशेषस्य तद्धितो  
न द्रव्याद्देवतात्वं, तथाऽपि सामान्यस्य तावद्देवतीति, न चतुर्थ्यन्तेन सामान्यमप्युच्यत  
इति विशेषः । यत्तु सामान्यं वाजिनेऽप्यविरुद्धमिति, तदयुक्तम् । वैश्वदेवीति हि  
स्त्रीप्रत्ययेन समानपदगतेनैव स्त्रीद्रव्यं किमपि संनिहितमित्यवधार्यते । न च वाजिनस्य  
स्त्रीत्वं संनिधिर्वाऽस्तौत्थनाश्रयणम् । अपि च ।

वाजिभ्यो वाजिनं कुर्यादिति नैवास्ति संगतिः ।  
तत्र तत्सिद्धयेऽवश्यं दानाध्याहाररूपना ॥

कर्तव्यतावचनमामिक्षावाक्येऽप्यध्याहारात्प्रयोगवचनाद्वा लब्धव्यमिति न पर्यनुयु-

उपेत । 'वाग्निभ्यो वाग्निनम्' इति तु ददातिमनध्याहृत्य न शक्यः संबन्धः प्रत्येष्टं यथा वैश्वदेव्यामिक्षेति । कृतः ।

नाम्नां द्विभेद संबन्धः सर्वैवाक्येष्ववस्थितः ।

सामानाधिकरण्येन पष्ठ्या वा प्रतिपाद्यते ॥

न चात्र सामानाधिकरण्यं पठ्यं वा पश्यामः । न च वाग्निभ्य इति कारकविभक्तिः क्रियापदादन्येन संबध्यते । न चेह तदुपात्तम् । तत्राध्याहारकल्पनादेको विप्रकर्षः । त्रिपदसंबन्धगौरवादपरः । इतरत्रापि यजिक्ल्पनाद्विशेष इति चेत् । न । तस्य संबन्धोत्तरकालानुमेयत्वात् । वैश्वदेव्यामिक्षेति हि निष्पन्ने संबन्धे यजिरनुमीयते न तदधीना संबन्धप्रतीतिः । तथा तु परस्वत्वापादनासंभवात्स च भविष्यत्यर्थसंबन्धार्थम् । आदि-तश्च द्रव्यदेवतापदैकवाक्यत्वसिद्धये ददातिरिति विशेषः । कल्पिते च ददाती कारकयोः परस्परसंबन्धाभावात्तेन तावत्सह संबन्धः । तत एकार्थत्वात्परस्परनियम इति विप्रकृष्टता । न त्वामिक्षाया तद्वर्तिकाचिदिति संनिर्कर्षः । सत्यपि च वाग्निवाग्निनयोः साक्षात्संबन्धे वैयधिकरण्याद्विप्रकृष्टत्वम् । वैश्वदेव्यामिक्षेति तु सामानाधिकरण्यात्संनि-कृष्टता । तथा च वैश्वयति 'समर्थतराणि हि समानविभक्तीनि भवन्ति दुर्बलो विविभक्तिरिति' । किं च ।

संप्रदानत्वमात्रं च चतुर्थां वाग्निनां वदेत् ।

देवता लक्ष्यमाणा तु पुनर्दूरेण वाग्निने ॥

न हि तद्विद्वत्तद्देवताया चतुर्थ्युत्पत्तिः स्मर्यते । क तर्हि, संप्रदाने । न च संप्रदानस्यैव देवतात्वं, मा भूत् 'हिरण्यमात्रेयाय ददाति' इत्यत्राऽऽत्रेयो देवता । यदि च देवतासंप्रदानं स्यात्ततो यागदानधोरभेद एव स्यात् । प्रतिग्रहे व्यापृतं च कारकं संप्रदानं भवति । न च देवतायाः प्रतिग्रहीतृत्वं संप्रवति । तेनावश्यं यः संप्रदानत्वात्प्राग्भावी तदुद्देशः स चतुर्थ्या लक्षयितव्यः । यद्वा परस्वत्वापादनसंबन्धोत्तरकालमा-व्यैश्वर्यं, तादात्म्यप्राप्तिद्वेदेवतात्वस्य । यद्यप्यनिराकरणात्मकसंप्रदानमेव देवतेत्यभ्युप-गमस्तथाऽपि सामान्येन व्यभिचारिविशेषलक्षणाद्विप्रकृष्टत्वम् । अपि च ।

चतुर्थापञ्चमीरूपसंज्ञेहाद्विप्रकृष्टता ।

तद्विद्वत्स्य त्वसंज्ञेहात्तु बुद्धिर्विप्रकृष्टयते ॥

वाग्निभ्य इति रूपसामान्यात्प्रसक्तं सद्यावत्पञ्चमीत्वमपनीय चतुर्थात्वं साध्यते तावन्मनिविशेषः । ननु तद्विद्वत्स्यनेकापत्याद्यर्थसंज्ञेहात्तुल्यमेतत् । विषम उपन्यासः ।

१ ( अ० ३ पा० १ अ० १ सू० १२ ) अत्रत्यभाष्यसमेति दशयति वक्ष्यतीत्यादिना । २ पा० सू० ( २-३-१३ ) चतुर्थां संप्रदाने इति स्मर्येति शेषः । ३ तदुद्देश इति—तस्याः देव-ताया उद्देश इत्यर्थः । तथा च प्रतिग्रहीतृत्वे सति त्यज्यमानद्रव्योद्देशरत्नसंप्रदानत्ववाचिन्या चतुर्थां तदेकदेशमूलं, ह्यिसंशयकालानचतुर्थ्यन्तवदोवाणे कर्मत्वह । देवतात्वं लक्षणयैव प्रति, पापत इत्याशयः ।

शब्दसंदेहो मयोपन्यस्तः, त्वयाऽर्थसंदेहः । सर्वथा तावत्तद्धितत्वमसंदिग्धम् । अर्थः पुनर्योग्यत्वादितरासंभवेन देवतात्मको निर्णेप्यते । भवतस्तु निर्णीतेऽपि शब्दे चतुर्थ्यर्थानिकत्वादुपपदकारकलक्षणसंदेहादस्त्येव विप्रकर्षः । तेनार्थसंदेह उभयोः समत्वात्कैकश्चोद्यते । शब्दसंदेहस्त्वसाधारणत्वाच्चोदितः । किंच ।

आमिक्षोत्पद्यमानेन कर्मणा सह युज्यते ।

ततो वाक्यान्तरोपात्तमुत्पद्येन तु वाजिनम् ॥

यथा चोत्पात्तिशिष्टस्य बलीयस्त्वं न च क्रियामात्रं निष्कृष्य गुणान्तरं विधातुं शक्यते तथोक्तं चित्राधिकरणे वैश्वदेवाधिरणे च । वैश्वदेवाधिकरणन्यायेन च प्रकरणमपेक्षितच्युमपरं वाजिनवाक्येन । कुतः ।

द्रव्यदेवतसंबन्धो यागमात्रमपेक्षते ।

आमिक्षायाग एवेति तत्र प्रकरणाद्भवेत् ॥

वाजिनं हि विना यागेन वाजिभिर्न संबध्यत इति कंचिद्यागमपेक्षते । तत्र यदा-मिक्षायागस्यैव तदप्यङ्गमिति कल्प्यते तत्प्रकरणात् । ततश्च यद्यपि वाक्येनैवाऽऽमिक्षायागे विश्वे देवा विधीयन्ते तथाऽप्यन्यनिरपेक्षविहितत्वादा-मिक्षायाः प्रकरणसापेक्षवाक्यविहिताद्वाजिनाद्बलीयस्त्वं भवेदिति विशेषः । प्रकरणानपेक्षयागसंबन्धे चान्येषामिहाप्रतीतेरपूर्वयागः संबन्धो भवतीति भेदः । न चैवमादीनामनुपात्तपुरुषव्यापाराणामनुमिते यागे वाक्यान्तरापेक्षाऽस्तीत्युक्तमाग्नेयाग्निपु ।

विश्वे देवाश्च रूढचैव संबध्यन्ते पयस्यया ।

वाजिनेन तु संबन्धो भवेदवयवानुगः ॥

वाजिन इति ह्यवयवप्रसिद्ध्या विश्वे देवाः प्रत्याख्यन्ते । वाक्यार्थवच्चावयवार्थो समुच्चित्य संबन्धं कल्पयित्वा सा भवन्ती श्रुतिमात्रोपनिपातलभ्यायाः समुदायप्रसिद्धेर्दुर्बला भवतीति दुर्बलतरः संयोगो वाजिनस्य ।

वाजिशब्दोऽपि वाऽश्वादौ सुनिरूढः स्वभावतः ।

क्लेशेनैव विना कार्याद्विश्वेदेवेषु वर्तते ॥

देवतात्वं नाम यस्यैव शब्देनोक्तं तस्यैव योग्यस्यायोग्यस्य वा भवतीति न जातिनिमित्तं, येनायं वाजिशब्दो बलादनुपत्र नीयेत । अतश्च वाजिशब्दोऽश्वानां देवतात्वं षदान्विना कार्येण दुर्बलयाऽवयवप्रसिद्ध्या विश्वेदेवेषु कल्प्यत इति विप्रकर्षः ।

सत्यप्यवयवार्थे च वाजिन्यन्याऽपि देवता ।

पुरोडाशादिनेत्येवं क्लेशात्प्रकृतनिश्चयः ॥



तेनावगम्यतेऽप्रकृतेन देवतापदेनास्य संबन्ध इति । तस्मात्कर्मान्तर-  
मिति ॥ २३ ॥

सर्वे ह्यग्न्यादयः पुरोडाशादिभिरजैर्वाग्निनो विज्ञायन्ते । तत्राऽऽमिक्षायां तावदज्ञ-  
शब्दः प्रयुक्तो न पुरोडाशादावित्येकः क्लेशः । पुनरपि चाऽऽमिक्षामात्रग्रहणे सति  
विश्वदेव्याऽऽमिक्षावैव तद्गतां ग्रहणमित्यपरः । ततश्च स्वस्सेन श्रुतिरन्यत्रापि वर्तमाना सती  
प्रकरणेनैव विशेषे स्थापयितव्या । न च तत्र किञ्चिद्विहितमस्ति । गुणमावेनोपादीय-  
मानत्वाद्देवतायाः । संस्कार्यत्वे च 'ग्रीहीन्प्रोक्षति' इत्यादिविव कर्षचिदपूर्वसाधन-  
लक्षणाया प्रकृतग्रहणं भवेत् । न चात्र तदस्ति । विनाऽपि तेन कर्मणः प्रयोजनवत्त्वो-  
पपत्तेः । कामं वाग्निनस्यैव प्रतिपत्तिः संस्कारो भवेन्न देवतायाः । प्रकृतग्रहणे चाग्न्या-  
दीना सद्भावादनवधारणम् । अथ विश्वदेवेषु सर्वे संगृहीता भविष्यन्तीति तेषां ग्रह-  
णम् । तदयुक्तम् । सर्वसंग्रहस्याप्रमाणकत्वात् । बहुवचनश्रुत्या सर्वग्रहणमिति चेत् ।  
न । तस्य त्रिव्येव चरितार्थत्वात् । न च त्रिध्ववधारणज्ञानमिति चेत् । न । 'भूर्भुवं वा  
पूर्वचोदनाहोऋवत्' इत्यवधारणहेतुसद्भावात् । तस्मात् विश्वदेवग्रहणे किञ्चित्प्रमाणम् ।  
साकाङ्क्षा च देवता द्रव्येण संबध्यते । सा चात्र वाग्निशब्देन द्रव्यवस्थेवोपादीयमाना  
निराकाङ्क्षैव प्रत्याथितेति न द्रव्यान्तरसंबन्धं क्षमते । तस्मादतुल्यबलत्वम् । किं च

श्रुत्यैव समवायित्वं देवताना स्वकर्मसु ।

विश्वदेवश्रुतिस्तत्र वाग्निशब्देन दुर्लभा ॥

यदि हि वाग्निनामोऽपि विश्वे देवा एव देवतात्वेनाग्न्युपगम्यन्ते ततोऽवश्यं निगम-  
स्थानेषु विश्वदेवश्रुतिरेवोच्चारणीया । सा चात्र विश्वशब्देऽनुच्चारितत्वादशक्या ल-  
ब्धुम् । तत्रैवं क्लेशेन लभ्येत । वाग्निशब्दः किञ्चिदर्थं वदति । सोऽपि, रूपासमवाया-  
द्विश्वदेवशब्दं लक्षयति । ततोऽसौ वाग्निनस्यागवेलायामुच्चार्यमाणत्वेन विधीयत इति  
क्लेशः । तत्रापि चार्थेन शब्दलक्षणायामविशेषात्तत्रैव देवा निःशेषा देवा इत्यादयः  
सर्वे पर्यायाः प्राप्नुवन्तीति विश्वदेवशब्दो दुर्लभः । न, चान्यशब्दोऽप्यस्य, तेषां देव-  
तात्वं भवति । 'विश्वशब्दस्य मन्त्रत्वे भावः' इति वक्ष्यति । वाग्निशब्द एवात्र पुरुषः  
शास्त्रेण प्रवर्तित इति तदुच्चारणेनैव वाग्निनस्य देवता संपादनीया । ततश्च यद्यपि  
विश्वदेवार्थे एवैह वाग्निशब्देनोच्यमानो देवता भवति, इतरत्र विश्वदेवशब्देन तथाऽपि  
महेन्द्रन्यायेन विनिश्चयभेदाद्विस्पष्टं देवतापृथक्त्वमित्यपरोऽयं द्रव्यदेवतासंबन्धो विज्ञा-

अथ यदुपवर्णितं यथा अग्निहोत्रं जुहोति इत्युक्ते, दध्ना जुहोति, इत्येवमादयो गुणविधय इति । तत्रोच्यते—

[ १० ] अगुणे तु कर्मशब्दे गुणस्तत्र प्रतीयेत ॥२४॥ सि०

युक्तं यत्तत्र गुणविधानं न तत्राप्रकृतेन केनाधिक्येण संबन्धः । प्रकृतेन त्वस्ति यागेन । तस्मादनुपवर्णनमेतत् ।

अथवा, अधिकरणान्तरम् । दध्ना जुहोति इत्येवमादीनि कर्मान्तराणि विकल्पपरिजिहीर्षयाऽवकल्प्यन्ते । तदेव तु कर्म जुहोतीतिशब्दादवगम्यते, न कर्मान्तरम् । तस्मात्तत्रैव गुणविधिर्वचनाद्विकल्पश्चेति सिद्धम् ॥ २४ ॥

[ ११ ] फलश्रुतेस्तु कर्म स्यात्फलस्य कर्मयोगित्वात् ॥२५॥ पू०

अग्निहोत्रं प्रकृत्य समामनन्ति दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात् इत्येवमादि । तत्र संशयः । किमग्निहोत्रहोमाद्दोमान्तरं दध्यादिहोम उत दध्यादेर्गुणात्फलमिति ।

वते । न च प्राप्ते कर्मण्यनेकार्थगुणविधानं संभवतीत्युपपलमेतत्, गुणधापूर्वसंयोगे भेदक इति ॥ २५ ॥

( इति—गुणाधिकरणम् ॥ ९ ॥ )

अगुणे तु कर्मशब्द इति प्रत्युदाहरणसूत्रम् ।

अन्येनानवरुद्धे हि गुणो यत्र विधीयते ।

तस्मिन्गुणाविधिः शक्य इति कर्म न मिद्यते ॥ २४ ॥

( इति गुणप्रत्युदाहरणाधिकरणम् ॥ १० ॥ )

‘ अग्निहोत्रं जुहोति ’ इति प्रकृत्य ‘दध्नेन्द्रियकामस्य’ इति श्रूयते । तत्र संदेहः । किं पूर्वस्मादिदं कर्मान्तरमुत तस्यैव गुणात्फलमिति । द्वयमेष पुरस्तादवस्थितम् । अगुणोत्पत्तौ कर्मणि तत्रैव गुणः । सगुणोत्पत्तौ तु प्रकारान्तरेण चाविधीयमानानेकगुणसंगतौ सत्यां कर्मान्तरत्वाविति । तदिहागुणश्च कर्मशब्दोऽनेकार्थोपादानं च वाक्ये श्रूयते । तेन संभवासंभवयोः संदेहः । तत एतत्सिद्धचर्चाभिदं विचारयितव्यम् । किमिह होमात्फलमुत गुणात् ।

किमर्थं पुनः ‘गोदोहनेन पशुकामस्य’ इत्येतद् वृत्त्यन्तरोदाहृतमतिक्रम्यते । भेदाभेदयो-

रनुपयोगात् । ऋत्वर्थपुरुषार्थविचारे हि तस्यैतस्य बोदाहरणेन कश्चिद्विशेषः स्यात् । इह तु भेदाभेदलक्षणे तदनुगुणमुदाहर्तव्यम् । न च प्रणयनस्य देशान्तरप्राप्तिसंस्कारात्मकत्वाद्भेदाभेदयोर्विशेषः । यदि च गोदोहनात्फलं यदि च तद्वतः प्रणयनादुभयथाऽपि तादृगेवानुष्ठानम् । इह पुनर्यदि गुणात्फलं ततः सार्यप्रातराहुत्योरेव दधि प्रयोक्तव्यम् । अथ होमात्ततो नैयमिकहोमव्यतिरिक्तमानियतकालं दधिसाधनकं होमान्तरं सृष्टदेव दर्शहोमत्वादपूर्वं क्रियत इत्यरित भेदज्ञाने विशेषः । ननु च होमादपि फले 'संश्लिषी त्वाविभागात्' इत्यनेन न्यायेन र्गयावज्जीवयोरिव तदेव कर्म विधीयते । नैतदेवम् ।

यदि नामाविभागः स्यात्कर्मणः प्रत्यभिज्ञया ।

ततस्तदेव कर्म स्यादन्वधा भेदनिश्चयः ॥

फलनिमित्तादौ हि विधीयमानं कर्मानुत्पन्नं तैः संबन्धुं न शक्नोतीत्यर्थादुत्पत्तिविधित्वमप्यनुभवितुमुपक्रमते । तत्र याद् बलीयस्या विपरिवृत्त्या ताद्रूप्यादप्रच्युतया पूर्वकर्मोत्पत्तिरूपं स्याप्यते तत्रोत्पादकशक्तिविरोधात्प्रत्यभिज्ञानबलेन तदेव कर्माध्यवस्यीयत इति न मियते । यदा तु पूर्वकर्मरूपात्किञ्चिद्रूप्याधिक्यं विज्ञायते तदा नैवाविभागज्ञानमस्तीत्यर्थादुत्पत्तिविधिर्मवल्लन्येन तद्रूपोत्पत्तिसमर्थेन विध्यन्तरेणानिवारितशक्तिः सत्यप्यन्यपरत्वेऽनुपादेयं प्रत्युपादानात्कर्म मिनत्ति । न च 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इत्यत्रेन्द्रियं प्रत्युपादानाद्दधिविशिष्टहोमान्तरबुद्धिर्मवन्ती केनचित्द्रूपोत्पत्तिमुपस्थापयता वार्यते । कुतः ।

होमो हि प्रकृतः शुद्धः स्ववाक्यादवधारितः ।

सोऽस्मिन्दधिविशिष्टत्वाद्भिभागेनैव गम्यते ॥

'अग्निहोत्रं जुहोति' इति होमः शुद्ध उत्पन्नः, इह च दधिविशिष्टः श्रूयते, तेनाविभागादित्यस्याभेदेहेतोरस्मिद्धत्वाद्भिद्यते । ननु 'दध्ना जुहोति' इत्यस्येव दधिविशिष्टो होमः । न । तस्यानुत्पत्तिवाक्यत्वात् । येन तावदसावुत्पादितो न तत्र दधिविशिष्टः, यत्र दधिसंबद्धरतत्र नोत्पादितः । तत्संनिधेर्गुणार्थेन पुनः श्रुतिरिति साधितत्वात् । उत्पत्तिवाक्येनैव च फलवाक्यस्योत्पादकत्वं प्रतिबध्नुता कर्मान्तरत्वं निराकि-

१ अनुपाप्याय इत्यर्थः । २ कश्चिद्विशेष इति—कर्मणः फलसंबन्धे दधिगोदोहनादेः—ऋत्वर्थ-  
त्वात्फलकामनां विनाऽनुष्ठानम् । विष्टौ चातिदेशः सिध्यति । गुणस्य फलसंबन्धे तु पुरुषार्थत्वाद्योक्त-  
प्रयोजनमित्यनुष्ठाने विशेषः स्यात् । तथाऽपि ऋत्वर्थपुरुषार्थचिन्ता चतुर्थ एव संगता नेहत्यागम्यः ।  
३ ( अ० २ पा० ३ अ० १३ सू० २६ ) । ४ ( अ० २ पा० ३ अ० १३ ) इत्यत्रेति शेषः ।

यते न गुणवाक्येनानुत्पादकत्वात् । उत्पत्तिवाक्येनैव च सर्वाणि प्राकरणिकानि गुण-  
फलनिमित्तवाक्यानि संबध्यन्ते न परस्परेण । कुतः

तान्युत्पत्तिमपेक्षन्ते सा चाव्यवहिता यतः ।

गुणादीनां त्वसंबन्धादव्यवधिः स्यात्परस्परम् ॥

अनुत्पन्नस्य गुणादिभिरसंबन्धादुत्पत्तिः सर्वैरपेक्ष्यते । न तु परस्परापेक्षायां किं-  
चित्कारणमस्ति । सैव च सर्वत्रानुत्पूतत्वादमंबन्धिनाऽव्यवधीयमाना संबध्यते । गुणानां  
च परार्थत्वादसंबन्धे सति एकेनापि व्यवहितानामननुपद्धान् केनचिदेकवाक्यत्वमस्तीति  
न ' दध्नेन्द्रियकामस्य ' इत्यत्र ' दध्ना जुहोति ' इत्येतदुपतिष्ठते । वक्ष्यति चैतत्  
' एकस्य तूपयत्वे संयोगपृथक्त्वम् ' इत्यत्राधिकरणे । तत्रैतत्स्यात् । सैवोत्पत्तिर्वाक्या-  
न्तरेण दधिमती कल्पिताऽनुपपद्यमानाऽत्र भेदबुद्धिं निराकरिष्यति । तदनुपपन्नम् ।  
एवं हि सति---

वाक्यान्तरेण तत्कर्म यथा दध्ना विशेषितम् ।

तण्डुलादिभिरप्येवमिति नैकत्रात्मिकं भवेत् ॥

उत्पत्तिवाक्ये तावत्केवले निरीक्ष्यमाणे शुद्धहोमावगमादप्रत्यभिज्ञानम् । अथ  
प्राकरणिकगुणवाक्यानुरक्तमालोच्यते तथाऽपि तण्डुलादिद्रव्यविशिष्टत्वालैव केवलदधि-  
युक्ते वाक्येऽस्ति प्रत्यभिज्ञानम् । अथ दधिसद्भावमात्रापेक्षिणीन्द्रियकत्वमाक्ये सत्यपि  
तण्डुलादीन्यनपेक्षितत्वादसत्तुल्यान्यनाश्रित्य केवलं दधि प्रहीष्यत इति । तथा सति  
तदेवाऽऽपत्तितं भवति । ' दध्ना जुहोति ' इत्येतदेव वाक्यं केवलं गृह्यत इति । निवा-  
रितं चैतत् । अपि च

दध्यत्र दशमे पक्षे तद्धोमस्य विशेषणम् ।

नित्यं चेन्द्रियकामस्य तेनापि न निरूप्यते ॥

यद्यपि तावद्दध्यादीनि नित्यं होमे समुच्चीयेरन् तथा सति विचित्रमपि कर्मैकदेश-  
ग्रहणेन चोदितमिति कथंचित्कल्पयेत् । दध्यादीनां तु वैकल्पिकत्वादेकैकस्यैव दशमे  
पक्षे होमाङ्गत्वम् । अतश्च दधित्राक्येऽप्यालोच्यमाणे पाक्षिकं दधि दृश्यते । नित्यवच्च  
तदिन्द्रियकामहोमे श्रूयते । तस्मादपि न प्रत्यभिज्ञायते । न च यदा दध्ना जुहुयादि-  
त्येवमनुवदितुं शक्यते । फलस्याविधेयत्वात् । एषा ह्यत्र वचनव्यक्तिः । यदीन्द्रिय-  
कामस्तदा नित्यं केवलदधिविशिष्टं होमं कुर्यादिति । न चासौ तादृगन्यतः प्राप्त इति

किं प्राप्तम् । होमान्तरेमिति । कुनः । फलश्रुतेः । फलमिह श्रूयते ।  
 तच्च कर्मणो न्याय्यम् । किं दृष्टं हि कर्मणः फलं कृप्यादितो व्रीक्षादि ।  
 नेति ब्रूमः । न ह्येतद्दृष्टेनानेन सिध्यति । यदि दर्शनं हेतुः फलज्ञाने,

मिद्यते । ननु होमरूपमात्रं तावत्प्रतिज्ञातं तत्प्रत्यभिज्ञानाभावेदसिद्धिः । यत्तु द्रव्यं  
 न प्रत्यभिज्ञायते न तत्कर्मभेदकारणम् । तस्मात्तदेव कर्म गुणमात्राम्यधिकं फले विधी-  
 यते । नैतदेवम् । कुतः ।

प्राप्ते कर्मण्यनेकार्थविधिः पूर्वं निराकृतः ।

त्वत्पक्षेऽनेकसंबन्धविधिश्चात्र प्रसज्यते ॥

दधिहोमसंबन्धं होमफलसंबन्धं च विदधद्वाक्यं मिद्यते । तेनावश्यं विशिष्टविधिर-  
 म्युपगन्तव्यः । ततश्च सिद्धं कर्मान्तरत्वम् । यथैव चार्थादनियतानेकद्रव्यकत्वे प्राप्ते  
 केवलदधिनियमादेकार्थविधानं, तथैव परस्परानपेक्षेस्तत्पुद्गलादिविधिव्याक्यैर्वैकल्पिकदत्तद्र-  
 व्यकत्वे कल्पिते तत्पुद्गलादिव्युदासेन केवलदधिनियमकरणात् । न ह्यसावेतस्माद्वाक्या-  
 दृते कर्मचिदपि प्राप्तं; तेन होमात्फले भवति कर्मान्तरत्वम् । अतः पूर्वपक्षः परिगु-  
 ष्यते ।

कर्मशब्देऽगुणेऽप्यत्र कर्म भूयो विधीयते ।

फलं हि श्रुतमेतन्मिन्कर्मतस्तच्च युज्यते ॥

समस्तमेव मार्वाण्यधिकरणं पूर्वपक्षः । तत्र ह्येतद्वाल्पिकम्—आख्यातशब्दाः फल-  
 पदेन संबन्ध्यन्ते न द्रव्यगुणशब्दा इति । तस्मात्फलस्य कर्मयोगित्वात्फलश्रुतौ सत्यां  
 कर्म विधीयते न कर्मणि गुणः । कथम् ।

प्राप्तस्तावद्गुणो नैव विधानं पुनरर्हति ।

अप्राप्तविधियक्षेऽपि भवेद्व्यर्थं फलश्रुतिः ॥

तत्र नामागुणे कर्मशब्दे सति गुणो विधीयते । यत्र स गुणो न भवति ।  
 यत्र चार्थान्तरं न श्रूयते । न चेह द्रव्यमपि तदस्ति । दध्ने वाक्यान्तरेणैव  
 प्राप्तत्वात्, फलस्य चाभ्यधिकम्योपादानात् । अत आह—फलमिह श्रूयते तच्च  
 कर्मणो न्याय्यमिति । तत्र किं दृष्टं हि कर्मणः फलमिति प्रश्नस्य द्विधा प्रतिभासः ।  
 एकस्तावन्नैति ब्रूमः । न ह्येतद् दृष्टेनानेन सिध्यतीत्यादेर्निराकरणपरत्वेन सिद्धान्त-  
 ष्टायानुसारात्किमित्येतावानेव प्रश्नः । किमित्येतन्न्याय्यमित्यर्थः । इतर आह—  
 दृष्टं हि कर्मणः फलमिति । तस्योत्तरं नेति ब्रूम इति । यद्रीत्यादि तावत्स्वयमेवाऽऽ-

१ कर्मन्तरमिति पाठान्तरम् । २ एव चपाक्यन्तरेतोऽप्राप्तदधिनियमस्यैव फलान्वयस्यापि  
 विधेयत्वावस्यंभावादपरिहार्यं वाक्यभेदोऽकर्मान्तरत्व इति धेयपूरणम् । ३ (अ० २ पा० १  
 अ० १) ।

कृष्यादौ पदार्थे तद्दर्शनं न होमे । अथ कृषौ दृष्टमन्यत्रापि भवति ।  
द्रव्यादापि प्रसज्यते । अथ कृषिसदृशाद्भवतीत्युच्यते कृषिसदृशो होमः ।  
क्रियात्वाच्च द्रव्यम् । असदृशं हि तदितिः होमोऽप्यसदृशः ।

मन्त्रदेवतादिसाधनत्वाद्धोमस्य । लाङ्गलादिसाधनत्वाच्च कृषेः । त्यागा-  
त्मकत्वाद्धोमस्य । पाटनात्मकत्वाच्च कृषेः । अथ किञ्चित्सादृश्यं गृह्यते ।  
द्रव्यस्यापि सदनित्यमित्येवमादि किञ्चित्सादृश्यमस्ति । अथ द्रव्यादन्य-  
त्सदृशतरमस्तीति कृत्वा न द्रव्यं सदृशमित्युच्यते । होमादप्यन्यत्कृषेः

शङ्क्य निराकरोति—यावत्तस्माद्भ्रवंजातीयकेष्वेतद्भवतीति । तत्र तु कथं तर्हि होमा-  
न्याय्यं फलमित्ययमैकान्तिकः सिद्धान्तवादिनः प्रश्नः । स चाऽऽत्मीयवचनोपसंहा-  
रादनन्तरं दुःश्लिष्टः प्रतिभातीत्येषैव ग्रन्थयोजना युक्ततरा । तच्च कर्मणो न्याय्य-  
मिति पूर्वपक्षवादिनाऽभिहिते सिद्धान्तवादी दाधिपदानर्थव्ययमेव मावार्थाधिकरण-  
न्यायासंभवाच्छब्दस्यासामर्थ्यं मन्यमानः पृच्छति—किं दृष्टं हि कर्मणः फलं कृष्यादित  
इत्यनेन न्यायेन सामान्यतो दृष्टेन होमात्फलं मन्यस इति । यद्यपि च चोदनाल-  
क्षणधर्माभ्युपगमादनुमानादीनामीदृशेष्वर्थेष्वसामर्थ्यं स्थापितं तथाऽपि वेदार्थनिर्णये  
तेषां कारणत्वात्निषेधात्तदर्थनिर्णयार्थमनुमानोपन्यासः । परः पुनर्भावार्थाधिकरणवासितान-  
न्तःकरण आक्षिपन्नाह—मा मे अध्यारोपमेवं दाः । शब्दे सति न ह्यनुमानं ब्रवीमि ।  
न चैतेन सामान्यतो दृष्टेनास्मदभिमतं सिध्यति । असिद्धान्तैकान्तिकविरुद्धादिदोषदुष्टत्वा-  
दनुमानस्य । कथम् । यदि तावद्धोमः फलवान्फलवत्तया दृश्यमानत्वादित्युच्यते ततः  
प्रतिज्ञातार्थकदेशत्वादसिद्धत्वम् । अथ कृष्यादीनां फलवत्तया दृश्यमानत्वादिति  
ततोऽप्यपक्षधर्मत्वम् । अथ विनैव पक्षधर्मत्वाद्यदृच्छामात्रेण कल्प्येत ततस्तद्द्रव्येष्व-  
विशिष्टम् । अथ सादृश्यद्वारेणोपमया कल्प्येत तच्च सादृश्यं फलवद्भिः कृष्यादिभिः  
सह होमस्य क्रियात्मना विद्यते न द्रव्यस्याक्रियात्मकत्वात्, इति । तत्र द्रव्यस्याप्य-  
स्त्येव किञ्चित्सादृश्यमिति मनसि कृत्वा यदि प्रत्यासन्नावान्तरसादृश्यापेक्षया तन्निरा-  
क्रियते ततः शक्यं प्रत्यासन्नतरापेक्षया होमस्यापि निराकर्तुमिति मन्यमान आह—  
होमोऽप्यसदृशः । साधनस्वरूपफलभेदात्कृषेः ।

अथ किञ्चित्सादृश्यं गृह्यते—तद्द्रव्यस्यापि सदनित्यं द्रव्यवत्कार्यमित्यादिधर्मभेदा-  
दस्तीति पूर्वाभिप्रायविवरणम् । अथ द्रव्यादन्यत्सदृशतरमस्तीति—आपेक्षिकत्वात्सा-  
दृश्यस्य सुसदृशोऽपेक्षिते विप्रकृष्टं विसदृशमेव भवति । तेन क्रियात्वे कृषिहोमवर्तिन्य-  
पेक्षिते विप्रकृष्टत्वात्सदनित्यादियुक्तं द्रव्यत्सदृशमेवेत्युच्यते । तथा सति क्रियान्तरमपि

सदृशतरमरित दृष्टार्थमिति कृत्वा होमोऽप्यसदृशः स्यात् । न चैतत्सिद्धं  
 यत्कचिद्दृश्यते, तदन्यस्मिन्सदृशमात्रेऽदृष्टमपि भवितुमर्हतीति । यद्धि  
 यस्य कारणभूतं दृष्टं सिद्धे तच्चैत्साध्येऽपि कारणभूतमित्यवगम्यते ।  
 भवति तत्तस्य साधकम् । यन्न ज्ञायते कारणभूतमिति न तत्सदृशमपि  
 साधकम् । तस्मात्सदृशमपि साधकमसाधकं वेति परीक्षितव्यमिति ।  
 अथ यत्कर्म तत्फलवद्दृष्टम् ।

होमोऽपि कर्म तेनापि फलवता भवितव्यमिति । उपरते कर्मणि

दृष्टार्थमोजनगमनाद्यवान्तरसादृश्यापेक्षया कृषिहोमयोर्विप्रकृतत्वात्सादृशमेवेत्यकारणं  
 स्यात् । आह च—

नास्मिन्परमसादृश्यं दृश्यते कृषिहोमयोः ।

किंचित्सादृश्यदृष्टिस्तु द्रव्येऽप्यस्तीत्यनिश्चयः ॥

न चैतत्सिद्धमिति- उपरानेन साधर्म्यमात्रानुमानेन वा सर्वधर्मप्राप्तिरनुमानोक्त-  
 व्याप्यव्यापकभावानिरपेक्षाऽयुक्ता । सर्ववद्वार्थानामेकत्वप्रसङ्गात् । तथा चोक्तं—न हि  
 देवदत्तस्य श्यामत्वे यज्ञदत्तस्य श्यामत्वं भवितुमर्हति । तथा हि ।

न सामानुगतिर्दृष्टा गवये सदृशे गवा ।

प्रकृतेश्च फलादीनि न यान्ति विकृतिं क्वचित् ॥

यद्धि यस्य कारणभूतं दृष्टं सिद्धे—दृष्टान्तधर्मिणि, तच्चैत्साध्येऽपि—पक्षे,  
 कारणभूतमिति गम्यते भवति तत्तस्य साधकमिति । अतो वचनात्कार्य-  
 कारणयोरेव गम्यगमकभावो भाष्यकाराभिप्रेत इति केचिन्मन्यन्ते । तत्त्वयुक्तम् ।  
 अकार्यकारणभूतानामप्यनित्यत्वकृतकत्वादीनां गम्यगमकभावप्रसिद्धेः । कार्यकारणयो-  
 रपि च न तथा कारणं गमकं व्यभिचारबहुत्वाद्यथा कार्यम् । तस्माच्छिद्धमेव व्याप्य-  
 त्वेन दृष्टं सपक्षे व्यापकस्यान्यत्र साध्यभूतस्य गमकत्वसंभावनया गृह्यमाणं कारणमि-  
 त्युक्तमिति द्रष्टव्यम् । एवं च हेतुवधिकरणे व्याख्यातम् । तथा च विवृणोति तस्मा-  
 त्सदृशमपि साधकमसाधकं वेति परीक्षितव्यमिति ।

यदि तर्हि परीक्षितेन च कारणेनाभिहितेन कार्यमिदमभिधीयते । ' दध्नेन्द्रियका-  
 मस्य ' इत्यत्र वाक्ये यत्कर्म तत्फलवत्कर्मत्वात् कृष्यादिवत् । कर्मसाध्यं वेदं फलं, फल-  
 त्वाद्ब्रीह्यादिवत् इत्येतदनुमानायाथ यत्कर्म तत्फलवदिति, प्रतिसाधनाभिधानेना-

द्रव्याणां तत्संयोगानां च द्रव्यान्तरं फलं दृष्टमिति द्रव्यमपि फलवत्स्यात् । अपि च कृपेर्नादृष्टमिति तत्सादृश्याद्धोमादपि नादृष्टं भवेत् । कृपिसादृश्याद्वा व्रीहिरेव भवेत्, नेन्द्रियम् । तस्मान्नैवंजातीयकेष्वेतद्भवति दृष्टाददृष्टसिद्धिरिति । कथं तर्हि होमान्याय्यं फलमिति । उच्यते । शब्देनावगम्यते तत्फलं, यतः फलमिति शब्द आह ततो न्याय्यम् । होमाच्च फलमिति श्रुत्या शब्देन गम्यते, दध्नः फलमिति वाक्येन । श्रुतिश्च वाक्याद्दलीयसी । तस्माद्धोमात्फलमिति न्याय्यम् । दध्नः फलमिति चान्याय्यम् । अपि च दध्युभयमसमर्थं कर्तुं, फलं साधयितुं होमं च । ननु कम्बलनिर्णेजनवदेतद्भविष्यति । निर्णेजनं ह्युभयं करोति—कम्बलशुद्धिं, पादयोश्च निर्मलताम् । न द्रूम एकस्योभयं प्रयोजनमभि-

नैकान्तिकी करोति, उपरते कर्मणि द्रव्याणां—तन्वादीना, तत्संयोगादीनां च द्रव्यान्तरं—पटादि, फलं दृष्टमिति । उपरतग्रहणं च कर्मव्यतिरेकप्रदर्शनार्थम् । एवं हि शङ्क्यते कदाचिदिहापि कर्मनिमित्तमेव फलं वदेत् । तेन ब्रवीति, इन्द्रियकामवाक्ये दाधि फलवद्द्रव्यत्वात्तनुवत् । इन्द्रियं वा द्रव्यजन्यं फलत्वात्पटादिवत् । अपि च कृपेर्नादृष्टमिति हेतोर्विहेद्वत्वं वदति । यथैव ह्ययं हेतुः कर्मणः फलवत्त्वं फलस्य वा कर्मजन्यत्वं साधयति एवं दृष्टार्थफलत्वम् अशब्दगम्यफलत्वं वा साधयति । तस्मान्नैवंजातीयके कार्यकारणभावे समस्तहेतुदोषसङ्गादेतद्भवति क्वचिद्दृष्टादन्यत्रादृष्टस्यापि सिद्धिरिति । यद्येतदनुमानं त्वयैव निराकृतं कथं तर्हि होमान्याय्यं फलमित्युच्यते । यद्वा, इतिकरणान्त एव प्रभः । उच्यते । शब्देनावगम्यते तत्फलमिति भावार्थाधिकरणोपन्यासेनोत्तरम् । तस्माद्धोमात्फलमिति । न्याय्यम् । दध्नः फलमिति चान्याय्यमित्यर्थसिद्धं सद्यदुच्यते तत्तुल्यबलवत्त्वनिराकरणार्थम् । कदाचिद्धेद्वयमपि न्याय्यं भवेत् । अपि च दध्युभयमसमर्थं कर्तुमिति । न तावत्कर्मानिपेक्षस्य दः । करणत्वमस्ति । येन केवलं फलसंबन्धेव स्यात् । अत उभयत्र विधातव्यं, न च तच्छक्यमिति । ननु कम्बलनिर्णेजनवदिति प्रासाङ्गिककर्मसंबन्धाभिप्रायेण वस्त्वसामर्थ्यनिरावरणार्थं वा । तथा हि दध्युभयमसमर्थमिति—यथाश्रुतगृहीतेन परवचनेन वस्त्वसामर्थ्यमेयोक्तमिति दृश्यते ।

न द्रूम एकस्योभयं प्रयोजनं न युक्तमिति । न वयं वस्तुसामर्थ्यमपह्नुमहे, किं

१ सप्रतिसाधनस्यापि संदेहहेतुत्वेन अनैकान्तिकीं करोतीत्युक्तम् । २ साध्यधर्मविशेषविपरीतसाधनत्वं विद्वत्त्वम् । ३ दृष्टोऽर्थः फलं यत्येति विग्रहः । ४ एवंजातीयके—शब्दैकसमधिगम्ये ।



निष्पादायितुं सामर्थ्यं नास्तीति । किं तर्हि, फले गुणभूतं दधि होमे चेत्येकं वाक्यं यदितुमसमर्थमिति । यदि फलं दध्ना कुर्यादिति श्रुत्यान्न दध्ना होममिति । अथ दध्ना होमं साधयेदिति श्रुत्यान्न फलमिति । उभयवचने भिद्येत वाक्यम् । अभिन्नं चेदमुपलभ्यते । तस्मान्न गुणात्फलमिति, अतोऽग्निहोत्रहोमादधिहोमः कर्मान्तरमिति ॥ २५ ॥

अतुल्यत्वात्तु वाक्ययोर्गुणे तस्य प्रतीयेत ॥ २६ ॥ सि०

शुशब्दात्पक्षो विपरिवर्तते । न कर्मान्तरं, किंतु गुणात्फलमिति । फलम् । अतुल्ये ह्येते वाक्ये । अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम इत्यत्र कर्मसमभिव्याहृतं फलं स्वर्गकामो होमेन कुर्यादिति । दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादिति गुणसमभिव्याहृतम् । न ह्यत्र होम इन्द्रियाय कर्तव्य इति मनीयते, किं तर्हि, दध्ना होम इन्द्रियकामस्येति ।

तर्हि । समर्थेऽपि वस्तुन्यविहितादनुष्ठानादवश्यं दध्युभयार्थत्वेन विधातव्यम् । न चैतदस्ति, अनेकसंबन्धकरणे वाक्यभेदप्रसङ्गात् । संनिवृष्टासंभवेन विप्रवृष्टोऽप्यो विधीयते । तदिह दधिहोमसंबन्धे संनिवृष्टे दधिफलसंबन्धे च विप्रवृष्टे युगपद्विधीयमाने युगपदेव संभवासंभवावभ्युपेतव्यौ स्याताम् । तस्मादन्यतरपरित्यागे सति स्वल्पशक्तिद्विर्भवतीति संनिवृष्टवशेन दध्यपि होमेन संबध्यते सोऽपि फलेनेति कर्मयुक्ते सति फले सिद्धं कर्मान्तरत्वमिति ॥ २९ ॥

यादृशेषु वाक्येषु घात्वर्थात्फलमिति भावार्थाधिकरणे साधितं तैरनुगम्यमेतत् । फलम् ।

यावद्धि विधिसामर्थ्यं घात्वर्थादनपोद्धृतम् ।

तावथः फलसंबन्धः स घात्वर्थस्य गम्यते ॥

भवेत्फलश्रुतिर्या तु गुणसंबन्धे विधौ ।

सा तद्व्रतविधिसृष्ट्या तेन यात्येकवाक्यताम् ॥

भावनाभ्यमेव विधित्वं तादर्थ्यभेदेन तत्र तत्र संक्रामति । तद्यदा घात्वर्थसंक्रान्त्यवस्था फलवती भावनामासादयति तदा घात्वर्थमेव वरणी करोति । अन्यच्च तदर्थं भवति । तच्च ' अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकामः ' इत्यादिषु नाज्ञो विधिशक्त्यपहारासमर्थत्वादविहृतम् । इह तु दधिपदमशेषनामधेयलक्षणासंपर्शादवश्यं विधातव्यं सदुत्तरयति

१ दधिविशिष्टहोमस्य फलोद्देशेन विधौ स्वपदार्थस्यैव संनिवृष्टस्यापि विध्युपपत्तेः सिद्धान्त्यभिमतो विप्रवृष्टार्थविधिर्न सिध्यतीत्यभिप्रायः ।

होमस्य दधिसंबन्ध इन्द्रियाय, न होमस्योत्पत्तिः । य इन्द्रियकामः स्यात् स दध्ना होमं कुर्यादिति । क्तमोऽत्र शब्दः पुरुषप्रयत्नस्य वक्तैति । जुहुयादिति व्रुमः ।

ननु श्रुत्या होमसंबद्धमेव पुरुषप्रयत्नं वदति, वाक्येन दधिसंबन्धम् । न च वाक्यं श्रुतिमपवाधितुमर्हति । न च युगपदुभयसंबन्धो न विरुध्यते । वाक्यं हि तथा भिद्येतेति । अत्रोच्यते । ये भवदीयं पक्षमाश्रयेरंस्ते श्रुतिमपवाधेरंस्तराम् । अस्मदीये तु पुनः पक्षे जुहुयादिति धात्वर्थः केवलोऽपवाधितो भवति । युष्मदीये तु कृत्स्न एव दध्नेति शब्दः । तं चाममाद्यन्तः समामनन्तीति गम्यते । न चैत-

धात्वर्थोपनिषत्तितं विधित्वम् । अतश्चाऽऽकाङ्क्षितधात्वर्थानुवादायां दध्यनुरक्तायां भावनायां फलमुपलभ्यमानं दधिसाधनकमेवावधार्यते न होमसाधनकम् । न ह्यविधीयमानानामर्थानां साधनत्वं संभवति । न च विधेयान्तरोपादाने सति अतिक्रान्तार्थविधानमवकल्पत इत्युक्तम् । यथा च दध्ना विध्याक्षेपात्त होमविधानं तथा फलपदप्रत्यवेक्षणान्न होमे दधिविधानम् । किं तर्हि । फलभावनायाम् । तस्माद्दध्नः फलमिति । क्तमोऽत्र शब्दः पुरुषप्रयत्नस्य वक्तैति । दधिफलपदयोर्भावनाभिधायकत्वेन साक्षाद्विधिविधयत्वानुपपत्तेरारूपातप्रत्ययापेक्षणे च ' आश्रितत्वोत्पयोगस्य ' इत्येवं धात्वर्थन्यागाशक्तेस्तत एव फलेन भवितव्यमिति मन्वानस्य प्रश्नः । सिद्धान्तवादी तु प्रत्ययार्थविधित्वं धात्वर्थानुवादत्वं च विभक्तं पश्यन्नाह—जुहुयादिति । ननु श्रुत्या होमसंबद्धमेव इति—परस्य स्वाभिप्रायविवरणम् । पुरुषप्रयत्नश्च विश्रुपेता भावनोच्यते । सत्यं भावार्थाधिकरणन्यायेन श्रुतिबलीयस्त्वादेवमन्यत्राऽऽश्रितम् । इह च ये भवदीयं पक्षमाश्रयेरंस्ते श्रुतिमपवाधेरंस्तराम् । कथम् ।

स्याद्बह्वर्थविधानं ते स्तोकार्थविधिसंभवे ।

मत्वर्थश्चोपलक्ष्येत पदत्यागोऽन्यथा भवेत् ॥

१ ( अ० २, पा० २, अ० ५, सू० १६ ) इत्यत्रेति शेषः । २ ( अ० २, पा० १, अ० १ सू० ४. ) ३ विधित्वम्—विधिसंबन्धः, विधेयतेत्यर्थः । ४ भावार्थाधिकरणन्यायेन धात्वर्थविधिपक्षे दधिपदानर्थव्यापत्तेरत्यरिद्वारार्थमेकपदोपादानलक्षणप्रत्यासत्तिरुपायाः श्रुतेः शब्दधर्मत्वेन धर्मि-रूपाश्रयध्वनिलक्षणधृतिती दुर्बलाया बाधो नायुक्त इत्याशयः ।

रप्रमत्तगीतमित्युक्तं—तुंन्य हि संप्रदायिकमिति । तस्मात् कर्मसमभि-  
 व्पाहृतं फलम् । गुणसमभिष्पाहृते तु न कश्चित्प्रमादपाठः । अचक्ष्यं  
 हि जुहुयादिति दधीन्द्रियकामयोः संप्रन्धविधानार्थं वक्तव्यं भवति ।  
 ननूच्यमानेऽपि न केवलः करोत्यर्थोऽवगम्यते । केवले न वचःप्रयो-  
 जनम् । स च होमसंबद्धः । तस्मादसमञ्जसमिति । नेति ब्रूमः ।  
 होमसंबद्धोऽप्यसौ करोत्यर्थ एव, केवलं त्वस्य होमसंबन्धे  
 विशेषः, न तु करोत्यर्थतां याधते, इन्द्रियकामस्य होमसंबद्ध

स्तोकार्थविधिसमवे तावद्विधायको बहुतरार्थविधानमुपेक्षते । होमस्य च फलमावना-  
 करणत्वाद्भावयोर्द्वय होमेनेत्येवमवस्थितस्य करणभूतेनैव दक्ष्णा समत्वात्संबन्धेऽनु-  
 पपद्यमानेऽवश्यं मत्वर्थेऽपि परिग्रहीतव्या दधिमतो होमेनेति । न च तस्या किंचि-  
 त्प्रमाणमस्ति । न च दधिशब्दस्यासति प्रवृत्तिनिमित्ते कर्मनामधेयत्व घटेते । सोऽथ-  
 मुमयस्माद्भ्रष्टो दधिशब्दोऽनर्थक एव प्राप्नोति । ततश्च शब्दधर्मसैनिकर्षानुग्रहेण  
 धर्मैव शब्द परित्यागाद्भाषित इति बाधेततरा श्रुति । गुणसमभिव्याहारपक्षे तु  
 न कश्चिद्भाष । तत्र तदुच्यते । जुहोतीति शब्दो बाधित इति तत्परिहारार्थमाह—  
 अचक्ष्यं जुहुयादिति वक्तव्यम् । कथम् ।

न दधीन्द्रियसंबन्धो भावनाप्रत्ययाद्विना ।

न चास्योच्चारणं शक्यं केनचिद्भाषितुना विना ॥

प्रत्ययन्तावदवश्यमेव दधीन्द्रियविशिष्टा भावना विधातुमुच्चारयितव्यं । स च केव-  
 लप्रयोगात्समवादात्तुत्यातिरिक्तप्रकृत्यनुपपत्तेश्च यत् कुतश्चिद्भाषतो पर उच्चारयितव्यं ।  
 ततश्च यत्र क्वचन घातावुपादातव्ये प्राप्ते प्रकरणप्राप्तहोमोपादानमङ्गीकृतम् ।  
 दधिसंबन्धोऽपि चास्य प्रकरणादेवाऽऽश्रयाश्रयिरूप प्राप्तेऽनुवदित्यते । यथा च न  
 खिमत्तेर्वचनमेवैक प्रयोजनामिति ग्रहादिषु कारकमात्रप्रतिपत्त्यर्थमुच्चार्यमाणानन्तरीयक-  
 त्वादविवक्षितामपि सख्या प्रत्याययतीति वक्ष्यते तथाऽत्र प्रत्ययानुग्रहार्थमपि घातु-  
 र्त्वार्यमाणं सम्बन्धलादविवक्षितमपि स्वार्थं प्रत्याययति । न हि तस्यार्थप्रत्यायनमात्र-  
 मेवैक प्रयोजनामिति वक्तव्यम् । ननूच्यमानेऽपीति— प्रत्ययानुग्रहार्थं घातुरुच्चार्यमाण-  
 स्वार्थं प्रत्याययतीति । न चास्य ग्रहेकत्ववदविवक्षाकारणं किंचिदस्ति । तस्माद्यथाभि-  
 लषितकेश्लकरोत्यर्थात्समवादात्समर्थमेतदिति । नैव दोषः । सत्यपि होमसंबन्धे करोत्यर्था-

१ (अ १ पा २ अ १ सू ८) । २ केवले न च न प्रयोजनमिति पाठान्तरम् ।

३ होमसंबन्धो विशेष इति पाठान्तरम् । ४ (अ० ३ पा० १ अ० ६ सू० १४) इत्यनेति दोषः ।

प्रयत्नं दधिसंबद्धं कुर्यादिति । नन्वेवं सति स एव दोषः, होमसमाभिव्याहृतं फलमिति । उच्यते । जुहुयादिति-शब्दस्यैतत्सामर्थ्यं यद्धोमविशिष्टं प्रयत्नमाह, न त्वत्र होमः साधनत्वेन विधीयते साध्यत्वेन विशिष्टस्तु प्रयत्नो वाक्येन दध्याश्रितोऽवगम्यते । अत एव च वृत्तिकारेणोक्तं, होममाश्रितो गुणः फलं साधयिष्यति । यथा राजपुरुषो राजानमाश्रितो राजकर्म करोतीति । तस्माद्दध्नः

नपायात्तावन्मात्रेण प्रयोजनसिद्धिः । यस्तु होमसंबन्धकृतो विशेषो नासौ किञ्चिद्विरुणद्धि । प्रकारान्तरेण वा भावनां विशेषयति । नन्वेवं सति स एव दोष इति । अपरित्यज्यमानोऽपि होमो बलात्करणी भवतीति मन्यते । सिद्धान्तवादी त्वाह—वाक्यान्तराम्यस्तस्य जुहुयादिति शब्दस्यैतत्सामर्थ्यं येन तवेयं भ्रान्तिर्भति होम एव करणमिति । निदुणतस्तु पश्यतां यथैव प्रत्यासत्तेः साध्यांशमुपधावन्नयोग्यत्वात्प्रच्यव्यते तथाऽत्र दधिपदानुरोधेन साधनांशात् । यथा च तत्र प्रतीयमानं भावनाविशेषणत्वमंशान्तरेऽवस्थितमेवमिहापि गुणाश्रयत्वेनावस्थास्यते । यथोक्तं वृत्तिकारेण-होमाश्रितो गुणः फलं साधयिष्यतीति । कः पुनराश्रयाश्रयिसंबन्धो नाम । किं केन कथं भावव्यतिरिक्त उताव्यतिरिक्त इति । केचित्तावदाहुर्व्यतिरिक्त एवायमिति । कथम् ।

यथैवांशत्रयापेक्षा भावनाऽन्यत्र गम्यते ।

तथा गुणविशिष्टायां चतुर्थोऽशोऽप्यपेक्ष्यते ॥

यत्र घात्वर्थकरणिका भावना चोद्यते तत्रांशत्रयेणैव समाप्यते । यत्र गुणः करणत्वेन चोद्यते । तेन च करणभूतेन फलमुत्पादयितव्यं नोदासीनेन । तथास्य कञ्चिद्घात्वर्थमकुर्वतः करणत्वानुपारत्तेः कं घात्वर्थं साधयता तेन फलं भावयितव्यमिति चतुर्थमपेक्षान्तरं जायते । यश्च घात्वर्थः साध्यः स एव गुणस्य करणत्वोपजननादाश्रय इत्युच्यते । तत्र वाक्येऽन्यसंबन्धपरे वाक्यभेदप्रसङ्गात्स्वयमाश्रयं दर्शयितुमशक्नुवन्ति । प्रकरणादग्निहोत्रहोम आश्रयो लभ्यते । तथा लब्धश्च प्रत्ययानुग्रहार्थप्रवृत्तेनाऽऽलम्भादिवच्च चोदनालिङ्गभूतेन घातुनाऽनूद्यते ।

‘यदैकस्मादपूर्वं तदेतरत्तदर्थमिति’ च न्यायेन घात्वर्थो नामपदार्थानुग्रहार्थोऽध्यवसीयते । शक्यते त्वत्र न चतुर्थपेक्षाऽस्तीति वक्तुम् । करणापेक्षैव होषा प्रवितततरा जाता । घात्वर्थेन हि सा शीघ्रं निवर्त्यते । गुणस्य तु क्रियासंबन्धोत्तरकालं करणत्वं निष्पद्यत इति चिरतरेण । तस्मात्तिल एवापेक्षाः । तेन होमोपजनितकरणत्वे फलवति

फलं, य इन्द्रियकामः स दध्ना कुर्यादिन्द्रियमिति । कथमिति । अनयाऽ-  
ग्निहोत्रेतिकर्तव्यतयेति । कुत एतत् । फलसाधनस्य दध्न इतिकर्तव्य-  
ताकाङ्क्षत्वात् । अस्याद्य इतिकर्तव्यतायाः संनिधानाद्योदनालि-  
ङ्गस्य च जुहोत्यर्थस्य दर्शनात् । यस्मादेव चायं जुहोत्यर्थोऽनुवादस्त-  
स्मादविधायकः । न चान्यद्धोमस्य विधायकं नास्तीति । तस्माद्य

गुणेऽवधारिते कथंभावापेक्षायां सत्यामाग्निहोत्रेति कर्तव्यतैव पूर्णा भवतीत्यादिसंस्थाधि-  
करणविषयः पर्यवसितेऽधिकरणार्थे प्रसङ्गादभिधीयते । तत्र—अनयाऽग्निहोत्रेतिकर्तव्यत-  
येति । केचित्तावदाहुः—अग्निहोत्रमेवेतिकर्तव्यतेति । तत्त्वयुक्तम् । करणव्यतिरिक्तत्वा-  
दितिकर्तव्यतायाः । होमस्य च प्राशुक्तेन न्यायेन करणाशाव्यतिरेकात् । अतोऽग्निप्रणय-  
नादिकैवाग्निहोत्रेतिकर्तव्यतेत्युच्यते । कुत एतदिति । कथमथात्वर्यस्येतिकर्तव्यतासं-  
बन्ध इत्यभिमानात् । फलसाधनस्य दध्न इति । यथैव होमस्य करणत्वादितिकर्त-  
व्यतानुमाह्वयं भवति, एवं तत एव कारणादध्नोऽपीति । अस्याश्चेतिकर्तव्यतायाः  
संनिधानादिति । संस्थाधिकरणविप्रतिषिद्धसमानविधानत्वाभ्युपगमापत्तेश्चोदनालि-  
ङ्गस्य चेति पुनरतिदेशन्यायोपन्यासादसंबन्धत्वम् । यदि तावत्संनिधानात्संबन्धते किं  
चोदनालिङ्गसद्भावेन । अप चोदनालिङ्गसद्भावः प्रमाणं स दूरस्थस्याप्यविशिष्ट इति  
व्यर्था संनिधानवाचोयुक्तिः । अत एव वक्तव्यम् । आश्रयतयोपस्थितेन होमेनोपकारप्र-  
दानक्रमेणेतिकर्तव्यतायाः संनिधानादतिदेशनिमित्तस्य च चोदनालिङ्गस्य जुहोत्यर्थस्य  
दर्शनात् । यस्मादेव चायं चोदनालिङ्गत्वेन जुहोत्यर्थः प्रकरणात्प्राप्तोऽनुवादेष्यते  
तस्मादस्योत्पत्तेः फलं वा प्रति प्रत्ययो न विधायकः । केन प्राप्तस्यानुवाद इति चेदत  
आह—न चान्यद्धोमस्योत्पत्तिवाक्यं विधायकं नास्तीति । केचित्त्वन्यथाऽस्य  
अवनस्यार्थं वर्णयन्ति । न चान्यदधिकफलादिन्द्रियादाग्निहोत्रहोमस्य स्वर्गादिफलं नास्ति ।  
स्वभावयेन प्राप्तत्वादिति । तत्त्वनाशङ्किताप्रस्तुतोपन्यासादसंबन्धमिति पूर्वोक्तमेव ज्यायः ।  
तस्मान्न कर्मोन्तरम् । किं तर्हि ! तस्मिन्नेव कर्मणि दध्नः फलं होमस्यानुमाहकः ।  
अथवा तेनैव कारणेन, दधिशब्दस्याप्रमादपाटात्केवलञ्च दध्नः फलमिदञ्चसंभवादुभय-  
तिरस्कारेण संबन्धादेव फलमुभयोश्च दधिहोमयोस्तादर्थ्यम् । अत्र तु पूर्वोक्तं

१ ( अ० २ पा० ६ अ० १६ ) । २ होमस्याविधेयत्वेऽभिहिते फलविशेषात्तद्वापुस्ताना  
दप्रस्तुतोपन्यासापक्षिरित्याशयः । ३ तेनैवेति—यैव कारणेन दध्नः फलमित्युक्तं तेनैव कारणेन  
दधिशब्दस्याप्रमादपाटुरूपेण दधिहोमोभयसंबन्धादेव फलमित्यन्वयः ।

कर्मान्तरम् । तस्माद्दध्नः फलमिति । अथवा दधिशब्दस्य  
विवक्षितार्थत्वाद्दधिहोमसंबन्धोऽयं वाक्येन विधीयते । तेन दध्नो हो-  
मेन संबध्यमानात् फलं भविष्यतीति ॥ २६ ॥

न्यायेन दधिहोमसंबन्धकृतो वाक्यस्यास्य धैकवाक्यत्वाभावाद्दधिफलसंबन्धे चानिर्वृत्ते  
होमसंबन्धः प्राकरणीको नास्तीत्यनेनैव वाक्येन होमसंबन्धं कृत्वा फलं प्रति विधावा-  
श्रीयमाणेऽनेकार्थविधानाद्वाक्यभेदः स्यात् । अतो दध्न एव फलमित्येवैव व्याख्या  
युज्यते । तथा च समाप्त्युपसंहृतं तेन दध्नो होमेन संबध्यमानात्फलमिति । तेन  
अथवेति विकल्पमात्रप्रदर्शनार्थं द्रष्टव्यम् । अन्ये तु वदन्ति । एक- एवायं पक्षः  
सोपपत्तिक आदित आरभ्योपसंह्रियते । तस्माद्दध्नः फलम् । अतो दधिशब्दस्य  
विवक्षितत्वादिति च पाठः । अथवेति तु प्रमादलिखितमिति । शक्यपरिहारं त्विदम् ।  
कथम् । यदैव दध्नेन्द्रियकामस्य भावयेदिति संबध्यते तदैव करणमूताद्दध्नः फलमि-  
त्यवगमात्करणत्वान्यथानुपपत्तिकारितः क्रियामात्रसंबन्धोऽवगम्यते । शक्तिरूप एव च  
क्रियाकारकयोः संबन्ध इति करणविभक्त्यन्तर्गतत्वात्प्रत्ययार्थस्य च प्राधान्यात्प्राति-  
पदिकार्थोपसर्जनः संबन्ध एव फलाय विधीयते । तस्मिन्स्तु विहिते पूर्ववदेव प्रकरणा-  
त्क्रियाविशेषो होमो लभ्यते । तत्र तु द्रव्यदेवतासंबन्धन्यायेन क्रियाकारकसंबन्धस्य  
फलसंबन्धे वृत्ते कोऽसौ क्रियाविशेष इत्यपेक्षाया विशेषणविशेष्यसंबन्धं कर्तुं प्रकर-  
णेन होम उपनीयते । तेनोच्यते दधिहोमसंबन्धः फलाय विधीयत इति । ततश्चाथवेति  
सम्यक्पाठ एव । समाप्त्युपसंहारस्त्वाद्यपक्षस्य द्रष्टव्यः । अथवाऽस्यैव संबध्यमानग्र-  
हणेन दध्युपसर्जनसंबन्धनिर्देश इत्यदोषः । ननु दध्नेति चेन्द्रियकामस्येति च पदद्वय-  
व्यापाराद्वाक्यं भिद्येत । नैप दोषः । कनः ।

[ १२ ] समेषु कर्मयुक्तं स्यात् ॥ २७ ॥ सि०

त्रिवृदग्निष्टुदग्निष्टोमस्तस्य वायव्यास्वेकविंशमग्निष्टोमसाम कृत्वा ब्रह्म-  
वर्षसकामो यजेत इति । एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम  
कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेत इति । अत्रायमर्थः सांशयिकः । किं  
तस्यैवाग्निष्टुतोऽग्निष्टोमस्य गुणाद्वारवन्तीयोपात्पशवः फलम् । एतेन  
यजेतेत्यनुवादः । अथ किम् । एतेन यजेतेति कर्मान्तरमिति ।  
किं प्राप्तम् । न कर्मान्तरं गुणात्फलमिति । कुतः । एतेन यजेतेति  
विदितस्यैतद्वचनं, नाविदितस्य । अतो न विध्यन्तरम् । पशुकाम एवं  
यजेतेत्युच्यते, न यजेतेति । कथं कृत्वा, वारवन्तीयं कृत्वेति । अपि

इदानीमस्यापवादार्थमुत्तरमधिकरणमारभ्यते । तत्र विषयं तावद्दर्शयति—‘त्रिवृद-  
ग्निष्टुदग्निष्टोमः’ । ‘तस्य वायव्यास्वेकविंशमग्निष्टोमसाम कृत्वा ब्रह्मवर्षसकामो यजेत’  
इत्येतमग्निष्टुतं प्रकृत्य ‘वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कर्मम्’ इति च गुणं विधाय  
‘दुर्नर्त्तवीति’ ‘एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेत’  
इति । तत्रापि पूर्ववदेव संदेहः । किं गुणाविशिष्टो यागः पूर्वस्माद्भ्यतिरिक्तश्चोच्यते किं  
वा पूर्वस्यैव गुणादिन्द्रियवत्पशवः फलमिति । किं तावत्प्राप्तं, समस्तेनैव पूर्वाधिकरणेन  
गुणात्फलमिति । तथा हि—

रेवतीवारवन्तीयसंबन्धव्यापृते विधौ ।

ध्रूयते फलमत्रापि यागोऽतो न विधीयते ॥

रेवतीवारवन्तीयसंबन्धं च करिष्यति ।

विनैव प्रत्ययावृत्त्या कृत्वा शब्दः पृथक् श्रुतिः ॥

यस्तु रेवतीवारवन्तीयसंबन्धोत्पत्तिविधानात्तस्य च फलं प्रति विधानात्प्रत्ययावृत्तिल-  
क्षणौ वाक्यभेद आशङ्क्यते सोऽपि नाऽऽशङ्कितव्यः । स्वयमेव वेदेन तत्फलस्योपात्तत्वात् ।  
रेवतीषु वारवन्तीयं कृत्वेति निष्पादिते हि संबन्धे यजे, परेण लिङ्गा फलसंबन्धः केवलः  
कर्तव्यः । तेन नाऽऽशङ्कितदेशो भविष्यति । तत्राप्याधारनिर्देशाद्देवतीनां परार्थता  
प्राधान्याद्वारवन्तीयं फलं प्रति विधीयते । गुणोपादानवशेन धात्वर्थादुच्चारितौ विधा-  
यकः फलाय गुणं विदधद्यदन्यत्राज्ञातशेषत्वं विधत्ते । रेवत्यश्च सप्तमीनिर्देशाद्धारव-  
न्तीयशेषभूतत्वात्प्रयोजनान्तरमनेषमाणा न फलेन संबध्यन्ते । तद्गुणकं तु वारवन्तीयं  
द्वितीयानिर्देशादवगतप्राधान्यं करोत्यभिहिता यावना प्रति धात्वर्थस्थानीयं प्रतीयमानं

चैतस्यैवेति विस्पष्टमकर्मन्तरवचनम् । तस्माद्गुणात्फलमित्येवं  
माप्तम् । एवं माप्ते ब्रूमः ।

प्रयोजनापेक्षत्वात्फलवत्तां प्रतिपद्यते । अथवोभयतिरस्कारेणात्रापि संबन्धादेव फलमिति  
वक्तव्यम् । एवं च सति विपरिवृत्तिप्राप्तौ यजिः प्रकृतार्थावलम्बी वैतच्छब्दः, तस्माच्च  
यजिसमानाधिकरणात्परा पृष्ठी फलवता गुणेन सह प्रकरणात्प्राप्तमाश्रयाश्रयिसंबन्धं  
वदन्ती, प्रमाणाभावाच्चाऽऽश्रयान्तरासंबन्धात्तन्निवृत्तिरूपप्रवृत्त एवकारः, पूर्वोच्चारि-  
तेन वचनान्तरेण च प्राप्तमप्रिष्टोमसामसंबन्धविशिष्टं वारवन्तीयमित्यादि सर्वमकर्म-  
न्तरत्वात्त्रित्यप्राप्तमनूयनानं न प्रत्ययमायासयिष्यति । कर्मन्तरपक्षे तु सर्वमप्राप्तत्वा-  
द्विधातव्यम् । न च तल्लभ्यते । कुतः ।

एकशक्तिः स्वभावेन सर्वदैव विधायकः ।

अल्पार्थविधिसंतुष्टो नानेकार्थविधिक्षमः ॥

तेन कृत्वाशब्देन रेवतीना वारवन्तीयसंबन्धमात्रं लिङ्गा च फलसंबन्धमात्रं विधी-  
यत इति ज्यायान्गुणविधियक्षः । सर्वे चैतेऽनुवादा यज्यनुवादेनैव तन्मूलत्वात्प्रदर्शिता  
भवन्तीति न माध्यकारेण प्रत्येकमुपवर्णिताः । तस्मान्न कर्मन्तरमिति प्राप्तेऽभिययते ।

आश्रयत्वेन गृह्णाति यो गुणः प्रकृता क्रियाम् ।

तत्संबन्धानुवादत्वात्तत्र भेदो न गम्यते ॥

इदं तावद्वाक्यमेतस्यैव रेवतीष्वित्यादि यजिमच्छ्रूयते । स च यजिर्यादृगत्र श्रूयते  
तादृग्यदि कुतश्चित्प्राप्तस्ततः शक्यमकर्मन्तरत्वमध्यवसातुम् । तद्यथा—दधिहोमसंबन्ध-  
लामादिन्द्रियकामवाच्ये । श्रुतफलसंबन्धमात्रे वाक्येन विधीयमाने प्रकरणादेवाऽऽश्रया-  
पेक्षायां लब्धो होमसंबन्ध इत्यनूद्यते । शक्नोति हि दधि साक्षादेव होमं निर्वर्तयितुं न  
तु रेवतीगुणकं वारवन्तीयं यागनिवृत्तिसमर्थमद्रव्यदेवतात्मकत्वात् । तथा हि ।

देवताद्रव्यकर्तृभ्यो नातिरिक्तमपेक्षते ।

यागः साधनमित्येवं साक्षा नैवैव साध्यते ॥

तस्मात्प्रकरणवशेन बुद्ध्वावुपप्लवमानोऽपि यागः सामाश्रयत्वमयोग्यत्वादप्रतिपद्य-  
मानो न रेवतीवारवन्तीयवाक्ये शक्योऽनुवदितुम् । प्राप्तप्रमाणाभावात् । यत्तु वारवन्ती-  
यस्य साध्यत्वेनाऽऽश्रयत्वप्रतिपत्तिक्रमं स्तोत्रं न तस्य प्रकरणम् । आतिदेशिकत्वादाग्नि-  
ष्टुति स्तोत्राणाम् । आह च ।



स्तोत्रसाधनमूर्तत्वं साक्षो योग्यतया स्थितम् ।  
स्तोत्रं च प्रकृतं नास्तीत्याश्रयो न प्रतीयते ॥

अयोच्येत यथाऽनेन शक्यते यागः कर्तुं तथा कुर्वदाश्रयिष्यति । यथा च शक्नोति  
याग आश्रयत्वं प्रतिपत्तुं तथा प्रतिपत्स्यते । सर्वाख्यातसहकारिशक्यत्यनुसारेणावगमात् ।  
' आनर्थक्यात्तदङ्गेषु ' इत्यनेन न्यायेनाङ्गमूतस्तोत्रद्वारेणऽऽश्रयाश्रयिसंबन्धः सेत्स्य-  
तीति । तदनुपपन्नम् । उक्तं हेतुत् ।

तन्नामाङ्गेषु कल्प्येत यदङ्गत्वेन चोदितम् ।  
प्राधान्यावस्थितं यत्तु तदङ्गं नोपसर्पति ॥

'सप्तदशारत्नवर्जपेयस्य रूपः' इति सप्तदशारत्नित्वं गुणत्वेन चोद्यमानं साक्षाद्वाज-  
पेयसाप्तमवाद्यथा शक्नोति तथोपकारिष्यतीत्यध्यवसानात्तदङ्गपशुयुपाङ्गत्वेनाव-  
धार्यते । यदि तथैव अरवन्तीयमपि यागाङ्गत्वेन चोद्येत ततस्तप्राप्तमवात्तदङ्गानि स्तोत्रा-  
ण्युपसर्पेत् । इदं पुनः फले विहितं गुणमूर्तां क्रियामाश्रयत्वेनापेक्षमाणं यदि योग्यां  
लभते ततो गृह्णाति । अथ न लभते ततो वाक्यादर्शान्तरत्वं प्रतिपद्यते । न चैतदन्वयाऽ-  
नर्थकं भवति । कर्मान्तरविधाने सुतरामर्थवत्त्वात् । अत्यन्तभेदाच्च यागस्तोत्रयोर्न स्तोत्रे  
साधिते यागः साधित इति शक्यं वक्तुम् । तत्र यथैव कत्वन्तरे श्रुतं कत्वन्तरे क्रियेत  
सादृशैतत्स्यात् । वाजपेयस्येति तु सामान्यसंबन्धमात्रवाचिनी पृष्ठी पारम्पर्याद्यौगैऽप्य-  
विरुद्धेति वैषम्यम् । यद्यपि स्तोत्रद्वारेण क्रतुराश्रयत्वं स्यात्तथाऽपि सर्वस्तोत्रेषु प्रस-  
ज्यमानेष्वग्निष्टोमसामस्यनर्थकं भवेत् । तत्राग्निष्टोमंसाग्नि वाक्येनैवाऽऽश्रये कल्प्यमाने  
वाक्यभेदः, पुनरपि च वाक्येनाग्निष्टोमसामस्यसंबन्धेऽवगम्यमाने यद्येतस्यैवेति विशेष्यते  
ततोऽपि वाक्यभेदः । एतस्यैवेति च पूर्वं संबन्धे तथैव सर्वतदीयस्तोत्रसंबन्धापत्तेराग्नि-  
ष्टोमसामेति विशेषणरत्स एव वाक्यभेदः । अत्रसामसंबन्धकरणकृतं चातिगौरवं स्थित-  
मेव । ननु चारिमन्त्रशिष्टत्याश्रयत्वेन लब्धे पूर्वविधिनैव दोषमवाप्स्यते । वारवन्तीयं हि  
क्रतुमाश्रयद्यत्र स्थाने स्थितं साधयद्दृष्टं न ततोऽन्वय भविष्यति । क्रतुरपि च तन्नान्य-  
स्तोत्रगाभित्वेनापेक्षिष्यते । प्रकृतप्रकत्वग्निष्टोमसामसंबन्धि वारवन्तीयातिक्रमकारणाभा-

१ ( अ० २ पा० १ अ० ९ सू० १८ ) । २ औदुम्बराधिकरणवार्तिक इति शेषः । ३ यागेऽ-  
पीति—पशुयागेऽपीत्यर्थः । ४ असज्यमानेति—आश्रयतयेति शेषः । ५ अग्निष्टोमसाग्नि—अग्निष्टो-  
मस्तोत्र इत्यर्थः । ६ पूर्वविधिनैव दोषमिति—प्राकरणिकेन 'वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यम्' इत्य-  
नेनैव विधिना वारवन्तीयस्याग्निष्टोमसंबन्धाग्निष्टोमस्तोत्रसंबन्धप्रसङ्गेन वाक्यभेद इत्यर्थः ।

वाच न क्रत्वन्तरस्तोत्रान्तरसंबन्धाशङ्का । नैतदेवम् । यदि हि वारवन्तीयाम्निष्टोमसामवि-  
धिवाक्यं रेवतीवाक्येनापेक्ष्येत तत एवं विज्ञायेत । न तु तदपेक्षाऽस्ति । गुणादिवाक्यानां  
परस्परसंबन्धाभावादित्युक्तं प्राक् । पूर्वसंबन्धविलक्षणश्चायं क्रनोर्वारवन्तीयेन संबन्धो  
न तत्कल्पितस्थानविषयत्वं प्रतिपत्स्यते । कर्माङ्गभूतस्य हि तस्यैतत्क्रत्वाम्निष्टोमसामत्वं  
विज्ञातम् । इदानीं पुरुषार्थभूतत्वाद्वेदस्तावन्न तदेव स्थानं कल्पयति । सामान्यतो  
दृष्टकरूपनायाश्चैवं जातीयकेष्वप्रमाणत्वमुक्तम् । आह च ।

फलाय विहितं साम स्वतन्त्रं रूपमात्रतः ।

वेदस्वाध्यायमेवैकमुत्पत्त्यर्थमपेक्षते ॥

यदि वारवन्तीयमग्निष्टुत्येव प्रथममुत्पाद्येत ततो गत्यन्तराभावादनुक्तमपि तद्विषयं  
विज्ञायेत । इदं पुनः समाह्वयमात्राधीनोत्पत्ति तत्र एव गृहीत्वा फलाय चोद्यते । तत्र  
क्रत्वन्तरस्तोत्रान्तरैरेतत्क्रत्वाम्निष्टोमसाम्नो न कश्चिद्विशेषः । यदि च वारवन्तीयसंस्कारः  
कश्चिद्विधीयते ततः कथंचिद्व्रीहिप्रोक्षणादिष्विव प्रकृतप्रत्ययो भवेत् । न चैवमस्ति ।  
तस्मान्नाग्निष्टोमसामसंबन्धसिद्धिः । ननु च पुरुषार्थमपि सदेतत्क्रतुमसाधयन्न शक्नोति  
पुरुषार्थं भवितुमिति प्रासङ्गिक्यां क्रतुसिद्धौ पूर्ववत्सं स्थानं लभ्यते । यथेज्यार्थे दधिप-  
यसी प्रणीताधर्मानुपलभेते । तत्रैवैतद्भवति यत्र गुणयूता धर्मा भवन्ति । न चेहाग्निष्टो-  
मसामत्वं नाम वारवन्तीयस्य गुणः । प्रकरणग्रहणे हि सति गुणत्वमपि स्यात् । तदेव  
त्वद्याप्यसिद्धावस्थम् । यदि तु केनचित्प्रकारेणाग्निष्टोमसामसंबन्धोऽवगम्यते ततस्तद्धर्मा-  
स्तस्य प्रणीताधर्मवन्नेव कश्चिद्धारयिष्यति । तस्मान्नैषोऽपि परिहारो भवतीत्यपूर्वकर्मविधि-  
नैवैकवाक्यत्वमुपपादनीयम् । तथा सति हि यद्यपि सर्वमप्राप्तं तथाऽपि विशिष्टविधिना  
शक्यं विधातुम् । किं पुनर्यदा निकायित्वात्पूर्वाग्निष्टुद्धर्मेष्वत्रादिश्यमानेषु बह्वेव प्राप्तम् ।  
एतच्छब्दस्तावद्धर्मेलक्षणायाऽनुवादो भविष्यति । न चानुवादे लक्षणादोषः । प्रस्तूयमा-  
नकर्मवचनत्वेन वा ' अथैष ज्योतिः ' इत्यादिवन्मुख्यरूपेणैव वर्तिष्यते । तदा वार-  
वन्तीयं क्रत्वर्थभूतमातिदेशेनैव प्राप्नोतीति तदप्यनुवादिष्यते । कृत्वाशब्दकल्पितरेवती-  
वारवन्तीयसंबन्धविशिष्टयागमात्रविधानात्तु लाघवं विधेः । नन्वाग्निष्टोमसाम्नो रेवतीवार-  
वन्तीयसंबन्धो यागश्चात्र विधीयत इत्यन्यैर्विशिष्टविधिमिर्षयम् विधायकस्य स्यात् ।  
तथा हि ।

१ अथेज्यार्थे, इति—अभ्युदितेष्टी यागार्थयोरपि दधिपयसोः ' सह भ्रपयति ' इति प्राक्-  
णिकेन वाक्येन तण्डुलैः सह भ्रपणाविधानेन प्रसङ्गात्प्रणीताधर्मापत्तत्वेन यथा तद्धर्माः प्राप्नुवन्ति  
तथेति दृष्टान्तभागाशयः ।

समेष्वेवंजातीयकेषु भिन्नवाक्येषु कर्मयुक्तं फलं भवेत् । एतस्यैव  
रेवतीषु वारवन्तीयं कृत्विति ।

नेकप्रयत्नसाध्यत्वं क्रियान्तरविशेषणे ।

तेन क्रियां विधायान्धस्तत्र कार्यः पुनर्विधिः ॥

यान्येकक्रियाविशेषणानि भवन्ति तानि तथा विधीयमानयाऽर्थादाक्षिप्यमाणानि  
न विधायकत्वापारं भिन्दन्ति । क्रियान्तरविशेषणे पुनर्विधीयमाने तथा क्रियया संभ-  
न्धरहितयाऽनाक्षिप्यमाणेऽवश्यं विधायकस्याऽऽवृत्तिरेष्टव्येति वाक्यभेदः प्राप्तोत्येव ।  
नेष दोषः ।

कृत्वा शब्दार्थभेदेकं गृह्णीते भावनोत्तरा ।

सोऽपि स्वगोचरप्राप्तं ग्रहीष्यति विशेषणम् ॥

नवेन क्रतुना पश्चाद्वसामग्रहणे कृते ।

बल्लसम्भानेन साम्नैव रेवतीस्थानकल्पना ॥

रेवतीवारवन्तीयसंबन्धं निष्पाद्योत्तरभावनापेक्षोऽवस्थितः स्वविशेषणविशिष्टः कृत्वा-  
शब्दार्थः क्रतुना गृह्यते । अतश्च स्वविशेषणाक्षेप एव कृतोः । स तु तत्संबन्धं  
साक्षादनुपजीवन्गुणभूतत्वाद्भेदेषु निक्षिपन्नतिदेशविज्ञातस्थानवारवन्तीयवशेन रेवती-  
रपि तद्विषयाः कल्पयति । तेन यद्यप्यत्र वाक्येऽशिष्टोमसाम न विधीयते तथाऽपि  
क्रतुविशेषणमपि तत्र संक्रामतीत्यदोषः । अतश्च प्रकृतयागसंबन्धस्त्वत्पक्षे वारवन्ती-  
यस्य नास्ति । पश्य ।

आत्मना ह्यक्रियारूपैर्गुणैराश्रीयते क्रिया ।

वारवन्तीयगीतेस्तु क्रियया किं प्रयोजनम् ॥

दधिगोदोहनादीनि क्रियया विना करणत्वमलभमानानि तामपेक्षन्ते । वारवन्तीयं  
पुनर्गायतिधातुवाच्यक्रियात्मकत्वाद्भिन्नैव क्रियान्तरेण यागवत्फलभवनसमर्थमित्यनपेक्ष-  
त्वाद्योगेनासंबन्धमानं स्वतन्त्रमेव रेवतीषु गीयमानमशिष्टप्रयोगाद्बहिरेव फलं साध-  
येत् । ततश्चैतस्यैवेति चाशिष्टोमसामेति च कृत्वाशब्दश्च यजेतेति च सर्वमसंबन्धं  
स्यात् । तन्माद्यागारफलम् । स च पूर्वविलक्षणाविशेषणविशिष्टत्वात्कर्मन्तरम् ।  
समेष्विति—अयोम्यत्वाद्यागगुणयोराश्रयाश्रयिसंबन्धानपेक्षत्वाभिप्रायम् । क्रिया-  
त्मकत्वाद्वा क्रियान्तरानपेक्षत्वमुच्यते । भिन्नवाक्येऽपि । पक्षद्वयेऽपि गुणफ-  
लसंबन्धस्य यागान्तरविधानस्य वाऽर्थान्तरत्वात्सेत्स्यत्येव लक्षणतो वाक्यभेदे पूर्वक्र-  
तुसंबन्धे भवत्येव किञ्चिदेव वाक्यरूपम् । कृत्वन्तरसंबन्धे स्वयन्तभेद इत्यभिप्रायः ।

- न होतस्य रेवत्यः सन्ति, यास्वस्य वारवन्तीयं भवेत् । तत्र रेवत्यो भवन्ति, तासु च वारवन्तीयं विधीयेतेति वाक्यं भिद्येत । अथोच्येत—अस्य पूर्वा रेवतीरूपादाय तासु च वारवन्तीयं कृत्वा, एतेन यजेतेत्यनुवदतीति । तथाऽग्निष्टोमसामेति नावकल्पयेत् । अथाग्निष्टोमसामकार्यं भवतीत्युच्यते । एतस्यैवेत्येतदविवक्षितं स्यात् । उभयस्मिन्विवक्ष्यमाणे भिद्येत वाक्यम् । तस्मात्कर्मान्तरम् । अथ कर्मान्तरे कथमवाक्यभेदः । रेवतीपु ऋक्षु वारवन्तीयं साम कृत्वा पशुकामो यजेतेत्यपूर्वो यागः सर्वैर्विशेषणैर्विशिष्टो विधीयते । तेनैकार्थत्वं विभागे च साकाङ्क्षत्वमित्येकवाक्यत्वमुपपद्यते । नन्वर्थभेदो यागश्चैवं ह्यपूर्वः कर्तव्यः । रेवतीपु वारवन्तीयमपूर्वमिति । नेति ब्रूमः । निर्वृत्तवारवन्तीयरेवतीगुणको यागो विधीयते । न वारवन्तीयनिर्वृत्तिः ।

न होतस्य रेवत्यः सन्ति—आनन्तर्यात्तावदेपा वचनव्यक्तिः प्रतिभाति, एतस्य या रेवत्यस्तासु वारवन्तीयं कृत्वेति । तत्र यद्यपि प्रकरणलभ्यत्वादेतस्येति विशिष्टानुवादो न वाक्यं भिनत्ति तथाऽपि रेवतीस्वरूपकर्तव्यतैव तावदप्राप्तेति नानूद्यते । तत्र रेवत्यः प्रयोक्तव्याः, तासु च वारवन्तीयमित्येको वाक्यभेदः, एतच्छब्दवैयर्थ्यं च । अथ स्वेतच्छब्दानुग्रहार्थमेतस्य रेवत्यः कर्तव्याः, तासु च वारवन्तीयं, तच्च फलायेति विधीयते यजिश्चानूद्यत इति तथाऽप्यर्थत्रयानिमित्तवाक्यभेदाभ्युपगमेनाग्निष्टोमसामसंबन्धो विधातुमनुवादितुं वाऽशक्यत्वाद्दुभयथाऽपि नावकल्पते । अथ सोऽपि विधीयेत तथा सति पूर्वस्माद्ध्वयपगमादग्निष्टोमसाममात्रप्रसङ्गादेतस्यैवेत्यनर्थकं, विधीयमाने वाक्यभेद इत्येका ग्रन्थयोजना । अथवा—यथाकामावस्थित एवैतच्छब्दो रेवतीविशेषणं स तथाभूत एवाभ्युपगम्यते । ततश्चैवं वचनं व्यज्यते—एतस्य या रेवत्यस्तासु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वेति । तसु कस्य क्रतो-रित्यविशेषणादेतच्छब्दस्य च रेवतीविशेषणत्वेनोपशीलत्वादेतस्याग्निष्टोमसामेति न लभ्यते । तद्विवक्षायां वा पुनरपि वाक्यभेदः । इहैव सर्वाः पूर्वपक्षत्रचनव्यक्तीर्निराकृत्य सिद्धान्ते कथमवाक्यभेद इति प्रष्टव्ये पूर्वपक्षवादी विस्मितः पृच्छति । तथा नाम संप्रति विहिते सति अनेनाऽऽकाश एवेयन्नो वाक्यभेदा इन्द्रजालवदेव दर्शिताः । ततः पृच्छामि तावदेतस्य कथमवाक्यभेद इति । सिद्धान्तवादां त्वप्राप्तकर्म विधीयते । विशिष्टविधानोपपत्तौ सत्यामेकार्थत्वादित्याह । नन्वर्थभेद इति—कान्ताख्यातोपात्तभावनाद्वैकवाक्यत्वासंभवाभिप्रायेण । नेति ब्रूम इति—गुणभूतैकभावनाविशिष्टप्रधा-

अर्थाद्रेवतीषु वारवन्तीयमभिनिर्वृत्यति । शक्यते च तन्नि-  
र्वृत्यितुम् । उच्यते । रेवतीनां वारवन्तीयस्य च संवन्धो न  
विहितः स्यात् । तत्र च रेवतीष्वन्यान्यापि सामानि भवेयुः ।  
वारवन्तीयं चान्यारवपि ऋक्षु । नैष दोषः । कृत्वेत्यभिनि-  
र्वृतः संवन्धो यागाद्योच्यते तेन संवन्धो गम्यते । द्वावप्येता-  
वर्था कृत्वेत्येष शब्दः शक्नोति वदितुमभिनिर्वृत्तिं पूर्वकालतां च ।  
यथा शोणमानयेति रक्तमुणसंबद्धोऽश्वः शब्देनैवाऽऽनयती विधीयते

नमुत्पावन्नान्तरविधानाभिप्रायम् । रेवतीनां वारवन्तीयस्य च संवन्धो न विहितः  
स्यादिति— विशेषणविशेषणानामविधेयत्वादिहा तावन्न विधीयते । कृत्वाशब्दश्च  
नैव विधौ स्मर्यते । तेन यद्यपि संबद्धा भावनाऽभिधीयते तथाऽपि विध्यधीनप्रवृत्ति-  
त्वात्पुरुषः सतीमपि तामसतीमिव प्रतिपद्यते । तेन यागभावनामात्रविशेषणत्वाद्रेवतीवार-  
वन्तीययोस्तदबहिर्भावमात्रेण प्रयोक्तव्ययोरन्योन्यानियमप्रमाणाभावादेकस्तोत्रविषयत्वे  
तदेकदेशनियमे चासति रेवतीषु ऋष्वन्यान्यापि गायत्रामहर्षिवादीनि सामानि प्राप्नु-  
वन्ति । सामापि वारवन्तीयमन्यास्वावापर्यन्तासु गायत्रीबृहत्यानुष्टुप्सु प्राप्नोति । तत्र रेव-  
तीषु वारवन्तीयमिति संबन्धप्रतीतिर्व्यर्था स्यात् । अतो वारवन्तीयमेव यथावधृतस्या-  
नमुद्दिश्य रेवत्यो विहिता इति । नैष दोषः ।

विधित्वं यद्यपि श्रुत्या न कृत्वैति प्रवीत्ययम् ।

तथाऽप्येवंविधे तस्य विधित्वं फलमिष्यते ॥

सर्वत्रैव यत्रेदं कृत्वैदं कुर्यादिति श्रूयते । तत्र यदि तावत्त्वान्तघानुवाच्या क्रियाऽन्यत्  
एव प्राप्ता ततो निमित्तार्थं श्रवणं भवति । अथ तु न प्राप्ता तत् उत्तरस्याः करणं पूर्व-  
निर्वृत्युत्तरकालत्वेन विहितं तामननुष्ठाय यथा कर्तुं न शक्यत इत्यर्थादवश्यं कर्तव्या  
सती विहितवद्विज्ञास्यते । न चेह रेवतीवारवन्तीयसंबन्धः प्राग्विधेः कुतश्चिःप्राप्तो येन  
निमित्ततयाऽऽश्रयित । तस्मादनुष्ठेय एव विज्ञायते । यदि तर्ह्यनुष्ठेयत्वेन संबन्ध उप-  
पन्नः कथमुत्तरयाऽनुष्ठेयत्वोपात्तयेव सह संबध्यते । तदर्थमाह— द्वावप्येतावर्था कृत्वै-  
त्येष शब्दः शक्नोति वदितुमिति । कथमेकेनानेकार्थावगतिरिति चेदत आह— दृष्टा  
हि क्वचिदियमपि गतिः । यथा शोणमानयेति । प्रमाणान्तरप्राप्तेऽप्यानयती रक्तोऽश्व-  
श्चोद्यमानो न रक्तशब्दाभ्यामिवाभिहितो वाक्यभेदं जनयति । तथाऽत्र एवाशब्दोपात्ता  
निर्वृत्तिः पूर्वकालत्वं चेति । अपवा ।

१ ' प्राणि ह वा यदस्योदराणि । गायत्री बृहत्यानुष्टुप् च । अत्र तेषावपन्ति ' इति वच-  
नानुपाधेनेति शेषः । २ यथेति—यथा विहितं तथेत्यर्थः ।

इति न वाक्यभेदो भवत्येवमत्रापि द्रष्टव्यम् । नन्वेवमपि बह-  
वोऽर्था रेवत्यो वारवन्तीयं तत्संबन्धो यागः पशुकामश्चेति । नैष  
दोषः । बहवः श्रूयन्ते । एकोऽत्र विधीयते यागो विशिष्टः । ननु रेवत्योऽपि  
विधीयन्ते वारवन्तीयमपि । यदि न विधीयेरन्नैव तद्विशिष्टो यागः  
प्रतीयेत । न ह्यविधाय विशेषणं शक्यते विशिष्टो विधातुम् । तस्मा-  
द्बहुषु विधीयमानेषु नैकार्थ्यम् । अत्रोच्यते । अर्थ इति प्रयोजनम-

तत्रैव न विधीयेत विशेषणविशेषणम् ।

यत्र द्रव्याङ्गभूतं तत्र कर्माङ्गं प्रतीयेते ॥

“ तत्रैकत्वमयज्ञाङ्गभूतमर्थस्य गुणभूतत्वात् ” इति द्रव्यविशेषणानां विध्यसंस्पर्शो  
वक्ष्यते । रेवतीवारवन्तीयसंबन्धस्तु करोतिर्विशेषणम् । सामान्यभूतत्वाच्च करोत्यर्थ-  
स्तद्रहितो नानुष्ठेयत्वं प्रतिपद्यते । तेन मृष्यामहे हविषां विशेषणमितिवद्यजिभावनाविशे-  
षणस्य करोत्यर्थस्यावश्यं रेवतीवारवन्तीयसंबन्धविशिष्टताऽभ्युपगन्तव्या । तथा च  
क्रियाविशेषणानामपि प्रयानादीनां विशेषणानि द्रव्यदेवतादीनि दर्शपूर्णमासादिषु  
पयोक्षयन्ते । तस्मान्निष्पन्नसंबन्धविशेषितायां भावनायामुक्तमयोर्नियमः सेत्स्यति ।  
कृत्वाशब्दश्चात्र प्रतिपत्तिक्रमनियमनिवृत्त्यर्थ एव द्रष्टव्यो नानुष्ठाननिवृत्त्यर्थः । अग्नि-  
ष्टोमसाम्नः प्राग्यागादप्रयोगात् । अतो नैवं विज्ञायते रेवतीषु वारवन्तीयं प्रयुज्य वष्ट-  
व्यमिति । किं तर्हि, एवं करिष्यामीति परिकल्प्य यागः प्रक्रमितव्य इति । नन्वे-  
वमपीति । यावदभिधेयं विधिकल्पनादनेकार्थत्वात्कवाक्यत्वमिति मन्यते । नैष दोष  
इति । न तावदभिधेयनानात्वेनानेकार्थत्वं भवतीत्युक्तम् । अथ प्रयोजनभूतविधेयनाना-  
त्वमेव मन्येथाः । तत्रोच्यते ।

श्रूयन्ते बहवोऽत्रार्था एक एव विधीयते ।

विशिष्टा भावना सा च याग इत्युपलक्षिता ॥

ननु रेवत्योऽपि विधीयन्त इति । यदि श्रुतमात्रानुपात्तेवानेकार्थत्वं भवेत्तत एव  
परिहारः स्यात् । एते तु सर्वे विधीयमानत्वात्प्रयोजनभूतास्तस्मादनेकार्थत्वमस्त्येवेति ।  
उच्यते ।

१ (अ० ४ पा० १ अ० ५ सू० ११) । २ (अ० ४ पा० १ अ० ५) इत्यत्रेति शेषः ।

३ ' यस्योभयं हविरातिमाहेतु ' इत्यत्र नित्यस्याऽर्थात्तमात्रस्य कादाचित्कत्वव्याप्यनिमित्तत्वायो-  
गेन यथाऽऽतेर्द्वीरूपविशेषणमावश्यकं तद्वदिति दृष्टान्तभागादायः ।

भिधीयते । यावन्ति पदान्येकं प्रयोजनमाभिनिर्वर्तयन्ति तावन्त्येकं वाक्यम् । न चात्र बहूनि प्रयोजनानि । न ह्यत्रानेकस्याभिप्रेतस्यानेकं पदं विधायकमस्ति । रेवतीध्विति नैतत्केवलं रेवतीनां विधायकम् । रेवतीषु वारवन्तीयमित्यत्रापि पदद्वये वारवन्तीयशब्दो द्वितीयान्तः । नास्मात्संबन्धोऽभिप्रेतो गम्यते । प्रातिपदिकार्थेऽस्य व्यतिरेकात् । कृत्वत्यपि करोतिर्न संबन्धमात्रे पर्यवसितः परप्रयोजनसंबन्धमाह । एवं विशिष्टस्तु यजतिर्न परार्थः । तदेकमेपां पदार्थानां प्रयोजनम् । तस्मादेकवाक्यत्वम् । गुणे पुनः फले प्रकल्प्यमानेऽग्निष्टोमसाम्नः कार्ये वारवन्तीयम् । एतस्य च यदग्निष्टोमसामोति वाक्यभेदः स्यात् । अथोच्येत, रेवत्यादिसर्वविशेषणविशिष्टो याग एतस्याग्निष्टोमो विधीयेत । तथाऽपि पशुकामसंबन्धाद् भिद्येत वाक्यम् । अथैवमुच्येत । रेवतीषु कृतेन वारवन्तीयेन पशुकामो यजेतेति । नैवं

विधेयमात्रमप्यत्र नार्थ इत्यभिधीयते ।

प्रधानविधियुक्तोऽर्थः स नैकोऽत्र विधीयते ॥

तदाह—न ह्यत्रानेकस्य प्रयोजनत्वेनाभिप्रेतस्यानेकं पदं विधायकमिति । तथा ह्यवान्तरवर्धत्वात्तत्प्रियाणा न प्रशयजिभावनातः पर्यवसानम् । विशिष्टविध्युत्तरकालं तु न किञ्चिदपेक्ष्यते । तस्मात्सिद्धमेकार्थत्वादेकवाक्यत्वम् । गुणनिधित्वे चोक्ता वाक्यभेदाः । अथोच्येत इति । एतच्छब्दसमर्थनार्थम् । सिद्धेऽपि कर्मोन्तरत्वे कर्मयुक्तफलपक्षात्पक्षान्तरमिति निराक्रियते । तत्रैषा वचनव्यक्तिः—रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा, एतस्याङ्गत्वेन यजेतेति । किमेव भविष्यति । प्रकरणं तावन्न नाधिप्यते । एतस्यैवेति च प्रकृतमाहिं समीपस्थितसंबन्धिपदमनुग्रहीष्यते । तत्रोच्यते । न । पशुकामपदानर्थक्यप्रसङ्गात् । तदुपरित्यागे वाक्यभेदप्रसङ्गः । न ह्येकस्य क्रतुं फलं च प्रति युगपद्विधानमवकरोति । अथैवमुच्येत रेवतीषु कृतेनेति । प्रथमोपन्यस्तमेव पक्षं दोषान्तराभिहित्तया पुनरुपन्यस्यतीति केचित् । अथैवा नैवम् ।

१ प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमाया एवावृत्त्यादिति भावः । २ प्रातिपदिकार्थस्याव्यतिरेकादिति पाठान्तरम् । ३ अथैवमित्यादि शब्दकार्थं गुणफलाग्नयस्त्रैवाभिधानात्पुनरुक्तमित्यत्र प्रमाणं यामते वारवन्तीयस्य रेवतीषु प्रमाणेन । ४ अग्निष्टोमयागः । ५ अथैवमित्यादिना । ६ अग्निष्टोमयागः । ७ अथैवमित्यादिना । ८ अथैवमित्यादिना । ९ अथैवमित्यादिना । १० अथैवमित्यादिना । ११ अथैवमित्यादिना । १२ अथैवमित्यादिना । १३ अथैवमित्यादिना । १४ अथैवमित्यादिना । १५ अथैवमित्यादिना । १६ अथैवमित्यादिना । १७ अथैवमित्यादिना । १८ अथैवमित्यादिना । १९ अथैवमित्यादिना । २० अथैवमित्यादिना । २१ अथैवमित्यादिना । २२ अथैवमित्यादिना । २३ अथैवमित्यादिना । २४ अथैवमित्यादिना । २५ अथैवमित्यादिना । २६ अथैवमित्यादिना । २७ अथैवमित्यादिना । २८ अथैवमित्यादिना । २९ अथैवमित्यादिना । ३० अथैवमित्यादिना । ३१ अथैवमित्यादिना । ३२ अथैवमित्यादिना । ३३ अथैवमित्यादिना । ३४ अथैवमित्यादिना । ३५ अथैवमित्यादिना । ३६ अथैवमित्यादिना । ३७ अथैवमित्यादिना । ३८ अथैवमित्यादिना । ३९ अथैवमित्यादिना । ४० अथैवमित्यादिना । ४१ अथैवमित्यादिना । ४२ अथैवमित्यादिना । ४३ अथैवमित्यादिना । ४४ अथैवमित्यादिना । ४५ अथैवमित्यादिना । ४६ अथैवमित्यादिना । ४७ अथैवमित्यादिना । ४८ अथैवमित्यादिना । ४९ अथैवमित्यादिना । ५० अथैवमित्यादिना । ५१ अथैवमित्यादिना । ५२ अथैवमित्यादिना । ५३ अथैवमित्यादिना । ५४ अथैवमित्यादिना । ५५ अथैवमित्यादिना । ५६ अथैवमित्यादिना । ५७ अथैवमित्यादिना । ५८ अथैवमित्यादिना । ५९ अथैवमित्यादिना । ६० अथैवमित्यादिना । ६१ अथैवमित्यादिना । ६२ अथैवमित्यादिना । ६३ अथैवमित्यादिना । ६४ अथैवमित्यादिना । ६५ अथैवमित्यादिना । ६६ अथैवमित्यादिना । ६७ अथैवमित्यादिना । ६८ अथैवमित्यादिना । ६९ अथैवमित्यादिना । ७० अथैवमित्यादिना । ७१ अथैवमित्यादिना । ७२ अथैवमित्यादिना । ७३ अथैवमित्यादिना । ७४ अथैवमित्यादिना । ७५ अथैवमित्यादिना । ७६ अथैवमित्यादिना । ७७ अथैवमित्यादिना । ७८ अथैवमित्यादिना । ७९ अथैवमित्यादिना । ८० अथैवमित्यादिना । ८१ अथैवमित्यादिना । ८२ अथैवमित्यादिना । ८३ अथैवमित्यादिना । ८४ अथैवमित्यादिना । ८५ अथैवमित्यादिना । ८६ अथैवमित्यादिना । ८७ अथैवमित्यादिना । ८८ अथैवमित्यादिना । ८९ अथैवमित्यादिना । ९० अथैवमित्यादिना । ९१ अथैवमित्यादिना । ९२ अथैवमित्यादिना । ९३ अथैवमित्यादिना । ९४ अथैवमित्यादिना । ९५ अथैवमित्यादिना । ९६ अथैवमित्यादिना । ९७ अथैवमित्यादिना । ९८ अथैवमित्यादिना । ९९ अथैवमित्यादिना । १०० अथैवमित्यादिना ।

शक्यम् । ऋगन्तरप्रगाणाद्विशेषहानाद्वैगुण्यं स्यात् । नन्विदानीमेवोक्तं शक्यते हि रेवतीषु वारवन्तीयं कर्तुमिति । सति वचने शक्यम् । असति वचने न वारवन्तीयग्रहणेन गृह्यन्ते । वचनं तर्हि भविष्यति । पशुकामो रेवतीषु वारवन्तीयमभिनिवर्तयेत् । ततो यजेतेति यजतिरनुवादः । यदि वचनं रेवतीषु वारवन्तीयसंबन्धस्य, सिद्धं कर्मान्तरं, नाग्निष्टुतो गुणविधिः । ननु ततो यजेतेति यागानुवादाद्यागेनास्याङ्गप्रयोजनसंबन्धो भविष्यति । नैवं शक्यम् ।

कथं तर्हि गुणकामेषु याज्ञिकानां द्वयी प्रतिपत्तिः, केपाचिन्मीमांसकवदेव गुणात्फलम् । अपरेषां तु गुणः क्रत्वर्थे एव तद्वत्स्तु क्रतोः फलान्तरसंबन्धः । अत्रैषा वचनव्यक्तिः । नित्यं तावदनेन ब्रह्मवर्चसकामो यजेत । यदि तु पशुकामः स्यात्ततोऽनेनैव रेवत्यादिविशिष्टेनेति । तथा सति च—

प्रत्ययः संनिष्कृष्टार्थविधि तावत्करिष्यति ।

न चान्यपर उत्पत्तिं विधानाच्च विशिष्टता ॥

यागं हि फले निदधत्प्रत्ययो न विप्रकृष्यते । न चानुत्पत्तिपरः सन्नुत्पत्तिमपि कल्पयिष्यति । अनेकार्थविधानं च यथैवोत्पत्तिविधौ कर्मविधाननिमित्तं लभ्यते, तथा फलविधावपि फलोद्देशेन कर्मविधानादित्येवं मन्यमानो वदति—अथ रेवतीषु कृतेन वारवन्तीयेन पशुकामो यजेतेति । स्तोत्रद्वारेण यागसाधनत्वोपपत्तेः करणतृतीयैषैषा । अथवेत्थंभूतलक्षणा । अनेनैवेत्थंभूतेन पशुकामो यजेतेति । तत्रोत्तरम् । नैवं शक्यम् । ऋगन्तरप्रगाणाद्विशेषहानाद्वैगुण्यमिति । यदि तदेवेदं कर्म ततस्तस्य वायव्यास्त्राग्निष्टोमसाम विहितं तद्वगन्तरे रेवत्याख्ये गीयमानं पूर्वविहितवायव्याख्यविशेषहानाद्वैगुण्यं भवेत् । नन्विदानीमेवाऽऽरभ्ये पक्षे भवतैव तत्र रेवतीषु ऋक्षत्रयान्यपि सामानि प्राप्नुवन्त्येवं पर्यगुयुक्तेनाभिहितम् । नैप दोषः । कृत्वेति निर्वृत्तः संबन्धो यागाद्योच्यते । द्वैवेतावर्षां कृत्वेत्येष शब्दः शक्नोति वदिशुमिति । सिद्धान्तवादी त्वपूर्वकर्मविधावनेकार्थविधानं शक्यं नान्यत्रेति मन्यमान आह—सति वचने मत्पक्षे शक्यं भवत्पक्षे त्वसति वारवन्तीयग्रहणमात्रेण लभ्यमानासु रेवतीष्वशक्यमिति । परः पुनराह—वचनं तर्हि भविष्यतीति । तेनैवाभिप्रायेण । फले विशिष्टकर्मविधानात्कृत्वाशब्दस्य चाविधायकत्वात् । यजिरनुवाद—इति च सत्यपि फलं प्रति विधान उत्पत्त्यविधानाभिप्रायेण । सिद्धान्तवादी स्वाभिप्रेतानेकार्थविध्यन्यथानुपपत्तिफलं कथयति—यदि वचनं सिद्धं तर्हि कर्मान्तरं न पूर्वैषैवाग्निष्टुतो गुणविधानमिति । ननु ततो यजेतेति यागानुवादादिति वचनेनाभिराटनत्वाद्यापि स्वपक्षमेव बन्धीयांसं मन्यते । नैवं शक्यमिति सिद्धान्तविवरणम् । यदि हि रेवतीगुणकं वारवन्तीयं यागं



यागं प्रत्यङ्गभावे विधीयमाने पशुकामं प्रत्यसंबन्धः । उभयसंबन्धे वाक्यं भिद्येत । अथ यागसंबन्धोऽनुवादः प्रकरणेन चाद्गता । नेदमुपपन्नम् । प्रकरणाद्धि वाक्यं बलवत्तरम् । तस्मात्कर्मान्तरं यागगुणकं वा रेवतीषु वारवन्तीयं, तद्गुणको वा यागः । तत्र यागपशुकामयोः संबन्धस्य विधार्थी यज्ञतेरुपरितर्नी विभक्तिमुपलमामहे लिङ्गम् । न तु रेवतीवारवन्तीयसंबन्धस्य विधायकं साक्षात्किञ्चिदुपलभ्यते । तस्मात्सर्वविशेषणविशिष्टो यागः पशुकामस्य विधीयत इति सिद्धम् । अथ पुनर्विशिष्टे यागे विधीयमाने तद्रेवतीषु वारवन्तीयं कथम-

प्रति गुणत्वेन विधीयते ततोऽवश्यं स उद्देष्टव्यः । ततश्चोद्दिश्यमानत्वादेव फलपदं न तेन गुणेन वा संबन्धत इत्यनर्थकमेव स्यात्संबन्धमानं वा वाक्यं भिन्धात् । गुणविशिष्टकर्मविधाने वाऽप्रत्यभिज्ञायमानत्वादेकान्तेन कर्मान्तरत्वम् । न च यत्पशुकामो यजेतेत्यप्राप्तत्वाद्नुवादः संभवति । एतेन रेवतीवारवन्तीयविधिं प्रत्यस्य निमित्तत्वं प्रयुक्तम् । अतश्च न वारवन्तीयं केनचिद्बलवत्तरेण प्रमाणेन रेवतीभिः संबद्धमिति विशेषहानाद्दिगुणं भवेत् । अथ यागसंबन्धोऽनुवाद इति । गुणादेव फले सति प्रकरणादवगतं यागाकृतत्वमस्मिन्वाक्येऽनुवदिष्यत इति । कः पुनराश्रयाश्रयिसंबन्धात्पूर्वनिराकृतादस्य विशेषो येनोपन्यस्यते । स उच्यते । तत्र हि 'औनर्थक्यात्तदङ्गेषु' इत्येतन्निराकृतम् । अङ्गत्वज्ञाने तु तत्संभवाद्दिष्टोमसामसंबन्धः सुलभ इत्याभिप्रायः । तन्निराकरोति—प्रकरणाद्धि वाक्यं बलवत्तरमिति । आश्रयाश्रयिसंबन्धो हि फलसंबन्धानुगुणत्वात्संभवन्गृह्यते । स तु न संभवतीत्युक्तम् । अङ्गाद्धिसंबन्धस्तु क्रतुकर्तृभावग्रहणात्स्यात् । तच्च नास्ति । "असंयुक्तं प्रकरणात्" इति वक्ष्यति । संयुक्तं चैतत्फलेन । तस्मादविरोधाद्गुणफलविशिष्टकर्मन्तरविधानम् । तत्रैतन्म्यात् । सत्यपि कर्मान्तरत्वे तदनुगृहीताद्गुणादेव फलमिति । तद्विस्तृत्य भावार्थाधिवरणन्यायेन प्रत्ययसंनिकर्षेण यागफलसंबन्धावगमान्निराकरोति । तस्मात्कर्मविधिः । अथ पुनर्विशिष्टे यागे विधीयमाने कर्मान्तरस्याग्निष्टोमसाधो

१ संबन्धमानमिति—फलपदं गुणविशिष्टेन यागेन संबन्धमानं यागस्य गुणफलोभयसंबन्धापादत्वाद्वाक्यं भिन्धादित्यर्थः । २ यादपि च पूर्वं 'यदि तु पशुकाम स्यात्ततोऽनेनैव रेवत्यादिविशिष्टेन यागेन इति' वचनव्याप्तिरभिहित्वा साऽपि प्रमाणान्तरप्राप्तफलान्वयाद्युपादायोगादशुक्तेत्याद्येनाऽह—न चेत्यादिना । ३ ( अ० ३ पा० १ अ० ९ सू० ११ ) । ४ ( अ० ३ पा० ३, अ० ४ सू० ३१ ) । ५ क्रियान्तरस्येति—क्रियान्तरस्य यागाख्यस्य विशेषणेन रेवत्यापारेण वारवन्तीयेन तद्, अग्निष्टोमसाध — अग्निष्टोमस्तोत्रस्य कथं संबन्ध इत्यन्वयार्थः ।

प्रिष्टोमसाम भवतीति । उच्यते । वचनादग्निष्टोमसाम्नः कार्ये भविष्य-  
तीति । किमिव हि वचनं न कुर्यात् । नास्ति वचनास्यातिभारः । अथ  
यदुक्तमेतस्यैवेति । अनन्तरापेक्षं वचनमिति । तत्राप्यविरोधादेतद्धर्मक-  
स्येति लक्षणाशब्दो भविष्यति । तस्मान्न गुणात्फलं कर्मान्तरमेवंधर्म-  
कमिति सिद्धं समेष्वेवंजातीयकेषु कर्मयुक्तं फलमिति ॥ २७ ॥

( १३ ) सौभरे पुरुपश्रुतेर्निधने कामसंयोगः ॥ २८ ॥ पू०

यो वृष्टिकामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीत  
सर्वे वै कामाः सौभर इति समान्नाय ततः समामनन्ति हीपिति वृष्टिका-  
माय निधनं कुर्यात् ऊर्गित्यन्नाद्यकामाय ऊ इति स्वर्गकामाय इति । तत्र  
विचार्यते । किं सौभरं वृष्टेर्निमित्तं हीपित्येतदपरं वृष्टेर्निमित्तम्, अथ सौभ-  
रमेव वृष्टेर्निमित्तम् । यदा तद्वृष्टेर्निमित्तं तदा हीपिति सौभरस्य निधनं

विशेषणेन कथं संबन्ध इति । तत्रोत्तरं वचनादिति । प्रागुक्तन्यायेनोऽऽतिदेशिकं  
वचनं द्रष्टव्यम् । अग्निष्टोमसाम्नः कार्य इति । न किञ्चिदग्निष्टोमाख्यं सामावस्थितं विद्यते  
यस्य वारन्तीयं कार्यापक्षमिति कल्पते । तेन प्राकृतयज्ञायज्ञीयकार्योपत्यभिप्रायेणोक्तम् ।  
अथवाऽग्निष्टोमसाम्न इति स्तोत्रस्यैव कार्ये तादर्थ्येन वर्तिष्यत इत्यर्थः । तस्मात्स-  
मेषु कर्मयुक्तं फलं स्यादिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

( इति रेवत्यधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

====

ज्योतिष्टोमे सौभरमुक्थयानां ब्रह्मसाम विहितम् । पुनश्च तदेव ' यदि रथंतरसामा '  
' यदि बृहत्सामा ' इति च निमित्तयोर्विहितम् । ततः पुनः 'यो वृष्टिकामो योऽन्नाद्य-  
कामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीत' इति नित्यस्यैव सतः फलत्रयसंबन्धः कृत्तः ।  
तथा च वक्ष्यति एवंजातीयकेषु कामेषु 'नित्यस्य समत्वात्' इति । कर्त्वर्यपुरुषार्थे चैवंजा-  
तीयकं भवतीति वक्ष्यति ' एकस्यै तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम् ' इति । एतदापि वक्ष्यति  
यथा विकल्पेनैतान्यस्य फलानि भवन्ति ' योगोसिद्धिर्वाऽर्थस्योत्पत्त्ययोगित्वात् ' इति ।  
तदेवं रूपं सौभरं प्रकृत्य पुनः श्रूयते ' हीपिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्यात् '  
' ऊर्गित्यन्नाद्यकामाय ' ' ऊ इति स्वर्गकामाय ' इति । निधनमिति चान्या सामभ-  
क्तिरभिधीयते । तत्रैतद्विचार्यते । किं सौभरं निरपेक्षं फलानि साधयति, इमानि वृष्ट्या-  
दीनि हीपादिनिधनफलानि पृथगेव भवन्ति, उत सौभरस्यैव तत्तत्फलं साधयतस्तत्त-

१ आतिदेशिकमिति— अग्निष्टुत्रकरणे ध्यमाणं ' वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यम् ' इति  
वचनं कर्मान्तरोऽतिदेशित्यर्थः । २ ( अ० ३ पा० ६ अ० १६ सू० ४३ ) । ३ ( अ० ४ पा०  
३ अ० ३ सू० ५ ) । ४ ( अ० ४ पा० ३ अ० ११ सू० २८ ) ।

यागं प्रत्यङ्गभावे विधीयमाने पशुकामं प्रत्यसंबन्धः । उभयसंबन्धे  
वाक्यं भिद्येत । अथ यागसंबन्धोऽनुवादः प्रकरणेन चाहृगता ।  
नेदमुपपन्नम् । प्रकरणाद्धि वाक्यं घलवत्तरम् । तस्मात्कर्मान्तरं यागगु-  
णकं वा रेवतीषु वारवन्तीयं, तद्गुणको वा यागः । तत्र यागपशुका-  
मयोः संबन्धस्य विधार्त्रा यजतेरुपरितर्ना विभक्तिमुपलभामहे  
लिङ्गम् । न तु रेवतीवारवन्तीयसंबन्धस्य विधायकं सासात्किंचिदुप-  
लभ्यते । तस्मात्सर्वविशेषणविशिष्टो यागः पशुकामस्य विधीयत इति  
सिद्धम् । अथ पुनर्विशिष्टे यागे विधीयमाने तद्रेवतीषु वारवन्तीयं कथम-

प्रति गुणत्वेन विधीयते ततोऽवश्यं स उद्देश्यः । ततश्चीद्विद्यमानत्वादेव फलपदं  
न तेन गुणेन वा संबन्धत इत्यनर्थकमेव स्यात्संबन्धमानं वा वाक्यं भिन्धात् । गुणविशि-  
ष्टकर्मविधाने वाऽप्रत्यभिज्ञायमानत्वादेकान्तेन कर्मान्तरत्वम् । न च यत्पशुकामो यजे-  
तेत्यप्राप्तत्वादानुवादः संबन्धति । एतेन रेवतीवारवन्तीयविधिं प्रत्यस्य निमित्तत्वं प्रयुक्तम् ।  
अतश्च न वारवन्तीयं केनचिद्वलवत्तरेण प्रमाणेन रेवतीभिः संबद्धमिति विशेषहानाद्विगुणं  
भवेत् । अथ यागसंबन्धोऽनुवाद इति । गुणादेव फले सति प्रकरणादवगतं यागाङ्गत्व-  
मस्मिन्वाक्येऽनुवदिष्यत इति । कः पुनराश्रयाश्रयिसंबन्धात्पूर्वनिराकृतादस्य विशेषो  
येनोपन्यस्यते । स उच्यते । तत्र हि 'औनर्थक्यात्तदङ्गेषु' इत्येतन्निराकृतम् । अङ्गत्वज्ञाने तु  
तत्संभवादाग्निष्टोमसामसंबन्धः सुलभ इत्यभिप्रायः । तन्निराकरोति—प्रकरणाद्धि वाक्यं  
घलवत्तरमिति । आश्रयाश्रयिसंबन्धो हि फलसंबन्धानुगुणत्वात्संभवगृह्यते । स तु  
न संभवतीत्युक्तम् । अङ्गाङ्गिसंबन्धस्तु क्रतुकथंभावग्रहणात्स्यात् । तच्च नास्ति । "असंयुक्तं  
प्रकरणात्" इति यक्ष्यति । संयुक्तं चैतत्फलेन । तस्मादविरोधाद्गुणफलविशिष्टकर्मान्तर-  
विधानम् । तत्रैतत्स्यात् । सत्यपि कर्मान्तरत्वे तदनुगृहीताद्गुणादेव फलमिति ।  
तद्धि हल्ल्य भावार्थाविकरणन्यायेन प्रत्ययसंनिकर्षेण यागफलसंबन्धावगमान्निराकरोति ।  
तस्मात्कर्माविधिः । अथ पुनर्विशिष्टे यागे विधीयमाने क्रियान्तरस्याग्निष्टोमसामो

१ संबन्धमानमिति-फलपदं गुणविशिष्टेन यागेन संबन्धमानं यागस्य गुणफलोभयसंबन्धा-  
पाद त्वद्वाक्यं भिन्धा दिख्यते । २ याऽपि न पूर्व 'यदि तु पशुकामः स्यात्ततो ज्ञेनैव रेवत्यादिविशि-  
ष्टेन-नेन इति' संबन्धव्यक्तिरभिहिता साऽपि प्रमाणान्तरप्राप्तफलान्वयाद्गुणादायोगादगुणोत्पत्त्याद्य-  
येनाऽऽह-न चेत्यादिना । ३ ( अ० ३ पा० १ अ० १ सू० ११ ) । ४ ( अ० ३ पा० ३, अ० ४  
सू० ११ ) । ५ क्रियान्तरस्येति-क्रियान्तरस्य चागाध्यस्य विशेषणेन देवत्वाधारैव वारवन्ती-  
येन उद्, अग्निष्टोमसाम्—अग्निष्टोमसामोऽस्य कथं संबन्ध इत्यन्वयार्थः ।

द्विष्टोमसाम भवतीति । उच्यते । वचनादद्विष्टोमसाम्नः कार्यं भविष्यतीति । किमिव हि वचनं न कुर्यात् । नास्ति वचनास्यातिभारः । अथ यदुक्तमेतस्यैवेति । अनन्तरापेक्षं वचनमिति । तत्राप्यविरोधादेतद्धर्मकस्येति लक्षणाशब्दो भविष्यति । तस्मान्न गुणात्फलं कर्मान्तरमेवंधर्मकमिति सिद्धं समेष्वेवंजातीयकेषु कर्मयुक्तं फलमिति ॥ २७ ॥

( १३ ) सौभरे पुरुषश्रुतेर्निधने कामसंयोगः ॥ २८ ॥ पू०

यो वृष्टिकामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीत सर्वं वै कामाः सौभर इति समान्नाय ततः समामनन्ति हीपिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्यात् ऊर्गित्यन्नाद्यकामाय ऊ इति स्वर्गकामाय इति । तत्र विचार्यते । किं सौभरं वृष्टेर्निमित्तं हीपित्येतदपरं वृष्टेर्निमित्तम्, अथ सौभरमेव वृष्टेर्निमित्तम् । यदा तद्वृष्टेर्निमित्तं तदा हीपिति सौभरस्य निधनं

विशेषणेन कथं संबन्ध इति । तत्रोत्तरं वचनादिति । प्रागुक्तन्यायेनोऽऽतिदेशिकं वचनं द्रष्टव्यम् । अद्विष्टोमसाम्नः कार्यं इति । न किंचिदद्विष्टोमारूपं सामावास्थितं विद्यते यस्य वारन्तीयं कार्यापन्नमिति कल्पते । तेन प्राकृतयज्ञायज्ञीयकार्यापत्त्यभिप्रायेणोक्तम् । अथवाऽद्विष्टोमसाम्न इति स्तोत्रस्यैव कार्यं तादर्थ्येन वर्तिष्यत इत्यर्थः । तस्मात्समेषु कर्मयुक्तं फलं स्यादिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

( इति रेवत्यधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

====

उपोत्तिष्टोमे सौभरमुक्थयानां ब्रह्मसाम विहितम् । पुनश्च तदेव ' यदि रथंतरसामा ' ' यदि बृहत्सामा ' इति च निमित्तयोर्विहितम् । ततः पुनः ' यो वृष्टिकामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीत ' इति नित्यस्यैव सतः फलत्रयसंबन्धः कृतः । तथा च वक्ष्यति एवंजातीयकेषु कामेषु ' नित्यस्य समत्वात् ' इति । क्रत्वर्थपुरुषार्थं चैवंजातीयकं भवतीति वक्ष्यति ' एकस्यै तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम् ' इति । एतदपि वक्ष्यति यथा विकल्पेनैतान्यस्य फलानि भवन्ति ' योगोऽसिद्धिर्वाऽर्थस्योत्पत्त्ययोगित्वात् ' इति । तदेवं रूपं सौभरं प्रकृत्य पुनः श्रूयते ' हीपिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्यात् ' ऊर्गित्यन्नाद्यकामाय ' ' ऊ इति स्वर्गकामाय ' इति । निधनमिति चान्त्या सामभक्तिरभिधीयते । तत्रैतद्विचार्यते । किं सौभरं निरपेक्षं फलानि साधयति, इमानि वृष्ट्यादीनि हीपादिनिधनफलानि पृथगेव भवन्ति, उत सौभरस्यैव तत्तत्फलं साधयतस्तत्त-

कर्तव्यमिति । एवमूगित्यन्नाद्यकामस्य ऊ इति स्वर्गकामस्य च तुल्यो  
विचारः । कथं निधनादपर फल कथं वा निधनव्यवस्थार्थं श्रवणमिति ।  
पद्येवमभिसंबन्धः त्रियते हीपिति वृष्टिकामाय कुर्यादिति, ततो निध-  
नादपरं फलम् । अथैवमभिसंबन्धः—हीपिति निधनं कुर्यादिति, तदा  
निधनव्यवस्थार्थं श्रवणम् । तदा वृष्टिकामायेति सौभरभविशेषण त्रियते, न  
हीपा संबन्धः । किं तावत्प्राप्तम् । सौभरे निधनेऽपरः कामो विधीयत  
इति । कुतः । पुरुषश्रुतेः । पुरुषप्रयत्नस्यात्र श्रवणं भवति कुर्यादिति ।  
तद्वृष्टिकामस्य हीपश्च संबन्धे कर्तव्ये वक्तव्यं भवति, न तु सौभरानि-  
धनसंबन्धे । तत्र हि साङ्गं सौभर कुर्यादिति प्रयोगवचनसामर्थ्यादेव  
सिद्धम् । तस्मात्कुर्यादिति पुरुषप्रयत्नवचनादवगच्छामो यतरस्मिन्  
पक्षे पुरुषप्रयत्नवचनपर्यवत्तरोऽय पक्ष इति । तत्रास्मिन् पक्षेऽर्थवद्,  
निधनादपर फलमिति । तस्मात्सौभर एवः कामः । भेदेन निधनादपि  
द्वितीयः काम इति ।

निधन नियम्यत इति । यद्यपि चात्र कर्मभेदाभेदौ न स्तस्तथाऽपि प्रसङ्गादुपन्यस्येते ।  
अथवा कर्मभेदाभेदवत्फलापूर्वभेदाभेदावपि लक्षणाधीनमिति संबन्ध । एव चानुष्ठानेऽपि  
विशेषो भवति । यदा वृष्टिकामेन सौभर प्रकान्त तदेतयोरेपि निधनयो स्वफलप्रार्थ-  
नावशेन प्रयोग । अपि च वृष्टिप्रार्थनेयोरपि भेद कर्तव्यो यदि निधनादपर फलम् ।  
अथ तु निधननियमस्ततो हीपेव प्रयोक्तव्यमेकैव वृष्टि प्रार्थयितव्या । एवमन्नाद्यकाम-  
स्वर्गकामयोरपि दर्शयितव्यम् । कुत सशय । कैचित्तावद्भाष्यकारकृतेन वचनव्य-  
त्तिद्वयप्रतिमानेन वर्णयन्ति किं हीपादिशब्दानां वृष्टिकामादिपदैः संबन्धोऽथ  
निधनपदेनेति । यद्यपि चोत्तरयोर्निधनमिति न श्रूयते तथाऽप्याकाङ्क्षावशेनानुपज्यमान  
सर्वसंबन्धित्वेन कथ्यते । किं तावत्प्राप्तम्—

पुनर्विधानसमाप्त्याः स्वार्थत्वाच्च फलश्रुते ।

फलमूयस्त्वलाभाच्च हीपादेरपर फलम् ॥

यदि हि सौभरफलाप्येवैतान्यभविष्यस्तत पुनर्वचनमनर्थकमापत्स्यत । न हि  
विधेय तस्य तदा किंचिदपि लभ्यते । हीपादीनां शाखान्तरेषु सौभरनिधनत्वेन पाठा-  
देव प्राप्तत्वात् । नियमार्थां श्रुतिरिति चेन्न । श्रुतिप्राप्तानां नियमेन निवर्तयितुम-  
शक्यत्वात् । सर्व एव तावन्नियमोऽन्यथावृत्तिफलत्वादन्याय्य । तथाऽपि तु यद्यार्था-  
त्तिष्ठावस्थानि वस्त्वन्तराणि भवन्ति तत्रैकश्रवणवशेनेतरनिवर्तते । न त्विह हीपादी-

अथवा वृष्टिकामायेति पुरुषश्रुतिः । वृष्टिं यः कामयते स पुरुषो वृष्टिकामशब्देनोच्यते । तदस्मिन् पक्षे श्रुतिर्विनिर्वाकत्री । इतरस्मिन् पक्षे पुनर्वृष्टिकामशब्देन पुरुषवचनेन सता सौभरं लक्ष्येत । तथा लक्षणा-शब्दः स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिर्न्याय्या, न लक्षणा । तस्मात्पश्यामो निधने द्वितीयः काम इति । एवं च फलभूयस्त्वं भविष्यति । तस्मान्निधनेऽपरः कामः ॥ २८ ॥

सर्वस्य वोक्तकामत्वात्तस्मिन् कामश्रुतिः स्यान्निधनार्था  
पुनः श्रुतिः ॥ २९ ॥ सि०

वाशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । न चैतदस्ति, यदुक्तं निधनेऽपरः काम इति । नैवं संबन्धः क्रियते वृष्टिकामाय हीपिति कुर्यादिति । कथं तर्हि । हीपिति निधनं सौभरस्येति । कथम् । हीपो वृष्टिकामसंबन्धे क्रियमाणे, निधनं कुर्यादिति संबन्धो न कृतः स्यात् । तत्र हीपिति निधनमिति नावकल्प्येत । तत्रोभयसंबन्धे वाक्यभेदः । तत्र निधनशब्दः प्रमादसमाम्नात इति गम्यते । न चैवंजातीयकः प्रमादसमाम्नात इत्युक्तम् । तस्मान्न हीपो वृष्टिकामेन संबन्धः । तेन न निधनादपरं फलम् ।

नामर्थात्प्रयोगः, येनैकविधानादितरनिवृत्तिर्गम्येत । सौभरश्रुत्या हि तानि प्राप्यन्ते । तत्र न शक्यं विधिमात्रप्रवृत्तया पुन श्रुत्या गत्यन्तरे संभवति वाधने कर्तुम् । अस्मत्पक्षे तु काम्यत्वादन्यतरद्वचन ऋत्वर्थप्राप्तेतरबाधेनैव भविष्यति । वाक्यान्तरा-विहितं च वृष्टिहीपादिसंबन्धं विदधद्वाक्यमर्थवद्भवति । वृष्टिकामशब्दश्च स्वार्थत्वेन संभवन्न निधनव्यवस्थापारे वाक्ये सौभरविशेषणार्थं कल्पितो भविष्यति । पुरुषार्थ-भूयस्त्वं च विध्यात्मके वेदे पुरुषप्रवर्तनसौकर्यादिष्यते । तस्मान्निधनादपरं फल-मिति ॥ २८ ॥

उच्यते

निधनश्रुतिवैयर्थ्यान्न हीप फलसगतिः ।

निधनेन तु संबन्धे फलशिष्ट विशेषणम् ॥

हीपा वृष्टिं कुर्यात्तां च निधनभूतेनेति वाक्यभेदः । तदसंबन्धे चाऽऽनर्थक्यम् । अस्मत्पक्षे न किञ्चिदनर्थकम् । सर्वस्य सौभरस्य वचनान्तरैरुक्तवृष्ट्यादिकामत्वेन तत्प-

अथ हीपो निधनसंग्रहे कथमवाक्यभेद इति । उच्यते । वृष्टिका-  
माय सौभरमस्त्येव । सौभरस्य निधनमाप्तिरस्त्येव । तत्र हीपिति  
कुर्यादित्येव एवार्थो विधीयते । तस्मादवाक्यभेद इति ।  
अतो निधनव्यवस्थेति गम्यते । एवमेव ऊर्गिति, ऊ इति च वदि-  
तव्यम् । सर्वस्य सौभरस्य ऊर्ग्वृष्टिस्वर्गकामत्वात् उच्यते कामवचनैः  
सौभरं लक्षयितुम् । किमर्थं लक्षयत इति, निधनार्था पुनःश्रुतिनिधन-  
व्यवस्थां करिष्यतीत्यर्थः ॥ २९ ॥

इति श्रीशबरस्वामिनः कृतौ मीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य  
द्वितीयः पादः ।

===

दाना च प्राप्तत्वाद्धीपादिसवन्धमात्रे विधीयमाने वाक्यभेदाभाव । न च वचनमन-  
र्थक, निधनविशेषनियमार्थत्वात् । विनाऽपि च गुणकामत्वेनारत्येवात्र सामान्यविशेष-  
लक्षणो बाध, सौभरशब्दस्य सर्वभक्तिसामान्यवचनत्वात्सौभरश्रुत्या हि परोक्षवृत्त्या  
निधनान्तर प्राप्नोति । इदं पुन प्रत्यक्ष, तस्माद्ब्रह्मीय । यथा चार्थादाक्षिप्यमाणं  
श्रौतेन निवर्त्यते तथा परोक्षवृत्त्याऽपीति । अथवा सौभरशब्दाच्चाया गीतेनैव किं-  
चिद्वाच्यते । अक्षरविधानेनाक्षरान्तरमात्रवाधनात् । यदि हि गीत्यन्तरावयवो विधीयेत  
तत सौभरावयवोऽपि बाध्येत । स्तोभाक्षरबाधस्त्वय निधनाविषय इत्यदोष । तस्मा-  
न्निधननियमार्था पुन श्रुतिरिति । एव तु व्याख्यायामानेऽस्ति किञ्चिद्वाच्यम् ।  
तदुच्यते

न तावत्सशयो युक्तो वचनव्यक्तिभेदत ।

हीपो निधनसम्बन्धो नेष्टो हि व्यवधानत ॥

हीपिति निधनमिति व्यवहितकल्पनादोपादनिष्ट सवन्ध । तथोत्तरपक्षेऽपि—

निधने हीपिविधान चेद्वृष्टिकामविशेषिते ।

विशिष्टार्थानुवादत्वाद्वाक्यभेद स्फुटो भवेत् ॥

निधनानुवादेन हीपादिविधाने फलपदमनर्थक पुन श्रुतिवैयर्थ्यं च स्यात् । सौभर-  
ग्रहणेनैव हि निधनमात्रसम्बन्ध प्राप्त इति न त मात्रवचनेनार्थ । तत्र यदि वृष्टि-  
कामाय यद्यत्सौभर तस्य यन्निधनमिति विशिष्टमनूद्य तत्र हीप्पद प्रयुज्यतेति विधी-  
यते ततोऽनेकसवन्धकरणाद्वाक्य भिद्येत । यद्यपि वृष्टिकामसौभरतन्निधनानि प्राप्नानि

१ निधन सौभरमाप्तिरस्त्येव नियत समाप्तिरस्त्येव इति च पाठोत्तरम् । २ सर्वभक्ति-  
सर्वार्था प्रस्तावोद्गीयप्रतिद्वारोपद्रवनिधानाख्याना गतीना यत्सामान्य लक्षणत्वादित्यर्थः ।

तथाऽप्यनेकेषामपि सांनिधिरस्तीति व्यवच्छेदार्थमवश्यं यत्नः कर्तव्यः । ततश्चानेकार्थ-  
त्वमिति दुर्बलः सिद्धान्तः । पूर्वपक्षनिराकरणमपि न सम्यक्कृतं, समाज्ञायादेव हीपा-  
धीनां निघनत्वसिद्धेः । तस्मादेवं वर्णनीयम् ।

वृष्टिकामपदेनैव संबन्धे सति संशयः ।

फलेन साधनेनेति वाक्यसामर्थ्यवीक्षणात् ॥

अत्र हीपिति वृष्टिकामायेत्येवमेवावस्थिते संदेहः किं साक्षात्फलेन हीपः संबन्धोऽय  
फललक्षितेन साधनविशेषेणेति । तदा च हीपिति निघनमिति, एतत्फलं भवतीति  
वचनव्यक्तिरिव भाष्यकारेण दर्शिता । वृष्टिकामायेति सौभरविशेषणमिति सौभरस्य  
निघनवाक्ये स्वपदेनानुपादानाल्लक्षणारूपेणैव विशेषणत्वम् । न हीपा संबन्ध इति  
फलस्वरूपसंबन्धाभिप्रायेण । तत्र तथैव विधिपुनःश्रुत्यपेक्षं व्याख्यानं, प्रयोगवचन-  
सामर्थ्यादेव सिद्धं स्यादिति, अपरा व्याख्या । यदि हि स्वार्थप्रवृत्तस्यैव सौभरस्य  
निघनमात्रं नियम्येत ततस्तत्प्रयोगवचनेनैवोपनीतमात्रहीपादिविधिसिद्धेर्विध्यानर्थक्यं भवेत् ।  
फलसंबन्धपक्षे तु न प्रयोगवचनः समर्थ इत्यर्थवत्ता । किं च

वृष्टिकामपदेनात्र श्रुत्यैवाभिहितः पुमान् ।

साधनापेक्षिणस्तस्य हीपादिपदसंगतिः ॥

अन्यथाऽनेन सौभरं प्रकरणावगतमपि वृष्टिसाधनशक्तियुक्तं लक्ष्येत । न च तदा-  
श्रयणे किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । तथा श्रुतिलक्षणाविशये चेति द्रुवतो भाष्यकार-  
स्याप्येतदेव व्याख्यानमभिप्रेतमिति गम्यते । सिद्धान्तस्तु—

सौभरस्य समस्तस्य यः कामोऽभिहितः पुरा ।

नियन्तुं निघनं तस्य स एवायमनूद्यते ॥

सर्वस्यैव सौभरस्यायं कामसंयोगः पूर्वोक्त एव प्रत्यभिज्ञायमानः कीर्त्येत इति नापूर्व-  
फलप्रतिपत्तिः । किमर्था तु प्राप्तस्य पुनः श्रुतिरित्यत आह—निघनार्था पुनः श्रुति-  
रिति । कस्मात्पुनःश्रुत्युपात्तेन फलेनैव हीपादयो न संबन्ध्यन्ते । तत्रोच्यते

यथैव वारवन्तीयं नेष्टमाश्रयमाप्नुयात् ।

फले तथैव हीपादि नाऽऽप्नोत्याश्रयमाप्सितम् ॥

हीपा वृष्टिं साधयेदिति हि गृह्यमाणेऽवश्यं किमाश्रितेनेत्यपेक्ष्यते । तत्र यत्सौभरं  
प्रकृतं तत्साधनं शक्तमाश्रयत्वं प्रतिपत्तुम् । समस्तं हि नाम सौभरशब्देनोच्यते । न

१ 'यद्येवमभिसंबन्धः' इत्यादि—अधिकरणसमाप्तिपर्यन्तस्य भाष्यस्य परेषां व्याख्यानं  
'केचित्साधदिरयारभ्य पुनः श्रुतिरिति' इत्यन्तेनोपन्यस्य, तत्र च 'एवं तु व्याख्यायमाने' इत्या-  
दिना दूषणमभिधाय स्वमतेन भाष्यं व्याख्यातुमुपक्रमते—तस्मादेवमित्यादिना ।



च तद्वीषा साधयितुं शक्यं, यथा दध्नां हामेः । तद्धि सकलं होमं व्याप्तुं शक्नोति । न तु हीषा सौभरं व्याप्यते । बहुशरसाध्यत्वात् । न च तदसाध्यत आश्रयाश्रयि-  
संबन्धोऽवकल्पते । यत्तु तेन व्याप्त्या साधयितुं शक्यते निधनं, न तस्य प्रकरणमस्तीति  
न वाक्याद्विनाऽऽश्रयत्वं प्रतिपद्यते । तत्र यदि वाक्येभैव फलसंबन्धस्तेनैव चाऽऽश्रयलाभ-  
स्ततो वाक्यं भिद्यते । तथा निधनमात्रानुवादेन हीपादिसंबन्धे प्रकरणं बाधित्वा सर्व-  
सामसंबन्धप्रसङ्गे पुनः सौभरस्य यदिति कथमपि विशेषणीयं, तत्रापि पुनर्मतिः  
हेशनीया । किं च

यद्यप्यवयवद्वारं भवेत्सौभरसाधनम् ।

तथाऽपि भक्त्यनेकत्वात्क हीपिति न गम्यते ॥

न तावत्सौभरावयवेन निधनेन साधितेन प्रकरणलभ्यसौभरं साधितं भवति । अव-  
यवस्य सौभरत्वेनाप्रतीतेः । न च यथा शक्युयात्तथाऽऽश्रयेदित्येषा कल्पनाऽस्तीत्युक्तम् ।  
उपेत्यापि त्वाश्रयत्वमनेकप्रस्तावादिभक्तिनि सौभरे कतमस्या मक्तौ हीपादयः प्रयुज्य-  
न्तामिति नैव ज्ञायते । 'मुख्यं वा पूर्वोदनाल्लोकवत्' इति प्रस्तावे वा प्राप्नुवन्ति ।  
तत्र निधनमित्यनुवादे नावकल्प्यते । अधोक्ष्येत् यथोक्त्यादीनां फलाय 'चोदिताना  
प्रकरणाज्ज्योतिस्त्रोममाश्रयतामसमस्तव्यापित्वेनानेकावयवत्वेऽपि सति वाक्यान्तरवशे-  
नान्ते निवेशो भवति । एवमत्रापि फले विहिताना हीपादीनामाश्रयत्वेन सौभरमुपसर्पतां  
समाह्वयवशेन लब्धस्थानानां निधनत्वमनुवादिष्यत इति । तदयुक्तम् । कुतः—

अनन्यविषयत्वेन स्थानमुक्त्वादिषु स्थितम् ।

हीपादिस्तु बहुस्थानः क स्यादिति न गम्यते ॥

युक्तमुक्त्वादीनां प्रदेशान्तरेष्वदृष्टेरलौकिकत्वाच्च कत्वन्तरनिवेशित्वम् । न हि तेषां  
स्थानान्तरं दृष्टपूर्वम् । न चाविज्ञातस्थानविशेषाणां रूपावधारणं फलसंबन्धो वा । न  
चान्य वर्तमानानां स्वरूपप्रयुक्त उक्त्वादिष्वपदेशसंभवः । योऽपि वचनान्तरेण  
स्थानविशेषलाभः सोऽपि पृथक्कत्ववर्धत्वाविज्ञानादनपैव फलचोदनया गृह्यत इति  
तदर्थं एव विज्ञायते । हीपादीनां यः पुनः समाह्वयप्राप्तः स्थानविशेषसंबन्धः स ताव-  
त्सौभरविधानेन कत्ववर्धत्वेन सौभरफलार्धत्वेन चोपयोजितः । इदानीं तु फलं प्रति  
स्वतन्त्रस्य हीपो विधानाल्लोकवेदसामान्तरभवत्यन्तरप्रकृतभक्तिवर्धत्वादिविशेषो न  
ज्ञायते क्त्ववर्धितताम् । यदि हि प्रकृत एव विहित इति विज्ञायेत ततस्तस्य ज्ञातस्थान-  
त्वासंदिहो न स्यात् । ननु चैकत्वाच्छब्दस्य य एवायं प्रकृतः स्यात्स एव लोकादि-  
ष्वपीति तद्गतप्रहणेऽपि तदेव विशेषस्थानं भविष्यतीति । नैतदेवम् । कुतः—

एकत्वेऽपि हि शब्दस्य शक्तिभेदः प्रयोजने ।  
तत्र कार्यान्तरस्थानं न स्यात्कार्यान्तरेऽपि ॥

न शब्दैकत्वेन यत्किञ्चित्कार्ये स्थानं दृष्टसामर्थ्यं तदेवान्यत्रापीति शक्यते वक्तुम् । न हि यत्, देवदत्तस्य युध्यमानस्य स्थानप्रवगतं तदेव भुञ्जानस्यापि भवतीति गम्यते । कार्यप्रयुक्ता हि स्थानविशेषादयो न स्वरूपप्रयुक्ताः । स्वरूपस्य स्थानान्तरेऽप्यविभागात् । अतः कार्यान्वत्वादेकस्यापि स्थानभेदशक्तिः । न च यत्सौमराङ्गभूतस्य हीपः स्थानं तदेव पुरुषार्थस्थापीत्यवधारणं शक्यम् । प्रासङ्गिकसौमरसाधनत्वादिति चेत् । न, तस्यैव स्थानविशेषलाभात्प्रागसिद्धत्वात् । इतरेतराश्रयं हि स्यात्सौमरसाधनत्वेन स्थानविशेषस्तस्माच्च साधनत्वमिति । ननु यथाऽभ्युदितेष्ट्या मध्यमादितण्डुला उपादीयमानत्वेऽपि प्रकृता गृह्यन्ते तथाऽत्र हीपादयो ग्रहीष्यन्ते । युक्तं तत्र प्रकृतगामिविभजातिवाक्यपोक्षितानां देवतासंयोगवाक्यानां तद्विषयत्वाद्यच्छब्दोपबद्धमध्यमादिविभागस्य च प्रकृतप्रत्ययानतिरेकादन्येषामग्रहणम् । इह तु न हीपादीनां तादृकारणमस्तीति न लौकिकप्रत्ययो निवर्तते । तस्मान्नैवं वाक्यार्थः संभवतीत्यमपरः परिगृह्यते । यदा सर्वप्रकारमन्विष्यमाणोऽपि श्रौतः फलसंबन्धो न लब्धः, तदा मा बाधितराश्रुतिरिति प्रकृतसाधनलक्षणा विज्ञायते तत्रैषोऽर्थो भवति । प्रकृताय वृष्टिसाधनाय हीपशब्दोऽङ्गमिति । प्रकृतगामी च वृष्टिशब्दस्तत्साधनभूतं सौमरमेव लक्षयति नान्यत् । न चान्यसाधनभूतप्रतीतिः । सत्यामपि च हीपादीनां प्राचीं नियमार्थत्वादर्धवद्वाक्यमित्युक्तम् । ते च हीपादयो यथाभूताः सौमरेणाऽऽक्षिप्तास्तथाभूता एव नियम्यन्त इति विनाऽपि निघनशब्दसंयोगेन सिद्धं निघनत्वमनूयते । तद्दर्शयति-वृष्टिकामाय सौमरमस्त्येवेत्यादि । तदेतदधिकरणं गुणाक्रियाफलप्रतिपादनपरयोरनन्तराधिकरणयोरुभयोरप्यपवादभूतम् । वृष्ट्यादिशब्देनैवेदं फलं साधनलक्षणयेति प्रतिपादनात् । यस्तु वाक्यभेदश्चोदित आसीत्स निघनसंबन्धे सति श्रुत्या वा सौमरे विशेषणत्वेनोपादीयमाने भवेत् । न त्विह तदुपयमप्यस्ति । वृष्टिकामपदेनैव संबन्धात्, प्रकरणलभ्यत्वाच्च सौमरविशेषणत्वस्य । न च प्रकरणलभ्या विशेषा वाक्यं भिन्दन्ति । तस्माददोषः । इदं त्विह विचारयितव्यं भवति । किं यत्र क्वचन शाखायामधीतस्य सौमरस्य वृष्ट्यादिसाधनभूतस्य हीपादयो नियम्यन्त उत यत्र हीपनिघनकं पठ्यते तच्छाखागतं वृष्टिकामस्य प्रयोक्तव्यम् । एवमूर्द्धनिघनकम्, ऊनिघनकं चेति सद्दशो विचारः । तत्रानियमेन सहस्रशाखागतसौमरप्रयोगविकले सति वृष्टिकामादिनिमित्ते हीपादिमात्रनियम इति प्राप्तेऽभिधीयते । यत्र तन्निघनकं पठ्यते तच्छाखागतैव वृष्टिकामादेः समस्ता गीतिरुपादातव्येति । कुतः ।

अथ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

[१४] गुणस्तु ऋतुसंयोगात्कर्मन्तरं प्रयोजयेत्संयो-  
गस्याशेषभूतत्वात् ॥ १ ॥ [पू०]

अस्ति ज्योतिष्टोमः 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इति । तं प्रकृत्य  
श्रूयते यदि रथंतरसामा सोमः स्यात्, ऐन्द्रवायवाग्रान् ब्रह्मान्  
गृह्णीयात्, यदि बृहत्सामा शुक्राग्रान्, यदि जगत्सामा आग्रयणाग्रान्  
इति । तत्र संदिश्यते, किं ब्रह्माग्रताविशेषो ज्योतिष्टोमस्य विधीयते,  
उत कर्मन्तरस्य रथंतरसाम्नो बृहत्साम्नश्चेति ।

प्रपद्यते रूपविनाशभृतिर्गीतिर्न गीत्यन्तरमक्तियोगम् ।

अतः समस्तैव विकल्प्यमाना यथासमाप्तायमसौ नियम्या ॥

सामरूपं हि समाज्ञायादवगम्यते तच्चारुषेनान्यत्वेनाप्रत्याभिज्ञानादन्यदेव भवति ।  
तत्र यदि शाखान्तरीयाया गीती शाखान्तरीयनिघनं प्रयुज्येत ततो रूपान्यत्वं स्यात् । न  
च वचनादहते ऐरेवद्विकारः । तच्छाखागतगीतिग्रहणेनाविरोधोपपत्तेः सर्वत्रासंभवा-  
द्विकाराश्रयणम् । अस्ति चात्र गतिः । विकल्पसाधौ चायं नियमः । समस्तस्य च साम्नः  
पदार्थत्वाद्विकल्पप्राप्तिर्नावयवानाम् । अतो नान्यदीयनिघनविधानम् । अत एकदेश-  
नियमे सति काम्यभोजिन्यायेन समस्तनियमः । एषोऽपि चात्र वाच्यार्थः संभवति ।  
उभयोः प्राप्तयोः सबन्धमात्रं विधीयते । यद्वृष्टिकामाय सौमरं यच्च हीषित्येवं निघनं  
तदेकत्र सपादनीयमिति । तस्मात्समस्तगीतिनियम इति सिद्धम् ॥ २९ ॥

( इति सौमराधिकरणम् ॥ १३ ॥ )

इति श्रीमद्रिकुमारिलविरचिते भीमासाभाष्यव्याख्याने तन्त्रवार्तिके द्वितीयाध्यायस्य

द्वितीयः पादः ॥

ज्योतिष्टोमे प्रथमं बृहद्रथन्तरे वैकल्पिके वृष्टसाधनत्वेन चोदिते ततः पुनः  
श्रूयते 'यदि रथंतरसामा सोमः स्यादैन्द्रवायवाग्रान् ब्रह्मान्गृह्णीयात्' 'यदि  
बृहत्सामा शुक्राग्रान्' इति । तत्र सगुणं कर्म श्रूयमाणं संदिश्यते किं कर्म-  
न्तरं ज्योतिष्टोमादुत तस्यैव ब्रह्माग्रताविशेषविधानं प्रति रथंतरावच्छिन्नस्य निमित्तार्थ

१ ऐरेवदिति—'न गिरागिरेति ह्यात्' 'ऐरे वृ' कोद्वेयम् ' इति वचनबलाद्यज्ञायाहीयसाम्नो  
गिरापदत्वात्तेन इत्पदे गानेऽपि न प्रवृत्ते, इति व्यतिरेकह्यन्तार्थः । २ कात्यभोजिन्यायेनेति—  
दिप्याचार्यभोः बृहभोजनप्राप्तौ दिप्यास्य कास्यभोजित्वनियममनियतपानभोज्याचार्योऽनुत्थानो  
छोके इत्यत इत्यनं न्यायो द्वादशाध्याये साधयिष्यमाणोऽप्राप्तुर्धेयः ।

यदि रथंतरसामग्रहणेन वृहत्सामग्रहणेन च ज्योतिष्टोमोऽभिधीयते ततस्तस्य ग्रहाग्रताविशेषः । अथ नाभिधीयते, ततः कर्मान्तरस्येति । किं तावत्प्राप्तम् । प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमस्येति प्राप्ते, उच्यते । गुणस्तु क्रतुसंयोगादिति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति, ज्योतिष्टोमस्येति । कुतः । क्रतुसंयोगात् । कथं तर्हि । कर्मान्तरस्येति । ननु ज्योतिष्टोमक्रतोरैवैष एवंजातीयको वादः, रथंतरसामा वृहत्सामेति । नेति ब्रूमः । यदि न कृत्स्नक्रतुसंयोगो भवेज्ज्योतिष्टोमस्य वादः । कृत्स्नक्रतुसंयोगस्त्वेवः । कथं कृत्स्नक्रतुसंयोगो भवति । कथं वा न कृत्स्नक्रतुसंयोग इति । यदि रथंतरसत्ता वा, वृहत्सत्ता वा निमित्तं ग्रहाग्रताविशेषस्य, ततो न कृत्स्नक्रतुसंयोगः ।

श्रवणमिति । तत एतत्सिद्धार्थमिदं विचारयितव्यं किमयं कृत्स्नक्रतुसंयोगो रथंतरस्य अथ सत्तामात्रसंयोग इति । तत्सिद्धार्थमप्येतच्चिन्तनीयम्, किं क्रतुविशिष्टं रथंतरमुत रथंतरविशिष्टः क्रतुरिहाऽऽश्रीयते । ननु च यदिशब्दोपबन्धादिह निमित्तं प्रतीयते तस्य चोद्दिश्यमानत्वाद्विशेषणविशेष्यभावो नावकल्पेत । भवेन्निमित्तार्थत्वमेतस्य यदि यादृगयं प्रत्येप्यते तादृशस्य कुतश्चित्प्राप्तिर्विज्ञायेत । अप्राप्तिपक्षे तु बलाद्विधानमापाद्यते । निमित्तत्वमपि च यादृशस्येह श्रूयते यदि तादृशो ज्योतिष्टोमस्ततस्तस्यैव गुणार्थत्वेन श्रवणमिति संगस्यते । यदि तु तादृङ् न भवति ततस्तादृशत्वमापाद्य निमित्तीकर्तव्यः । यत्संबन्धाश्च प्राङ्निमित्तत्वमेव नोपजायते भवति तन्नमित्तस्यापि विशेषणं, यथाऽऽर्थाधिकारेण वक्ष्यते 'मृप्यामहे हविषा विशेषणमिति' तस्मान्न विशिष्टानुवाददोष इति । किं तावत्प्राप्तं प्रकरणाद्रथंतरसामत्वस्य बृहत्सामत्वस्य च वचनान्तरेण प्राप्तेर्यदिशब्देन च प्राप्यपेक्षस्वनिमित्तत्वप्रतीतेर्ग्रहाग्रताविशेषस्य च प्रयोगवचनेन ग्रहणाद्विधीयसा च विरोधिना गुणान्तरेणानवरोधात्, 'तत्संनिधेर्गुणार्थेन पुनः श्रुतिः' इत्यकर्मान्तरत्वम् । एवं सिद्धान्तं प्राप्तं तुशब्देन व्यावर्त्य सौत्रः पूर्वपक्षः पारिगृह्यते कर्मान्तरमिति । कुतः ।

समासः सति सामर्थ्ये तच्चापीष्टं विशेषणे ।

विशेषणं व्यवच्छेत्तु ज्योतिष्टोमे च नास्ति तत् ॥

रथंतरं वृहद्वा यदि सामास्ति, तत ऐन्द्रवायवाग्रता शुक्राग्रता चेति, ततो ज्योतिष्टोमस्य गुणविधिः । अथ रथंतरसामसत्ता वृहत्सामसत्ता वा न निमित्त, ततः वृत्तनव्रतुसंयोगः । यदि रथंतरसामेति कोऽर्थः । अयमर्थः—यदि रथंतरसाम अस्य विशेषणं प्रतीरिति । कुत एतत् । समासपदसामर्थ्यात् । समर्थानां हि पदानां समासो भवति । सामर्थ्यं च भवति विशेषणविशेष्यभावे । असाधारणं च भवति विशेषणम् । तत्रायमर्थो—यदि रथंतरमेव साम, वृहदेव वा नान्यदिति । ज्योतिष्टोमस्य च बहूनि सामानि गायत्रादीनि । तस्मान्न

द्वर्थसद्भावस्य यदिशब्दोपबन्धेन निमित्तत्व गम्यते न रथतरसत्ताया उपसर्जनत्वात् । न च क्रतुविशिष्ट रथतरमिह प्रतीयते ।

येन तदेव निमित्त कल्प्येत । न च तत् क्रतुनाऽवच्छेत्तु शक्यते, अन्यत्रापि विद्यमानत्वात् । एव हि तदवच्छिद्यते यदि रथतरमस्यैव सामेति, न त्वेव सम्भवति । तस्मादवश्यमेव कर्तव्यं यदि रथतरमेवास्य सामेति । न चैवमात्मकत्व ज्योतिष्टोमस्यान्यस्य बाऽवगत, यन्निमित्त भवेत् । अतो निमित्तप्रतीतिं पारित्यज्य तद-  
न्यथानुपपत्त्यैव केवलरथतरसामकर्मन्तरविधिरध्यवस्यते । शक्यं हि तदपूर्वं कर्तुम् । न च रथतरसत्तामात्र विशेषणम यापकत्वात् । न विशेषणादृते सामर्थ्यम् । न च सामर्थ्येन विना समासोऽवकल्पते । दृश्यते वाऽसावन्नेति पूर्वस्यात्राप्रत्यभिज्ञानम् । अथ कस्मात्स एव केवलरथतरसामक पक्षे न त्रियते, न शक्यमेव कर्तुम् । साक्षा द्विहितस्तोत्रमबन्धिसामान्तरविरोधात् । इदं हि क्रतुसबन्धेन श्रुतम् ' आनर्थक्यात्तद-  
ङ्गेषु ' इत्यनेन न्यायेन स्तोत्रेष्वन्तरति, गायत्र्यादीनि तु स्तोत्रेषु साक्षाद्विधीयन्ते तस्माद्द्वलवन्ति । क्रत्यन्तरे तु प्रत्यक्षशिष्ट रथतर तेभ्यश्चोदकप्राप्तेभ्यो नलवत्तर भवतीत्यदोष । एव चान्यपदार्थविधानात्तत्प्रधानो बहुव्रीहिरनुग्रहीष्यते । अन्यथा ह्युप-  
सर्जनपरत्वं लोहितोष्णीपादिवाक्यवदगत्या परिगृह्यते । यदि च ग्रहाग्रताविधानेन सहै-  
तदेक वाक्यं ततस्तच्चापि रथतरविधानं चानेकत्वात्पूर्वमावनाविधिर्नैव निस्तीर्यते । सोम स्यादिति चाऽऽन-  
न्तर्यात्कर्तव्यत्वं विज्ञायते, रथतरसामत्वकर्तव्यता तु व्यव-  
हितकल्पनयैव स्यात् । सोमशब्देन च प्रकृतिलिङ्गेन ज्योतिष्टोमप्रकृतिरेवाय भविष्यति । तस्मात्कर्माविधि । इदमेव भाष्यकारो दर्शयति—यदि रथंतरसामेत्यस्य कोऽर्थ इत्यादीनां । ग्रहाग्रताविशेषश्चास्यैव प्रतीर्वाक्येनावान्तरप्रकरणेन वा भविष्यति ।

ज्योतिष्टोमस्य वाचकावेतौ शब्दाविति । तेन यद्यपि प्रकरणाज्ज्योति-  
ष्टोमस्य गुणविधिरिति गम्यते, तथाऽपि तद्भाधित्वा वाक्येन रथं-  
तरसाम्नो बृहत्साम्नश्च भवितुमर्हति । ननु यथा ज्योतिष्टोमो न रथं-  
तरसामा, एवमन्योऽपि न रथंतरसामा कश्चिदस्ति । उच्यते ।  
कर्मान्तरं रथंतरसामकं कल्पयिष्यत्येतद्वाक्यम्, यदि रथंतरसामा  
सोमः स्यात्, इति । ननु नास्त्यत्र विधायकः शब्दः । उच्यते । अस्ति  
य एष स्यादिति । आह । नैष विधातुं शक्नोति यदशब्दसंबन्धात् ।  
विद्यमानस्य निमित्तायेन, एवंजातीयकः शब्दो भवति, न विधाना-  
र्थेनेति ।

अत्र दूमः । यदेतत्, सयदिकं वाक्यम्, यदि रथंतरसामा सोमः  
स्यादिति, अत्रावान्तरवाक्यमस्ति, रथंतरसामा सोमः स्यादिति । यदवा-  
न्तरवाक्यं तस्यान्योऽर्थोऽन्यश्च सयदिकस्य । सयदिको न शक्नोति विधा-  
तुम् । यद्, अवान्तरवाक्यं तद्विधास्यति । न च रथंतरसाम्नो बृहत्सा-  
साम्नो वा भावो निमित्तत्वेन श्रूयमाणोऽप्यर्थवान्भवति । तस्मादवि-  
क्षितो यदिसंबन्धः । तस्मिंश्चाविवक्षिते पदद्वयमिदं रथंतरसामा सोमः  
स्यादिति शक्नोति रथंतरसामानं क्रतुं विधातुं, यदीत्यनर्थकम् । अथ  
वा, यदि रोचेतेत्पद्याहारः । अथ वा, यथैतद्भवति—पयसा पाष्टिकं  
भुञ्जीत, यदि शालिं भुञ्जीत, तत्र दध्युपसिञ्चेदिति । एवंजातीयकेन  
वाक्येन शालिभोजनं विहितं भवति एवमत्रापि विहितं द्रष्टव्यम् ।  
यदि रथंतरसामा सोमः स्यादन्द्रवायवाग्रान् ग्रहान्गृह्णीयादिति । कथं  
पुनः शालिभोजनं तेन वाक्येन विहितं भवतीति । उच्यते । व्यत्या-  
सेन संबन्धः कल्प्येत, यदि दध्युपसेचनमिच्छेच्छालिं भुञ्जीतेति ।

यद्यपि महावाक्येष्ववान्तरवाक्यान्यप्रमाणं तथाऽप्यर्थासिंमवादाविवक्षिते महावाक्येऽ-  
वान्तरवाक्याश्रयणाद्विधिशक्तेरबाधः । परित्यागाद्द्वरमध्याहृत्य पूरणमिति मत्वा, अथ  
वा यदि रोचेतेति दर्शयति । तत्कर्तव्यताक्षिप्तायाश्च रुचेः प्रमाणवानेवाध्याहार  
इति न स्वमनीषिकामात्रमभिहितम् । अध्याहारादपि स्वपदवृत्तिरेव व्यवहितकल्पनया  
लघीयसी धर्ममात्रवाधादिति मत्वा यदि शालिं भुञ्जीतेत्युदाहृत्य पक्षान्तरं कल्प-  
यति । परस्तु दृष्टान्तस्यैवासिद्धेः कथं पुनरिति शृच्छति । व्यत्ययेन संबन्धः,

ननु न खल्विच्छतेः परो लिङ् विभक्तिमुपलभामहे, सिञ्चते हि तां परां  
समामनन्तीति । सिञ्चतेः खलु सा परा समुच्चरन्ती कमेरर्थं गमयति\* का-  
मप्रवेदने हि तां मन्यामह इति, एवमिहापि यच्चन्द्रवायवाग्रान्ग्रहान् गृह्णी-  
यादिति ग्रहीतुमिच्छेदित्यर्थः, ततो रथंतरसामानं क्रतुं कुर्यादिति ।  
नन्वेवं सतीच्छामात्रं भवेत्तु ग्रहाग्रताविशेषविधानम् । उच्यते । यथाऽ-  
स्मिद्धौ किके वाक्ये यदि दध्युपसेचनमिच्छेच्छालिं भुञ्जीतेति दध्युपसे-  
चनसंकीर्तनाद्ध्युपसिक्तं शालिं भुञ्जीतेति तेन कषावयवाद्गम्यते, एव-  
मत्रापि ग्रहाग्रताविशेषसंकीर्तनात्तेन कषावयवाद्ग्रहाग्रताविशिष्टो रथंत-  
रसामा गम्यते ।

अथवाऽथ हेतुहेतुमतो लिङ्, रथंतरसामा सोम ऐन्द्रवायवाग्राणां  
ग्रहाणां हेतुः कर्तव्य इति । तस्मात्कृत्स्नक्रतुसंयोगाद्गुणः कर्मान्तरं  
प्रयोजयेत् । एवं कृत्स्नक्रतुसंयोगोऽर्थवान् भविष्यति ।

कामप्रवेदने हि लिङ् इच्छा प्रत्यायतीति सिद्धान्तविवरणम् । तत्रैष वाक्यार्थो भवति ।  
यच्चन्द्रवायवान् ग्रहान् ग्रहीतुमिच्छेत्प्रथंतरसामानं क्रतुं कुर्यादिति । ततश्च यदिशब्द-  
हितं सोमः स्यादिति पदद्वयं विधायकं, ग्रहान् गृह्णीयादित्येतत्तु यद्यप्यविधायकं  
तथाऽपीच्छार्थत्वाद्यो हि यदिच्छति स तत्करोतीत्येवं विधिफले लप्यते । अथ वा  
इच्छामाप्रयुक्तमुपात्तं ग्रहाग्रत्वं स्यादित्येवैव लिङ् विधास्यति ।

विनैव व्यवहितकरूपनयाऽप्ययं पक्षो भवन् बलवत्तर इति मनवानोऽथवा हेतुहेतुमतो  
लिङ् इत्युपन्यस्यति । तत्र सोमः स्यादिति हेतो लिङ् गृह्णीयादिति विधावेव । तेनैतद्गुणं  
भवति रथंतरसामसोमहेतुक्रान् ऐन्द्रवायवाग्रान् ग्रहान् गृह्णीयादिति । न चाक्रियमाणेऽसौ  
हेतुत्वं प्रतिपद्यत इत्यर्थाद्विहितो भविष्यतीति । अथ वा हेतुमति गृह्णीयादिति लिङ्, सोमः  
स्यादिति विधावनुक्तमपि च सोमस्य हेतुत्वं हेतुमदाक्षेपात्संनिधेश्च भविष्यति । तत्रा-  
प्येषोऽर्थो ग्रहाग्रताविशेषकारणभूतः सोमयामः कर्तव्य इति ।

यदिशब्दपरित्यागो रूढव्याहाररूपना ।

व्यवधानेन संबन्धो हेतुहेतुमतोश्च लिङ् ॥

इति पक्षविवरणसंग्रहश्लोकः । सर्वं चैतद्वैष्टयधिकरणसिद्धान्त एवोपयोऽस्यत इत्यत्र

\* कामप्रवेदनेऽकचिति । पाणिनिसूत्रम् ३-१-१५३—स्वामिप्रायाविष्करणे गम्यमाने लिङ्  
स्यात्, न तु कचिति ।

अपि च पूर्वैर्ण निमित्तेन भवितव्यं, परेण नैमित्तिकेन । कथम् । सति हि निमित्ते नैमित्तिकं भवितुमर्हति, नासति । यच्च भविष्यत्तन्न सत्, भविष्यच्च रथंतरसाम, तत्कथं पूर्वकालस्य ग्रहाग्रताविशेषस्य निमित्तं भविष्यतीति । अपि च निःसंदिग्धं जगत्सामा कर्मान्तरं तत्सामान्यादितरेदापि कर्मान्तरमिति गम्यते । तस्मान्न ज्योतिष्टोमस्य गुणविधानमिति ॥१॥

एकस्य तु लिङ्गभेदात्प्रयोजनार्थमुच्येतैकत्वं

गुणवाक्यत्वात् ॥ २ ॥ [ सि० ]

तुशब्दात्पक्षोऽन्यथा भवति । नैतदस्ति, यदुक्तं ऋत्वन्तरमिति । कथं तर्हि । ज्योतिष्टोमस्यैव ग्रहाग्रताविशेष इति । कुतः । प्रकरणसामर्थ्यात् । नन्वेतदुक्तम्—वाक्यसामर्थ्यात्ऋत्वन्तरस्य

प्रपञ्चितम् । किं च ।

निष्पन्नेन निमित्तेन निष्पाद्यं प्रतिभूयते ।

न रथंतरसत्ता च निष्पन्ना क्रतुसत्त्ववत् ॥

प्रातः सवने हि ग्रहाग्रता भवति माध्यांदिने रथंतरम्, न चानिष्पन्नस्य निमित्तात् युक्ता । कारणपर्यायत्वात्निमित्तशब्दस्य, मम तु नैव किञ्चिन्निमित्तम् । अथ वा क्रतुः । स चाऽऽदित एव विद्यते । जगत्सामा च न ज्योतिष्टोम इति 'जगत्सामि सामाभावात्, इति वक्ष्यते । अतश्च ' तत्सामान्यादितरेषु तथात्वम्' इति कर्मान्तरत्वमिति ॥ १ ॥

पूर्वोक्तैरेव हेतुभिर्ज्योतिष्टोमस्य गुणविधिरयं न कर्मान्तरम् । एकस्यैव हि तेन लिङ्गेन रथंतरसामत्वेन बृहत्सामत्वेन च ग्रहाग्रताविधिप्रयोजनार्थमुच्चारणं क्रियते । गुणवाक्यत्वाच्चाकर्मान्तरप्रत्यये सत्येकत्वं विज्ञायते । अथ वा

१ बृहदर्थंतरसामसंयोगस्य ग्रहाग्रत्वलक्षणात्ग्रूपशेषानुष्ठानवेलायामभूतत्वात्—अनिष्पन्नत्वात् इत्येवम् 'संयोगस्यासौदभूतत्वात्' इति सूत्रावयवव्याख्यानार्थम् 'अपि च' इति भाष्ये व्याख्यास्यति—किंचेत्यादिना । २ अथ वा जगत्सामसंयोगस्य ज्योतिष्टोमं प्रत्यनहृग्भूतत्वात्तत्तादृचयेण बृहदर्थंतरसंयोगोरप्यनहृगत्वात्कर्मान्तरप्रयोजकत्वेत्वेवमर्थान्तरपरतया सूत्रव्याख्यानार्थम् । 'अपि च निःसंदिग्धम्' इति भाष्ये व्याचष्टे—जगत्सामा चेत्यादिना । ३ (अ० १० पा० ५ अ० १५ सू० ५८) । ४ (अ० १ पा० २ अ० २ सू० २३ इत्यस्यसूत्रावयवः) ।



रथंतरसाम्नो बृहत्साम्नश्चेति । परिहृतमेतज्ज्योतिष्टोम एव रथंतर-  
सामा बृहत्सामा चेति । पुनर्दूषितमनेकसामत्वाज्ज्योतिष्टोमस्य, विशेष-  
पणं रथंतरेण बृहता वा न प्रकल्पत इति । तदुच्यते । प्रकल्पते विशेष-  
पणम् । बृहद्रथंतरयोर्धकल्पितत्वात् । भवति स प्रयोगो यत्र रथंतरं  
नास्ति । भवति च स प्रयोगो विद्यमानरथंतरसामकः । तदेतद्रथंतरं  
सत्तथैवासाधारणत्वाद्द्विशेषकम् ।

रथंतराद्विधानाज्ज्योतिष्टोमस्य गुणवान्यैरेवमात्मकत्वं चोदितमिति नापान्तरत्वं प्रती-  
यते । ततश्च कर्मैकत्वम् । यत्तु विशेषणाभावात्सामान्तरसापेक्षविशेषणत्वाद्वा रथंत-  
रसामेति समासो नावश्यक इति । तत्र ब्रूमः ।

इष्यते पाक्षिकं वस्तु सत्तथैव विशेषणम् ।  
विग्रहे यद्विशेष्यत्वं तस्य चेह निमित्तता ॥

यदि हि रथतर नित्यं ज्योतिष्टोमेऽन्यसहितं वा स्यात्ततो न व्यवच्छिन्नादपि,  
यत्तस्वरथंतरोऽपि ज्योतिष्टोमप्रयोगोऽस्त्येव ततस्तद्व्यवच्छेदमुखेनास्ति विशेषणकलम् ।  
यदि चैवकार विना विशेषणमुद्धिर्न भवति तत एवमसौ दर्शयितव्यो यदि रथंतर  
सामास्यास्त्येवेति । बहुव्रीहेश्च मत्वर्थवर्तित्वान्मनुष्यास्तित्वयोगविषयत्वात्त्रैवकारस्या-  
श्रुतसत्तासंबन्धकल्पना । यद्वा यदि रथंतर सामैवाम्य भवतीति । तत्र कोऽर्थ एव-  
शाब्दस्य । तद्धि रथतर यद्यपि सर्वदा साम तथाऽपि यदा क्रतो न भवति तदा तं  
प्रति सामकार्यासत्त्वात्सामैवेति । सत्तापक्षे रथतर सामेति वक्ष्यते । अवश्यं च कत्व  
पक्षमेवैतत्सामत्व वक्तव्यम् । रथतरस्वरूपे सामत्वस्य नित्यं पौनरुक्त्यात् । न च  
रथंतरस्य सापेक्षत्वं ज्योतिष्टोमे, येन समासो न स्यात् । द्वन्द्वनिर्दिष्टेषु ह्येकस्तोत्रवि-  
षयेषु चैतद्भवति । केवलेषु तु भिन्नस्तोत्रविषयभाषनेषु प्रत्येकनिरपेक्षमेव साधनत्व-  
मिति सामर्थ्यं न विहन्यते । यद्वा पौनरुक्त्यादेव सामशाब्दस्तत्साध्यस्तोत्रलक्षणार्थः  
सन् रथतरपर्युपस्थापितं पृथक् लक्षयति । अथवा बृहद्रथतरयोरवान्तरप्रकरणाद्वा-  
न्तरकार्ययोगाच्च विरोधिना । स्पष्टमानयोर्धयाऽवस्थितानुवादसारूप्यात्सामान्तराप्यन-  
पेक्ष्य परस्परवच्छेदेनैव विशेषणत्वसिद्धिः । तेनोपपन्नं रथंतरविशिष्टस्य क्रतोर्निमित्त-  
त्वम् । अथवाऽस्तु रथतर ऋतुविशिष्टं निमित्तमिति । ननु च तदेव न प्रतीयते ।  
उच्यते । सत्यं न प्रतीयते किं तु यदा समन्तक्रतुसयोगाभावाद्ग्रथनरविशिष्टं क्रतुर्न  
गृहीतस्तदा विगृह्यमाणे समासे चो विपरीतो विशेषणविशेष्यभावः प्रतीयते रथतरमस्य  
सामेति स गृहीष्यते ।

तस्माज्ज्योतिष्टोम एव रथंतरसामा वृहत्सामा चेति । अथ घटुक्तं पूर्वेण निमित्तेन भवितव्यमुत्तरेण नैमित्तिकेनेति । नैतत् । नियोगतो भवति हि भविष्यदापि निमित्तम् । यथा वर्षिष्यतीति कृषिगृह-कर्मानुष्ठानम् । अपि च तद्दृष्टम्, इंद च वाचनिकं निमित्तम् । तद्यथा-वचनं भवितुमर्हति । स्यादिति चेयं लिङ् त्रिष्वपि कालेषु भवति तस्माद्भविष्यदापि निमित्तम् । यत्तु जगत्सामेति कर्मान्तरं तत्सामान्याद्रथंतरसामाऽपि कर्मान्तरमिति ।

षष्ठ्यन्तत्वाच्च ऋतुविशेषणमेव समासाभिव्यङ्ग्यविशेष्यत्वमावात्तथा विवक्षिष्यते । यद्यपि च ऋत्वन्तरेष्वपि वस्तुस्वरूपेण रथंतरमस्ति तथाऽप्यत्र तावद्विद्यते तावन्मात्रेण च विशेषणत्वोपपत्तिः । स्ववाक्ये चासाधारणत्वं विशेषणकारणं न वस्तुलक्षणं मा भूशीलमुत्पलं देवदत्तस्य गौरित्येवमादीनां विशेषणत्वोच्छेदः । तथा हि ।

न लोके देवदत्तस्य गौसंबन्धोऽस्ति केवलम् ।

उत्पलस्य च नीलत्वं तस्यैवोच्येत येन तत् ।

यदि च वस्तुत एवासाधारणत्वं भवेन्नैव शब्देन विशेषणमुपादीयेत । न ह्यत्र विशेषणफलमस्ति अग्निरुष्ण इति । तस्मादवश्यं वाक्यगतमेवासाधारणत्वमाश्रयितव्यम् । अस्ति चात्रापि तत्, ज्योतिष्टोमगतस्यैव रथंतरस्य निमित्तत्वेनेष्टत्वात् । प्रथमतः-प्रतीतं च रथंतरं निमित्तत्वेनोत्सृज्य न निमित्तान्तरकरूपनाया प्रमाणं विद्यते । तस्मादुभयथाप्यदोषाश्लामत्तमिति न यदिशब्दपरित्यागादीनामाश्रयणं युक्तम् । न च कामप्रवेदनहेतुमुत्प्रतीतिस्तावद्भवति यावान्निमित्तत्वमेव न प्रतीतम् । तत्समवे च ना-प्रतीतग्रहणं युक्तम् । भूतभविष्यद्भर्तमानानां चानियमेन लोके वेदे च निमित्तत्वं दृष्टमिति रथंतरभविष्यत्वमचोद्यम् । अपि च यदेकान्तेनावधारितं तन्निरूपणमेव । ज्योतिष्टोमप्रक्रमे चावधारितमेकान्तेन रथंतरं प्रयोज्येत इति सर्ववैकल्पिकानां ऋतुप्रक्रम-एवावधारणादवश्यमृत्विग्यजमानैरवेमिदं कर्तव्यमित्यवधार्यं प्रवर्तितव्यम् । तद्वशेन प्रयोगकौशलाभ्यासादिसिद्धेः । न च निमित्तं नैमित्तिकस्य रूपसंनिधानेनोपकरोति कथं तर्हि । ज्ञायमानत्वेन । तस्मादप्रयुक्तमपि संकल्पितत्वाद्भ्रथंतरं निमित्तम् । यदा स्वैकदेशस्थेनापि तेन विशेषितः ऋतुर्निमित्तं तदाऽऽसौ वर्तते एवेत्याविरोधः । न च लिङः कालविश्लेषसंबन्धेनोत्पत्तिर्थेनान्यतरविषयमेव निमित्तं ब्रूयात् । सत्यथा हि शक्यं

१ लिङ्इत्यनेन लिङ्विभक्तिरभिप्रेयते । २ यदि तु निष्पन्नैव निमित्तं भाव्यमित्याग्रहस्ततः संकल्पितत्वेन, अननुष्ठितस्यापि भोजनस्य संमार्जनादाविव निमित्तत्वोपपत्तोरित्युपपादयति-अपि चेत्यादिना ।

जगत्साम, असंभवात्कर्मान्तरं संभवति । रथंतरसाम्नो वृहत्सा-  
ञ्च ज्योतिष्टोमस्याभिधानम् । तस्मान्न कर्मान्तरमिति ॥ २ ॥

[२] अथेष्टौ यज्ञसंयोगात्कृतप्रधानमुच्यते ॥३॥ सि०

अस्ति राजसूयः, 'राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इति ।  
तं प्रकृत्याऽऽमनन्ति—अवेष्टि नामेष्टिम् । आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं  
दक्षिणा, इत्येवमादि । तां प्रकृत्य विधीयते । यदि ब्राह्मणो यजेत  
वार्हस्पत्यं मध्ये निधायऽऽहुतिमाहुतिं हुत्वाऽभिघारयेत्, यदि  
राजन्य ऐन्द्रं, यदि वैश्यो वैश्वदेवम्, इति ।

तत्र संदिहते । किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणम्,  
उत ब्राह्मणादीनामयं यागो विधीयत इति ।

दर्शयितुं यदि रथंतरसामा सोमो मृतो भवति भविष्यति चेति । तत्रेहार्थवशेनैवं वि-  
ज्ञायते यदि रथंतरं भविष्यतीति ।

यत्तु जगत्साम सामान्यतो दृष्टमुक्तं, तदयुक्तम् । तस्यैवंजातीयकेष्वप्रमाणत्वात् ।  
अथ वा प्रकरणे द्वित्वबहुत्वयुक्तप्रतिपद्विधानादिव जगत्सामत्वासंभवात्तदिति वैषम्यम्,  
अपि च तत्रापि नैवापूर्वकर्मोत्पत्तिः, किं तर्हि, अप्रकृतस्य विपूर्वतो निमित्तत्वेन  
ग्रहणम् । तस्मान्निमित्तार्थानि सर्वाणि श्रवणानीति ॥ २ ॥

( इति—रथंतराधिकरणम् ॥ १ ॥ )

=====

'राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इत्यस्य प्रकरणे 'आग्नेयोऽष्टाकपालो  
हिरण्यं दक्षिणा' इत्यादिभिर्द्रव्यदेवतासंयोगैरवेष्टितंज्ञकामिष्टं विधाय श्रूयते 'यदि  
ब्राह्मणो यजेत वा स्पर्त्यं मध्ये निधायऽऽहुतिमाहुतिं हुत्वाऽभिघारयेत्' 'यदि  
राजन्य ऐन्द्रं' 'यदि वैश्यो वैश्वदेवम्' इति । तत्र पूर्ववदेव संदेहः किं राजसूयम-  
ध्य याया एवावेष्टेऽर्णांशेषुसर्वेषु श्रातमेव निमित्तत्वेनोद्दिश्य तत्र नैमित्तिकं विधीयते

१ प्रतिपद्विधानादिवेति—'युव हि रथः स्वर्गती इति द्वयोर्यजमानयोः प्रतिपदं कुर्यात्' 'एते  
असु ममिदं गतिं बहुभ्यो यजमानेभ्यः' इति वक्ष्याभ्यां द्विवद्वयजमानवत्वे निमित्ते स्तोत्रीयाद्यर्ग-  
रुपप्रतिपत्त्यर्थे हेरेन विद्वितयोर्मेत्रयोर्भिर्यतंयजमानके ज्योतिष्टोमे निवेशासंभवात्तया बुलायाहो-  
नाद बुलकृत्सादिहेति टात्प्रत्ययः । २ विपूर्व इति । एषपृष्ठयधिकशासनसमुत्पात्त्यके मशम्यबे,  
अथ निशा इति च अवेष्टिः तदुत्तरं पक्षः, मध्यतनं विपूर्वत्संज्ञकमहः, तस्मिन् विपूर्वति पृष्ठ-  
भ्यो, 'भित्तं वृहात्तवृ' इति यमतात्पर्येण यदाप्येव महादिधाचोर्लो धानोत्पन्नम् । अतस्तस्यैव  
व्युत्पन्नत्वेन पुनःप्रत्ययवित् ।

कथं निमित्तार्थता भवेत्, कथं वा यागविधानमिति । यदि राजशब्दो  
ब्राह्मणादिष्वपि केन चित्प्रकारेण ततो निमित्तार्थता । अथ क्षत्रिय  
एव, ततः प्रापकाण्येवं जातीयकानि श्रवणानि । किं तावत्प्राप्तम् ।  
निमित्तार्थतेति । तत एव तावदुपवर्ण्यते—यौगिको राजशब्द इति ।  
राज्यं यस्य कर्म स राजा । किंपुना राजकर्म । जनपदपुरपरिरक्षणे तत्तथो-

उताप्राप्तमेव ब्राह्मणादिसंबद्धं प्रयोगान्तरमुद्दिश्यत इति । तत्सिद्धार्थं चैतद्विचारयि-  
तव्यं किं राजसूयेऽधिकारस्त्रयाणामपि वर्णानामुत क्षत्रियस्यैवेति । तत्सिद्धार्थमाधिकारि-  
विशेषणभूतो राजशब्दस्तथैव विचारणीयः । ततोऽप्येतेद्विचारयितव्यं किं क्षत्रियत्व-  
निमित्तो राजशब्द उत राज्यकरणनिमित्त इति । ननु च ' एतयाऽज्ञाद्यकामं याज-  
येत् ' इति वर्णविशेषेणसंबद्धं पृथग्राजसूयप्रयोगवचनादेवावेष्टेर्वचनमस्तीति वर्णत्रय-  
स्यापि प्राप्तस्य निमित्तार्थमेव श्रवणं भवेत् । नैतदेवम् । तदा हि निज्ञातिसाक्षियकर्तृ-  
कायाः कर्मन्तरे वचनान्तरेणाविधीयमानायाः पृथक् प्रयोगकारणमावाच्य राजसूयमध्य-  
स्थाया एव ' एकस्य तुभयत्वे संयोगपृथक्त्वम् ' इत्यनेन न्यायेन साधारणं च स्वाराज्यं  
फलं प्रात्यात्मिकं चात्ताद्यं विज्ञायते ।

पृथग्वा राजन्येनैव फलार्थिना प्रयुज्यते न वर्णान्तरसंबन्धः । तद्यथाऽऽवचनाधानयो-  
निज्ञातत्रैवर्णिककर्तृकत्वात्तदधीनसिद्धीनां कर्मणामर्थिमात्रसंबन्धावगमेऽपि सति अपशूद्र-  
विषयत्वमेवावतिष्ठते । यथा चात्रैव स्वाराज्यकामाविशेषेऽपि राजकर्तृकत्ववशेन भोक्तृ-  
विशेषो भविष्यति । तस्माद्वाजसूयाधिकारेणैवैभिर्वा वचनैः प्राप्तिरिति द्वायेवैव पक्षौ ।  
किं तावत्प्राप्तम् । पूर्वाधिकरणेनैव निमित्तार्थानि श्रवणानीति । राजसूयाधिकारश्च सह  
राजशब्देन त्रयाणामपि वर्णानाम्, राज्यकरणं च शब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति । तथा हि ।

कर्ता राज्यस्य राजेति सर्वलोकेषु गीयते ।  
महाविषयतैवं च शास्त्रस्यापि भविष्यति ॥

उभयसंभवे तावत्त्रैवर्णिकविषयता युक्ता कल्पयितुम् । एवं हि निमित्तप्रतीतिस्तत्प्र-  
करणादीनि च न बाध्यन्ते । राजसूयाधिकारश्रुतिश्चानल्पविषयत्वेन स्वरसात्प्रवर्तमाना  
न निवर्तिता भविष्यति । तस्माद्वाज्यं कुर्वन्तः सर्वत्रैवर्णिका राजानः । तच्च राज्यं  
जनपदपरिपालनं नाम सर्वलोकप्रसिद्धम् । तत्तथोद्धरणं राज्येऽपि कण्टकोद्धरणमभि-

द्धरणे राज्यशब्दमार्यावर्तनिवासिनः प्रयुञ्जते । राज्ञः कर्म राज्यमिति चाभियुक्ता उपदिशन्ति । तेन मन्यामहे, यस्यैतत्कर्म स राजेति । यथा ये उदमेघं नाम कंचित् पुरुषं नानेदिपुः, तस्य तु पुत्रमौदमेघिरित्येवं विदुः, शक्रपुत्रे यस्तस्य पिता स उदमेघ इति कल्पयितुम् । उदमेघपुत्रस्यैवं समभिध्याहारो भवतीति । एवं राज्ययोगाद्राजशब्द इति विज्ञायते । ननु जनपदपुरपरिरक्षणवृत्तिमनुपजीवत्यपि क्षत्रिये राजशब्दमान्द्राः

प्रेतम् । आर्यावर्तनिवासिन इति—'शास्त्रस्या वा तन्निमित्तत्वात्' इत्यस्य प्रदर्शनार्थम् । राज्ञः कर्म राज्यमित्येतदभियुक्ता उपदिशन्तीत्येतद्व्युपता ननु राजशब्दस्यैव प्रकृतिभूतस्य स्वातन्त्र्यमन्युपगतं भवति । तथा हि ।

नैवीदभेयिसंघन्धादुदमेघः प्रसिध्यति ।

स्वतन्त्रेणोदमेघेन स एव स्वनुगम्यते ॥ उच्यते ॥

राजा निर्जात एवेह स्वातन्त्र्येण चिरंतनैः ।

तद्योगात्कल्पितं राज्यमस्माकं तु विपर्ययः ॥

यथैव गामानयेत्यभिहिते यद्यपि व्यवहर्तृभिः यो गौः स आनेतव्य इति वचनं कल्पितं तथाऽपि पार्श्वस्थितस्य यस्य गोत्वमप्रसिद्धमानयनं च प्रसिद्धं स छेदनादिभ्य इव यूपमेवं प्रतिपद्यते य आनेध्यते स नूनं गौरिति । तथैवाथ यद्यपि मन्वादिभिः पाणिनिप्रभृतिभिश्चैवं स्मृतं यो राजा तेन जनपदादिरक्षणं कर्तव्यम्, यश्च राजा तस्य कर्म राज्यमिति ।

तथाऽपि वयं संदिग्धराजकाः प्रसिद्धराज्याश्च सन्त एव प्रतिपधामहे येनैवं स्मृतं भिरुक्तं तेन नूनं बन्धनसमर्थे द्रव्ये यूपवत्, राज्यकरणसमर्थद्रव्याल्बन्धन एव राजा तैर्निरूपित इति । तच्च राज्यमविशेषेण चत्वारोऽपि वर्णाः कुर्वाणा दृश्यन्ते । तस्मात्सर्वे राजानः । तत्र तु न्यायान्तरेण ब्राह्मणादिषु चरितार्थायां राजश्रुतावध्ययनादीनामभावे सति काम शूद्र-पर्युदस्येत न त्वितरपर्युदासे हेतुरस्तीति प्रयाणामप्यधिकारः । ननु च क्षत्रियसंघन्धेन राज्यं विहितमन्यायेनतरौ कुर्वाणौ न राजानी स्याताम् । नैष दोषः । सर्वथा तावद्राज्यकरणात्ताभ्यामपि राजत्वं लब्धं तावत्ता च राजसूयनोदनायाः प्रयोजनम् । यौ तु न्यायान्यायौ तयोः पुरुषधर्मत्वान्नैकोऽपि क्रतुना गृह्यत इत्यविशेषः । ननु जनपदपुरपरिरक्षणवृत्तिमनुपजीवत्यपीति—सिद्धान्त-

प्रयुञ्जते प्रयोक्तारः । न ब्रूमो न प्रयुञ्जत इति । किं तर्हि—कर्मविशेष-  
निमित्तत्वाद्वाजशब्दस्य, तद्योगादपि राजशब्दो भवतीत्येतदुपपाद-  
यामः । प्रयुञ्जते च तद्युक्ते राजशब्दमक्षाच्चियेऽपि । तदस्मिन्नुपपक्षे  
प्रकरणवशाद्यदिशब्दसमभिव्याहाराच्च राजसूयस्यैव गुणविधानं भवि-  
ष्यति, न ब्राह्मणस्य वैश्यस्य च कर्मान्तरं विधायिष्यतीति । अथ  
वा, असार्वलौकिकस्य प्रयोगस्य सार्वलौकिकेन प्रयोगेण विरुध्य-  
मानस्याप्रामाण्यं स्यात् । अभ्युपगच्छन्ति हि ते जनपदिनः सार्वभौमं  
प्रयोगम् । अपि चाविप्रगीता लौकिका अर्था विप्रगीतेभ्यः प्रत्ययिततरा  
भवन्ति । तथा, आर्यावर्तनिवासिनां शब्दार्थोपायेष्वभिपुक्तानाम-  
भिव्याहरतां कर्माणि चानुतिष्ठतामन्त्यजनपदवासिभ्यो म्लेच्छेभ्यः ।  
समीचीनतर आचारो भवति । तस्माद्यौगिको राजशब्दः, निमि-  
त्तार्थानि श्रवणानि, राजसूयस्य गुणविधिर्न कर्मान्तरमिति ।

बीजोपन्यासः । उक्तं ह्येतद्धिंराज्यादिशब्देषु यथैकदेशेऽपि जातिनिमित्तत्वे लभ्य-  
माने निमित्तान्तरं न कल्पनीयमिति । परः पुनर्यौगिकग्रहणमत्रोपकारकमिति प्रदर्श-  
यति—प्रकरणवशाद्यदिशब्दसमभिव्याहाराच्चेति । न कर्मान्तरं विधायिष्यते  
इति—प्रयोगान्तराभिप्रायेण । अथ वा यदा यदि शालिं मुञ्जीतेत्यादयो वचनप्रकारा  
गृह्यन्ते तदैकैवैव वाक्येन ब्राह्मणसंबन्धो बार्हस्पत्याभिधारणं च न शक्यते कर्तुमिति  
मुख्यमेव कर्मान्तरत्वम् । एवं तावदुभयप्रसिद्धिं प्रमाणीकृत्योक्तम् । इदानीं तु राज्यरहिते  
प्रयोगः प्रमाणमेव न भवतीति प्रस्तूयते सार्वलौकिकेन प्रयोगेणासार्वलौ-  
किकस्य बाधात् । अपि च विप्रगीता इति तदेवं प्रत्ययितप्रत्ययितत्वेन पुनरुपन्य-  
स्तम् । न हि सर्वलौकासर्वलौकविदितत्वव्यतिरेकेण विप्रगीताविप्रगीतत्वे विद्यते ।  
यद्वा पूर्वेण प्रसिद्धेः सदसद्भावमत्रमुत्तरेण तु विप्रतिपत्त्यविप्रतिपत्ती । भवति चाज्ञान-  
विपर्ययज्ञानयोर्भेद इत्यपौनरुक्त्यम् । तथाऽऽर्यावर्तनिवासिनामिति—शास्त्रस्यबली-  
यस्त्वं पूर्वेपक्षिणं दर्शयति ।

समीचीनतर आचार इति—शब्दप्रयोगोऽभिधीयते । तस्मात्प्राप्तानामेव ब्राह्मणा-  
दीनां निमित्तार्थं श्रवणम् । अपि च 'यदि राजन्य ऐन्द्रम्' इत्यसंदिग्धं निमित्तार्थ-  
मतश्च तत्सामान्यादितरयोरेपि तथात्वमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । अवेष्टौ तु खलु क्रतुप्रधानं ब्राह्मणादिश्रवणं  
ब्राह्मणादीनामवेष्टियागं विधातुं न निमित्तार्थम् । कुतः । अमा-  
सत्त्वाद्ब्राह्मणवैशद्ययोः । कथमप्राप्तिः । क्षत्रियस्य राजसूयविधानात् ।

राजा राजसूयेन यजेत इति । ननुक्तं—योगिको राजशब्द इति ।

क्रतुसंबन्ध एवायं ब्राह्मणादेर्विधीयते ।

अप्राप्तत्वात्त राजा हि राज्ययोगात्प्रतीयते ॥

क्षत्रियवचन एवायं राजशब्दो न योगिकः । स हि राज्ययोगाद्वा भवेद्वात्त्वर्धानुसा-  
रेण दीप्तियोगाद्वा । उभयथाऽपि चानुपपन्नः । तद्गहितरूढिशब्ददर्शनात् । एकदेशस्थाऽपि  
रूढिरवयवप्रसिद्धिं बाधते । न चावयवप्रसिद्धिरप्यत्रैकान्तिकी विद्यते, न हि दीप्य-  
मानेष्वन्यादिषु राजशब्दो विद्यते । न चानामिपेक्ते जनपदपरिपालनन्यादृतेष्वाम्युक्तके ।  
ननु चाऽऽयुक्तकस्य परप्रयुक्तकारित्वाद्यत्विज इव यजमानत्वं न राजत्वं भविष्यति ।  
नैवं शक्यम् । परार्थनेष्वपि केषु चित् पृथिवीश्वराभिमिपेक्तेषु माण्डलिकेष्वपि प्रयोग-  
दर्शनात् । तेन तर्कव्यभिचारान्न एवामिपेको निमित्तं प्राप्नोति । नैवं भविष्यति ।  
कुतः ।

अमिपेकोऽपि धर्मज्ञैः क्षत्रियस्यैव पठ्यते ।

सहासौ राजशब्देन तेन नाक्षत्रिये मतः ॥

ततोऽमिपेकस्य निमित्तत्वं ज्ञायते । यद्यस्य स्वातन्त्र्यं भवेत् । अयं तु क्षत्रिय-  
जातावेव स्मर्तृभिर्नियतो विधानवेलायामेव खवनादिवद्बर्हि-शब्देन, राजशब्देन संयु-  
ज्यते । तेनैव चोभयनिमित्तत्वं समुदायशब्दन्यायेनैतस्यानिष्टम् । यदि हि जात्यामिपे-  
कयोरत्यन्तसमुदितयोरेव प्रयुज्यते न तु कैवल्यार्था जातौ जात्यन्तरेवाऽमिपेको विधी-  
यते तत उभयं निमित्तमिति कल्प्येत । स त्वमिपेकात्प्रागेव तत्संस्कार्ये प्रयुक्तः  
' राजानममिपेचयेत् ' इति । तस्माद्राजजातावेव प्रज्ञायते । न च भाविसंज्ञाविज्ञानं,  
भूतत्वेनैवोपपद्यमानत्वात् । अगत्या हि साऽन्यथाऽऽश्रियते । न चैकस्मिन्निमित्ते सिद्धे  
निमित्तान्तरं कल्पयितुं शक्यम् । विनाऽपि तत्कल्पनेन प्रयोगोपपत्तेः । अमिपेकनिमि-  
त्तत्वेऽपि च न्यायानुसारीणा नैवाक्षत्रियविषयत्वं सिध्यति । यस्तु धर्मशास्त्रातिक्रमेण  
क्रियते न तस्य निमित्तत्वं स्यात् । यथा शूद्रकृतस्याऽऽधानस्य नाऽऽहवनीयादिप्रयोग-  
निमित्तत्वम् । अपि च ।

नित्याः शब्दार्थसंबन्धा यथावस्थितगामिनः ।

नाऽऽश्रयन्त्यधुवं हेतुं स्वच्छन्दपरिकल्पितम् ।

एतदप्युक्तम् । यतो जातिवचन इति । ननु भयाभिधाने यदि शब्दसंबन्धात्, प्रकरणाच्च न कर्मान्तरविधानं न्याय्यमित्युक्तम् ।

नित्यस्य हि राजशब्दस्य नित्येनैव निमित्तेन भवितव्यं नित्यानित्ययोः संयोगा-  
भावात् । सा च नित्यता वस्त्वपेक्षया वा विध्यपेक्षया वा निरूप्यते । तत्र न तावद-  
भिषेको वस्त्ररूपेणैव जातिवत्केषुचित्समवेतो दृश्यते । तेनावश्यं विधानापेक्षमेव  
निरूपणमाश्रयणीयम् । न च विधानमक्षत्रिये राजशब्दस्यास्तीति जात्यव्याभिचार  
एवाऽऽपद्यते । ततश्च सैव निमित्तम् । एतेन राज्यनिमित्तत्वं प्रत्युक्तम् । तदपि हि  
विधानात्प्रभृति, अभिषेकवदेव क्षत्रियत्वसंबन्धम् । दृष्टश्चानभिषिक्तेऽपि, अपालयति  
च जनपदं, क्षत्रिये राजशब्दप्रयोगः । तद्वत्पि वाऽन्यजातीयेऽनभिधानं द्रविडानाम् ।  
तस्मादपि न त्रैवर्णिको राजा । तथा च राज्ञोऽपत्यं राजन्य इत्यैकान्तिकक्षत्रियजाति-  
वचनस्य राजन्यशब्दस्य राजशब्दप्रकृतित्वमेवान्वाच्यते । अन्यथा त्रैवर्णिकानां  
राजत्वात्सर्वेषां त्रैवर्णिकानामपत्येषु राजन्यशब्दप्रयोगः स्यात् । कुतः ।

राजन्यः क्षत्रिये रूढो राजानः सर्व एव चेत् ।

अपत्यापत्यवद्योगे वैपम्यं वद कीदृशम् ॥

नन्वेवमप्यनुपपन्न एवायमपत्यप्रत्ययः । तथा हि ।

प्रकृतौ तदपत्ये च जातिशब्दस्य तुल्यता ।

तेन राजैव सर्वत्र राजन्योऽप्यभिधीयताम् ॥

यथैव काकस्यापत्यं काक एवं राज्ञोऽपत्यं राजेत्येव स्यात् । नैष दोषः । पर्याय  
एव हि राजशब्दस्य राजन्यशब्दोऽनेन प्रकारेणान्वाख्यायते स त्वेकजातिविषयत्वे  
सति तथाऽन्वाख्यातुं युज्यते नान्यथा । ननु 'राज्ञोऽपत्ये जातिग्रहणम्' इति वच-  
नात्क्षत्रियजातिवचनो भविष्यति । नैतदेवम् । इहान्यतमजात्यनुपादानाद्वाजवन्मनुष्य-  
जातिमात्राधिकारात्तद्वचनत्वं स्यात् । ननु च राजराजन्यशब्दयोस्तत्र तत्र कर्मभेदोप-  
देशेन स्मृतिविदां याज्ञिकानां च भेदेन प्रसिद्धिर्दृष्टा । सत्यं दृष्टा सा तु ब्राह्मणपरि-  
म्राजकन्यायेन राजन्यशब्दस्याभिषिक्त, विशेषगामित्तेन सामर्थ्यलभ्यत्वात् । यत्तु  
प्रसिद्धिद्वयसंभवे राज्यनिमित्तत्वं प्रकृणादिभ्यो विज्ञास्यत इति तन्निराक्रियते ।

१ ऐश्वर्यात्मके राज्ये लिख्येव प्रवृत्तेर्विधिनिपदत्वाभावात्भित्यत्वानुपपत्तेरभिव्यक्त्यागत्या,  
घोरशब्दप्रवृत्तौ स्तेयस्येव, राजशब्दप्रवृत्तौः राज्यस्य निमित्तत्वं भविष्यतीत्याद्याङ्क्यायाम् । चाउत्-  
स्कर दुर्वृत्तमहासाहासिकादिभिः । पीड्यमानाः प्रजा रक्षेद्य वाचस्पथे विशेपतः । इत्यादिविधिवदृ-  
कद्राज्यस्यापि विधिविषयताऽस्त्येधेति समाधानमाह—तदपि द्वैत्यादिना । विधानात्प्रभृति—विधा-  
नत इत्यर्थः ।



अत्रोच्यते । नोभयाभिधानमवकल्पते । कुतः । यदि तावज्जाति-  
शब्दो राजेति, ततस्तत्कर्मत्वाज्जनपदपरिपालने राज्यशब्दो भवि-  
ष्यति । तेनाऽऽर्यावर्तेनिवासिनां प्रयोगो न विरोत्स्यते । अथ यदि  
राज्यशब्दः परिपालने नित्यसंबद्धो भविष्यति ततस्तस्य कर्तेति  
राजशब्दः क्षत्रियजातौ तन्निमित्तो भविष्यति । तत्राऽऽन्ध्राणां प्रयोगो  
न विरोत्स्यते । तस्मान्न प्रयोगदर्शनाद्दुभावपि राजराज्यशब्दो जाति-  
परिपालनाभ्यां नित्यसंबद्धावित्यभ्युपगन्तव्यम् । को तु खलु नि-  
र्णयः । राजजातीयस्य कर्म इत्यतः परिपालनं राज्यशब्देनोच्यते ।  
एवं हि स्मरन्तोऽभिमुक्ताः, तस्य कर्म इति प्यञ्प्रत्ययं विदधति, न तु  
तस्य कर्तेति मस्ययलोपं वा प्रातिपदिकप्रत्यापत्तिं वा समामनन्ति ।

तथा हि ।

नैव तावदुभौ शब्दौ स्वातन्त्र्येण प्रासिध्यतः ।

बलसायामेकशक्तौ हि द्वितीयो यौगिको वरम् ॥

तदेतद्दर्शयति—यदि तावज्जातिशब्दो राजेति ततस्तस्य कर्म राज्यमित्यवयवप्र-  
सिद्धिसंभवात् तन्निरपेक्षं शक्यन्तरकल्पनमुपपद्यते । विनैव तेनाऽऽर्यावर्तेनिवासिनां  
प्रयोगो न विरोत्स्यते । अथ तु प्रथममेव राज्यमिति प्रतिपालने रूढिरूपेणाभिधीयते ।  
ततस्तच्छक्यनुसारेणैव तत्कर्तारि राजशब्दप्रयोगसिद्धेः शक्यन्तरकल्पनमन्तरेणैव-  
द्विद्वाना राज्याधिकारयोग्येषु क्षत्रियेषु प्रयोगो न विरोत्स्यते । दाक्षिणात्यत्वसामा-  
न्येनाऽऽन्ध्राणामिति भाष्यकारेणोक्तम् । तस्मान्न तावदुभावपि रूढिशब्दो नापि  
यौगिको । अन्यतररूढित्वे तु राजशब्दस्य तत्कल्पना युक्ता । कुतः ।

आचारयोरसंबन्धं संदेहे सति निर्णयः ।

संनिबन्धनया स्मृत्या बलीयस्त्वादवाप्यते ॥

राज्यशब्दाभिधेयं परिपालनादि कर्म क्षत्रियस्येति मन्वादयः स्मरन्ति । पाणि-  
निप्रमृतयोऽपि राज्ञः कर्मेदं राज्यमित्येवं व्युत्पादयन्ति । ' गुणवचनब्रालणादिभ्यः  
कर्माणि च ' इत्यधिकृत्य स्वतन्त्ररूढाद्वाभप्रातिपदिकात्प्रत्ययावधिः । तत्र प्यञ्प्रत्ययं  
विदधतीत्यत्र वदन्ति । पत्यन्तपुरोहितादिपाठाद्वाजशब्दस्य विशेषविहितेन यका भवि-  
तम्यम् । तथा च यवप्रत्ययस्वर इहोपलभ्यते नाऽऽद्युदात्तत्वम् । तस्माद्वाजशब्दा-  
द्वाज्यवृद्धव्युत्पत्तिर्न तु विपरीतेत्येतावन्मात्रपरमेव भाष्यं द्रष्टव्यम् । राज्यशब्दाद्धि

तस्माद्राज्ञः कर्म राज्यं, न राज्यस्य कर्ता राजा ।

ननु यो यो जनपदपुरपरिरक्षणं करोति तं तु लोको राजशब्देनाभिवदति । उच्यते । योगाल्लोकः प्रयुङ्क्ते । परिपालने राज्यशब्दः प्रसिद्ध इति । स तु परिपालने राज्यशब्दो राजयोगादित्यस्माभिरुक्तम् । तस्माद्राजशब्दः प्रसिद्धेर्भूलम् । तद्योगाद्राज्यशब्दः । तद्योगादपि ब्राह्मणवैश्ययो राजशब्दः प्रयुज्यते । न त्वेवं स्मरन्ति, राज्ययोगाद्राजेति । यच्चुक्तम्—अनुमानाद्राज्यस्य कर्ता यः स राजा, यथा औदमेघेः पिता उदमेघ इति । उच्यते । अनुमानात्मयोगो बलवान् । राज्यस्य कर्तारं राजेत्यनुमिमीमहे । क्षत्रिये तु प्रत्यक्षं प्रयुञ्जानानुपलभामहे । तथा योगमप्यनुमिमीमहे, राज्यस्य कर्ता राजेति । राज्ञः कर्म राज्यमिति तु स्मरन्ति । अनुमिमानाश्च स्मृतिमनुमिमते स्म । स्मरन्तस्तु प्रत्यक्षमुपलभन्ते । तेन तत्र स्मृतिर्वर्लीय-

राजनि व्युत्पाद्यमाने यलोपान्नां वा राजशब्दादेशात्मकं वा स्मरणं स्यात् । तस्मादियमेव वचनव्यक्ती राज्ञः कर्म राज्यामिति न त्वर्थापत्त्या राज्यस्य कर्ता राजेति कल्पनीयं, देशान्तरे विज्ञातत्वाद्वाज्ञः । कल्पितायामपि चार्थापत्तौ मन्वादिस्मृतिवशेन क्षत्रियस्यैतत्कर्मेत्यवधारणात्स एव राजा विज्ञायते । सकलश्च राजेतिशब्दो राज्येऽनुप्रविष्ट इति स यौगिको युक्तो न तु राज्यशब्दो राजन्यनुस्यूतः सकल इत्ययौगिकत्वम् । सत्यमेवं राज्यशब्दस्य यौगिकत्वमुपपद्यते । यस्तु तत्कारिणि जात्यन्तरे राजशब्दप्रयोगः स क्षत्रियत्वाभावात्त प्राप्नोति । तेन नाऽऽर्यावर्तनिवासिनां प्रयोगः सकलो न विरुध्यते । यथा, न शूद्रराज्ये निवसेदित्यादीनामाप्तन्योगाणां बाधः स्यादित्यत अत आह—योगाल्लोकः प्रयुङ्क्ते इति । प्रथमं तावद्राजयोगाद्राज्यं पुनस्तद्योगाद्ब्राह्मणादिषु राजशब्दोपचार इति । नन्वेवं सति राज्ययोगादपि राजेत्येतदभ्युपगतमेव । नैष दोषः । गौणत्वाभ्युपगमात्, मुख्यत्वाभ्युपगमे ह्यधिकरणं परावर्तेत । गौणत्वं तु मुख्येन बाधितत्वाद्भ्युपगतमपि सिद्धान्तं न विरुणद्धि । तेन तत्कार्यापत्ते प्रतिनिधिन्यायेन ब्राह्मणादौ राजशब्द इति द्रष्टव्यम् । तथा च दर्शयति—न त्वेवं स्मरन्ति राज्ययोगाद्राजेति । तच्चैतदाचारस्य दौर्मलशास्त्रौणकल्पनाश्रयणमित्येवमेव भाष्यं नेयम् । यच्चौदमेघिशब्दादिवत्प्रकृत्यर्थानुमानं तद्दण्डप्रयोगेण प्रत्यक्षेण बाध्यते । अथ राज्यस्य कर्तव्यमभिधीयत इति । निमित्तभूतोऽपि कर्मकर्तृसंबन्धस्तस्य च स्मरणमनुमातव्यम् । राज्ञः कर्म राज्यामिति प्रत्यक्षं स्मरणं

सीति । आह । यो यो राज्यं करोति, तत्र राजशब्दं प्रयुञ्जते । न यद्राज्ञः कर्म तद्राज्यमिति । तेन मन्यामहे, राज्ययोगो राजशब्दप्रवृत्तौ निमित्तं, न तु राजयोगो राज्यशब्दप्रवृत्ताविति । न भ्रूमः—प्रयोगाद्वयं राजयोगं राज्यशब्दप्रवृत्तौ निमित्तमवगच्छाम इति । कथं तर्हि । स्मरणात् । प्रयोगाद्य स्मृतिर्वलीयसी । प्रयोगाद्धि स्मृतिरनुमीयेत । अपि च राज्ययोगस्य निमित्तता व्यभिचरति । जनपदपरिपालनमङ्गवर्त्यपि राजेत्यान्धा वदन्तीत्युक्तम् । ननु राजयोगाद्राज्यमित्येतदपि व्यभिचरति । न हि राज्ञः स्पन्दितं निमित्तं च सर्वं राज्यमित्युच्यते । यदि वयं प्रयोगास्त्रिमित्तभावं ब्रूयाम । तत एवमुपालभ्येमाहि । स्मृत्या तु वयं निमित्तभावं ब्रूमः । तेन यद्यद्राजजातीयस्य कर्म जात्या

तस्माद्बलवत्तरम् । पर आह—यो यो राज्यं करोतीति । सर्वथाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामाच्यवाचकसम्बन्धो विज्ञायते । स च राजशब्दस्याव्यभिचारेण राज्यनिमित्ततया च गम्यते न तु राजकर्मनिमित्तत्वेन, स्मृतेः । पुन शब्दापशब्दविभागमात्रविषयत्वादाविषय एवायम् । उभौ हि राजराज्यशब्दौ साधु तस्मादयुक्तः स्मरणोपन्यास इति । तत्रोच्यते । सत्य प्रयोग एव, न च स्मृतेः कस्य किंयोगनिमित्तत्वमित्येष व्यापारस्तथाऽपि तु साधुसाधुत्वपरतैवेवन्वास्त्यानास्त्रिमित्तत्वमवगम्यते । राज्ञः कर्म राज्यमिति हि व्युत्पादने तद्योगनिमित्ते राज्यमित्यथादुक्तं भवति । तेन स्मृतिबलीयस्त्वाद्वादानशब्द एव स्वतन्त्र इति । प्रयोगोऽपि च द्विविधेषु व्यभिचारीत्युक्तमेव । मत्पक्षे तु प्रयोगस्यातन्त्रत्वाद्वाच्यमिचारास्त्रिमदूषणम् । यत्र तावत् प्रयोगस्तत्रास्ति राजकर्मत्वम् । तेन प्रयुक्तस्यान्वास्त्यानकरणादप्रयुक्तनिमित्तान्वास्त्यानाभावाच्चादोषः । किं च ।

असाधारणभावेन सर्वत्रैष्ट विशेषणम् ।

तेन तस्यैव कर्मेति चिन्तितादि न गृह्यते ॥

जनपदरक्षण ह्यसाधारणं राजकर्म तेन राज्यमित्युच्यते । चिन्तितनिमित्तादि तु राज्ञश्चान्येषा चेत्यव्यवच्छेदात्त राज्यशब्दाभिधेयं भवतीति । तेन सार्वलौकिकादपि प्रयोगात् 'शौचस्या वा तन्निमित्तत्वात्' इत्यनेनैव राजशब्दस्य क्षत्रियवचनत्वम् । तुल्यध्यात्यजनपदवासिनामपि दृष्टार्थत्वाच्छाब्दव्यवहारे प्रमाणाभाव इत्युक्तं 'चोदितं तु प्रतीयेत' इति । तस्मात्क्षत्रियस्यैव राजसूयोऽतीति ब्राह्मणादीना प्रायकाणि ध्वणानि । ततश्च 'एतथाऽन्नाद्यमाम्' इत्येतदपि फल पहिरेव प्रयोगाद्भाविष्यतीति ।

विशेष्यते, तद्राज्यमित्यभ्युपगच्छामः । यत्तुक्तम्—आन्ध्रा अपि  
राज्ययोगाद्राजानमभ्युपगच्छन्तीति । परिहृतमेतत्, प्रयोगो दुर्बलः,  
स्मृतेरिति । यदुक्तम्, आर्यावर्तनिवासिनः प्रमाणमितरेभ्य आचारेभ्य  
इति । तुल्यः शब्दप्रयोग आचारेष्वित्युक्तम् । तस्माज्जातिनिमि-

क्रतुमध्यप्रयोगो हि स्वाराज्येनैव पूरितः ।

साकाङ्क्षस्त्वितरस्तस्मात्तस्यैव फलसंगतिः ॥

ननु चैतयेति प्रत्यक्षविशेषवचनात्परोक्षसामान्यप्रवृत्तां राजसूयचोदनां बाधित्वाऽ-  
न्नाद्यफलतयैव भवितव्यम् । नैतदेवम् । विरोधाभावात् । तथा हि ।

विरोधित्वात्प्रसज्येते विकल्पावृत्तिकल्पने ।

बाधस्तेनाभ्युपेतव्यो व्यवस्थायां तु नैव ते ॥

न ह्यनेकफलमेकस्य विरुद्धं प्रयोगान्तरस्य वचनान्तरेणैव कल्पितत्वात् । समुच्चयेन  
द्वावृत्तिदोषोऽन्यत्रामिधीयते । सा त्वत्राऽऽवृत्तिर्बाह्यादिसंबन्धाद्वाजसूयग्रहणाच्चावश्यं-  
भावित्वात् । यदि च ' एतथाऽन्नाद्यकामम् ' इत्युत्पत्तिवाक्यं भवेत्ततः पश्चात्प्रवर्त-  
माना राजसूयचोदना बाध्येत । न । द्वयोरपि ह्याग्नेयादिचोदनोत्पादितेषु कर्मसु प्रवृ-  
त्तेषु युगपत्कालत्वेनागृह्यमाणविशेषत्वात्तुल्यबलत्वम् । यथैव हि राजसूयचोदना संनि-  
हितानालोच्य प्रवर्तते तथैवान्नाद्यकामचोदनाऽपि, न हि तत्रावेष्टिः केनचिदपि शब्दे-  
नोपात्ता । न च राजसूयेनेति सामान्यशब्दः पौर्णमासीशब्दवत् । प्रकृतसमुदायवि-  
शिष्टसमुदायिवचनत्वात् । अत एव तत्कृतमपि न दौर्बल्यं लभते । इयांस्तु विशेषः ।  
एकेन महवो गृह्यन्ते, अन्येनारूपे । न च तावता काश्चिदतिशयोऽस्ति । ननु चैतयेति  
श्रुत्यैव प्रत्यक्षवचनादस्ति विशेषः । स्याद्विशेषो यद्येतच्छब्दः फलेन संबध्यते । यदि  
वा ' अपेक्ष ज्योतिः ' इत्यादिवत्प्रस्तूयमानं ब्रूयात् । प्रत्ययसंनिकर्षात्तत्रापि यजिष-  
ब्दगृहीतैवावेष्टिरन्नाद्येन संबध्यते । एतावच्च राजसूययज्ञावप्यस्तीत्यविशेषः । प्रकृतमपि  
च प्रुपन्नैतच्छब्द आग्नेयादिवाक्यालोचनादृते नैव ब्रवीतीति । ततश्च राजसूययज्ञिरपि  
तावता यस्मेन शक्नोति ग्रहीतुमिति तुल्यबलत्वम् । नन्ववान्तराधिकारस्यास्ति विशेषः ।  
उच्यते । अयमेव विशेषो यदेकत्र बहूनां ग्रहणमपरत्र चारूपानाम् । ग्रहणवेला तु  
तुल्यैव । यदि चैकान्तिरुमन्त्राकर्मान्तरत्वं स्यात्तत एवमुच्येत । कर्मान्तरमपि चैत-  
दिति दर्शितम् । ततश्च विषयान्तरत्वादेव स्वाराज्यान्नाद्ययोरविरोधः । कर्मान्तरत्वेऽपि च  
नार्हस्पत्यादिलिङ्गदर्शनात्प्रकृतावेष्टिप्रकृतित्वमेव प्रतिपत्तव्यम् । राजन्यस्यापि तुल्यप्रवृत्तेः  
फलपदानुपङ्गाच्च ब्राह्मणवैश्यवदेव कर्मान्तरेण प्रयोगान्तरेण वा संबन्धः । एवं च तस्यापि

तो राजशब्दः । एवं चेद्यङ्गसंयोगात्तन्निवस्य राजसूयेन, यागविधि-  
स्वेष्टिरिति ॥ ३ ॥

[ ३ ] आधानेऽसर्वशेषत्वात् ॥ ४ ॥ सि०

इदं समाधनन्ति—वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत, ग्रीष्मे राजन्यः,  
शरादि वैश्य इति । तत्र संदिह्यते । किं ब्राह्मणादिश्रवणं निमित्तार्थ-  
ब्राह्मणादय आदधाना वसन्तादिष्वदधीरन्निति, एत ब्राह्मणादीना-  
माधानं विधीयत इति । कथं निमित्तार्थता स्यात् । कथं वाऽऽधान-  
विधानमिति । यदि ब्राह्मणो वसन्ते इति पदद्वयं परस्परसंबद्धं, ततो  
निमित्तार्थं श्रवणम् । अथ ब्राह्मण आदधीत इति, आधानविधानं  
ब्राह्मणस्य । एवं राजन्यादिष्वपि । किं तावत्प्राप्तम् ।  
निमित्तार्थं श्रवणमिति । कुतः । निमित्तसरूपा एते

मध्येनिधानवाक्य तन्त्रप्रयोगे सत्युपपत्स्यते ॥ राजसूयमध्यस्थया तु दक्षिणामेदा-  
त्प्रतीष्टि प्रयोगान्यत्वे मध्येनिधानविधिरवह्येत । तस्मात्प्रापकाण्येतानि श्रवणानीति  
सिद्धम् ॥ ३ ॥

( इति—अवेष्ट्यधिकरणम् ॥ २ ॥ )

‘ वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ’ इत्यादिषु प्राप्त्यप्राप्त्याशङ्कायां पूर्ववदेव  
सदेहः । तत्र यदि क्वचिदपि प्राप्तिरस्ति ततो विनाऽपि यदि शब्दास्त्रिमित्तार्थत्वं,  
तदा च ब्राह्मणवसन्तादिसंबन्ध परस्परनिघमात्मकं कलं भविष्यति । अथ त्वप्राप्तिस्ततः  
प्रापकाणि ब्राह्मणवसन्तादिविशिष्टस्याऽऽधानस्य, तदा च पूर्वत्र पूर्वश्रोतृत्तिवाक्यशिष्ट-  
गुणावरोधादुत्तर उत्तरो गुणः कर्मान्तरं कल्पयतीति ग्रीष्माधानानि भविष्यन्ति । स्वार्था  
एव वाऽऽद्य आत्मनेपठनिर्देशाद्विज्ञास्यन्ते । शूद्रस्य चाप्राप्तिः । निमित्तार्थपक्षे तु  
सर्वं विपरीतमेव । एतेन ‘ वसन्ते ब्राह्मणमुपनयेत् ’ इत्येवमादीन्यपि तुल्यहेतुत्वाद्धिचारि-  
तानि द्रष्टव्यानि । तत्रैतावान्संक्षेपार्थं ।

सामर्थ्याक्षिप्तमाधानं सामान्यवचनेन वा ।

तस्माद्दर्शविशेषाणां निमित्तार्था पुनः श्रुतिः ॥

एकस्तावन्पूर्वपक्षहेतुरग्निहोत्रादिकोदनाभिरेवाऽऽधाननिष्पाद्याहवनीयादिसाधनत्वा-  
दिनाऽनुपपद्यमानानि प्रापितत्वाद्ब्राह्मणादीनामाधानं निमित्तार्थं श्रूयत इति । यदि तु

शब्दाः । किं निमित्तसारूप्यम् । ब्राह्मणादीनां वसन्तादिभिः समुच्चारणम् । तच्चाविदितं वेद्यत इति । ननु ब्राह्मणादीनामादधातिनाऽप्यस्ति समुच्चारणम् । वादमस्ति समुच्चारणं, न त्वमीपामाधानसंबन्धो न विदितः । केन प्राप्तो विदित इति । कामश्रुतिभिः । काः कामश्रुतयः । अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः, दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत इत्येवमादयः ।

प्रत्यक्षवचने सति सामर्थ्यमप्रापकमिति कल्प्यते ततोऽस्माद्गुणापहृतशक्तिकाद्विधेरपहृतशक्तिरपरो निर्गुणो विधिरस्ति 'य एवं विद्वानग्निमाधत्ते' इति । तेन प्राप्तेरप्रापकत्वमिति । सिद्धान्तहेतुस्तु ।

प्रत्यक्षविधिसद्भावात्प्रत्येते नाऽऽनुमानिकः ।

प्रापकत्वमतो नार्थवर्तमानापदेशयोः ॥

न तावन्नित्यमर्थस्य प्रापकमस्ति । उपायान्तरेणापि प्रतिग्रहादिना पुरुषान्तराहिता-नामात्मनेपदेनानियतानां सुलभत्वात् । प्रत्यक्षवचने सति अन्यथानुपपत्तिपक्षे सति, अर्थापत्तिरुच्यतेपरिग्रहाच्च । 'य एवं विद्वान्' इत्यपि वर्तमानापदेशः प्रत्यक्षायां छिन्नि ब्राह्मणादिवाक्येषूपलभ्यमानायां न विधिशक्तिं लभते । अस्ति चैतदुपन्यासस्य प्रत्यक्षविधियुक्तोदकोपसर्जनादिसंभारविधानार्थत्वमित्यप्राप्तमेव ब्राह्मणादिविशिष्टमाधानं विधीयत इति । किं निमित्तसारूप्यमिति—यदिशब्दाद्यनुपबन्धामिप्रायम् । ब्राह्मणादीनां वसन्तादिविधिभिः समुच्चारणमिति—परपदसंबन्धसंचारितायां विधिशक्तौ निमित्तफलत्वात् । ननु ब्राह्मणादीनामादधातिनाऽपीति—अप्राप्तौ विशिष्टविधानोपपत्त्यमिप्रायम् । इतरस्तु प्राप्तत्वेन विधेयत्वं निवर्तयति—न त्वमीपामाधानसंबन्धो न विदित इति । केन प्राप्तो विदित इति—प्रापकाक्षेपः । इतरस्तु निराकरणमपश्यन्लीयांसं च प्रत्यक्षविधिं किमर्थं प्रथममेवोपन्यस्यामीति मत्वा कामश्रुतिभिरित्याह । काः कामश्रुतय इति—सक्तोर्धं प्रापणशक्तावाशिष्टायां स्वरूपमेवैष न जानातीति मन्यमानो दर्शयति—अग्निहोत्रादिकलाविषय इति । कप-

१ अर्थस्येति—अर्थापत्तेरित्यर्थः । २ संभारविधानार्थत्वमिति—संभारविधिशेषतया तत्तावकत्वेनार्थवत्त्वात्ताऽऽनर्थक्यमिवा विद्वद्वाक्यस्याऽऽधानप्रापकत्वं वक्तव्यमित्याशयः । कथं स्तुतिरिति चेत् । 'एवं संभारं भ्रातृभ्यमवर्ति सह कुरुते' इत्यर्थवादसहितं 'य एवं विद्वानग्निमाधत्ते' इति वाक्यं 'अप उपपन्नति' इत्यादिविशेषविहितानामुदकादिसंभारणां 'अथ संभारान्चंभरति' इति यत्प्रामाण्यतः स्थापनविधिस्तस्य शेषः । नो विद्वानेवमुदकादित्यापनपूर्वमग्निमाधत्ते त स्थापनरूपा-ङ्गुष्ठाम्भ्यांछद्वायसंप्रथमपि कैरिणं वर्तनराहितं कुरुते इत्येवं स्थापनप्रसंघा हेत्या ।

कथमाभिः श्रुतिभिराधानं प्राप्तमिति । उच्यते । सामर्थ्यात् । यथाऽग्निहोत्र-  
मभिनिर्वर्त्यते तथा कुर्यात् । यथा दर्शपूर्णमासावभिनिर्वर्त्यते तथा कुर्या-  
त् । न च गार्हपत्याहवनीयान्वाहार्यपचनादिभ्यो विनैतानि कर्माणि  
सिध्यन्ति । समापन्नन्ति हि यदाहवनीये जुहोति, तेन सोऽस्याभीष्टः प्रीतो  
भवति इत्येवमादि । तेन सामर्थ्यादितदुक्तं भवति, आहवनीयादि कर्तव्य-  
मिति । तच्चाऽऽधानेन विना न सिध्यतीत्याधानमपि कर्तव्यमित्यवगम्यते ।  
तत्केन कर्तव्यम् । यस्य कामश्रुतयः । ताश्चाविशेषेण ब्राह्मणादीनाम् ।  
तस्मादयोपामाधानसंबन्धो विदित इति । अपि चोभाभ्यां ब्राह्मणादीनां  
संबन्धे विधीयमाने वाक्यं भिद्येत । न हि तदानीमेकोऽर्थो विधीयते ।  
अतो निमित्तार्थाः श्रुतय इत्येवं प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः । आपानेऽ-  
सर्वशेषत्वात् । प्रापकाण्याधानस्यैतानि श्रवणानि । कुतः । सर्वकर्मणां  
शेषभूतमाधानमिति न श्रुतिलिङ्गादीनामन्यतमेनोच्यते । किं तर्हि ।  
अग्नीनां सर्वशेषत्वात्, तच्छेषत्वाच्चाऽऽधानस्य । किमतो यथेवम् ।

मन्यपरामिः सतीभिन्तप्रापितमित्याशङ्क्यार्थापत्तिं दर्शयति । तेन ' कर्मणे कर्म  
यूपवत् ' इति आहवनीयादिग्राहिभिः कर्मभिरनन्योपायत्वाद्गृहीतमाधानमिति ।  
सर्वप्रकारासम्भवे च विशिष्टविधिर्भवतीति संभवापेक्षया वाक्यभेदमाह । एवं प्राप्ते  
ब्रूमः । आधानेऽपि पूर्ववदेव प्रापकाणि श्रवणानि । कथम् । असर्वशेषत्वात् । यदि  
हि सर्वकर्मणां शेषभूतमाधानं भवेत्तत्तत्तैराक्षिप्येत वा न वा । तेषां तु ' रूपं वाऽशो-  
पभूतत्वात् ' इत्यनेनैव न्यायेनाऽऽहवनीयादिग्रहणमात्रपर्यवसानात्तत्र कश्चिदप्याधाना-  
ङ्गत्वप्रतिपादने हेतुरस्ति । यत्तु ' सर्वार्थं वा ' इति वक्ष्यति तत्सर्वकर्माद्योग्यर्थत्वा-  
दिति व्याख्यास्यते । किमतो यद्येवमिति—अङ्गाङ्गमप्यन्यथानुपपत्त्या शक्यमासे-  
शुमिति मन्यते । सिद्धान्तवादी त्वन्यथानुपपद्यमानत्वाद्गम्यः कामश्रुतिभिः प्राप्नुवन्ति

१ तै आ० ( १-१-१० ) । २ ( अ० ७ पा० ३ अ० ९ सू० २८ ) । ३ अपिनेति भाष्यं बसन्ता-  
दिवाक्ये विशिष्टविधाने वाक्यभेदाप्रसङ्गेरयुक्तमाशाहक्य विशिष्टविधानप्रयुक्तगौरवाभिप्रायेण वाक्य-  
भेदोक्तिरित्येवं व्याचष्टे सर्वप्रकारेत्यादिना । ४ ( अ० ७ पा० ३ सू० २९ ) । ५ ( अ० ३ पा० ६  
अ० ५ सू० ११ ) ।

अग्रयः कामश्रुतिभिः प्राप्नुवन्ति, नाऽऽधानमिति । नन्वग्नीनामभ्युपाय  
 आधानमिति । उच्यते । नैतेषामर्जन आधानमेवैकोऽभ्युपायः । किं तर्हि ।  
 यथाऽन्येषां द्रव्याणामुत्पादने ऋयणादयश्चाभ्युपाया एवमग्नीनामपीति ।  
 न नियोगत उत्पादनमेव । तेन पक्ष आधानं प्राप्नोति, पक्षे न । यतर-  
 स्मिन्पक्षेऽप्राप्तिस्ततरः पक्ष उत्पत्तिं प्रयोजयिष्यति ब्राह्मणादीनामाधा-  
 नस्य । ब्राह्मण आत्मार्थमादधीतेति । यदैतद्वचनं तदाऽऽत्मार्थमेवाऽऽ-  
 हिता आहवनीयादयो भवन्ति नान्यथा । एवं च सति, न कृत्रिमेण  
 याचितेन वा कर्माण्यग्निहोत्रादीन्यनुष्ठातव्यानीति गम्यते । तेनाकृत्रिम  
 एव केवलोऽग्निस्तेषां साधक इति निश्चीयते । कथं चाऽऽत्मार्थताऽऽधा-  
 नस्य गम्यत इति । कर्त्रभिप्राये हि क्रियाफल आदधीतेत्येतदात्मनेपदं  
 संभवति । असत्यस्मिन्वचने कामश्रुतिपरिग्रहे नाऽऽधानस्याऽऽत्मार्थता

नाऽऽधानमित्याह—नन्वाधानमग्नीनामभ्युपाय इति । तत्र नाम रूपमात्रं गृह्यते  
 यल्लौकिकोपायसाध्यं भवति वस्त्रशकटादि । न चाऽऽहवनीयादयो लौकिकोपायास्तस्मादर्थ-  
 श्यमेषां वेदेनैवोपायोऽप्याक्षेप्तव्यः । स तु नाऽऽधानव्यतिरिक्तोऽस्तीति तदप्याक्षिप्त-  
 मिति । उच्यते । न । अनेकान्तिकत्वात् । अग्नीनां हि याचनाक्रयापहारादयोऽभ्युपायाः  
 सन्ति । सर्वेष्व तैराहवनीयादिमात्रप्रार्थिन्यः कामश्रुतयो निराकाङ्क्षाः क्रियन्ते । तस्मा-  
 न्नैकान्तेनाऽऽधानं प्राप्तमित्यास्ति नियमाविधेरवकाशः । तत्रैतत्स्यात् । नैवोपायान्तरो-  
 पात्तानामाहवनीयादित्वं संभवति संस्कारनिमित्तत्वादिति । तत्रोच्यते ।

सत्यं प्रथममाधानादुत्पद्यन्तेऽग्रयस्त्रयः ।

पश्चात्तु मीहि्वत्तेषां नोपायान्तरवारणम् ॥

यथैव हि मीह्यादीनां न तावत्कृषिमन्तरेणोत्पत्तिः । अथ च न सर्वपुरुषैस्तथैवाऽऽ-  
 प्यन्ते । ऋयादिभिरपि छम्पमानत्वात् । एवं तावत्प्रथममेक आधानेनोत्पादयि-  
 ष्यन्ति । अपरे तु तस्मादुपायान्तरेण प्राप्स्यन्ति । ततश्च यथा घटादीन् कुम्भकार  
 उत्पाद्योपाद्य विक्रीणाति ददाति च तथैकैकः कश्चित्पुनः पुनरग्नीनाधायापरेभ्यो दद्यात् ।  
 अतः प्रतिपुरुषमाधानं पक्षे प्राप्तं पक्षे नेत्यास्ति विधानस्य विषयः । पक्षेऽपि वा नैव  
 प्राप्तिरस्तीति वक्ष्यामः । प्रत्यक्षविधिपक्षे पुनरुपायान्तराणि निवर्तन्ते । तदा ह्यादधी-  
 तेत्यात्मनेपदेनाऽऽधातुगाम्भेवाऽऽधानफलमिति गम्यते । तस्य च फलमाहवनीयादि  
 तदकर्तुर्न भवतीति तं प्रत्यनाहवनीयत्वमेव स्यात् । अथक्षेपपक्षे स्वानुमानिक्याः श्रुते-  
 रात्मनेपदपरस्मैपदविवेकाभावादकर्तृविषयेऽप्यविरोधादुपायान्तराणि न निवर्तेरन् ।



भवेत् । अपि च सतीष्वेतास्वाधानश्रुतिषु न कामश्रुतयः श्वननुबन्त्य-  
परामाधानश्रुतिं कल्पयितुम् । यथामातस्याऽऽधानस्य पुनः श्रुतय  
एता भवेयुः । असतीष्वेतास्वाधानश्रुतिमपरिगृह्णन्त्यः कामश्रुतयोऽ-  
श्वक्यानभिहोत्रादीन्वदन्तीति परिगृह्णीयुराधानश्रुतिम् । सतीष्वेतासु  
येथामाधानश्रुतं तानधिकृत्योत्तरकालाः कामश्रुतयो भवन्तीति  
गम्यते ।

अत्राऽऽह । अस्ति केवलस्याऽऽधानस्य विधायिका श्रुतिः एवं  
संपन्नं भ्रातृव्यमवर्तिं सहते, य एवं विद्वानप्रिमाघत्त इति । तथा प्राप्तस्य  
निमित्तार्थानि ब्राह्मणादीनां श्रवणानि भविष्यन्ति । उच्यते । संभार-  
विधानार्था पुनः श्रुतिरेषा । नेति ब्रूमः । भिन्नं हीदं वाक्यं संभार-  
विधानवाक्यात् । अन्यो ह्यर्थ आघत्त इति, अन्यः, अप उपसृजति इति ।  
एकार्थविधाने ह्येकं वाक्यं भवति, भिन्नौ चेमावर्था । तस्मादत्र वाक्य-  
भेद इति । उच्यते । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत इत्यस्यां श्रुतौ सत्यां  
पुनः श्रुतिः केवलस्याऽऽधानस्याविधायिका । अपामुपसर्जनं तु विधी-  
यते । तदेकस्मिन्नर्थे विधीयमाने नानेकार्थं भवति । नन्वा-  
धानस्यैतद्विधानम् । गुणार्था सा पुनः श्रुतिः । नेति ब्रूमः । सा ब्राह्म-  
णादिसंबद्धा प्रथमा श्रुतिः । इयं केवला पुनः श्रुतिः । कुतः । सा, हि  
शब्देन विदधाति । तत्र लिङ्मुच्यन्तीं पश्यामः । इयं पशस्तमाधानवि-

अतोऽवश्यमेव विधेयमेतादिति । अपि च सतीष्वेताऽऽधानश्रुतिष्विति वास्तिकी-  
मपि प्राप्तिं निराकरोति । पूर्वमेव हि व्याख्यातं नियमादीनामप्राप्तविधित्वं श्रुतसंभाव-  
नायामश्रुतकल्पनानवसरात् । सन्ति चाऽऽधानस्य प्रत्यक्षा श्रुतय इति नान्याः कल्प-  
यितुं लग्नन्ते । यदि ह्येता न स्युस्तत्राऽऽधानादतेऽग्निहोत्रादीनामश्वक्यानुष्ठानत्वादि-  
श्रुत्योऽनर्थका भवन्तीति स्वसिद्धचर्चमाधानश्रुतिं परिगृह्णीयुः । सतीषु त्वश्रुतकल्पनाम-  
याद्येषामेताभिः प्रापितं तेषामेव कामश्रुतयः प्रयोजिका इति न कल्पयन्ति । सर्वपूर्वो-  
क्तदोषपरिहारेणेशानी प्रत्यवतिष्ठते । प्रत्यक्षमन्यद्विधायकमस्याधानस्य वचनम् ।  
अस्मिन्सति निमित्तार्थानीतराणीति ' य एवं विद्वानग्निमाघत्ते ' इति । तत्र प्रतिवि-  
यत्ते संभारविधानार्था पुनः श्रुतिरेषेति । परः पुनः प्रकरणेन संभारसंबन्धं मन्वान-  
श्रुत्यावाक्यत्वमापाद्यैतदेवोत्पात्तिवाक्यमित्याह । न ह्युदकोपसर्जनादीनामाधानेनैकवा-  
क्यता संभवति । मवेदश्रुत्यभेदे नानावाक्यत्वं यथाधानं विधीयते । तद्ब्राह्मणादिसं-

स्याह । ततः प्रशस्ततामाधानस्यानुमन्यामहे । एवं च, वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत इत्येषा विधायिका श्रुतिरिति ब्रूमहे । नैतत्प्रशंसावचनमस्मत्पक्षं बाधते । शक्यते ह्यन्येन विहितमन्येन प्रशस्तमिति वदितुम् । यदि त्वेतद्विधायकमित्युच्येत ततोऽस्मत्पक्षं विरुध्येत । कथम् । अज्ञातस्य ज्ञापनं विधानमेतत् । यदि प्रशंसावचनेनापूर्वं विज्ञाप्येत, तदा लिङ्गनापूर्वं ज्ञापितं भवेत् । तत्रापूर्वज्ञापनवचनः शब्द उपरुध्येत । न तु लिङ्गा विहिते प्रशंसावचनमुपरुध्यते । विहितेऽपि हि वाक्यान्तरेण प्रशंसावचनमवकल्पते । अपि च यल्लिङ्गा विधानं तच्छ्रुत्या, वाक्येन तु प्रशंसा गम्यते । श्रुतिश्च वाक्याद्वलीयसी ।

नन्विदमपि वाक्यं ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत इति । उच्यते । स्वपदार्थमत्र श्रुतिर्विदधात्याधानं ब्राह्मणादिसंबन्धेन परपदार्थं प्रशंसति, य एवं संपन्नं भ्रातृव्यमवर्ति सहत इति । नन्वनेकगुणविधानं त्वया वाक्येनाध्यवसितं भवति । नैष दोषः । अगुणविधिपरे हि वाक्ये भवत्यनेकगुणविधानमित्युक्तं, तद्गुणास्तु विधीयेरन्नविभागाद्विधार्थं न चेदन्येन शिष्टा इति । तस्माद्ब्राह्मणादिसंयुक्ता विधायिका श्रुतिः ।

युक्तैर्विहितमिति गुणार्थमेवेह पुनः श्रूयते । कुतो नु खलु निर्णयः कतरदनयोरुत्पत्तिवाक्यमिति । तदुच्यते ।

ब्राह्मणत्वादिसंयुक्ते प्रत्यक्षः श्रूयते विधिः

इतरत्रार्थवादेन कल्पनीयो बलादसौ ॥

यदि ह्येते द्वे अपि वाक्ये विधातृणी स्यातां ततः समानविषये सती स्पर्धेयातां कतरद्विधत्तामिति । अत्र पुनरेकं विधायकमेकं स्तावकम् । न च स्तावकेन ब्राह्मणादिसंयुक्तस्य विधायकत्वं निवार्यते तदानुगुण्यात् । यदि तु ' य एवं विद्वान् ' इत्यपि विधिसरूपं स्यात्ततो विहितस्य पुनर्विधानानुपपत्तेरस्मत्पक्षं निरुन्ध्यात् । लिङ्गा तु विहितस्य संबन्धिसंभारविधिप्ररोचनार्थं तु स्तुतिसहितस्य पुनः श्रवणमित्यविधायकम् । लिङ्गा च तावद्भात्वर्थविधानं स्वपदेनोपात्तत्वाच्छ्रौतम् । प्राशस्त्यं पुनर्वाक्येन, ततश्चाऽऽनुमानिको विधिरिति विप्रकृष्यते । नन्विदमपि वाक्यमिति—ब्राह्मणादिपदार्थोपरित्यागाभिप्रायम् । सिद्धान्तवादी वदति, आधानं तावच्छ्रुत्या, शेष वाक्येन न.म

१ ( अ० १ पा० ४ अ० ६ सू० ९ ) । २ गुणार्थमेवेति—स्तुतिवाचिना गुणवाचनेन ' अथाऽप्यसर्वं तु विधीयते ' इति भाष्यस्यो विदधाति. स्तुतिपरो व्याख्यातः ।

इयमपि केवलस्याऽऽधानस्य पुनः श्रुतिः संभारविधानमुपक्रमयितुमिति सिद्धम् । यदुक्तमनेकगुणविधाने वाक्यं भिद्येतेति । यदीमौ गुणा-  
वाधानविशिष्टौ विधीयेयार्ता, भवेद्वाक्यभेदः । द्वाभ्यां तु विशेषणाभ्यां  
विशिष्टमेकमाधानं विधायिष्यते । तेन न भविष्यति वाक्यभेदः ।  
तस्माद्वाह्यणादीनामाधानस्य मापकाणि श्रवणानीति सिद्धम् ॥ ४ ॥

[४] अयनेषु चोदनान्तरं संज्ञोपबन्धात् ॥५॥ पू०

दर्शपूर्णमासौ प्रकृत्याऽऽमनन्ति—दासायणयज्ञेन यजेत प्रजाकामः,  
साकर्मस्यायीयेन यजेत पशुकामः, संक्रमयज्ञेन यजेताम्नायकाम इति ।  
तत्र संदेहः । किं दर्शपूर्णमासयोरेव गुणात्फलमुत कर्मान्तरमेवंजातीय-  
कमिति । किं प्राप्तम् । कर्मान्तरमिति । कृतः । संज्ञोपबन्धात् । यद्यपि  
प्रकरणायजतिशब्दाच्च स एव पूर्वप्रकृतो याग इति गम्यते ।

मवष्टु, स्वपदोपात्ताया स्तुतेरभावात् । 'एव द्विपन्त भ्रातृ यमवर्ति सहते' इत्यादि-  
पदसंबन्धेनैव स्तुतिरिति वाक्यम् । कर्तृकालविशिष्टप्रधानाधानविधानाच्च वाक्यभेदपरि-  
हारात्सिद्धं प्रापकत्वम् ॥ ४ ॥

( इति—विशिष्टाधानविधेयत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥ )



युक्तं दध्नेन्द्रियकामस्येति गुणात्फलम् । न हि तत्र दध्यादीना होमसामानाधि-  
करण्येन सज्ञालक्षणो भेदः स्यात् । दासायणयज्ञादीनां तु यागसामानाधिकरण्यात्पूर्-  
व्यागे चाप्रयुक्तत्वादात्मरूपावच्छिन्नयागान्तरप्रतिपादनमविरुद्धम् । न च कश्चिद्दध्या-

१ तै०स० (२-५-४) । २ अपि चोभान्यामिति पूर्वपक्षभाष्ये नन्वित्यादिना विशिष्टविधिगीरवामि-  
प्रत्येणानूय नेवदोष इत्यादिना विशिष्टविषयन्ययानुपपत्तिप्रसूतेर्विशेषणविधिभिरेव तेषां विधिभिरेव श्रौत-  
विधिन्यापारानानात्वाभावात्परिहृतमपि पुनर्वाह्यणादिनाते कालवदनुपादेशतया निमित्तत्वेनेष्टत्वात्काल-  
निमित्तयोर्द्वयोर्देशेयत्वापत्तेः प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिषमासिलक्षणवाक्यभेदाशयेन यदुक्तमित्यादिना अनु-  
भाष्य यदीमावित्यनेन जातेर्नियतया निमित्त वायोगात्कर्तृत्वैवावयवगते कर्तृत्वानुद्देश्यत्वाभोक्त-  
रीला वाक्यभेद इत्येष परिहृतम् । तदेतत्सर्वं धक्षिष्य व्याचष्टे कर्तृत्वानुद्देश्यत्वादिना । भाष्ये गुणत्वो-  
क्तिस्तु निमित्तभावेऽनुष्ठितस्यापि कर्मणो नैष्कल्यापत्तेस्तस्यापि क्रियोपकारित्वाद्दृग्त्वोपपत्तिरिति  
न विरुध्यत इति शेषम् ।

तथाऽपि नासावैवंसंज्ञक इति यागान्तरं विधेयं गम्यते ॥ ५ ॥

अगुणा च कर्मचोदना ॥ ६ ॥

न चात्र गुण उपरुध्यते कथिद्यद्विधानार्था चोदना भवेत्, यदि च न यागान्तरम्, आनर्थक्यमेव । अपि च, यदि गुण उपरुध्येत ततो यागगुणसंबन्धो गम्यत इति तदनुष्ठानं विहितं गम्यते ॥ ६ ॥

समाप्तं च फले वाक्यम् ॥ ७ ॥

इतश्च कर्मान्तरम् । कथम् । फले समाप्तं वाक्यम् । प्रजाकामो यजेत इति प्रजाकामस्य याग उपायो विधीयते । विधीयते चेत्कर्मान्तरम् ॥ ७ ॥

विकारो वा प्रकरणात् ॥८॥ सि०

दर्शपूर्णमासयोरेव विकार एवंजातीयकः स्याद्दाक्षायणयज्ञादिः ।

दिभिस्तुल्य एवंसंज्ञो गुणः प्रसिद्धः । तस्मान्नावार्याधिकरणन्यायेन फले यागविधाना-  
द्यागान्तरम् ॥ ५ ॥

विधिशक्तिः क्रियातो नोत्तारितेत्यभिप्रायः ॥ ६ ॥

फलस्यानुपादेयत्वात् ' ब्रूहिभिर्व्यजते ' इत्यादिवत्कर्मोद्देशेन विधिः संभवतीत्यवश्यं  
कर्म तत्र विधातव्यम् । ततश्च सिद्धो भेदः ॥ ७ ॥

सत्यपि फलं प्रति विधाने ' संनिधौ त्वविभागात् ' इत्यनेनाकर्मान्तरता । दध्या-  
दिवश्च गुणफलसंबन्धप्रत्ययात्प्रकृतयागबुद्धेः । यत्तु गुणो न प्रसिद्ध इति । नैव दोषः ।  
उक्थ्यादिवत्प्रकरणलभ्यत्वात् ) एवंविधा च वृत्त्यान्तरेण गुणरूपविधानादस्ति  
प्रसिद्धिः । दध्यादिवदेवात्रापि वैयधिकरण्येनैव संबन्धः । किं च ।

अवस्थान्तररूपत्वाद्दध्यादेराविलक्षणाः ।

प्रत्यासत्तेः प्रतीयन्ते सामानाधिकरण्यवत् ॥

तस्माद्दर्शपूर्णमासयोरेवावस्थान्तररूपाद्विकारात्फलं न कर्मान्तरात् । एवं च प्रकरणाविच्छेदो  
नात्यन्तं कृतो भविष्यति । यद्यपि फलवतः कथंभावेनाग्रहणादेतद्विषयेऽस्त्येव प्रक-

१ नोत्तारितेति-दाक्षायणयज्ञपदे लोकप्रसिद्धयभावेऽपि वैदिकप्रसिद्धयाऽऽहृत्यादिगुणोपादानेऽपि  
मावार्याधिकरणन्यायेन धात्वर्थस्यैव फलसाधनत्वमिति न गुणफलोपवन्ध इत्यर्थः । २ ( अ०२ पा०३  
अ० १३ सू० २६ ) । ३ शक्यान्तरेणेति-द्वे शौर्षमास्यौ यजेत द्वे अमावास्ये, सह कुम्भीनिरमिकामेव,  
इत्यादिप्राकरणिक्यान्तरेणेत्यर्थः ।

एवं प्रकरणमनुगृहीतं भवति ॥ ८ ॥

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ९ ॥

लिङ्गमप्येतमर्थं दर्शयति । त्रिंशत्तं वर्षाणि दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत । यदि दाक्षायणयात्री स्यात् । अथो अपि पञ्चदशैव वर्षाणि यजेत । अत्र ह्येव सा संपद्यते । द्वे हि पौर्णमास्यो यजेत द्वे अमावास्ये । अत्र ह्येव खलु सा संपद्भवति, इति । यदि दाक्षायणयज्ञो दर्शपूर्णमासावेव, एवं तर्हि त्रिंशत्संपदा प्रयोजनम् । ततस्तस्य त्रिंशत्संपदनुग्रहो युज्यते । तस्मादपि न कर्मान्तरम् ॥ ९ ॥

गुणात्संज्ञोपबन्धः ॥ १० ॥

यदुक्तं संज्ञोपबन्धात्कर्मान्तरमिति । यदि दाक्षायणशब्दो न केनचिदपि प्रकारेण दर्शपूर्णमासवचनः शक्यते कल्पयितुं तत उच्येत कर्मान्तरमिति । शक्नोति त्वाष्टत्तिगुणसंबन्धाद्बदितुम् । अयनमित्याष्टत्तिरुच्यते । दक्षस्य इमे दाक्षाः, तेषामयनं दाक्षायणम् । कः पुनर्दक्षः । उत्साही । तथा साकंप्रस्थार्थीयेऽपि, सहप्रस्थानं गुणसंबन्धः । एवं सर्वत्र । शक्यते चेदर्शपूर्णमासयोर्गुणसंबन्धो यदितुं, किमिति स एव यागः प्रतीयमानोऽन्य इत्युच्यते, किमिति वा प्रकरणं बाध्यते ॥ १० ॥

करणवाच्यत्वाऽप्याश्रयत्वेन संबन्धादुत्तराणि च वाक्यानि प्रत्यनुपलक्षितानुग्रह इत्युच्यते ॥ ८ ॥

त्रिंशत्संपत्पूरणं पौर्णमास्यमावास्यासंकीर्तनं वा भेदं बोधयति । न हि दाक्षीपूर्णमासिकर्मिन्त्रशास्त्रपक्षः कर्मान्तरेण पूरयितुं शक्यते । न च नियमस्यातिदेशः । येन कर्मान्तरस्यैवैतत्पक्षदशवर्षपक्षविधानं न्यात् । न च दाक्षायणयज्ञिरनेन निमित्तेन दर्शपूर्णमासयोरेव पञ्चदशवर्षपक्ष उपजायते । संबन्धाभावात् । द्वे हि पौर्णमास्यो द्वे अमावास्ये इति चाभ्यानुपपत्तिः ॥ ९ ॥

उत्पत्तिसंयोगे पूर्वासंबन्धे च संज्ञा भेदो भवति । न चैयमुत्पत्तिसंयुक्ता 'अथैष ज्योतिः' इत्यादेरिव प्रकृमाभावात् । संबवति च पूर्वकर्माश्रितगुणवाचित्वेनैवेति न भिनत्ति । दाक्षायणयज्ञे हि वाक्यान्तरवशाद्भवयवप्रसिद्धेश्चाम्यस्तत्त्वमभिधीयते । तेन च प्रकरणाद्दर्शपूर्णमासाधितेनैव फलं साध्यते । दक्ष इति चोत्साही शीप्रकारी यजमानः, तदीया ऋत्विजो दाक्षाः । तेषामयनं—प्रयोगो यज्ञाश्रितत्वादाक्षायण इत्युच्यते । साकंप्रस्थार्थीयेऽपि सांनार्यमनवदाय कुम्भीम्यामेव साकं प्रस्थीयत इत्येवमभिधीयते । तस्मात् प्रकृतप्रत्यभिज्ञानबाधः ॥ १० ॥

## समाप्तिरविशिष्टा ॥ ११ ॥

यदुक्तं फले वाक्यं समाप्तं प्रजाकामादियोगानुष्ठानं विधीयत इति ।  
नैवम् । आविशिष्टा फले समाप्तिः । यान्यन्यानि मुक्तसंशयानि गुणे  
फलस्य विधायकानि वाक्यानि गुणस्य फलवचनानि पर्यवसितानि  
यथा दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात् इत्येवमादीनि तैरेतदविशिष्टम् ।  
अत्रापि हि गुणात्फलमुच्यते । कथम् । नैतदेवं संवध्यते—प्रजाका-  
मस्य यज्ञमनुतिष्ठेदिति । कथं तर्हि । प्रजाकामस्य आवृत्तियज्ञमनुति-  
ष्ठेदिति । आवृत्तियज्ञ इति यज्ञावृत्तिसंबन्धोऽनुष्ठातव्यो निर्दिश्यते न  
यज्ञः । तस्मात्प्रकृतयोर्दर्शपूर्णमासयोर्गुणात्फलमुच्यते, न यागान्तरं  
विधीयत इति । एवं साकंप्रस्थायीये संक्रमयज्ञे च द्रष्टव्य-  
मिति ॥ ११ ॥

[ ५ ] संस्कारश्चाप्रकरणेऽकर्मशब्दत्वात् ॥ १२ ॥ पू०

अनारभ्याधीयते किञ्चित्—वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः,  
सौर्यं चैरुं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः । दर्शपूर्णमासयोरप्यामनन्ति, ईषामा-  
लभेत, चतुरो मृष्टीर्निर्वपति, इति । तत्रायमर्थः सांशयिकः । किं दार्श-  
पूर्णमासिक आलम्भ आलम्भो गुणविधिर्दर्शपूर्णमासिके च निर्वापे

यद्यपि कर्मोद्देशेन न फलं विधीयते तथाऽपि कर्मफलसंबन्धामावादकर्मान्तरता ।  
यथैव हि कर्मणः फलमिति भावार्थाधिकरणे साधितं तथैव 'अनुत्थत्वात् वाक्ययोः'  
इत्यत्र गुणफलसंबन्धपर्यवसायित्वमप्युक्तमिति संदेहे सति पदान्तरानुग्रहार्थं गुणादेव  
फलं न कर्मण इति सिद्धम् ॥ ११ ॥

( इति—दाक्षायणयज्ञाधिकरणम् ॥ ४ ॥ )

===

न कस्यचिदपि कर्मणः प्रकरणे श्रूयते 'श्वेतमालभेत' 'चरुं निर्वपेत्' इति ।  
तत्र संदेहः । किमनारभ्यवादाना प्रकृत्यर्थत्वात्प्रकृतयोरेवाऽऽलम्भनिर्वापयोः श्वेतचरु  
गुणौ विधीयते, किं वा कर्मान्तरे यावच्छ्रूते, उत यजिमती वेति । तत्रानारभ्याधीत-  
त्वोपन्यासः संशयनीनापौनरुक्त्यप्रथमपक्षपरिग्रहतन्निराकरणार्थः । कथम् । यदि  
तावदालम्भनिर्वापौ प्रकृत्य श्रूयेयाता ततः प्रकृतप्रत्ययानुवृत्तिरेव प्रसज्येतेति कर्मान्तरा-

निर्वापो गुणविधिरुत न प्रकृतिमपेक्षते, इतरश्चेतस्येति । यदा न प्रकृ-  
 तिमपेक्षते, तदाऽपि किं यावदुक्ते उत यजिमती एते कर्मणी इति ।  
 किं तावत्प्राप्तम् । प्राकृतयोरालम्भनिर्वापयोगुणविधी इति । कृतः ।  
 अकर्मशब्दत्वात् । नात्र कर्मणो विधायकः शब्दोऽस्ति । नन्वाल-  
 भेत निर्वापेदिति च । नैतौ विधातारौ । आविदितस्यार्थस्य वक्ता  
 विधायको भवति । न चेतयोरविदितोऽर्थः । आलम्भः कर्तव्यः,  
 निर्वापः कर्तव्य इति तस्मादनुवदितारौ । किमर्थमनुवदतः । आल-  
 म्भने श्वेतं विधातुं, निर्वापे च चरुम् । तस्मात्त्राऽऽलम्भान्तरं निर्वा-  
 पान्तरं च । प्राकृतयोरेव गुणविधी इति ॥ १२ ॥

यावदुक्तं वा कर्मणः श्रुतिमूलत्वात् ॥ १३ ॥

शङ्का न स्यात् । अनारम्यवादे तु सति श्वेतादिगुणस्योपादेयत्वात्कदाचिद्दूरस्थानु-  
 वादेन गुणो विधीयते कदाचिद्वा विपरिवृत्त्यभावात्कर्मान्तरमिति ज्ञायते संदेहः ।  
 तथा 'द्रव्यसंयोगाच्चोदना पशुसोमयोः' इत्यनेन गतप्रायमिवात्र यजिमत्कर्मविधानं  
 लक्ष्यते । तत्तु प्रकृतयाभावादनुवादशङ्कायामसत्यां श्वेतादेश्च गुणस्योत्पात्तिकद्रव्य-  
 संयुक्तेऽपि कर्मणि विधानोपपत्तेः कथं स्यादिति पुनरुपन्यस्यते । पूर्वपक्षश्चान्ययो-  
 रालम्भनिर्वापयोरप्रकरणादवश्यं प्रकृतावेव ग्रहीतव्यावित्येवं प्रवर्तते । तन्निराकरणमपि  
 च प्रकरणाभावादसाधारणोपलक्षणाभावाच्च न प्राकृतयोर्लौकिकव्यावृत्तरूपयोः प्रतीति-  
 रस्तीत्येवं भविष्यति । गुणविधिविषयत्वाच्चाऽऽलम्भनिर्वापो गुणविधिशब्देनोक्तौ ।  
 किं तावत्प्राप्तम् । यथैवायनेषु गुणसंबन्धपरे वाक्ये कर्मविधिशब्दाभावादकर्मान्तरत्वं  
 तथेहापि भविष्यतीति चशब्देनान्वादिश्यते । क्व चासौ गुणविधिरिति विषयावधारणा-  
 र्थमप्रकरणग्रहणम् । अथ वा यद्यप्येतावता पूर्ववैलक्ष्येनाप्रकरणे श्रूयते तथाऽपि  
 कर्मणो विधिशब्दानवरोधाद्गुणार्थेव पुनः श्रुतिरिति । दर्शपूर्णमासयोः शक्येता सा  
 श्वेतीकृत्याऽऽलम्भन्या, निर्वापश्च चरौ कर्तव्यश्चरुपरिमितो वा । भूतिब्रह्मवर्चसकाम-  
 योश्च सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्येवं प्राच्योरनुवादः । तथा वायव्यमिति सर्ववन्नस्पतीनां  
 वायुदेवतात्वात्कर्णचिदीपाया एवानुवादः । सौर्यमिति चाऽऽग्नेयस्यैव तेजोदेवत्वसामा-  
 न्यादनुवादः । तस्माद्गुणो विधीयत इति ॥ १२ ॥

०१ (अ० २ पा. २ अ. ६ सू. १७) । २ उज्जायति । अनेन किं भाष्यं व्याख्यातं भवति ।  
 आलम्भविषयो निर्वापविषयश्च यो गुणविधिः स दर्शपूर्णमासिकालम्भनिर्वापविषय इति ।

न चैतदस्ति प्राकृतयोर्गुणविधी इति । किं तर्हि । आलम्भान्तरं विधीयते,  
इति निर्वापान्तरं च । यद्यालम्भनिर्वापौ विधीयेते ततो न प्राकृतौ  
तौ विहितौ । यदि न विधीयेते ततः प्राकृतौ लक्ष्येते । यावालम्भानि-  
र्वापौ कर्तव्याविति । ततस्तौ लक्षयित्वा श्वेतो विधातव्यो भवति,  
चरुश्च । तौ च भूतिकामस्य ब्रह्मवर्चसकामस्य चेति द्वावप्यर्थौ विधेयौ  
स्यातां, तत्र वाक्यं भिद्येत ।

अथवा योऽसौ विधायकः शब्दः स लक्षयितव्योपयुक्त इति विधा-  
यकाभावादेकोऽप्यर्थो न शक्यते विधातुम् । अथ स एव लक्षयिष्यति

यदि ह्यालम्भनिर्वापौ विधेयत्वं न सृप्यतः ।

ततो गुणविधित्वं स्याद्विधेयौ त्वत्र तौ मतौ ॥

वायव्यपदं पूर्ववदेवोपेक्ष्य फलपदपरिग्रहेण तावत्प्रत्यवस्थीयते । यदि ह्यालम्भनिर्वा-  
पावनूद्य श्वेतचरु विधीयेते ततः फलपदमनर्थकमेव स्यात् । सर्वकामप्राप्तानुवादेऽपि  
पाशिकत्वान्नित्यवद्ग्रहणं विरुध्येत । विशेषणत्वे वाक्यभेदः स्यात् । अथ गुणफल-  
संबन्धो विधीयते तथाऽप्यालम्भादेः प्रकृतस्याऽऽश्रयस्याभावाद्वाक्येनैव तत्संबन्धकरणे  
वाक्यं मिद्येत । गुणविशिष्टालम्भविधाने तु न कश्चिद्दोषः । तेनोच्यते कर्मणः श्रुति-  
मूलत्वादिति । कर्मात्र विधेयत्वेन श्रुतिमूलं न गुणः । स ह्यचोदनालक्षण एव स्यात् ।  
अथ वा यावदुक्तमेव स्यान्न यजिमत् । कुतः । कर्मणः श्रुतिमूलत्वात् । न ह्यचोदितो  
यज्यर्थोऽध्यवसातुं शक्यते । न च तेन विनेह किञ्चित्त सिध्यति । आलम्भनिर्वापयो-  
रेव फलवत्त्वेन प्राधान्योपपत्तेः । न हि यदेकत्र गुणमूर्तं दृष्टं तेनान्यत्र प्राधान्यं  
वाञ्छनिकमपि न प्रतिपत्तव्यमिति किञ्चित्प्रमाणम् । यथावचनं हि गुणप्रधानमात्रं न  
स्वामाविकौ । वायव्यादिशब्दश्चात्र सर्वत्र द्रव्याणां यथाकर्थांचिदेवतासंबन्धो-  
पपत्तेरनुवादः । अथवा यत्केनचिद्वाद्यादिभ्यः संकल्पितं तदालम्भादिभिर्योज्यमान-  
मभ्युदयकारि भवति । विशिष्टविधानाच्च न तत्परिग्रहेऽप्यतिमारः । अथवा वायु-  
सूर्यविधोद्दिश्य सृष्टं निरुद्धं वेत्येतावतैवेप्सितावाप्तिर्भविष्यति । न चावश्यं  
याग एव देवतोद्दिष्टव्या । यत्र यत्र हि चोद्यते तत्र तत्रोद्दिश्यमाना न  
विरुध्यते । तस्माच्चार्त्तिकाचिच्छ्रेतं वायुद्देशेन स्पष्टव्यमिति यावदुक्तचोदना-  
नुसारात् । गुणविधिपक्षे फलपदसंबन्धे वाक्यभेदमभिधायेदानीं तत्परित्यागमभ्युपेत्यापि  
ब्रवीतीति । अथवा योऽसौ विधायकः शब्द इत्यादि । तस्याभिप्रायो यदिदमनार-

१ इति-इति वाक्यार्थो यावदुक्तचोदनानुसारादवशियत इति धेयप्रणम् ।



तेनैव च विधायिष्यते गुण इति । न मियो विधानलक्षणसंबन्धोऽवक-  
ल्पते । अथ धात्वर्थोऽनुवादः प्रत्ययो विधातुमिष्यत इत्युच्यते, य  
आलम्भः स एतद्गुणः कर्तव्य इति । तथाऽपि न प्राकृतो लक्ष्यते ।  
लौकिकोऽपि ह्यालम्भोऽस्ति । प्रत्ययार्थेऽनूद्यमाने प्राकृतोऽनूद्यतेति । स  
हि कर्तव्यो निर्वातो, न लौकिकः । अतो न प्राकृतानुवादो घटत इति  
यावदुक्तमालम्भमात्रं निर्वापमात्रं चापूर्वं कर्तव्यम् । कर्मणः श्रुतिमूल-  
त्वात् । श्रुतिमूलं हि कर्मैत्युक्तं, चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति । तस्मात्कर्मा-  
न्तरे ॥ १३ ॥

यजातिस्तु द्रव्यफलभोक्तृसंयोगादेतेषां कर्मसंबन्धात् ॥ १४ ॥ सि०

यदुक्तं—न प्राकृतयोरुणविधी इति । एतद्गृहीतः । यत्तुक्तम्—आल-  
म्भमात्रं विधीयते, निर्वापमात्रमिति । एतदपजानीमहे । यजिमती एते  
कर्मणी इति । कुतः । द्रव्यफलभोक्तृसंयोगात् । द्रव्यदेवतासंयोगात् ।  
द्रव्यदेवतासंयोगोऽत्र विधीयते, भृतिकामस्य ब्रह्मवर्चसकामस्य च ।  
कथम् । न हीदमेवोच्यते श्वेतमालभेतेति । यदि शेतावदेवोच्येत,  
ततः श्वेतमालम्भसंबन्धोऽवगम्यते । इह हि श्वेतं चायन्यमालभेतेत्युच्यते ।

यथादाना प्रकृत्यर्थत्वमभिधास्यते नैतद्वाचनिकं, कथं तर्हि, द्वारान्यथानुपपत्तिकारि-  
तम् । न चाऽऽलम्भनिर्वापान्यप्रानुपपत्तौ । लोकेऽपि विद्यमानत्वादिति । तत्र यदि  
तावलौकिकव्यावृत्त्यर्थं विहितत्वेन विशेष्यते ततोऽन्यविशेषणामावाहितैव विशेष्यौ  
य आलम्भः कर्तव्यतया चोदित इति । तावता चोपक्षीणशक्तौ विधायके गुणविधानं  
नोपपद्यते । न ह्यसौ विधातुं लक्षयितुं च सकृदुच्चारितः समर्थः । केवलधात्वर्थानुवादे  
ष लोकेऽपि गुणविधित्वप्रसङ्गः । तत्र च निष्कलत्वादानर्थक्यं, न चैतावन्मात्रेणैव  
विनैव प्रकरणादिभिर्वदिकालम्भनिर्वापग्रहणमुपपद्यते । तस्मात्प्राकृतप्रमाणामावादपूर्व-  
योर्विधानमिति ॥ १३ ॥

यथा फलपदं प्रेक्ष्य गुणपक्षो निराकृतः ।

देवतापदमालोक्य तथेवाऽऽलम्भमात्रता ॥

विधित्वापदुत्तरोत्तरपदानुरोधेन द्रव्यदेवतापदसंबन्धसंक्रान्तः । स चान्यथानुपपत्ते-  
रासिप्तयान्तिक्रियाः सन्विधीयते । न ह्यनमन्या क्रिया संपादयितुं समर्था । यदि देवतो-

तेन श्वेतवायव्यसंबन्धो विधीयते । यथा पटं वयेति पटव्यनसंबन्धो विधेयोऽवगम्यते । पटं दीर्घं वयेति पटस्य दीर्घता विधीयते । दीर्घशब्दप्रयोगात् । एवमिहापि सौमंसायव्यशब्दप्रयोगाद्द्रव्यदेवतासंबन्धो विधेय इति गम्यते । इतरथा देवताशब्दः प्रमादसामान्नात् इति गम्येत । नन्वत्रापि श्वेतं वायव्यं कुर्यात् तं चाऽऽलभेत इत्यर्थद्वयविधानाद्भिद्येतेव वाक्यम् । नेति ब्रूमः । न ह्यालभेत्यस्यायमातिभारो, यद्द्रव्यदेवतासंबन्धेन पुरुषप्रयत्नं ब्रूयात् ।

तं चाऽऽलभेत्यर्थे विशिष्टम् । श्रुत्यैव हि पुरुषप्रयत्नो विशिष्टो गम्यते । वाक्येन च द्रव्यदेवताश्रय इति । नात्र द्वाभ्यां वाक्याभ्यां प्रयोजनम् । यथा रक्तमश्वं योजयेति यदा गुणविधिपरं भवति वाक्यं, तदा द्वाभ्यां वाक्याभ्यां प्रयोजनं गुणद्वयविधाने । अथ शोणमानयेत्युच्येत तत्र गुणविधिपरेऽपि वाक्ये पर्यवसित एव गुणद्वयविधानम् । श्रुत्यैव विशिष्टगुणद्रव्यस्य प्रतीतत्वान्न भन्नत्येकस्य वाक्यस्यातिभारः । एवमिहापीति । संबन्धश्च बहुभिः पदैर्विशिष्ट एक एवोच्यत इत्येकार्थत्वम् । विभज्यमानानि चात्र पदानि साकाङ्क्षाणीत्युपपन्नमेकवाक्यत्वम् । न च यागमन्तरेण देवतायै द्रव्यं संकल्पितव्यमित्येष संबन्धोऽवकल्पते । तस्माद्यजिमती एते कर्मणी इति ॥ १४ ॥

### लिङ्गदर्शनाच्च ॥ १५ ॥

लिङ्गं खल्वप्येतमर्थं दर्शयति । सोमारौद्रं चरुं निर्वधेत् इति मकृत्य, परिश्रिते याजयेत् इति परिश्रयणविधिः । एतस्य वाक्ये

देशेनापरित्यजेन्नैव द्रव्यमालभेत न तद्वायव्यं कृते स्यात् । न च प्रसिद्धवायुदेवत्यमेवं स्पष्टव्यमित्यवगम्येत । अनुष्ठानसंपाद्यत्वाद्देवतात्वस्य । तेनावश्यं वायुमुद्दिश्य श्वेतगुणकद्रव्यं द्यातव्यमतश्च यजिषिधानमेतादिति निश्चीयते । तथा च लक्षणं करिष्यति 'यजतिचोदना द्रव्यदेवताक्रियं समुदाये कृतार्थत्वात्' इति । ततश्चाऽऽलम्भनिर्वापो बोधकप्राप्तोपबानुषादिष्येते । तत्राऽऽलम्भविशिष्टत्वादिति गौरवोपन्यासः । पत्नुरेव कथं चिदभ्युपेत्यवादेनोपन्यस्तं इति नातीवाऽऽदर्तव्यः ॥ १४ ॥

सोमारौद्रमित्युक्ते विनाऽपि यजतिशब्देन परिश्रयणविधिपरे वाक्ये यजतिनाऽनुद्य-

यजतिशब्देन संकीर्तनमप्यल्पते । यदि यजिमती एते कर्मणी ।  
अथ प्रकृतौ गुणविधानं यावदुक्तं वा, यजतिशब्देनानुवाटो नावक-  
ल्येत । तस्मादत्रगच्छामो यजिमती इति ॥ १५ ॥

[ ६ ] विशये प्रायदर्शनात् ॥ १६ ॥ सि०

किमिहोदाहरणम् । न तावत्सूत्रेणैव परिश्रुहीतं यथा, अवेष्टौ यज्ञ-  
संयोगात्प्रकृतमधानमुच्यते इति । नापि च साध्यं प्रतिज्ञातं यथा अय-  
नेषु चोदनान्तरम् । केवलं विशये सशये प्रायदर्शनं हेतुरिति निर्दि-  
श्यते । कस्यायं हेतुरिति न विजानीमः । प्रकृत यजिमद्वैतत्वमेति  
तदपि न संबध्यमानमिव पश्यामः । तदेतद्गमकं सूत्रमेव तावदनर्थ-  
कम् । अथ काऽत्र प्रतिज्ञा, यत्र सदेह इति वक्तव्यम् । वृत्तिकारवच-  
नात्मनिर्ज्ञा संशयं चावगच्छामः । अत्र भगवानाचार्य इदमुदाहृत्य  
वैत्समालभेत वत्सनिधान्ता हि पशुव इति, इमं संशयमुपन्यस्यति स्म

माने यजतिमत्कर्मविधायित्वमेवमादीनामित्यवगम्यते । अग्नीषोमीयेऽपि चानेव यजि-  
मत्त्वासिद्धि । पूर्वं चैतावदेव विचारितं किं प्रकृतानुवादित्वमुत विधायकत्वमिति ।  
सिद्धे तु विधायकत्वे किमात्मक तत्कर्मत्वेतदधिष्णरणाधीनमेवैतदित्यपीनस्तत्त्वम् ॥ १६ ॥

( इति—द्रव्यदेवतासयोगे यागविधायकत्वाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

सूत्रेष्वेव हि सत्सर्वं यद्वृत्तौ यत्र वार्तिके ।

सूत्र योनिरिहार्थानां सर्वं सूत्रे प्रतिष्ठितम् ॥

इति ये षडन्ति तान्प्रयुच्यते । न किञ्चित्साधनमप्रदर्शितविषय स्वार्थं साधयति ।  
सूत्रकारेण चेह हेतुमात्रमुपात्तम् । न चार्थप्रकरणादिभिरप्युदाहरणप्रतिज्ञासशयहेतुना-  
मन्यतममुपलभ्यते । तस्माद्गमके सूत्रे सति अवश्य दोषप्रतिसमाधानार्थं वृत्तिकारा-  
दिभिर्यतितव्यम् । सत्येव समवेऽध्याहारादिवर्जनमुच्यते । सर्वथा शिष्यप्रज्ञासंस्कारे  
सूत्रकारादीनां प्रवर्तमानानां येनैव तदनुगुणं यत्कृतं तदेव ग्रहीतव्यं नासद्ग्रहः वर्त-  
व्यः । इदं सूत्रकारेण नोपात्तामिदं वृत्तिकारेणैतत्प्रदर्शनार्थमेतद्वर्णयन्ति । तदिह भगवा-

१ तै० सं० ( २-१-४ ) । २ शास्त्रादौ भाष्यकारणति शेषः । ३ कृतव्य इति— युक्तिः,  
श्वेऽर्थे प्रत्ययविशेषस्यानादरणीयत्वाद्युक्तियुक्तं, यदवृत्तिकारादिभिरुक्तं सत्सूत्रकारानुपात्तत्वात् प्रा-  
भित्यलदाप्रहो न कर्तव्यश्चाद्यत्र । ४ वर्णयन्ताति—सूत्रकारानुक्तस्याप्यर्थस्य वृत्तिकाराद्युक्तस्य  
मात्रकप्रदेशनार्थमतस्त्याप्यति शब्दुक्तं तदवत्पूर्वैऽपि व्यापरादादौ वर्णयन्तात्मनः ।

किं यजिमदभिधान एष आलभतिरुताऽऽलम्भमात्रवचन इति । उप-  
पद्यते चैतदुदाहरणं, संशयश्च । तत्र च पूर्वपक्षं प्रतिजानीते स्म यजिम-  
दभिधान इति । इदं तु प्रत्युदाहरणसूत्रं पूर्वस्याधिकरणस्य । नात्र  
पूर्वपक्षेणातीव प्रयोजनम् । तथाऽपि पुरुषाणामुच्चावचबुद्धिविशेषाना-  
लोच्य भवति मन्दानां सामान्यतो दृष्टेनाप्याशङ्क्य । साऽपि निवर्त-  
नीया । न हि मन्दविषेण वृश्चिकेनापि दष्टो म्रियेत न जातुचित्क-  
दाऽपि तत्र चिकित्सा नाऽऽदरेण कर्तव्या भवेत् । अतस्तां निवर्तयितुं  
पूर्वपक्षमुपन्यस्यति स्म । आलभतिरस्माभिः प्राणिसंयुक्तो यजिमद-  
भिधानो दृष्टः । अयमप्यालभतिः प्राणिसंयुक्त एव । तेनायमपि यजि-  
मद्वचन एवेति भवति कस्यचिदाशङ्क्य । अथवा यजिमदभिधानो दृष्ट  
आलभतिः प्राणिसंयुक्तः । तस्यायमनुवादो वत्सविधानार्थः । तथा च  
फलं न कल्पयितव्यं भविष्यतीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । अस्मिन्संशये  
आलम्भमात्रं संस्कारः । कुतः । प्रायदर्शनात् । यत्रान्यान्यपि संस्का-  
रकर्माणि प्रायभूतानीत्युच्यन्ते । तत्रैतदपि श्रूयते । प्रायादपि चार्थनि-  
श्चयो भवति । यथा, अद्यप्राये लिखितोऽद्य इति गम्यते । ननु लिङ्गं  
प्रायदर्शनम् । कथमनेन सिद्धिरिति । उच्यते । यथा प्रायदर्शनेन सि-  
ध्यति, तथा वर्णयितव्यम् । कथं च प्रायदर्शनं हेतुः । न्यायतः प्राप्नो-  
सत्याम् । कः पुनर्न्यायः । देवतासंबन्धाभावात्त यागवचनः । दृष्टार्थ-

नुपवर्षः किलाग्निहोत्रे धेनुदोहाधिकारे श्रुतमिदं वाक्यमुदाहृतवान् 'वत्समालभेत' इति । तत्र  
च पूर्ववदेव त्रेधा संशयमुपन्यस्तवान् । किं प्राकृत एवाऽऽलम्भे वत्सो विधीयते तथाऽऽ-  
लम्भमात्रमथवा यजतिमदेतत्कर्मिति । तत्र विशेषणाभावात्प्राकृतप्रत्ययो नास्तीति  
पूर्वाधिकरणसिद्धमेवेति नोपन्यस्तम् । तेनैवानुक्रमेण यजिमदभिधानबुद्धौ प्रसक्तायाम-  
पवादोऽयं क्रियते । तत्र भोक्तृसंयोगप्रत्युदाहरणत्वाद्वत्सप्रायोऽपि पूर्वपक्षः श्रोतृबुद्धि-  
वैधिव्याप्तिरुच्यते । यो नाम तार्किकवासनया सामान्यतो दृष्टेन वेदार्थमुज्ज्वलितस्य  
तन्निवृत्तिप्रदर्शिताशङ्क्य न शक्य कर्तुमिति प्रदर्श्यते । तत्र केषांचित्पूर्वाधिकरण एवाऽऽ-  
लभतिर्धजतिपर्यायत्वेन प्रसिद्धोऽन्येषां यज्यनुमापकत्वेन, तदुभयमत्रापि तथैव मन्यन्ते ।  
तत्रापूर्वयागविधानं प्राप्ते वा वत्सविधानमिति पूर्वपक्षे द्वैतम् । सिद्धान्तस्तु द्रव्यदेवता-  
संबन्धान्यथानुपपत्त्या पूर्वमस्माभिर्भयोभिः कल्पितो नादृष्टपूर्वशक्त्यालभत्यभिधानेन,

त्वाच्च वत्स आलम्ब्यमानो गां प्रस्तावयिष्यतीति । तस्मादेवं न्याय-  
माप्ते प्रायदर्शनं द्योतकं भवति । तस्मादालम्बमात्रं संस्कारः ॥ १६ ॥  
अर्थवादोपपत्तेश्च ॥ १७ ॥

अर्थवादश्च भवति वत्सनिकान्ता हि पशव इति । यस्माद्वत्सप्रियाः  
पशवस्तस्माद्वत्स आलम्ब्य इति । यदि गां प्रस्तावयितुमालम्ब्यते,  
तत्रैतद्वचनमवकल्पते । अथ संज्ञापयितुं, तत्रैवंजातीयकं वचनं नोपप-  
द्येत । तस्मादप्यालम्बमात्रं संस्कार इति सिद्धम् ॥ १७ ॥

[ ७ ] संयुक्तस्त्वर्थशब्देन तदर्थः श्रुतिसंयोगात् ॥ १८ ॥ सि०

अस्ति अग्निः । तत्र नैवारश्चैरुर्भवति, इत्युक्त्वा यदेनं चरमुपपधाति  
इति समाधनन्ति । तत्र संदिश्यते । किं चरुयागार्थो यागं कृत्वाऽव-  
शिष्ट उपधातव्य उपतोषधानार्थ एवेति । यागार्थ इति ब्रूमः । चरोर्हि  
प्रसिद्धं कार्यं यागो नोपधानम् । उच्यते । यद्यपि यागार्थता चरोः  
प्रसिद्धा, तथाऽपि देवतावचनसंबन्धाभावाद्यजतिशब्दासंबन्धाच्च न

व्यभिचार्यनुमानाभासेन वा । न चेहासावस्तीति यावदुक्तता । तथा च दोहनादिसंस्का-  
रकर्मप्रायदर्शनमुपपद्यते । दृष्टार्थत्वं च गोप्रसूवनहेतुत्वात् ॥ १६ ॥

‘ वत्सनिकान्ता हि ’ इति प्रस्तावनार्थं च वत्सोपचारस्पर्शनविधौ हेतुवन्नित्यदोऽर्थ-  
वाद उपपद्यते । मारणार्थत्वे त्वालम्ब्यमाने वत्सप्रियत्वं पशूनामुच्यमानत्वं द्वैव  
स्यात् । यस्मादसौ मातुः प्रियो वत्सस्तस्मात्संज्ञापनार्थमालम्ब्य इत्यसंबन्धमेव  
स्यात् । इतरत्र पुनर्वत्सप्रिया माता पुत्रे चाटुकरणात्तेन वा कृतचाटुना संयुज्यमाना  
स्नेहात्प्रसन्नविष्यतीत्युपपद्यते । तस्मादपि प्रयोजनवत्संस्कारभूतालम्बमात्रविधानमेतादिति  
सिद्धम् ॥ १७ ॥

( इति—देवतासंयोगाभावे यागाविधायकत्वाधिकरणम् ॥ ६ ॥ )

पूर्वमालम्ब्य प्रत्युदाहरणमिदं तु चरद्वारेण निर्वापस्य । देवताशङ्का चात्राम्य-  
न्तरेऽधिकेत्कारम्भः । तत्रौत्पात्तिरमेव चरुपुगोडाशादीनां यागाह्वत्वम् । सर्वथा चैत-  
स्याऽऽत्मीयत्वपरित्यागः कर्तव्यः । ‘ चरमुपपधाति ’ इति च द्वितीयानिर्देशादुप-  
धानं प्रतिपत्तिः । न चान्यत्रानुपयुक्तस्य प्रतिपत्तिर्युक्तेत्याकाङ्क्षिते योग्यत्वाद्यागोपयो-

१ अग्निरिति—वचनमित्यर्थः । २ तै० मा० ( १-३-७ ) । ३ परित्याग इति—उत्पन्नस्य  
चरोर्विघ्नानर्थस्यपरिहाराय स्वल्पत्यागः कर्तव्य इत्यर्थः ।

चरोर्विघ्नानर्थस्यपरिहाराय स्वल्पत्यागः कर्तव्य इत्यर्थः ।

यागार्थतेति गम्यते । तदुच्यते । तस्यैव वाक्यशेषे श्रूयते, बृहस्पतेर्वा एतदक्षं यन्नीवारा इति । तेन देवतावचनेन संनिहितेनैकवाक्यता भविष्यतीति बृहस्पतिदेवताक उपधातव्य इति । तस्माद्यागार्थश्चरित्येवं प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

संयुक्तस्त्वर्थशब्देन कार्यशब्देनोपदधातीति तदर्थ एव स्यादुपधानार्थः । उपदधातिना चास्य प्रत्यक्षमेकवाक्यत्वम् । परोक्षं देवतावचनेनानुमेयम् । चरुमुपदधाति इति हि प्रत्यक्षं वाक्यम् । बार्हस्पत्यमुपदधाति इत्यानुमानिकम् । तस्मात्कृत्स्नश्चरुरूपधातव्यः । ततश्च किञ्चिदिज्यायां विनियुज्येत । तदन्यत्र श्रुतमन्यत्र कृतं भवेत् ।

गित्वमेव विज्ञायते । वाक्यशेषे च बृहस्पतिः श्रूयमाणो यदि विध्युद्देशेन न संबध्यते, आनर्थक्यमेव स्यात् । तस्मादाग्नेयप्रकृतिकं बार्हस्पत्यचरुयागं निर्वर्त्य शेषकार्यान्तराप्यकृत्वोपधातव्यश्चरुरित्येवं प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

चर्वादीना स्वभावेन नैदमर्थ्यमवस्थितम् ।

यथाप्रमाणमेवैषां विनियोगोऽवगम्यते ॥

‘ नैवारश्चरुर्भवति ’ इति ह्युत्पन्नमात्रस्यैव प्रयोजनापेक्षायां सत्यां यागाङ्गभूताग्निधारणार्थस्थलनिर्वृत्तिशेषत्वेन प्रत्यक्षविधानं दृश्यते ‘ यदेनं चरुमुपदधाति ’ इति । तथा निराकाङ्क्षस्य च चरोः श्रुतेनापि कार्यान्तरेण संबन्धो न स्यात्किमुताश्रुतेनैव यागेन । न चेयं प्रतिपत्तिरिति प्रथमं प्रयोजनवत्त्वानवगमात् । अर्थकर्मण्यपि चोपधानं प्रति प्राधान्यमस्ति, तेनासंस्कृतस्थलं न निर्वर्तयतीति द्वितीयानिर्देशाविरोधः ।

श्रेधा च देवतायोगश्चरोरस्याऽऽनुमानिकः ।

नीवारस्यार्थवादस्पताद्धितादिविवर्जनात् ॥

नीवारसंबद्धः सन् बृहस्पतिश्चरावनुमातव्यः । तथा वाक्यशेषस्यो विध्युद्देशमनाकाङ्क्षितदेवतासंबन्धं नेतव्यः । तद्धितचतुर्थामन्त्र-र्णादिभिश्च विना कथमपि देवतात्वं कल्पनीयम् । यागाद्यनुमानकेशश्च स्थित एव । तस्मादुपधानार्थत्वमेव युक्तमिति ।

१ स्यष्टिलनिष्पत्यर्थस्योपधानकर्मणोऽर्थकर्मत्वेऽपि स्यष्टिलनिर्वर्तकत्वादुपधानं प्रति चरोः प्राधान्याद्द्वितीयोपपत्तिरित्याह—अर्थकर्मण्यपीति । वस्तुतस्तु—चरुसंस्कारकमेवोपधानम् । न चेयं प्रतिपत्तिः । प्रायणीयनिष्काशे उपयुक्तसंस्कारापेक्षयोपयोऽयमाणसंस्कारवलीयस्त्वस्य स्थापितत्वात् । अतः संस्कारविष्यन्मयानुपपत्त्या ‘अष्वर्युं वृणीते इतिवचरोः सामभ्यांयागाद्गभूतामिधारणार्थस्यष्टिलनिष्पत्यर्थतया विनियोगकल्पनाद्द्वितीया सूपपन्नैवेति ।

यत्तु बार्हस्पत्या नीवारा इति । अर्थवादः स इति । यत्तुक्तं प्रसिद्धा  
चरोर्यागार्थेति । प्रसिद्धिर्वाक्येन चाध्यते । तस्मादुपधानार्थं इति  
सिद्धम् ॥ १८ ॥

[ ८ ] पात्नीवते तु पूर्वत्वादवच्छेदः ॥ १९ ॥ सि०

त्वाष्ट्रं पात्नीवतं विधायेदमुच्यते यत्पर्यगिकृतं पात्नीवतमु-  
त्सृजन्ति इति । तत्र संदेहः । किं त्वाष्ट्रस्य पर्यगिकृतस्यैव उत्सर्गो  
विधीयते, उत तस्मात्प्रागान्तरामिति । यदि पर्यगिकृतमुत्सृजन्तीति  
पदद्वयं परस्परं संबद्धं ततस्त्वाष्ट्रस्योत्सर्गः । अथ पात्नीवतशब्द  
उत्सृजन्तिना संबध्येत, ततो यागान्तरम् । किं तावत्प्राप्तम् । यागान्त-  
रामिति । फ्रुतः । पूर्वस्त्वाष्ट्रः पात्नीवतश्च । उभयविशेषणविशिष्टं कर्म

येषां च ' बार्हस्पत्यो भवति ' इति चरसमानाधिकरणेन तद्वितेन वाक्यशेषे देवता-  
श्रयणं तेषामपि प्रथममुपधानार्थत्वे विध्युद्देशास्तिद्धेऽनाकाङ्क्षितत्वाद्देवता विधातुम-  
शक्येति वर्तमानापदेशानुरोधेन यादृशं वचनस्य बार्हस्पत्यत्वं वर्तमानं पदयामस्तादृश-  
मेवैतत्प्रशंसार्थं कीर्तितमित्यवगाढ्य एव शाखान्तरीयस्य वचनस्य ' बृहस्पतेर्वा एत-  
दन्नम् ' इत्येतस्यार्थः स एव ' बार्हस्पत्यो भवति ' इत्यस्यापि तैत्तिरीयवचनस्य  
निश्चीयते, तस्मादेवोऽपि न यजिमद्वचन इति यावदुक्तत्वसिद्धिः ॥ १८ ॥

( इति—चरोरुपधानार्थताधिकरणम् ॥ ७ ॥ )

एतेनैवाधिकारेणोत्सृजन्तिरपि यजिमदमिधानो न वेति विचार्यते । ' त्वाष्ट्रं पात्नी-  
वतमालमते ' इत्येवं यागं विधाय पुनराज्ञायते ' पर्यगिकृतं पात्नीवतमुत्सृजन्ति ' इति । नत्र गुणविधिरुत कर्मान्तरमिति वचनव्यक्तिद्वयप्रतिभासेन सदेहे सति वाय-  
व्यश्रेतालम्बवदेव विशिष्टेऽद्रव्यदेवतासंबन्धविषयत्वेन कर्मान्तरत्वम् । किं च ।

न च त्वष्टुरभावेन प्रत्यभिज्ञायतेऽत्र सः ।

पर्यगिकृतयोगाच्च वाक्यभेदः प्रसज्यते ॥

यदि ह्यत्रापि पूर्ववदेवोभे विशेषणे श्रूयेयात् ततस्तदेव कर्मेति विज्ञायेत । न त्वत्र महे-

१ तै० सं० (५-६-६) १२ येषां चेति—अनेन च भाष्ये बार्हस्पत्या नीवारा इत्येवविधवाक्ययो-  
पप्रदणे, बार्हस्पत्यो भवतीति तैत्तिरीयवचनस्यापि शाखान्तरीयवाक्यसमानार्थकतया प्रशंसार्थत्वमेवे-  
त्येवविधतात्पर्येणैतत्तुक्तं भवति । ३ तै० सं० (५-६-२) ।

पात्नीवतशब्देनानुद्येत । अपि च त्वाष्ट्रस्योत्सर्गे विधीयमाने पर्याग्नि-  
कृतमिति विशेषणं नावकल्पेत । अतो ब्रूमः पर्याग्निकृतस्य पात्नीव-  
तता विधीयते । स एव याग इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः न कर्मान्तरं,  
पूर्वस्यैवोत्सृजतिशब्देनावच्छेदो विधीयते । किमेवं भविष्यति । यजि-

न्द्रस्यैवेन्द्रप्रगाथे कश्चिदपि प्रत्यभिज्ञानलेशोऽस्तीति देवतान्तरसंयोगादपि वाजिनयाग-  
वद्भिद्यते । पात्नीवतोद्देशेन चोत्सृज्यमानार्थे विधीयमाने पर्याग्निकरणावस्थाविशेषणा-  
द्वानयं भिद्येत । व्यवहितकल्पनया चोत्सृजतिः संबध्येत । प्राप्त एव च तस्योत्पत्तिवा-  
क्येनोत्सर्ग इति व्यर्था पुनःश्रुतिर्भवेत् । न च पर्याग्निकरणविधानेनाप्रार्थः । तस्याति-  
देशेनैव प्राप्तत्वात् । न च केवलपात्नीवतताविधिर्बैकल्पिकः शक्य आश्रयितुम् । उत्पत्ति-  
वाक्यशिष्टत्वविरोधात् । न च प्राकृतकलसोपकारकेवलपर्याग्निकरणपुनःश्रुत्या गृहमेधी-  
यवदपूर्वता शक्या दर्शयितुम् । सिद्धवदुपसर्जनीभूतपर्याग्निकरणनिर्देशात् । न च  
पर्याग्निकरणशब्दस्तदन्ताया अङ्गरीतेर्वाचकः । येन तन्मात्रग्रहणाश्रयणादुत्तरकर्मावच्छेदो  
विज्ञायते । न चासौ कालस्य वक्ता, येन पर्याग्निकरणकाल एवोत्सृजतीति कल्प्येत । न  
च लक्षणाश्रयणहेतुरस्ति । श्रुत्याऽपि वाक्यसमवायोपपत्तेः । सर्वज्ञेषु चोदकप्राप्तेषु वच-  
नान्तरेणानियिद्धेषु पर्याग्निकरणवेलायां समस्तेष्वनुष्ठीयमानेषु सत्सु नैव ज्ञायते किं क्रियता-  
मिति । सर्वकरणे काललोपात्तकालकरणे चाङ्गान्तरलोपात् । एतेनावस्थाविधिः प्रयुक्तः ।  
चोदकेनैव तावत्, पर्याग्निकरणावस्थ उत्सृज्यत इति प्रापितम् । अथोत्तरावस्थापरिसंख्यो-  
च्यते । तत्र त्रिदोषत्वमुक्तमेव । तस्मान्न पूर्वकर्माणि किञ्चिद्विधेयमस्य वाक्यस्येति  
कर्मान्तरमेव द्रव्यदेवतासंयुक्तं, देवतागुणसामान्येन च पूर्वप्रकृतिकमग्नीषोमीयप्रकृतिकमेव  
वा विधीयत इति प्राप्तेऽभिधीयते ।

प्रकृतप्रत्यभिज्ञानान्न यागोऽन्योऽवगम्यते ।

पर्याग्निकरणात्तस्मिन्नङ्गरीतिर्विधीयते ॥

पात्नीवतशब्दस्तावन्मनोतायामिवाग्निशब्दः सत्यप्युभयविशिष्टत्वे शक्नोति प्रकृतं  
यागं वक्तुं ' पर्याग्निकृतमुत्सृजति ' इति प्रकरणात्तस्यैव गुणविधिर्विज्ञायते । ननु च  
सर्वे गुणविधिप्रकारा निराकृताः । सत्यं शेषा निराकृताः । पर्याग्निकरणान्ताङ्गरीति-

१ विशिष्टानुवादे षाक्यभेदापत्तेरिति शेषः । २ अग्निशब्द इति—द्विदेवत्वामीषोमीय-  
मशुयागप्रकरणे भूयन्माणाया ' त्वं गम्ये प्रयनो मनोता ' इत्यस्याभ्युपि यथाऽग्निशब्देनामीषोमाबुध्यन्ते  
तद्वदित्यर्थः ।



यत्ता तावत्कल्पयितव्या न भविष्यति । उत्सृजतिशब्दश्च श्रुत्योत्सर्ग-  
विदधद्वाक्येन न बाधितो भविष्यति । कर्मान्तरपक्षे यावयेन पात्नीवत-  
तायां विधीयमानायामर्थात्प्राप्त उत्सर्गो धातुनाऽनूद्येत । अपि च पर्य-  
मिच्छतस्य पात्नीवतता पूर्वस्य विदितैव । सा विधातुं न शक्यते ।  
तस्मात्पूर्वस्य कर्मणोऽवच्छेदः । यत्तुक्तं त्वाष्ट्रस्योत्सर्गे विधीयमाने  
पर्यमिच्छतमिति विशेषणं तावन्नावकल्पयेतेति । नैष दोषः । अतन्त्रमेवात्र  
पात्नीवतशब्दो, नासौ विशेष्यते । अत एव त्वाष्ट्रः पात्नीवत उभय-  
विशेषणविशिष्टः केवलेन पात्नीवतशब्देन लक्षणयाऽनूद्येतेति न  
दोषः । तस्मादवच्छेद इति सिद्धम् ॥ १९ ॥

[ ९ ] अद्रूप्यत्वात्केवले कर्मशेषः स्यात् ॥ २० ॥ सि०

न कस्यचिदापि मकरणे श्रूयते । ऐष वै हविषा हविर्यजते योऽदाभ्यं  
गृहीत्वा सोमाय यजत इति । तथा परा वा एतस्याऽऽयुः माण एति

पक्षस्तु न निराकियते । यद्यप्येव शब्द इडांतादिवचतन्त्रं न ब्रवीति तथाऽपि गम-  
यितुं शक्नोति । न हि निर्वृत्तपर्यमिच्छतता पूर्वाद्भेदकृतेषु संभवति । तस्माच्चदुपादाना-  
देवानुक्ताऽपि तदन्तताऽवगम्यते । कथंमावापेक्षी च त्वाष्ट्रभयोगवचनः प्रकृतौ दृष्टसाम-  
र्थ्यपर्यमिच्छरणान्ताङ्गकलापस्यातिक्रमकारणमावात्र प्रकृतिस्थानि सर्वाण्यङ्गान्यपेक्षते ।  
ततश्चेतावन्त्येवास्याङ्गानि स्वयधारणात्स्वरूपप्राप्तिमात्रस्य च चोदकेनापि सिद्धेरुत्त-  
राङ्गावच्छेदार्थमेवेदं वाक्यमिति फलेन व्यपदिश्यते । तेनोच्यते पूर्वत्वादवच्छेद इति ।  
एवं च सति यामान्तरपूर्वान्तरानुमानादिक्लेशो न भवतीति । न च परपदसंभन्धविधान-  
विप्रकर्षः । पर्यमिच्छरणान्तविशिष्टे तत्सर्गे विधीयमाने यद्यप्युत्सर्गस्वरूपं प्राप्तमेव  
तथाऽपि तदुद्देशोनाङ्गकलापविधानादनन्त्यन्तविप्रकर्षात्स एव विधेयवेनोक्तः । त्वत्पक्षे तु  
'दक्षेन्द्रियकामस्य' इत्यादिष्विव धातोस्त्यन्तपाराध्यं स्यात् । तस्माद्रूप्यकर्मन्तरत्वम् ।  
प्रकरणादेव च पर्यमिच्छरणान्ताङ्गग्रहणसिद्धेः पात्नीवतग्रहणं नित्यानुवादत्वादन्त्य-  
मिति विशिष्टानुवादेकदेशव्यपदेशोपालम्भपरिहारः । तस्माद्गुणविधिरिति सिद्धम् ॥ १९ ॥

( इति—पात्नीवताधिकरणम् ॥ ८ ॥ )



१ तै० सं० ( ३—३—४ ) । २ इजान्तादेवदिति—'इजान्ताऽऽतिष्ठा सीतष्ठते' इत्यय-  
मभ्युपगम इति शेषः । ३ विशिष्टानुवादेति—पर्यमिच्छरणत्वस्याविशिष्टपात्नीवतानुवादलक्षणस्य पात्नी-  
वतत्वरूपेण चैकदेशेन, त्वाष्ट्रपात्नीवतव्यपदेशोपालम्भस्य परिहार इति समारथः ।

योंऽशुं गृह्णाति इति । तत्र संदेहः । किं यागान्तरमेतद्ग्रहणकमुत ज्योति-  
ष्टोमयागे ग्रहविधिरिति । किं प्राप्तम् । यागान्तरमिति । कुतः ।  
अपूर्वनामधेयसंयोगात् । न प्रकृतावेतन्नामधेयको यागोऽस्ति, न ग्रहः  
कश्चिद्योऽभ्यस्येत । तस्माद्यागान्तरम् । ननु द्रव्यदेवतं न श्रूयते । मा  
भूद्द्रव्यदेवतं, साक्षादेव यजतिशब्दो विद्यते । तस्मात्कर्मान्तरमदा-  
भ्यसंज्ञकमंशुसंज्ञकं यागं करोतीत्येवं प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । अद्रव्यदेवताके केवले नामधेये श्रूयमाणे ब्रूमो  
ज्योतिष्टोम एव ग्रहाभ्यासविशेषविधानमिति । कुतः । एतत्तावद्ग्रहस्य  
नामधेयं, न यागस्य । ग्रहणेन साक्षात्संघन्धात् । व्यवहितत्वाद्या-  
गस्य । अंशुरिति च मुक्तसंशयमेव ग्रहनामधेयम् । न च ग्रहभेदे याग-  
भेदो भवति । न च द्रव्यदेवतं श्रूयते । यतो गृह्णातिर्यजिमद्वचनो

अनारभ्याधीतयोरंश्वदाम्यग्रहयोरालम्मादिवत् श्रेषा संदेहः । तद्वदेव च पक्षद्वयं  
निराकृत्य यजिमती चोदनेति प्रतिज्ञायते । किं च ।

प्रकृतादपि भेत्तृत्वं नामधेये व्यवस्थितम् ।

क्रिमुताप्रकृतेभ्योऽत्र यत्र नैवास्त्यभेदधीः ।

न ह्येतन्नामधेयं प्रकृतौ कस्यचित्प्रसिद्धं यस्य पुनःश्रुतिसामर्थ्याद्द्विरभ्यासः क्रियते ।  
तस्माद्गृह्णातिचोदनासामान्येन ज्योतिष्टोमप्रकृतिरेकाहोऽयं चोद्यत इति मन्यामहे । न च  
वत्सालम्भतुल्यत्वम् । एकत्र यजतेः प्रत्यक्षत्वादन्यत्र चाव्यभिचारिण्या संज्ञयाऽन्यत्वे  
कल्पिते गृह्णातिना समस्तज्योतिष्टोमधर्मप्राप्तेर्द्रव्यदेवतासंबन्धसिद्धिः । अतो यागान्तर-  
त्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

ग्रहणं नामधेयं च केवलं यत्र गम्यते ।

वत्सालम्मादपि न्यूनं तद्द्रव्यतयेष्यते ॥

देवता तावद्दूरधैव । यद् गृह्यमाणं द्रव्यं तदपि न केनचिदुपात्तम् । न  
हि जात्या गुणेन च विना द्रव्यमुपलक्षयितुं शक्यम् । न च यागेऽनवधारिते ज्योति-  
ष्टोमवद्भावोऽस्ति । येन सोमग्रहणमेतदिति विज्ञायते । न च गृह्णातिज्योतिष्टोमं  
न व्यभिचरति । उपादानमात्रवचनत्वात् । न चैते यागनामनी, येन तं भिन्ध्यातां,  
ग्रहणसामानाधिकरण्याद्धि तन्नामत्वमनयोः । इष्यत एवाम्माभिरत्रग्रहणभेदः । न च  
सावता यागान्तरत्वं भवति । द्रव्यदेवतासंयोगेऽपि चैर्वजातीयकानां यजिमत्त्वं निराकृ-

भवेत् । यदप्युक्तं— साक्षादत्र यजतिशब्दो विधायक इति । नैवं शक्यं  
कर्मान्तरं विधातुम् । विहितयागवचनो हि सः । विशेषाभावात् ।  
तस्माद्यजतिना ज्योतिष्टोम एवोच्यते । अश्वदाभ्यशब्दाभ्यामप्यपरो  
ग्रहाभ्यासौ विधीयेते इति सिद्धम् ॥ २० ॥

[ १० ] अग्निस्तु लिङ्गदर्शनात्क्रतुराब्दः प्रतीयेत ॥ २१ ॥ पू०

अस्याग्निः य एवं विद्वानग्निं चिनुते इति । एव विधाय श्रूयते—  
अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनैवानुयजति, तमुच्येन, तमतिरात्रेण, तं षोड-  
शिना इत्येवमादि । तत्र सदेहः । किमयमग्निशब्दो यागवचनो ज्योति-  
ष्टोमादिभ्यः कर्मान्तरं चिनुत इत्याख्यातेन विधीयत उत द्रव्यवचनो  
ज्योतिष्टोमादिषु गुणविधानमिति । किं प्राप्तम् । यागवचन इति ।  
कुतः । लिङ्गदर्शनात् । लिङ्गं हि दृश्यते । अग्नेः स्तोत्रमग्नेः शस्त्रम्,

तम्, ' अश्वोदकाश्च सस्कारा ' इति । अप्र पुनस्तदपि न विद्यते । योऽप्यश्वदाभ्यवाक्ये  
यजति. सोऽपि रेवतीवारवन्तीयपूर्वपक्षन्यायेन सश्रौन्तविधिशक्तिना प्रत्ययेन विधी-  
यते । तस्माद्यागमनुष्य ग्रहणविधानमेवैतत् । अशो कथं यागसम्बन्ध इति चेत् । गृहा-  
तिसामान्योपस्थितेन ज्योतिष्टोमेनेति केचित् । अस्त्येव त्वनयोस्तैत्तिरीयाणां ज्योतिष्टो-  
मप्रकरणे पुन श्रवणं तदन्यत्र प्रयोजनत्वात्कर्मविनियोगं करिष्यति । यथा सासुदश्य-  
स्थानारम्यवादेन सामिधेनीसम्बन्धितयोत्पत्ते । प्राकारणकैश्च वचनैर्विनियोगार्थवत्त्व-  
मेवमिहापि द्रष्टव्यम् । तेन ' सर्वारक्ष्याप्रकरणेऽकर्मशब्दत्वात् ' इत्ययमेव  
पक्षः ॥ २० ॥

( इति—अश्वदाभ्यग्रहयोर्ज्योतिष्टोमाङ्गताधिकरणम् ॥ ९ ॥ )

' अग्निं चिनुते ' इत्यत्रापि श्रेयैव सदेहः । किमपूर्वयागविहितं चयनमात्रविधानमुत  
प्रकृतिविहितेषु गुणविधानमिति । तत्राश्वदाभ्यवत्प्रकरणे पुनरसकृतेनात्सस्कारमाश्रय  
च केवलस्य प्रयोजनासमवात्सङ्गायैव फलन्तरं कल्प्यते । तथा च फलश्रवणम्  
' अश्वोदक्येव ' इति । न च गुणात्फलमिति शक्यं वक्तुं, प्रकृताश्रयानुपपत्ते । तथा  
चैकान्तिकसोमयागचिहाद्युपसदादीन्युमयत्र सबद्धानि श्रूयन्ते । तथेमानि वचनानि  
' अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनैवानुयजति ' इति । तत्र ' अग्निं यजति ' इति ' सामिधो

इति । तथा, षडुपसदोऽग्नेश्चित्यस्य भवन्ति इति । यस्य स्तोत्रशस्त्र-  
मुपसदश्च तस्याग्निशब्दो वाचक इति गम्यते । यागस्यैतत्सर्वम् । तस्मा-  
द्यागवचन इति । ननु लिङ्गमसाधकं, प्राप्तिरुच्यतामिति । अत्रोच्यते ।  
अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनैवानुयजति इति यागमभिनिर्वर्तयतीत्युच्यते । तम-  
ग्निमिति विशिनष्टि । तस्मादग्निसंज्ञक इति गम्यते । अनुशब्दोऽप्युप-  
सर्गो यजतेर्विशेषक एवमुपपद्यते । यद्यग्निर्यागः । तस्मात्क्रतुशब्दः  
प्रतीयेत ॥ २१ ॥

द्रव्यं वा स्याद्योदनायास्तदर्थत्वात् ॥ २२ ॥ सि०

द्रव्यं वा अग्निशब्देनोच्येत । कृतमद्द्रव्यम् । यदेतज्ज्वलनः । अथ

यजति ' इतिवत् ' तत्प्रख्यं चान्यशास्त्रम् ' इत्येवं सिद्धनामधेयविशिष्टयागविधानं  
विज्ञायते । तस्यैव चाग्निष्टोमादिसंस्थत्वं विशेषणम् । द्विराश्रादयश्च कालविशेषा विक-  
ल्पन्ते । अथवा संस्थाविधिपरे वाक्ये यजत्यनुवाद एवमवकल्पते यद्युत्पत्तिवाक्ये  
चिनोतिर्यजतिमद्भवचनस्तस्मादुत्तरकालदृष्टेन यजतिसामानाधिकरण्येनाऽऽदावेवाग्निशब्दः  
क्रतुनामधेयमिति निश्चीयते । अनुशब्दश्च य एतेनानिष्टेत्यनेन प्राप्तं ज्योतिष्टो-  
मात्पश्चाद्भावमनुवदति । यद्वाऽग्निमग्निष्टोमादिसंस्थैर्यागैरनुयजतीत्युक्ते यद्यग्निर्याग एव-  
मसावनुयष्टुं शक्यते । सर्वत्र हि तुल्यरूपाणां तुल्यधर्मणा विभागे पौर्वापर्यं भवति ।  
तद्यथा देवदत्तमनुगच्छतीति । यदि देवदत्तोऽपि गच्छत्येवमनुगमनमवकल्पते । तथाऽ-  
नुयजनमपि । तस्माच्छ्रुतानुमितेतिकर्तव्यतावत्क्रतुविधानमेतदिति । पश्चिमे तु व्याख्यानेऽ-  
ग्निष्टोमादिभ्यः पश्चात्क्रियमाणोऽयं तदङ्गमेव भवतीति फलश्रुतिरर्थवादः स्यात् । पूर्वत्र  
ह्यु स्वतन्त्रत्वाद् 'फलभाज्येयो निर्देशाद्' इति फलविशिष्टत्वात्पुरुषार्थमिति विशेषः ॥ २१ ॥

अत्यन्तरूढिशब्दत्वाद्वाक्यभेदादिभिर्विना ।

ज्वलनं न परित्यज्य क्रतुरग्निः प्रतीयते ॥

न ह्यग्निशब्द उद्भिदादिवद्यौगिकः । नापि वाक्यभेदतत्प्रख्यतद्व्यपदेशैर्युक्तो, येन  
कर्मनामधेयत्वं विज्ञायते । यत्तु तत्प्रख्यमस्तीत्युक्तं, भवेत्तद्यदि क्रत्वङ्गत्वेनाग्निर्विधीयते,  
स तु प्राप्तक्रत्वङ्गभाव एव चयनसंस्कारतया श्रूयते । न च ताद्रूप्येण कुतश्चित्प्राप्त इति  
तत्प्रख्यान्यशास्त्रान्तराभावः । तस्माद्द्रव्यमेवाग्निरिति । कृतमद्द्रव्यमिति—चयनसा-  
नाधिकरण्यविरोधाभिप्रायेण प्रथमः । सिद्धान्तवादी तु 'ग्रीहीनवहन्ति' इतिवद्वयधिकर-  
ण्येनैव संस्कार्यभेदसंस्कारसंबन्धोपपत्तेरविरोधं मत्वाऽऽह—यदेतज्ज्वलन इति । तस्माद-

भवेत् । यदप्युक्तं— सासादत्र यजतिशब्दो विधायक इति । नैवं श्रवयं  
कर्मान्तरं विधातुम् । विहितयागवचनो हि सः । विशेषाभावात् ।  
तस्माद्यजतिना ज्योतिष्टोम एवोच्यते । अश्वदाभ्यशब्दाभ्यामप्यपरी  
ग्रहाभ्यासौ विधीयेत इति सिद्धम् ॥ २० ॥

[ १० ] अग्निस्तु लिङ्गदर्शनात्कतुशब्दः प्रतीयेत ॥२१॥ पू०

अस्त्याग्निः य एवं विद्वानग्निं चिनुते इति । एवं विधाय श्रूयते—  
अघातोऽग्निमग्निष्टोमैर्नवानुयजति, तमुक्थेन, तमतिरात्रेण, तं पौद-  
शिना इत्येवमादि । तत्र सदेहः । किमयमग्निशब्दो यागवचनो ज्योति  
ष्टोमादिभ्यः कर्मान्तरं चिनुत इत्याख्यातेन विधीयत उत द्रव्यवचनो  
ज्योतिष्टोमादिषु गुणविधानमिति । किं प्राप्तम् । यागवचन इति ।  
कृतः । लिङ्गदर्शनात् । लिङ्गं हि दृश्यते । अग्नेः स्तोत्रमग्नेः शस्त्रम्,

तम्, ' अश्वोदवाश्च सस्कारा ' इति । अत्र पुनस्तदपि न विद्यते । योऽप्यश्वदाभ्यवाक्ये  
यजति, सोऽपि रेवतीवारवन्तीयपूर्वपक्षन्यायेन सक्त्रान्तविशिष्टाकिना प्रत्ययेन विधी-  
यते । तस्माद्यागमनूद्य ग्रहणाविधानमेवैतत् । अशो कथ यागसंबन्ध इति चेत् । गृह्णा-  
तिसामान्योपस्थितेन ज्योतिष्टोमैनेति केचित् । अस्त्येव त्वनयोस्तैत्तिरीयाणा ज्योतिष्टो-  
मप्रकरणे पुन श्रवणं तदन्यत्र प्रयोजनत्वात्कर्मविनियोगं करिष्यति । यथा सासदस्य-  
स्यानारभ्यवादेन सामिधेनीसम्बन्धितयोऽप्युत्ते । प्राकराणिकैश्च वचनैर्विनियोगादर्धवचन-  
मेवमिहापि द्रष्टव्यम् । तेन ' सर्वकारश्चाप्रकरणेऽकर्मशब्दत्वात् ' इत्ययमेव  
पक्षः ॥ २० ॥

( इति—अश्वदाभ्यग्रहयोर्ज्योतिष्टोमाङ्गताधिकरणम् ॥ ९ ॥ )

' अग्निं चिनुते ' इत्यप्रापि श्रेयैव सदेहः । किमपूर्वयागविधिरुत ध्यानमात्रविधानमुत  
प्रकृतिविकृतिषु गुणविधानमिति । तत्राश्वदाभ्यवत्प्रकरणे पुनरसर्वतिनास्तस्कारमात्रस्य  
च फलस्य प्रयोजनासम्भवात्सज्ञयैव कृत्वन्तरं कल्प्यते । तथा च फलश्रवणम्  
' ऋच्योत्येव ' इति । न च गुणात्फलमिति शक्यं वक्तुं, प्रकृताश्रयानुपपत्तेः । तथा  
चैकान्तिकसोमयागचिह्नान्युपसदादीन्युपयत्र सबद्धानि श्रूयन्ते । तथेमानि वचनानि  
' अघातोऽग्निमग्निष्टोमैर्नवानुयजति ' इति । तत्र ' अग्निं यजति ' इति ' समिधो

इति । तथा, षडुपसदोऽग्नेश्चित्यस्य भवन्ति इति । यस्य स्तोत्रशस्त्र-  
मुपसदश्च तस्याग्निशब्दो वाचक इति गम्यते । यागस्यैतत्सर्वम् । तस्मा-  
द्यागवचन इति । ननु लिङ्गमसाधकं, प्राप्तिरुच्यतामिति । अत्रोच्यते ।  
अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनैवानुयजति इति यागमभिनिर्वर्तयतीत्युच्यते । तम-  
ग्निमिति विशिनष्टि । तस्मादाग्निसंज्ञक इति गम्यते । अनुशब्दोऽप्युप-  
सर्गो यजतेर्विशेषक एवमुपपद्यते । यद्यग्निर्यागः । तस्मात्क्रतुशब्दः  
प्रतीयते ॥ २१ ॥

द्रव्यं वा स्याद्धोदनायास्तदर्थत्वात् ॥ २२ ॥ सि०

द्रव्यं वा अग्निशब्देनोच्येत । कतमद्द्रव्यम् । यदेतज्ज्वलनः । अत्र

यजति ' इतिवत् ' तत्प्रख्यं चान्यशास्त्रम् ' इत्येवं सिद्धनामधेयविशिष्टयागविधानं  
विज्ञायते । तस्यैव चाग्निष्टोमादिसंस्थत्वं विशेषणम् । द्विरात्रादयश्च कालविशेषा विक-  
ल्प्यन्ते । अथवा संस्याविधिपरे वाक्ये यजत्यनुवाद एवमवकल्पते यद्युत्पत्तिवाक्ये  
चिनोतिर्यजतिमद्ववचनस्तस्मादुत्तरकालदृष्टेन यजतिसामानाधिकरण्येनाऽऽदावेवाग्निशब्दः  
क्रतुनामधेयमिति निश्चीयते । अनुशब्दश्च य एतेनानिष्टेत्यनेन प्राप्तं ज्योतिष्टो-  
मात्पश्चाद्भावमनुवदति । यद्वाऽग्निमग्निष्टोमादिसंस्थैर्यागैरनुयजतीत्युक्ते यद्यग्निर्याग एव-  
मसावनुयष्टुं शक्यते । सर्वत्र हि तुल्यरूपाणां तुल्यघर्मणां विभागे पौर्वापर्यं भवति ।  
तद्यथा देवदत्तमनुगच्छतीति । यदि देवदत्तोऽपि गच्छत्येवमनुगमनमवकल्पते । तथाऽ-  
नुयजनमपि । तस्माच्छ्रुतानुमितेति कर्तव्यतावत्क्रतुविधानमेतदिति । पश्चिमे तु व्याख्यानेऽ-  
ग्निष्टोमादिभ्यः पश्चात्क्रियमाणोऽयं तदङ्गमेव भवतीति फलश्रुतिरर्थवादः स्यात् । पूर्वत्र  
तु स्वतन्त्रत्वात् 'फलमात्रेयो निर्देशात्' इति फलविधित्वात्पुरुषार्थमिति विशेषः ॥ २१ ॥

अत्यन्तरूढिशब्दत्वाद्वाक्यमेदादिभिर्विना ।

ज्वलनं न परित्यज्य क्रतुरग्निः प्रतीयते ॥

न ह्याग्निशब्द उद्भिदादिवद्यौगिकः । नापि वाक्यमेदतत्प्रख्यतद्रव्यपदेशैर्युक्तो, येन  
कर्मनामधेयत्वं विज्ञायते । यत्तु तत्प्रख्यमस्तीत्युक्तं, भवेत्तद्यदि क्रत्वङ्गत्वेनाग्निर्विधीयते,  
स तु प्राप्तकत्वङ्गभाव एव चयनसंस्कारतया श्रूयते । न च ताद्रूप्येण कुतश्चित्प्राप्त इति  
तत्प्रख्यान्यशास्त्रान्तरामावः । तस्माद्द्रव्यमेवाग्निरिति । कतमद्द्रव्यमिति—चयनसा-  
नाधिकरण्यविरोधाभिप्रायेण प्रश्नः । सिद्धान्तवादी तु 'ग्रीहीनवहन्ति' इतिवद्भ्रूयधिकर-  
ण्येनैव संस्कार्यसंस्कारसंबन्धोपपत्तेरविरोधं मत्वाऽऽह—यदेतज्ज्वलन इति । तस्माद-

क्षेप प्रसिद्धः । चिनुत इत्येषा हि चोदना चयनार्था, न यजत्यर्थं शयनोति षदितुम् । चयनेनैतं संस्फुरते चित्तौ स्यापयतीति । अनु-  
शब्दश्च पश्चादर्थो भविष्यति । चयने निर्वृत्ते पश्चादग्निष्टोमेन यागेन  
यजतीति ॥ २२ ॥

तत्संयोगात्कनुस्तदाख्यः स्यात्तेन धर्म-

विधानानि ॥ २३ ॥

यत्तु लिङ्गदर्शनशुक्तं यागवचनोऽग्निशब्द इति । तत् तेष्वेव लिङ्ग-  
संयुक्तेषु वचनेषु, न सर्वेषु । तेषु चित्यागिसंयोगात्, यागे लक्षणशब्दः ।

अग्निशब्दस्य प्रसिद्धार्थप्राहिस्त्वान्नोतेष्व यागामिधानाशक्तेर्द्रव्यदेवतामावाद्याग्निं चयनेन  
संस्करोतीत्येतावानेव चोदनार्थोऽवधार्यते । तथा च द्वितीया समर्पिता भवति । कर्म-  
नामधेयत्वे त्वग्निहोत्रवत्केशः स्यात् । अनुषनतीति शब्दः कर्ममिति चेत् । उच्यते ।

एकाहाहीनसम्राणि यजिस्तावद्गृहीप्यति ।

अनुशब्दश्चित्ते तेषामनुष्ठानं षदित्यति ॥

यदि ह्ययमग्निशब्दः समानाधिकरणः स्यात्ततो दुःखं नीयेत् । यदि वैषा  
कर्मणि द्वितीया स्यात् । अयं तु व्यधिकरणः, कर्मप्रवचनीयशुक्ते द्वितीया ।  
अत्रायमर्थोऽग्निचयनमन्वग्निष्टोमादिभिर्यष्टव्यमिति । अग्निशब्दश्च सामान्यवचनोऽपि  
सप्तमं प्रकरणवशाच्चयनसंज्ञते षड्दौ प्रवर्तते । चयनसंस्कारोत्तरकालं यष्ट-  
व्यमित्यर्थः । तेन ऋत्त्वङ्गमाधोपनयनार्थत्वेनैवैतानि वचनानि । चोदकेनैव प्राष्ठानां  
विकृतिषु पुनःश्रुतिः किमर्थेति चेत् । दशमं वक्ष्यते 'ग्रहणं समानविधानं स्यात्'  
इति । न चावश्यं तुल्यजातीययोरेव पौर्वापर्यं भवति । अनुष्यजातीययोरपि पौर्वापर्यं  
भवति । तथा पाकमनुमुद्क्त इत्यविरोधोपपत्तेः । यत्तु देवदत्तो यज्ञदत्तमनुगच्छतीत्येतत्तु-  
ल्यकर्मत्वे गम्यते इति । युक्तं तत्र कर्तृमात्रोपादाने सति क्रियान्तरानुपादानात् । इह  
पुनरग्निसंस्कारोपासं चयनकर्मैव विद्यत इत्यसमानम् ॥ २२ ॥

'अग्नेः स्तोत्रम्' इत्यादिष्वगत्याऽऽश्रयणं ज्वलनेन संबद्धं स्थलं लक्ष्यते नापि  
तद्वान्कतुः । न चैकत्र लक्षणाश्रयणमिति सर्वत्रैव साऽऽश्रयितव्येति । तस्मात्सत्यात्  
गतौ द्रव्यवचनत्वमेव युक्तम् । यत्स्वत्रैवाधिकरणे माप्यकारान्तरेणाग्नेः फलवद्फल-  
त्वप्राकृतवैकृतत्वमित्या नित्यत्वोत्तरवेदिविकाराविकारत्वविचारः कृतः स उदाहरणा-

तेन क्रतुवचनानि तद्धर्मविधानानीत्यदोषः ॥ २३ ॥

[ ११ ] प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम् ॥ २४ ॥ सि०

कुण्डपायिनामयने श्रूयते—मासमग्निहोत्रं जुहोति, मासं दर्शपूर्ण-  
मासाभ्यां यजत इत्येवमादि । तत्र संदिश्यते । किं नियतेऽग्निहोत्रे  
नियतयोश्च दर्शपूर्णमासयोर्मासो विधीयते कालः, अथ किं नियता-  
ग्निहोत्रान्नियताभ्यां च दर्शपूर्णमासाभ्यां कर्मान्तरविधानमिति । किं  
तावत्प्राप्तम् । नियतेषु कालविधिरिति । कुतः । कालविधिसरूप एष  
शब्दो मासमिति । कथं कालविधिसरूपता । यदग्निहोत्रं जुहोतीति  
विदितं, मासमित्यविदितम् । एवं चाग्निहोत्रशब्दो दर्शपूर्णमासशब्दश्च  
नार्थान्तरवृत्तौ भविष्यतः । तस्मात्कालविधिः । ननु कुण्डपायिना-

न्तरेष्वधिकरणान्तरसिद्ध इहासंबद्धोऽपि स्मरणमात्रदर्वेणोपन्यस्त इत्युपेक्षितन्यः । तस्मा-  
न्नैवंजातीयको गुणो भेदक इति सिद्धम् ॥ २३ ॥

( इति—चयनस्याग्निसंस्कारत्वाधिकरणम् ॥ १०॥ )

गतं गुणलक्षणभेदप्रसक्तानुप्रसक्तं कीदृशो गुणः पूर्वत्रासंभवन् भिनत्ति कीदृशो वा  
तत्रैव संभवतीति । इदानीं पर्यवसितेषु पञ्चसु भेदकारणेषु प्रकरणान्तरलक्षणो भेदः  
प्रस्तूयते । तत्र तावत् ।

अग्निहोत्रादिशब्देन पूर्वं कर्मावबोधितम् ।

न विप्रकर्षमात्रेण भेदरूपं प्रपद्यते ॥

यथैव बलभ्यां पाटलिपुत्रे वाऽग्निहोत्रादिशब्द उच्चार्यमाणो नार्थान्तरं प्रतिपादयति,  
एवं प्रकरणान्तरेऽपि । न हि प्रकरणान्तरं तस्यार्थोभिधानशक्तिमभिव्यनक्ति । तद्विशे-  
षिताश्च यजतिजुहोत्यादयोऽपि नार्थान्तरे वर्तन्ते । नार्थान्तरेण विना किञ्चिदनर्थकं  
भवति । न च प्राप्तविधानं तेषु न संभवति । यावज्जीवादिविधिमि- सह तुल्यबलत्वेन  
विकल्पोपपत्तेः । यो वै तेषां काम्यप्रयोगस्तस्यानवगतकालविशेषत्वान्मासपरिमाण-  
विधानमित्यदोषः । प्रकरणस्य च वाक्यं बाधकमिष्टमेव । अथ वा दीक्षितत्वानिमित्तेन  
प्रतिपिद्धानामपि मासपरिमितः प्रतिप्रसवः । स तु प्रयोगमध्य एव क्रियते । अथ वा  
तान्मेवाग्निहोत्रादीनि अत्र पर्युपस्थाप्य सोमयागसहितानि सत्रप्रयोगवचनेन फले  
विधीयन्ते । न हि केवलमोजी देवदत्तोऽन्यैः सह पङ्क्त्यां भुञ्जानोऽन्यत्वं प्रतिपद्यते ।  
न च फलान्तरसंबन्धः कर्मान्तरत्वेन विना न घटत इत्युक्तमवेष्यधिकरणे । न



मयनप्रकरणं बाध्यैतवम् । कामं बाध्यताम् । वाच्यं हि बलवत्तरम् ।  
एवं प्राप्ते नृमः । प्रकरणान्तरे श्रूयमाणं बाध्यं यस्य प्रकरणे तस्य  
वाचकं भवितुमर्हति । ननु मत्पक्षोऽग्निहोत्रस्य दर्शपूर्णमासयोश्च गुण-  
विधिः । नेत्युच्यते । कथम् ।

चावश्यमङ्गैरेव क्रत्वन्तरं गन्तव्यम् । प्रधानमपि हि अपरिपूर्णे करणांशे स्वशब्देन  
विधीयमानं न विरुध्यते । तस्मादेवमपि तान्येवाग्निहोत्रादीनीति प्राप्त उच्यते ।

उपसद्भ्यः परं ह्येतदग्निहोत्रं विधीयते ।

न च नैयमिकस्यैताः सन्तीत्येतेन भिन्नता ॥

यदि हि मासः शुद्धो विधीयते ततः पूर्वकर्मानुवादे बुद्धिर्भवेदपि न त्वेतदस्ति ।  
उपसदुत्तरकालत्वेन श्रवणाद्विद्यमानाभिरुपसद्भिः शक्यः कालो लक्षयितुम् । न च  
नैयमिके ताः स्वार्थाः परार्था वा विद्यन्ते । यदि तु तास्तदुत्तरकालत्वं मासश्च विधी-  
येत्, एवं सति अनेकार्थविधानाद्वाक्यभेदः स्यात् । एतस्मादेव हेतोर्दोषितदानहोम-  
पाकप्रतिषेधेन प्रतिषिद्धस्य प्रतिप्रसवरूपेण वा सञ्ज्ञकदेशत्वेन वाऽयं विधिः प्रत्युक्तः ।  
तत्रापि ह्युपसदुत्तरकालत्वं मासश्चेत्यनेकार्थत्वमेव । कर्मान्तरविधाने त्वनेकार्थत्वमदोषः ।  
तस्मात्कर्मान्तरमिति भाष्यकारः । इदं त्विह वक्तव्यम् । यदि वाक्यभेदप्रसङ्गात्कर्मा-  
न्तरत्वमेवं तर्हि स एव भेदहेतुः प्राप्नोति न प्रकरणान्तरम् । अथवा गुणादेशाने-  
कात्मकत्वेन पूर्वप्राप्तमवाद्भेद इति प्रकरणान्तरानवकाशः । तथा हि ।

यद्यपि प्रकृते तस्मिन्नग्निहोत्रे भवेदिदम् ।

तथाऽप्यसंभवात्तस्मिन् नृयात्कर्मान्तरे गुणः ॥

किं च ।

अग्निहोत्रस्य चैतेन भेदः क्लेशेन संभवेत् ।

उत्तरेषा तु नैव स्यादुपसत्संगतेर्विना ॥

‘मासं दर्शपूर्णमासभ्यां यजते’ इत्यादिषु हि केवलमाससंबन्धविधानात् वाक्यभेदः  
प्राप्नोतीति अकर्मान्तरत्वप्रसङ्गः । तत्रैतत्स्यात् । इहाप्युपसद्भिरित्वेत्यनुपह्लादाग्नि-  
होत्रतुल्यत्वमिति । तदयुक्तम् । कुतः ।

विना यत्रानुपह्वेण भवेच्छ्रुतिरनर्पिका ।

तत्रैव ह्यकृतार्थानामनुपह्वो न चेह सः ।

तत्रानुपङ्को युक्तो यत्र तेन विना न किञ्चिदुक्तं भवति । यथाऽत्रैव 'मासं वैश्वदेवेन' इत्यादिषु यावद्यजत इति नानुपङ्गयते तावन्न किञ्चिदुक्तमित्यवश्यमनुपक्तव्यम् । इह पुनर्दर्शपूर्णमासादिवाक्यानि तावत्स्वपदैरेव निराकाङ्क्षीभूतानि । 'उपसद्भिश्चरित्वा' इत्ययमपि पूर्वत्रैव चरितार्थत्वान्न किञ्चिदपेक्षते । तत्र न कश्चिदपि हेतुरस्ति येनानुपङ्गयेत । यस्तु वाक्यभेदप्रसक्त्यर्थमेवानुपङ्गमिच्छेत्कुर्यादपि सः । तत्र तु पुनः पुनश्चरित्वेत्यस्य विधानाद्यावदनुपङ्गमुपसदामनुष्ठानं प्राप्नोति । अनिष्टं चैतत्, वेदाम्यनुष्ठानामावात् । अप्याग्निहोत्रस्यैव पुरस्तात्कृताभिः सर्वानुपङ्गार्थसंपादनमित्युच्येत । तथा सति शब्दोच्चारणमप्येवमेवावस्थितमग्निहोत्रादीनां पाठक्रमानुरोधेनोपकरिष्यतीति नार्थोऽनुपङ्गेण । तस्मान्नैतद्व्याख्यायानमुपपद्यत इति एवं वर्णनीयम् ।

उपादेयो गुणो यत्र भवेत्प्रकरणान्तरे ।

तत्राकर्मान्तरं युक्तमुद्देश्ये त्वन्यकर्मता ॥

इह तावन्नैव प्रकरणान्तरसद्भावाद्भेदोऽवगम्यते । किं तर्हि । पूर्वप्रकरणाविच्छेदात् । अविपरिवर्तमाने हि पूर्वकर्माणि केनापि प्रकारेणोत्तरस्य भेदः प्रतीयते । न तु प्रकरणान्तरं सदपि किञ्चिदुपकरोति । तथा च 'फलं चाकर्मसंनिधौ' इत्यत्र वक्ष्यामः । सर्वत्र च विच्छिन्नप्रकरणस्य कर्मणः संबन्धि द्विप्रकारं श्रूयते । उपादेयमनुपादेयं च । तत्र यदुपादेयं यथाऽऽहवनीयप्रतिषेदादि तत्प्रदेशान्तरस्योद्देशेनापि शक्यं विधातुम् । यच्चनुपादेयं देशकालनिमित्तफलसंस्कार्यात्मकं तस्य प्रदेशान्तरावस्थितस्य कर्म प्रति विध्यशक्तेरेषा वचनव्यक्तिर्भवति तत्रैव कर्म कर्तव्यमिति । परोद्देशेन च कर्म विधीयमानं यद्यन्येन तद्रूपमेव वाक्येनोपस्थाप्यते ततस्तदेवेत्यकर्मान्तरबुद्धिर्भवति । अथ त्वीपदपि तिरोधानाद्योपतिष्ठेत ततः परं विधीयमानत्वेनैव विहितादन्यत्वनुद्धिः स्थिता न शक्याऽपनेतुमिति कर्मान्तरत्वं भवति । एवं हि स विधायकस्तत्रोपादिशति अविधेयं पदार्थं प्रति मयैतत्कर्म विधीयते । तच्च स्वरूपेणानुत्पन्नं न शक्यं तत्र विधातुमिति बलादुत्पाद्यते । तद्यदि कश्चिदेवंविधं शक्तौत्पुत्पादयितुं तत उत्पादयतु, यावद्दहमप्यत्र विधिं करोमि । अथ नोत्पादयति ततो मयैवोत्पादिते मा कश्चित्पश्चादागत्य ममापराधं मंस्तेति । तेनैवमाच्छोषिते यदि कश्चित्पथाविधमुपनयति ततोऽसावपि तदेव देशादौ विधत्ते । अथ नोपनयति ततः स एवोत्पादयत्यपीति निरूप्यते । तदिह मासस्तावद्दूरस्पर्शमानुवादेन न शक्यते विधातुम् । न हि कश्चिद्धोमाद्यनुरोधेनाद्यैव मासं संपादयितुं समर्थस्तेनात्यन्तं स्वतन्त्रमनुपादेयं मासमेव प्रति होमादिषु विधीयमानेषु दूरस्थैरुपतिविधिभिरुत्पादनशक्तावलुप्यमानायामिदानीमेवोत्पात्तिः क्रियते । न चोत्पन्नस्य

पुनरुक्तिः संभवतीत्यपूर्वविधानं विज्ञायते । ननु चाग्निहोत्रादिपदेनोत्पत्तिसहचारिणा तत्कर्मोत्पत्तावपनीयमानाया माससंबन्धमात्रव्यापृतोऽयं विधिरुत्पादकत्वाद्धिहन्पेते ।

संनिधानोपनीतं चेत्कर्म नोत्पद्यते पुनः ।

नामधेयोपनीतं तत्तत्र नोत्पद्यतेतराम् ॥

यत्र वाक्यान्तरगतमपि संनिधानमात्रादेव प्रत्यभिज्ञायमानं न भिद्यते तत्र स्ववाक्यगतेन नाम्नोपनीयमानं न प्रत्यभिज्ञास्यत इति कुत एतत् । उच्यते ।

यथाभिलषितं यत्र दुर्भलेनापि हेतुना ।

कर्मोपस्थाप्यते तत्र तदेवेत्यवसीयते ॥

संनिधानेन हि यादृगेव देशादिवाक्येषु कर्मोपगम्यते तादृगेवोपतिष्ठत इति न भिद्यते । नामधेयं पुनरादितस्तावदाख्यातपरतन्त्रत्वान्नैव भेदाभेदयोर्द्वयोऽभिप्रेयते । तस्मिन्श्चाऽऽख्यातप्रवृत्तिप्रतीक्षिणि अवस्थिते ' मासं जुहोति ' ' मासं यजते ' इति जुहोतियनतिपदमात्रसंगतावालोच्यमानायामन्यस्य जुहोत्यादेः स्ववाक्यस्वप्रकरणेषु आविपरिवर्तमानत्वादप्रत्याभिज्ञानम् । किं च ।

नाम्ना घात्वर्थमात्रं च संनिधाप्येत शक्तिः ।

भावना त्वनुपस्थानाद्भिद्यमानाऽवधार्यते ॥

सामानाधिकरण्येन हि सर्वनामधेयानि घात्वर्थानां नामधेयत्वेनावस्थितानि न भावनायाः । तेन भावनान्यत्वानन्यत्वपरीक्षावेलायां सत्यपि घात्वर्थकत्वे भावना तावदनन्यप्रमाणत्वादाख्यातप्रत्ययान्तरेणानुपनीयमाना न कथंचित्प्रत्यभिज्ञायत इत्युपपन्नं प्रयोजनान्यत्वम् । अपवा ।

घात्वर्थोऽपि यथाऽऽख्यातेऽसत्त्वभूतः प्रतीयते ।

सस्वाभिधायिना नाम्ना तादृङ्नैवोपनीयते ॥

असत्त्वभूतो हि घात्वर्थोऽत्र जुहोतिना विधेरुपनीयते । न च तादृशस्यैव द्रव्यभूतलिङ्गसंख्यायोग्यार्थाभिधायिभिरग्निहोत्रादिपदैरभिधीयमानत्वमित्यप्रत्याभिज्ञानात्सोऽपि भिद्यते । यत्र तु प्रकरणान्तरेऽपि तथाभूतो नोपादास्यते भावना वा तावदनुरक्तैः त्वाना न

१ नामधेयं पुनरिति—अयमाशयः । मात्र पूर्वकर्मोपस्थापकत्वस्य पूर्वकर्मधात्वित्वाभिज्ञानात् । तादाख्यातस्य च पूर्वकर्मविषयत्वं विना उत्पत्तरत्नस्य मात्र पूर्वकर्मधात्वित्वावधारणात्पूर्वकर्मोपस्थापकत्वानुपपत्तेर्नोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वमिति । २ असत्त्वभूत इति—मुद्युपात्तलिङ्गसंख्यायोग्यभूत इत्यर्थः । ३ तथाभूत इति—असत्त्वभूत इत्यर्थः । ४ अनुरक्तात्मनेति—असत्त्वभूतधात्वर्थानुपस्थापनेत्यर्थः ।

उपसद्भिश्चरित्वेति ह्युक्त्वेदमभिधीयते । न चोपसदोऽग्निहोत्रस्य दर्श-  
पूर्णमासयोश्च सन्ति । तस्मादशक्यस्तत्र मासविधिः । अथोच्येत—  
उपसदोऽपि विधीयन्त इति । तथा गुणविधानार्थेऽस्मिन्वाक्येऽनेकगु-  
णविधानाद्वाक्यं भिद्येत । अस्मिन्पक्षे पुनरतन्त्रमाग्निहोत्रशब्दो न फलं  
विशेक्षयति । तेन वाक्यभेदो न भविष्यति । तस्मात्कर्मान्तरमिति  
सिद्धम् ॥ २४ ॥

[ १२ ] फलं चाकर्मसंनिधौ ॥ २५ ॥ सि०

विवक्ष्यते तत्र तदेव कर्मकेन वचनेन पर्युपस्थाप्यापरेण फले विधीयत इत्यवगमात्काम-  
मकर्मान्तरं भवतु । तद्यथा 'आतिरात्रश्चतुर्विंशः' 'प्रायणीयमहः' 'चत्वारोऽभिष्टवाः  
षडहाः' 'षष्ठ्यः षडहः' इत्यादिषु । यथा च वरुणप्रघासेषु 'अवभृथं यन्ति' इति ।  
यदा तु प्रकरणान्तरगतफलादिसंबद्धं विधित्वमुत्पत्तिमपि संस्पृश्य यावद्द्वलीयस्योत्पत्ति-  
विधिविपरिवृत्त्या विप्रकर्षादनिवार्यमाणं भिनत्तीति निश्चीयते तदैवमादिष्वपि भेद एवे-  
त्यवगम्यते । परमार्थेन तु—

भिद्यते भावनामात्रं धात्वर्थो नायजिश्चुतेः ।

नाम्ना हि तदुपादानमासिनोपायिचोदिते ॥

नामविलक्षणघातुश्रवणे हि तदर्थभेदो भवति । सत्रे तु यज्यश्रवणाज्ञाममात्रोपनीत-  
प्रकृतयागप्रत्यभिज्ञानात्तद्भावनामात्रभेदः । तस्मात्साधूक्तं प्रकरणान्तरे प्रयोजनाभ्यन्त-  
रमिति । भाष्यकार उपसद्भिश्चरित्वेति तल्लसितकालमेवानुपादेयरूपं भेदहेतुत्वेन  
दर्शयतीति द्रष्टव्यम् । अथोच्येत—उपसदोऽपि विधीयन्त इत्यादि चाभ्यासाधि-  
करणवदभ्युपेत्यवादेन समर्थयितव्यम् ॥ २४ ॥

(इति—प्रकरणान्तराधिकरणम् ॥ ११ ॥)

एवं षडपि भेदहेतवः पर्यवसिताः । संप्रति प्रकरणान्तरस्यैव प्रकारान्तरप्रदर्शनं  
क्रियते । यो नाम प्रकरणान्तरकृतमेव कालसंबन्धकृतं वा भेदं मन्यते नासंनिधानानु-  
पादेयवस्तुसंबन्धमात्रकृतं तं प्रति विस्पष्टीकरणार्थं 'फलं चाकर्मसंनिधौ'  
इत्याख्यते । तत्त्वमेतत्सप्तमं भेदाधिकरणम् । तत्र देशनिमित्तयोरनुपादेयत्वं  
सुज्ञानमिति पूर्वाधिकरणे सिद्धत्वादिहानुदाहरणम् । पूर्वत्रैव त्वेवमादि दर्शयितव्यम्  
तद्यथा—'सत्रायाऽऽगूर्यं विश्वजिता यजेत' 'साम्युत्थाने विश्वजित्' इत्यादीनि निमित्ते ।

अनारभ्य किञ्चिच्छ्रयते—आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपेत्कामः, अग्नी-  
पोमीयमेकादशकपालं निर्वपेद्द्वयत्रयसकामः, ऐन्द्राग्नेयमेकादशकपालं  
निर्वपेत्तृणकाम इति । अप्र संदिश्यते । किं प्राकृतेष्वग्नेयादिषु फलं  
विधीयते, एत प्राकृतेभ्यः कर्मान्तराण्येतानि । किं मासम् । प्राकृतेषु  
फलविधिरिति । कृतः । विदिता आग्नेयादयः प्रत्यभिज्ञापन्ते । तस्मा-  
त्तेषामनुवादः फलसंबन्धार्थ इति । एवं मासं मूयः । फलं च भेद-  
कमकर्मसंनिधौ श्रूयमाणम् । कथम् । अनुवादे सति न शक्येत फलं  
विधातुम् । विधायकस्याभावात् । न शक्येयमानो ह्युपायो रचो भव-  
तीति गम्यते । अपि च रुकामेऽप्र विधीयमाने कामस्यानित्यत्वादाग्ने-  
यादीनां नित्यत्वात्संबन्धो नावकल्पेत । एवं सर्वत्र । तस्मात्कर्मा-  
न्तराणि ॥ २५ ॥

देशेऽपि 'दक्षिणेन तीरेण सरस्वत्या आग्नेयेनाष्टाकपालेन' 'शम्यापरासमीयात्' इत्या-  
दीनि । यद्यप्यशक्तिराप्रादिवदेव यज्यश्रवणं तथाऽपि प्रात्ययवनुमानात्सिद्धितान्तपद-  
युक्तवाक्यापरिसमाप्तेर्वाक्यान्तरस्यानपेक्षणात्कर्मान्तरत्वम् । फलसंस्कार्ययोस्तु तुल्य-  
हेतुत्वादिह विचारः । तत्र फलमुदाहृतमेव । संस्कार्यमप्युदाहृत्यं 'त्रैधातवीया दक्षि-  
णीया' इति । यजमानसंस्कारार्थत्वेनोपादानात् । अनारभ्य किञ्चिदिति—प्रकरणान्त-  
रावरोधामावज्ञापनार्थम् । तत्र यागोदेशेनाऽऽहवनीयादिवक्त्रं विधेयम् । शक्यं हि  
तत्पुरुषेण दर्शपूर्णमासस्येनापि कामयितुमिति मत्वाऽऽह—प्राकृतेषु फलविधि-  
रिति । सिद्धान्तवादी तु स्वर्गकामाधिकरणासिद्धं 'प्रत्यर्थं चापिसंयोगात्' इति फलो-  
द्देश्यत्वं मत्वा वदति न शक्येत फलं विधातुमिति । विधीयमानं क्रियाङ्गत्वादफलमेव  
प्राप्नोति । क्रियाऽपि वा विधीयमाना तादर्थ्यं प्रतिपद्यमाना निष्कलैव स्यात् । न  
चोभयोर्दृश्यमानधोरुपादीयमानयोर्वा संबन्धोऽस्तौत्येकान्तेन फलमुद्दिश्य कर्म विधात-  
व्यम् । ततश्च पूर्ववदेव सिद्धो भेदः । एतेन संस्कार्यमपि व्याचक्षीत । किं च ।

न चानित्यस्य कामस्य नित्यैरग्न्यादिकर्मभिः ।

कथंचिदपि संबन्धः साध्यसाधनरूपतः ॥

तस्मात्कर्मान्तराणीति सिद्धम् ॥ २५ ॥

( इति—फलसंस्कार्ययोः कर्मभेदकत्वाधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

[१३] संनिधौ त्वविभागात्फलार्थेन पुनःश्रुतिः ॥२६॥सि०

अस्त्यवेष्टिः—आग्नेयोऽष्टाकपालः पुरोडाशो भवति, इत्येवमादिः । तां प्रकृत्योच्यते, एतयाऽन्नाद्यकामं याजयेत्, इति । तत्र संदेहः । किं कर्मान्तरमवेष्टेरुतावेष्टिरेवेति । किं प्राप्तम् । कर्मान्तरमिति । उक्तेन न्यायेन । एवं प्राप्ते नूमः । संनिधौ फलार्थेन पुनः श्रुतिरवेष्टिरेव, न कर्मान्तरमिति । कुतः । अविभागात् । एतयेत्येष शब्दो न शक्नोत्य-वेष्ट्या विभक्तं यागमन्यं वक्तुम् । संनिहितस्य प्रतिनिर्देशक एष शब्दः ।

सर्वेषामेवासंनिध्यंशप्रत्युदाहरणार्थमिदमारभ्यते । फलग्रहणं प्रदर्शनमात्रम् । सर्वाणि तु देशादीन्यप्युहर्तव्यानीति । 'समे दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' 'पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत' 'यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-कामो यजेत' 'शेषात्स्वष्टकृतं यजति' इति । सर्वत्र पूर्वाधिकरणेन देशादीनि प्रति विधीयमानत्वात्कर्मान्तरत्वं प्राप्तम् । आह च ।

विहितस्य विधिर्नास्तीत्यनुवादः प्रसज्यते ।

अनूद्यमानमुद्देश्यं न चात्रोद्देशसंभवः ॥

अनूद्यमानानि त्वेकान्तेनोद्देश्यानि कर्माणि । न चोद्देश्यानामुद्देश्यैः संबन्धोऽवक-रूपते । देशाद्युद्देशेन तु विधीयमानानां कर्मणां स्वरूपानुवादकरूपनं युगपद्विध्यनुवाददो-षादयुक्तम् । तस्मात्कर्मान्तराणीति प्राप्तेऽभिधीयते—

भिन्ने हि विधिसामर्थ्ये उत्पत्तिविनियोगयोः ।

तत्र सत्यां गतावेकमसत्यां तद्द्रव्यं भवेत् ॥

असत्या हि तेनैवोत्पत्तिस्तेनैव च विनियोगः क्रियते । सत्यां तु गतौ विनियोजक-स्योत्पत्तिविध्यर्थापच्यनुत्पादादान्येनैवोत्पादितानां च विपरिवर्तमानानां विनियोगसामर्थ्य-मात्रमेव ज्ञायते ।

न चाप्युद्दिश्यमानत्वमनुवादत्वकारणम् ।

नोपादानं विधेयत्वे प्राप्त्यप्राप्तिवशे हि ते ॥

यद्यपि देशादीन्यनुपादेयस्वभावत्वाद्बुद्ध्यन्ते तथाऽप्यप्राप्तत्वात्तेषामेव ज्ञायते विधे-यत्वम् । उपादीयमानस्य च कर्मणस्तादृशस्यैवान्येन पशुपस्थापनादनुवादत्वम् । असंनि-घाने त्वपशुपस्थापनाद्विधिर्नोपादानमात्रादित्यविरोधः । तस्मादभेदः । विपरिवृत्तिरेव चेहा-विषागशब्देनोक्ता । विशेषेण त्ववेष्टावेतच्छब्दप्रत्ययादिति । प्रयोजने तु चोदयन्ति । कर्मान्तरेऽपि क्लृप्तच्छब्दकृतात्सादृश्यप्रत्ययाद्देश्यादीन्येव हवींपीति कथमन्यहविष्को

तस्माद्वंष्टिरेवात्पाद्यकामस्य विधीयत इति । किं प्रयोजनम् । यद्ये-  
ष्टिरात्रेयादीनि हवींषि । अथ कर्मान्तरमन्यहविष्को याग इति ॥ २६ ॥

याग इति । तत्त्वचोद्यम् । ज्योतिरादिवदेतच्छब्दस्य प्रस्तुयमानमुख्यार्थोपपत्तौ सत्यां  
सादृश्यलक्षणानुपपत्तेः । तस्मात्सुमुक्तं कर्मान्तरेऽन्यहविष्को याग इति । एवमुक्तानि  
सापवादानि षट् भेदकारणानि । वृत्त्यन्तरे तु चत्वार्येव भेदकारणानि शब्दान्तरसंज्ञा-  
गुणफलान्युदाहृतानि । पुनःश्रुतिसंख्ययोः शब्दान्तर एवान्तर्भावात्प्रकरणान्तरस्य  
च फलाद्यनुग्रहमात्रार्थत्वात् । तत्त्वयुक्तमिव दृश्यते । न हि पञ्चकृत्वोऽभ्यस्तो  
यनतिः शब्दान्तरत्वं प्रतिपद्यते । नाप्येकदशेण तन्नोच्चारिताः सप्तदश प्राजापत्य-  
शब्दाः संभवन्ति । शब्दैकत्वप्रत्यभिज्ञानात् । तथा चोक्तम् ' आदित्यवद्यौगपद्यम् '  
इति । ' संख्याभावात् ' इति च । वक्ष्यति चैवंजातीयकानामेकत्वम् ' अपि वाऽन्यतिरे-  
काद्रूपशब्दाविभागाद्वा ' इति । तस्मादैकशब्दे सत्येव कारणान्तराद्वेदमपश्यतः शब्दा-  
न्तरकल्पनं तत्रभवतो भाष्यान्तरकृतः । प्रकरणान्तरत्वाच्च विना फलादीनां भेदकत्व-  
मुक्तमपि न दृष्टं ' संनिधौ त्वविभागात् ' ' तत्संनिधौर्गुणार्थेन पुनःश्रुतिः ' इत्यादौ ।  
तेन प्रत्यभिज्ञाननिमित्तत्वात्फलाद्यनुगृहीतं प्रकरणान्तरमेव भेदकारणं भवेदप्युपेक्षि-  
तम् । फलं च प्रकरणान्तरान्तर्भूतत्वेन न निरीक्षितम् । यदपि ' एकं वा संयोगरू-  
पवोदनाख्याविशेषात् ' इत्येकत्वे हेतुविपर्ययचतुष्टयस्य ज्ञापकमित्युक्तम् । तदपि  
प्रस्तुतेऽधिकरणेऽन्येषामसंभवादिति नाऽऽलोच्यते । तस्माद्योक्ताः षडेव भेदहेतवः ।  
तत्रापि तु सिद्धान्ते संज्ञाशब्दान्तरयोर्गुणसंख्ययोश्च भेदो वक्तव्यः सन्नोक्त इत्यभि-  
धियते ।

स्वरूपानभिधानत्वात्संज्ञा शब्दान्तरात्पृथक् ।

व्यासज्जयसमवायाच्च संख्या भिन्ना गुणान्तरात् ॥

संज्ञा हि द्रव्यरूपापन्नामपि क्रियामभिधाना विच्छेदमात्राद्भिन्नति । संख्याऽपि  
युगपद्भेदोत्पद्यमानसम्भेदा पूर्वासंभवदगुणान्तराद्भिद्यत इति ॥ २६ ॥

( इति--संनिधौ फलादेः कर्मभेदकत्वाभावाधिकरणम् ॥ १३ ॥ )

[ १४ ] आग्नेयस्तूक्तहेतुत्वाद्भासेन प्रतीयेत ॥ २७ ॥ पू०

दर्शपूर्णमासयोः—आग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति इति विधाय पुनरुच्यते—आग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां भवति इति । तत्र संदेहः । किममावास्यायां द्विराग्नेयेन यष्ट्यमुत सकृदिति । किं प्राप्तम् । आग्नेयस्तूक्तहेतुत्वाद्भासेन प्रतीयेत, एकस्यैवं पुनःश्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्यात्, इति ॥ २७ ॥

अविभागात्तु कर्मणो द्विरुक्तेन विधीयते ॥ २८ ॥

नेतदस्ति, पुनरभ्यसितव्य आग्नेय इति । कुतः । नाभ्यासस्य वाचकः शब्दोऽस्तीति । नन्वाग्नेयः पुनरुच्यते परं कर्म विधास्यति । नेति ब्रूमः । शब्दः पुनरुच्यते न पुनरर्थः कर्तव्य इति शक्नोति वदितुम् । योऽस्य प्रथममुच्यते तस्यार्थः शतकृत्वोऽप्युच्यते स एवार्थो भविष्यति नान्यः । ननु विहितमेव पुनरविशिष्टं विदधदनर्थको भवति । भवतु काममनर्थकत्वं न त्वन्यं शक्नोति वदितुम् ।

‘आग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां भवति’ इति श्रूयते । किं य एवासावुभयत्राप्यच्युतस्तस्यैवैषा पुनःश्रुतिः केनापि प्रयोजनेनाथ कर्मोन्तरमिति संदेहः । तत्र ‘संनिधौ त्वविभागात्’ इति सत्यप्यनुपादेयाममावास्यां प्रत्युपादाने तदेव कर्मेति सिद्धान्ते प्राप्तेऽभिधीयते ।

पुनः श्रुतिरन्यार्था भेदिकेत्यवधारिता ।

तादृशी चेयमित्येव द्विराग्नेयः प्रयुज्यताम् ॥

प्रयोगद्वित्वद्वारेण च कर्मद्वित्वप्रतिज्ञानमेवैतद्द्रष्टव्यमिति ॥ २७ ॥

तत्र पक्षान्तरमाह—अविभागात्तु कर्मणो द्विरुक्तेन विधीयत इति । युक्तं समिदादिषु प्रत्यक्षयागपुनःश्रुतेर्भेदकत्वमिह तु द्रव्यदेवतासंबन्धादसाधनुमातव्यः । तच्च द्रव्यदेवतामिन्नमुपलभ्यमानं पूर्वसंबन्धानुभववशादेकान्तेन तमेव यागं बोधयति । द्रव्यदेवतामप्यन्यदिति चेन्न । अविभागप्रत्ययोपलम्भात् । यदि तु व्यक्तिकृतो भेद आश्रीयते स प्रयोगान्तरे तस्याप्याग्नेयस्याविशिष्टः । तस्माद्वैकल्पिकेन वचनद्वयेनामावास्यायामाग्नेयविधानम् । अथवा युगपत्प्रवृत्तेः ‘यथा स्यात्सस्वदर्शनम्’ इत्यनेन न्यायेन तदेव कर्म, एकेनेतरेण च प्रतिपाद्यते । न च गम्यते विशेषः कतरेण प्रतिपाद्यते कतरत्पौनरुक्त्यादनर्थकमिति । कामं भवत्वानर्थक्यं, तदेव हि युक्त्याऽन्विक्यमाणमिहोपपन्नतरं



भवेदुपपन्नमनर्थकत्वं न त्वर्थान्तरवचनता । तस्मान्न द्विरभ्यस्ये-  
तेति ॥ २८ ॥

अन्यार्था वा पुनःश्रुतिः ॥ २९ ॥ सि०

अथवा नानर्थिका पुनःश्रुतिः । अर्थवादायां भविष्यतीति ।  
उच्यते । किमर्थवादेन प्रयोजनं यदा पूर्वेणैव वाक्येन सार्थवादकेन  
विहित आग्नेयः क्रमन्यमर्थं विधातुं स्तुतिः प्रयुज्येत । स्तुतिमात्रं यन्न  
कस्यचिद्विधानार्थं तदनर्थकमित्युक्तम् । औच्चायस्य क्रियार्थत्वादानर्थ-  
क्यमतदर्शानामिति । स्तुतश्चास्तुतश्च तावानेव सोऽर्थः । यथा स्तुता  
वाऽस्तुता वा देवताऽङ्गभावं साधयति, एवमेतदिति । तदुच्यते—  
अन्यार्था वा पुनःश्रुतिः । नाऽऽग्नेयं विधातुम् । ऐन्द्राम्रविधानार्था ।  
आग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां भवत्येव । न केवलेनाग्निना स साधु-  
र्भवतीतीन्द्रसहितोऽग्निः समीचीनतरः । तस्मादैन्द्राम्रः कर्तव्य इति ॥ २९ ॥

इति श्रीशबरस्वामिनः कृतौ मीमांसाभाष्ये द्वितीयस्या-

ध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

मवेन्नार्थान्तरवचनत्वं, शब्दार्थान्तरवचनप्रसङ्गात् । तस्मात्सकृदेव प्रयोग इति । सर्वं  
स्विकृतमप्यासाधिकरणे निराकृतमपि सदुत्तरसूत्रदर्पेण विश्रव्यमभिधीयते न तु परमा-  
र्थेनाऽऽनर्थक्याभ्युपगमं वेदः क्षमते ॥ २८ ॥

सर्वथा पुनःश्रुतिप्रयोजनेष्वत्रान्विष्यमाणेषु गुणस्याश्रवणात्परिसेरुयायाश्च त्रिदोष-  
त्वादर्थवादार्थत्वेऽभ्युपगते कस्यार्थवाद इति विविच्यासंकीर्तनाच्चूनमाग्नेयस्यैवेति मत्वा  
वदति—सार्थवादकेन विहिते किं प्रदेशान्तरस्थेनैकवाक्यतामनागच्छताऽर्थवादेनेति ।  
विधिशेषत्वं ह्यर्थवादानामवस्थितम् । परिचोदना तु पूर्वपक्षाभिप्रायेण कृता । तत्र  
यथा स्तुता वाऽस्तुता वा सैव देवतेत्याविवरणात् विज्ञायते किंविषयमिति ।  
तत्त्वेतदतिक्रान्तालोचनेन महेन्द्राधिकरणे 'गुणश्चानर्थकः स्यात्' इत्यत्र सूत्रेऽभिहितं  
परामृष्टमिति दृश्यते । यथैव हि महत्त्वं देवतानन्तर्गतमिति पक्षे केवलस्यैवेन्द्रस्य  
साधनत्वाद्दिध्युद्देशेऽर्थवादेऽवस्थितमनर्थकं प्राप्नोति । तथैवेदं स्वतन्त्रस्तुतिमात्रमिति मन्यते ।  
तत्रोच्यते ।

अथ द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

[१] यावज्जीविकोऽभ्यासः कर्मधर्मः प्रकरणात् ॥ १ ॥ पू०

बहुवृचब्राह्मणे श्रूयते—यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति इति । यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत इति । अत्र संदेहः । किं कर्मधर्मोऽभ्यासो यावज्जीविकता, उक्तं कर्तृधर्मो नियमश्चोद्यते यावज्जीविकतेति । कथं कर्मधर्मोऽभ्यासः, कथं वा कर्तृधर्मो नियम इति । यदि जुहोतिरनुवादः, यावज्जीवमिति विधिस्ततः कर्मधर्मोऽभ्यासः । यदि विपरीतं, ततः कर्तृधर्मो नियम इति । किं तावत्प्राप्तम् ।

प्रशस्तशब्दैरवधारितेन वाक्यान्तरात्केवलदैवतेन ।

कर्तुं सहेन्द्रेण पुनः प्रशंसा पुनःश्रुतिः सम्यग्निहाऽऽश्रितेयम् ॥ २९ ॥

( इति—आग्नेयपुनःश्रुतेः स्तुत्यर्थताधिकरणम् ॥ १४ ॥ )

इति श्रीमद्भक्तुमारिलविरचिते मीमांसामाप्यव्याख्याने तन्त्रवार्तिके  
द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

बहुवृचब्राह्मणेऽध्वर्युब्राह्मणे वा श्रूयत इति नातीवामिनिवेष्टव्यम् । ननु कर्तृधर्मः कर्मधर्म इति शेषलक्षणविषयत्वादिवह न संबध्यते । केचिदाहुः । पर्यवसिते लक्षणार्थे तदीयोऽपि विचारः प्रत्यासत्तेः क्रियमाणो न विरुध्यत इति । तत्त्वयुक्तम् । शाखान्तरे कर्मभेदविचारस्याद्याप्यपर्यवसानात् । अत एव संबन्धनीयम् । यथैव भेदकारणानि कर्मस्वरूपभेदे व्याप्रियन्ते तथैव प्रयोगभेदेऽपि । तदिव यावज्जीवगुणसंयुक्तानामग्निहोत्रादीनां किं प्रयोगा भिद्यन्त उक्तैक एवायं प्रयोगः काम्यः स एव यावज्जीवकालपरिमित इति । तत्र यदि यावज्जीवकालः कर्मधर्मत्वेन विधीयते ततः सायंप्रातर्वाक्यवशेन तत्कालसमापनमग्निहोत्रं न शक्नोति तावन्तं कालं पूरयितुमित्यर्थाज्ज्योतिष्टोमवदभ्यस्तरूपमेव प्रयोगं प्रतिपत्स्यते । यदि पुनर्जीवनं निमित्तत्वेनोद्दिश्य कर्म विधीयते ततो यावत्कर्तृभाविनि नियते निमित्ते विना कामसंबन्धेन चोद्यमानमकरणे दोषप्रसक्तेरवश्यं पुरुषेण जीवता स्वार्थसिद्धार्थमनर्थपरिहाराय वा कर्तृत्वमिति कर्तृधर्मो नियमोऽनेन चोदितो भवतीति । तदा च सायंप्रातःकालयोर्जीवनस्य च संहतानां निमित्तत्वात्प्रतिदिवसं निमित्ते तद्यथैवसितं कर्म पुनः पुनः क्रियत इति प्रयोगान्यत्वम् । तेन प्रयोगभेदाभेदावैतत्फलत्वाद्वाप्यकारणोपन्यस्ताविति मन्तव्यम् । किं प्राप्तम् ।

१ भाष्यकारोक्तविति शेषः । २ प्रयोगभेदाभेदफलत्वादिति पाठान्तरम् ।

कर्मधर्मोऽभ्यासः । कुतः । प्रकरणात् । यदीयं वचनव्यक्तिः, जुहो-  
तियजतिशब्दावनुवादौ, यावज्जीवमिति च विधिस्ततः प्रकरणमनुगृ-  
ह्यते । तस्मादभ्यासः । एवं कृत्वा सत्रसंस्तत्रो युक्तो भविष्यति ।  
जरामर्यं वा एतत्सत्रं यद्भिदोऽं, दर्शपूर्णमासौ च इति दीर्घकालसामा-  
न्यात् । तस्मादभ्यासः ॥ १ ॥

कर्तुर्वा श्रुतिसंयोगात् ॥ २ ॥ सि०

अत्र ब्रूमो, यावज्जीविकोऽभ्यासो न स्यात्, कर्तुर्धर्मो नियमश्चोद्यत  
इति । कुतः । श्रुतिसंयोगात् । एवं श्रुतिपरिच्छिन्नोऽर्थो भविष्यति ।  
इतरथा लक्षणा स्यात् । कथम् । यावज्जीवनं तावता कालेन कुर्यादिति ।

एकः प्रयोगोऽभ्यस्तरूपः कर्मधर्मो यावज्जीविकता कालोपदेशाद्ययमिति । कुतः ।

कर्मस्थो हि कथंभावस्तद्वृत्तमभिव्यक्तव्यमिति ।

कालोपदेशपक्षे च तत्तथैवोपपद्यते ॥

कालो ह्युद्दिश्यमानस्तन्निमित्तश्राम्यासः कर्माङ्गं भवति । ततश्च प्रकरणमनुगृह्यते ।  
ननु च पुरुषधर्मत्वेऽपि तस्यैव कर्मणो जीवने विधानान्नैव प्रकरणं नाध्येत । सत्यम-  
धिकारो न बाध्यते कथंभावात्मकं पुनः प्रकरणं क्रतुधर्ममपेक्षमाणं पुरुषधर्मं विधीयमान-  
नेऽत्यन्तं माहितं भवति । यद्यपि कालस्यापि निमित्तवदेवानुपादेयत्वात्तुल्या  
वचनव्यक्तिस्तथाऽपि फलतः कालविधानं यागानुवादश्चेति विपरीतं कथ्यते । अथवा  
जीवनपरिमितकालद्वारेणाभ्यासश्चोदयिष्यते । स च कर्मोद्देशेन शक्यत एव विधा-  
तुमित्येवमुपदिश्यते । कर्तृधर्मपक्षे पुनर्न कथंचित्कर्मोद्देशः । एवं कैकप्रयोगत्वे सति  
दीर्घसत्रप्रयोगसंस्तव उपपन्नो भविष्यति । इतरथा पुनः प्रतिदिनं पर्यवसानात् कथं-  
चित्सत्रसारूप्यं भवेत् । तस्मात्कर्मधर्मोऽभ्यास इति ॥ १ ॥

धर्म इत्यनुवर्तते । तेनैवा प्रतिज्ञा कर्तृधर्मोऽयं चोद्यत इति । सोऽपि च नियमो न  
यथाकाव्यम् । कुतः ।

यावज्जीवपदारूपात्श्रुतिवृत्तित्वसंभवः ।

मत्पक्षे भवतस्तत्र लक्षणावृत्तता भवेत् ॥

इह हि यावज्जीवमिति यावत्कर्तृभाविर्जीवनं निमित्तमृतं श्रुत्यैव प्रतिपादितम् ।  
जुहोतियजतीत्यपि धात्वर्थानुरक्तभावनामात्रवाची प्रत्ययांशः श्रौत एव । तदुभयमपि  
मत्पक्षेऽनुगृह्यते । भवत्पक्षे तु जीवनेन कालो लक्ष्यते । जुहोतियजतिभ्यामप्यभ्यासः ।

तदेतत्प्रदोषपरिसमाप्तमग्निदोषमनभ्यस्य न शक्यते यावज्जीवनकालेन कर्तुम् । पौर्णमास्यमावास्यापरिसमाप्तौ च दर्शपूर्णमासौ । यद्युच्येत जीवनकालस्यैकदेशेऽपि कृतं तेन कालेन कृतं भवतीति । नैतदेवम् ।

यत्र हि विधिः समाप्यते स चोदनार्थो भवति । भवतश्च जीवनधात्वर्थपरित्यागेन कालाम्यासौ विधीयते । तेन लक्षणपर्यवसायो विधिः प्राप्नोति । तत्रैतत्स्यात् । यावज्जीवमिति यावच्छब्दः श्रुत्यैव कालं ब्रवीति । तद्यथा—यावद्दोहं स्वपिति । युक्तमत्र कालग्रहणम् । वर्तमानापदेशो ह्ययं नात्र काश्चिन्निमित्तापेक्षा । तेन श्रुतिवृत्तं दोहनमतिक्रम्य कालो गृह्यते । यदि त्विहापि यावद्दोहं स्वप्यादासीत वेति विधीयेत ततः केन वा दोहस्य निमित्तत्वं वार्येत । यावज्जीवचोदनायां तु न किञ्चिदतिक्रमकारणमस्ति । प्राणधारणक्रियाया एव निमित्तत्वोपपत्तेः । न च यावच्छब्दः कालवचनः कश्चित्प्रसिद्धः । क्रियामेव तु समाप्तिपर्यन्तत्वेन विशिनष्टि । क्रियाकालयोरभेदान्न लक्षणेति चेत् । अत्र वैशेषिकानपराजित्य परिहारायोपस्थातव्यम् । अपि च सत्यपि क्रियाणां कालत्वे काश्चिद्व्यवस्था विद्यते यतो न सर्वासु कालप्रतिपत्तिर्लोकस्य । तत्र शेषाः क्रिया उपलक्षणीकृत्य चन्द्रादित्यपरिवर्तनक्रियासु कालव्यहारो व्यवस्थितः । ता एवावान्तरक्रियापरिमाणेन प्रत्यासत्तेरन्यक्रियापरिच्छेदार्थमुपादीयमानेनोपलक्ष्यन्ते । तथा हि ।

अनवस्थितमानत्वाद्दोहादिषु रूपतः ।

चिह्नं व्यवस्थयेच्छन्ति नित्यं सूर्यादिचेष्टितम् ॥

क्रियता कालेन गौर्दुह्यत इत्युक्ते निघतान्येन मुहूर्तादीनि परिच्छेदकत्वेनोपादीयन्ते । तत्परिच्छेदश्च नाडिकालक्षणलवत्रुऽदिनिमेषादिभिर्व्यावहारिकक्रियाव्यतिरिक्तैरेव क्रियते । तदभ्यासवशेन तु व्यावहारिकाणामपि प्रायिकपरिमाणज्ञानात्परिच्छेदकत्वं भवति । न च जीवनं नाम निमेषादिवल्लियतपरिमाणं, येन परिच्छेदकत्वसामर्थ्यात्कालत्वेनाऽऽश्रीयते । तस्माद्व्यतिरिक्तकाललक्षणा दुष्परिहरा । पुनश्चाभ्यासलक्षणा । कथम् ।

न ह्येकेन प्रयोगेण जीवकालोऽवरुध्यते ।

विततेनापरिज्ञानादन्यथा वा वृथाश्रुतिः ॥

अनभ्यस्तं प्रयुञ्जानो यदि तावद्वितत्य प्रयुङ्क्ते जीवनपरिमितस्य कालस्यान्तरा किञ्चित्कर्मावयवं यत्राकदाचित्कुर्वाणस्ततो मरणस्थानिरूपितकालत्वाद्यदि कथंचिदन्त्यायामवस्थायां समापयेत्त च म्रियेत तदने काले समापनादयथाचोदितापत्तिः । अथास्त-

अर्थमाप्तं हि तन्न विधातव्यं शब्देन । जीवनपरिमितः फालो यस्तेन परिसमापयितव्यमित्यर्थादभ्यासः । स हि कर्तव्यतया श्रूयते । न चासौ जुहोतियजतिभ्यामुच्यते । लक्षणया तु गम्यते । यावज्जीवं जुहुयात्, यावज्जीवमभ्यस्येदिति । श्रुतिश्च मकरणाद्वलीयसी । यदीयं वचनव्यक्तिरस्य वाक्यस्य, यावज्जीवमित्यनुवादो, जुहोति यजतीति च विधानमित्येवं यजतिजुहोतिशब्दौ स्वार्थावैव भविष्यतः, यावज्जीव-

माप्य भ्रियेत तथाऽपि प्रकान्तासमापनं दोष स्यात् । न च सर्वस्वारवद्वचनमस्ति । येन मृतेऽपि समाप्येत । सायंप्रातश्चोदन च यावज्जीवकाम्यबोधनासमीपास्राते सत्यौ विना प्रमाणेन केवलकाम्यविषये कल्पनीये स्यातामस्मिन्पक्षे । यदि तु तदनुरोधेन सङ्गदेव प्रमुञ्चोपय समावितमिति मन्येत । यथा 'पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत' इति षोडशे तदेकदेशऋणेनापि शास्त्रार्थः संमाद्यत इति न व्याप्यते तथा जीवितपरिच्छिन्नकालैकदेशवर्तिनो. सायंप्रातःकालयोरनुष्ठानाच्चोदनाद्वयमप्यनुष्ठितार्थं भविष्यतीति । तत्रोच्यते ।

पौर्णमास्यतिरिक्त्वाहर्ष्यवच्छेदफला श्रुति ।

अव्याप्तावपि तत्र स्यान्न त्विहैव प्रतीयते ॥

यद्यपि तत्रास्पत्वात्कर्मणं पूर्वाह्नबोधनावशेन वा पौर्णमासी न व्याप्यते न किञ्चिद्दुष्यति । सर्वेषां दिवसान्तराण्यतिक्रम्य पौर्णमास्यं तावत्कृतं कर्म तावन्मात्रं च शास्त्रेणोक्तं न व्याप्ति । इतरत्र पुनर्जीवितव्यतिरिक्तकालासमवाह्यवच्छेद्यं न किञ्चिदस्तीति व्याप्तावसत्या समस्तमेव वाक्यमनर्थकं स्यात् । सायंप्रातश्चोदनयोरपि जीवनकालान्तर्गते सिद्धस्वाभावच्छब्दश्च समस्तजीवितावधिपरिग्रहार्थं एकदेशानुष्ठाने बाधितः स्यात् । अतः सायंप्रातश्चोदनाभिश्चैयमभ्यासमनासिपन्ती न शक्नोति पुरुष नियोक्तुमित्यपरिहार्यो लक्षणा । ननु चार्थादभ्यासो जायमानस्त्वत्पक्षवदेव न दोषं जनयेत् । तथा हि ।

सङ्गदेव श्रुतो होमः क्रियमाणः पुनः पुनः ।

न शब्दे मारमाधत्ते सामर्थ्यारोपितश्रमः ॥

अथ योऽयं मम दोष स तवापि दोष एव, वत्तद्यो वा विशेष । उच्यते ।

१ सर्वस्वारवदिति—'भरणकामो ह्येतेन यजेत य कामयेतानामय स्वर्गं लोकमित्याम्' इति वाक्येन विहितं सर्वस्वाराज्ये कर्मणि 'आर्भवे प्रस्तूयमानं जौदुम्बरीं सद्यो न वाससा परिवेष्टय ब्राह्मणा परिसमापयत मे यमिति सप्रेष्यामि प्रविशति' इति त्रैपविधानाद्युक्तं यजमानमरणानन्तरमपि ऋतुसमापनमित्यर्थः ।

शब्दोऽपि जीवनवचन एव नाभ्यासलक्षणो भविष्यतीति जीवने निमित्ते कर्म विधीयते । जीवन्शब्दोत्पद्यमिति । जीवनं निमित्तं न कालः । नियतनिमित्तत्वाच्चिद्यत्तं कर्म । तेनोच्यते कर्तुर्धर्मो नियमश्चोद्यत इति ॥२॥

लिङ्गदर्शनाच्च कर्मधर्मे हि प्रक्रमेण नियम्येत  
तत्रानर्थकमन्यत्स्यात् ॥ ३ ॥

लिङ्गं च भवति—अपि ह वा एष स्वर्गाल्लोकाच्छ्रयते यो दर्शपूर्ण-  
मासयाजी पौर्णमासीममावास्यां चाऽतिपातयेत् इति । कथं लिङ्गम् ।

मम प्रतिदिनं सर्वश्रोदनार्थः समाप्यते ।

काम्यवच्च पृथक्केष्टा तव त्वन्ते समाप्यते ॥

मम जीवनसहितसायंप्रातःकालोपजने हि सकलं कर्म कृत्वा निराकाङ्क्षे पुरुषे सति पुनरपि तादृङ्निमित्तसंभवाद्द्वितीयादिष्वहःस्वप्नुष्ठानम् । तत्र च प्रतिदिनं कर्मसमाप्ते-  
र्नाभ्यास इति शक्यं वदितुम् । तद्यथा काम्ये यः फलमूर्धार्थी पुनः पुनः प्रयुङ्क्ते न तस्याभ्यस्तरूपमेतत्कर्मैत्येवं बुद्धिर्जायते तथाऽप्रेति । तव पुनर्जीवितपरिमितकालविधा-  
नात्कर्मणोऽपरिसमाप्तस्यैवैन्द्रवायवादिग्रहाम्यासतुष्टयमनुष्ठानम् । तच्चैतद्यावज्जीवचोदना-  
कृतमित्यापन्नम्यासविधानम् । नन्वर्थादभ्यास इति । सत्यमेतत्तेनैव तु लक्षणाऽन्यथा  
श्रुतिरेव स्यात् । तदुभयतः श्रुत्यनुरोधेन प्रकरणं चाधित्वा जीवनमुद्दिश्य होमयाग-  
विधानात्कर्तृकर्मविधिरित्युपपन्नम् ॥ २ ॥

आतिपत्तिरिति स्वधर्मोत्तिक्रमोऽभिधीयते । जीवनपरिमितश्च वर्षपूर्णमासयोः कालः ।  
न च तदतिक्रमः कथंचिदपि संभवति । प्रक्रमेण हि कर्मकालं संस्पृशदानतिक्रान्तमित्य-  
भिधीयते । न च कश्चिदपि पूर्णमासयाजी सन्नप्रक्रममाण एव जीवनमतिष्ठद्ध्ययति ।  
न ह्यसौ दर्शपूर्णमासयाजी स्यात् । अप्य स्वकालपरिसमापनमतिपातनमुच्येत तथा  
मृतस्य तद्भवतीत्यनर्थकमेव प्रायश्चित्तविधानम् । मत्पक्षे हि प्रतिमासं दर्शपूर्णमास-  
प्रक्रमसमाप्त्योर्जीवने निमित्ते विधानात्संभवत्यतिक्रमस्तदुत्तरकालश्च प्रायश्चित्तविषय-  
त्वेन । ननु पूर्वपक्षेऽपि प्रतिमासमभ्यासाम्युपगमात्तदतिक्रमनिमित्तप्रायश्चित्तविधानं  
भविष्यति । न शक्यमेवं वदितुम् । यत्र हि निमित्ते यच्चोदितं तेन तत्र भवितव्यं न

१ ननु विषयत्वेऽप्यभ्यासस्य जीवनपरिमितकालान्वयान्यथानुपपत्तित एव प्रतीतिर्धर्तोरभ्यास-  
लक्षणयां प्रमाणाभाव इति नन्वित्यादिनाऽऽशङ्क्य शाब्दत्वं विनाऽभ्यासस्य शाब्दविष्यन्वयायोगे-  
नार्थात्प्रतीति संभवेऽपि धातुभ्यापारावदयंभावेनापरिहार्यां लक्षणेत्येवं समादधाति—सत्यमित्यादिना ।  
२ वदिति—यस्मादित्यर्थः ।

कर्मधर्मं हि प्रक्रान्तं क्षेत्रं यावज्जीवनकालेन परिसमाप्येत, न तत्र कालातिपातः स्यात् । तत्र चानर्थकमन्यत्स्यात्मायक्षित्तादि विधीयमानम् ॥ ३ ॥

व्यपवर्गं च दर्शयति कालश्चेत्कर्मभेदः स्यात् ॥ ४ ॥

व्यपवर्गस्य समापनस्य दर्शनं भवति दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमैः यजेत इति । यदि दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमस्य कालोऽस्ति, व्यक्तं न यावज्जीवनकालेन तौ परिसमाप्येते । अथ जीवन निमित्तमुपपद्यते कर्मभेदः । दर्शपूर्णमासां परिसमाप्य सोम कर्मान्तरं कुर्यादिति । अपि

यथेष्टम् । इह च पौर्णमास्यमावास्यातिपत्तिर्निमित्तत्वेन श्रुता, न चाभ्यासस्तच्छब्द-  
वाच्य । यथा न ग्रहाभ्यास कश्चिज्ज्योतिष्टोमशब्दवाच्य । तेन जीवितपरिमिताभ्या-  
ससयुक्तयोरेव पौर्णमास्यमावास्याशब्दवाच्यत्वमिष्टमिति नावयवानामतिपातन निमित्त  
स्यात् । ननु च पौर्णमास्यमावास्याशब्देनात्र कालोऽभिधीयते, स चावयवविषय एवे-  
त्यवयवातिङ्गमो निमित्त स्यात् । नैतदेवम् । अतिपातन नामातिपद्यमानस्य भवति ।  
न च कालस्यातिपन्नत्व धर्मोऽनेतिपत्तेरविधानात् । यस्य हि यावान्विषयोऽनेतिक्रम-  
णीयत्वेन चोदितस्तस्य तदतिपन्नमतिपत्तिरित्युच्यते । न च कालस्य कर्मानतिक्रम-  
णीयत्वेन चोदित, किं तर्हि, कर्मण काल । तस्य हि सोऽङ्गं न तस्य कर्म । तदेव  
च तत्सद्भावात्सद्भावयोः सगुण निर्गुण च भवति न काल । तदेव चानुष्ठानात्मकत्वा-  
दतिङ्गमानतिङ्गमो प्रतिपद्यते न काल । तस्य स्वभावात्सिद्धत्वात् । तस्माद्य पौर्णमासी  
स्व कालमपिपद्यमानातिपातयेदित्यवधारणात्कर्मण एव निमित्तत्वम् । न चावयवस्त-  
च्छब्दवाच्य इत्युक्तम् ॥ ३ ॥

दर्शपूर्णमासाविष्टेति पूर्वोक्तं न्यायेनाशेषाभ्यासनिर्वृत्त्युत्तरकाल सोमयाग  
स्यात् । न च मृतेनासी कर्तुं शक्य । अथ त्वस्ति सोमानुष्ठानकालस्तत  
एकान्तैव दर्शपूर्णमासाभ्या जवितकालो नावरोद्धव्य । स च कर्तृधर्मप्रक्षे कर्मप्रयोग  
भेदान्नावरोध्यते नान्यथा । सूत्रमप्येवमस्ति चेद्दर्शपूर्णमासविनिर्मुक्तं सोमकालस्ततो  
यथोक्त एव कर्मप्रयोगभेदः स्यात् । कालश्चेत्कर्मभेदः स्यादित्यस्यापरा व्याख्या ।  
यदि यावज्जीविक कर्मधर्मकालश्चोद्येत ततो दर्शपूर्णमासमध्य एव सोमोऽन्यानि च  
कर्माणि कर्तव्यानि स्युः । ततश्च विततस्य कर्मण कर्मा तरेणाविच्छेदे सति दर्शपूर्ण-  
मासाविष्टेति बाध्यते । अपवा 'एष स्वर्गाहोकाच्छिद्यते एतद्यज्ञश्छिद्यते' इत्येवमा-

च, आहिताग्निर्वा एष योऽग्निहोत्रं जुहोति न दर्शपूर्णमासौ यजेत, या आहुतिभाजो देवतास्ता अनुध्यायिनीः करोति, इत्यनुध्यायिनीवचनं भवति । नियतो य आहुतिभागस्तस्मिन्नदीयमानेऽनुध्यायिनीवचनं भवति यस्त्वनियत आहुतिभागो न तमनुध्यायन्तीदं नो भविष्यतीति । नियतश्च भागो नियमपक्षे भवति, न काम्यपक्षे । कर्मधर्मे च काम्यमग्निहोत्रं च दर्शपूर्णमासौ च । तस्मान्नियमपक्षः । अपि च श्रूयते—

जरामर्थं वा एतत्सत्रं यदग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ च, जरया ह वा एताभ्यां निर्मुच्यते मृत्युना च, इति जरामरणनिर्माचनावधारणवचनं च नियमपक्षे उपपद्यते । काम्यपक्षे ह्यप्रयोगादपि मुच्येत ॥ ४ ॥

अनित्यत्वान्तु नैवं स्यात् ॥ ५ ॥

तुशब्दोऽन्वाचये । इतश्च पश्यामः, कर्तुर्धर्मो नियमश्चाद्यत इति । यदि पूर्वस्य होमस्य गुणविधिर्भवेत्स एवैकः पूर्वोऽग्निहोत्रहोमोऽनित्यः स्यात्कामसंयोगेन श्रुतो नान्यः काश्चिन्नित्यः । तत्र लिङ्गं विरुध्येत । जरामर्थं वा एतत्सत्रं यदग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ, जरया वा एताभ्यां निर्मुच्यते मृत्युना च, इति । कथं विरुध्यते । जरामरणनिर्माचनाव-

दिभिश्च निन्दितमनुष्ठीयेत । तस्मादपि न कालविधानमिति । मुक्तकान्यार्थदर्शनद्वयं पूर्वसूत्रगोचरभूतं दर्शयति । तद्यथा । आहिताग्निर्वा एष सन्निति दीक्षितस्य दानादौ निषिद्धे विध्यन्तरशेषभूत. परिवेदनसरूपार्थवादो भवति । एतावन्तं हि कालमसावग्निहोत्रादिदेवताभ्यो भागमदस्वा ता अनुध्यायिनीः करोति नायमस्मम्यं ददातीत्येवं चिन्तायुक्ताः करोतीत्येतान्नियमपक्षे युज्यते । कालविधिपक्षे तु काम्यत्वादाग्निहोत्रस्य यथेष्टप्रयोगे सति नियोगतो दातव्याभावादनध्यायिनीवचनं नोपपद्यते । तस्मादपि नियमवचनम् । एतेन जरामर्थवचनविधानं व्याख्यातम् । काम्यत्वकल्पनायामप्रयोगादपि निर्माके सति जरामरणनिर्माकवचनवैयर्थ्यप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

यदेतन्मुक्तकमभिहितमेतदेव सूत्रारूढं करोति । नियमपक्षे होतदेवं स्यात् । अनित्यत्वान्तु भवत्पक्षे नैवं स्यात् । अथवा यावज्जीवशब्देन काले गृह्यमाणे लक्षणादोष उक्तस्तमभ्युपेत्याभिधीयते सत्यामपि लक्षणायामनित्यत्वात्तैवं स्यात् । तन्नाम कालोपलक्षणं युक्तं यन्नित्यं क्रियताऽपि कालेनाविनाभूतं, यद्दृश्यन्द्रमा न दृश्यते ताममावास्यां विद्यादित्यादिवत् । न च सर्वप्राणभूतामेव जीवनपरिसमाप्तिर्येतः



कर्मधर्मे हि प्रत्रान्त संत्र यावज्जीवनकालेन परिसमाप्येत, न तत्र कालातिपातः स्यात् । तत्र चानर्थकमन्यत्स्यात्प्रायश्चित्तादि विधीयमानम् ॥ ३ ॥

व्यपवर्गं च दर्शयति कालश्चेत्कर्मभेदः स्यात् ॥ ४ ॥

व्यपवर्गस्य समापनस्य दर्शनं भवति दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमैः यजेत इति । यदि दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमस्य कालोऽस्ति, व्यक्तं न यावज्जीवनकालेन तौ परिसमाप्येते । अथ जीवनं निमित्तमुपपद्यते कर्मभेदः । दर्शपूर्णमासां परिसमाप्यं सामं कर्मान्तरं कुर्यादिति । अपि

यपेष्टम् । इह च पौर्णमास्यमावास्यातिपत्तिर्निमित्तत्वेन श्रुता, न चास्यासत्तच्छब्द-  
वाच्यः । यथा न ग्रहाम्यासं कश्चिज्ज्योतिष्टोमशब्दवाच्यः । तेन जीवितपरिमिताभ्या-  
ससयुक्तयोरेव पौर्णमास्यमावास्याशब्दवाच्यत्वमिष्टमिति नावयवानामतिपातनं निमित्तं  
स्यात् । ननु च पौर्णमास्यमावास्याशब्देनात्र कालोऽभिधीयते, स चावयवविषय एवे-  
त्यवयवतिष्णो निमित्तं स्यात् । नैतदेवम् । अतिपातनं नामातिपद्यमानस्य भवति ।  
न च कालस्यातिपन्नत्वं धर्मोऽनतिपत्तेश्चिधानात् । यस्य हि यावान्विषयोऽनतिक्रम-  
णीयत्वेन चोदितस्तस्य तदतिपद्यमानमतिपत्तिरित्युच्यते । न च कालस्य कर्मानतिक्रम-  
णीयत्वेन चोदितं, किं तर्हि, कर्मणः कालः । तस्य हि सोऽङ्गं न तस्य कर्म । तदेव  
च तत्सद्भावात्सद्भावयोः सगुण निर्गुणं च भवति न कालः । तदेव चानुष्ठानात्मकत्वा-  
दतिक्रमानतिक्रमौ प्रतिपद्यते न कालः । तस्य स्वभावसिद्धत्वात् । तस्माच्च पौर्णमासी  
स्वकालमपि पद्यमानामतिपातयेदित्यवधारणात्कर्मण एव निमित्तत्वम् । न चावयवस्त-  
च्छब्दवाच्य इत्युक्तम् ॥ ३ ॥

दर्शपूर्णमासाविष्टेति पूर्वोक्तं न्यायेनाशेषाभ्यासनिर्वृत्त्युत्तरकालं सोमयाग-  
स्यात् । न च मृतेनासी कर्तुं शक्यः । अथ त्वस्ति सोमानुष्ठानकालस्तत-  
एव । तेनैव दर्शपूर्णमासाभ्यां जीवितकालो नावरोद्धव्यः । स च कर्तृधर्मपक्षे कर्मप्रयोग-  
भेदात्तावच्छ्रयते नान्यथा । सूत्रमप्येवमस्ति चेद्दर्शपूर्णमासविनिर्मुक्तं सोमकालस्ततो  
यथोक्तं एव कर्मप्रयोगभेदः स्यात् । कालश्चेत्कर्मभेदः स्यादित्यस्यापरा व्याख्या ।  
यदि यावज्जीविष्यं कर्मधर्मकालश्चोद्येत ततो दर्शपूर्णमासमध्ये एव सोमोऽन्यानि च  
कर्माणि कर्तव्यानि स्युः । ततश्च वित्तस्य कर्मणः कर्मा तरेणाविच्छेदे सति दर्शपूर्ण-  
मासाविष्टेति नाध्येन । अथवा 'एष स्वर्गाहोवाच्छिद्यते एतयज्ञादिच्छते' इत्येवमा-

च, आहिताग्निर्वा एष योऽग्निहोत्रं जुहोति न दर्शपूर्णमासौ यजेत, या आहुतिभाजो देवतास्ता अनुध्यायिनी. करोति, इत्यनुध्यायिनीवचनं भवति । नियतो य आहुतिभागस्तस्मिन्नदीयमानेऽनुध्यायिनीवचनं भवति यस्त्वनियत आहुतिभागो न तमनुध्यायन्तीदं नो भविष्यतीति । नियतश्च भागो नियमपक्षे भवति, न काम्यपक्षे । कर्मधर्मे च काम्यमग्निहोत्रं च दर्शपूर्णमासौ च । तस्मान्नियमपक्षः । अपि च श्रूयते—

जरामर्यं वा एतत्सत्रं यदग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ च, जरया ह वा एताभ्यां निर्मुच्यते मृत्युना च, इति जरामरणनिर्मोचनावधारणवचनं च नियमपक्षे उपपद्यते । काम्यपक्षे ह्यमयोगादपि मुच्येत ॥ ४ ॥

अनित्यत्वात् नैवं स्यात् ॥ ५ ॥

तुशब्दोऽन्वाचये । इतश्च पश्यामः, कर्तुर्धर्मो नियमश्चोद्यत इति । यदि पूर्वस्य होमस्य गुणविधिर्भवेत्स एवैकः पूर्वोऽग्निहोत्रहोमोऽनित्यः स्यात्कामसंयोगेन श्रुतो नान्यः काश्चित्पितृः । तत्र लिङ्गं विरुध्यते । जरामर्यं वा एतत्सत्रं यदग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ, जरया वा एताभ्यां निर्मुच्यते मृत्युना च, इति । कथं विरुध्यते । जरामरणनिर्मोचनाव-

दिमिश्च निन्दितमनुष्ठीयेत । तस्मादपि न कालविधानमिति । मुक्तकान्यार्थदर्शनद्वयं पूर्वसूत्रगोचरभूतं दर्शयति । तद्यथा । आहिताग्निर्वा एष सन्निति दीक्षितस्य दानादौ निषिद्धे विध्यन्तरोपभूत परिवेदनसरूपार्थवादो भवति । एतावन्तं हि कालमसावग्निहोत्रादिदेवताभ्यो भागमदत्त्वा ता अनुध्यायिनी करोति नायमस्मभ्यं ददातीत्येवं चिन्तायुक्ता करोतीत्येतन्नियमपक्षे युज्यते । कालविधिपक्षे तु काम्यत्वादाग्निहोत्रस्य यथेष्टप्रयोगे सति नियोगतो दातव्याभावाटनुध्यायिनीवचनं नोपपद्यते । तस्मादपि नियमवचनम् । एतेन जरामर्यवचनविधानं व्याख्यातम् । काम्यत्वकल्पनायामप्रयोगादपि निर्मोके सति जरामरणनिर्मोचनवैयर्थ्यप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

यदेतन्मुक्तकमभिहितमेतदेव सूत्रारूढं करोति । नियमपक्षे ह्येतदेवं स्यात् । अनित्यत्वात् भवत्पक्षे नैवं स्यात् । अथवा यावज्जीवशब्देन काले गृह्यमाणे लक्षणादोष उक्तस्तमभ्युपेत्याभिधीयते सत्यामपि लक्षणायामनित्यत्वाच्चैवं स्यात् । तन्नाम कालोपलक्षणं युक्तं यन्नित्यं क्रियताऽपि कालेनाविनाभूतं, यदहश्चन्द्रमा न दृश्यते ताममावास्या विद्यादित्यादिवत् । न च सर्वप्राणभूतामेव जीवनपरिसमाप्तिर्धृतः

धारणवचनं नियमपक्ष उपपद्यते । काम्यपक्षेऽप्रयोगादापि मुच्येत ॥५॥

विरोधश्चापि पूर्ववत् ॥ ६ ॥

इत्थं पश्यामो न पूर्वाभ्यासो गुणश्रोद्यत इति । कुतः । विरोधात् । विरोधो भवति । दर्शपूर्णमासविकाराः सौर्यादयोऽपि यावज्जीवमभ्यसितव्या भवेयुः । सोऽनारभ्यार्थः प्रतिज्ञातः स्यात् । अतोऽपि पश्यामो नियम इति । सन्नसंस्तवथ संततभावमुपपत्स्यते ॥ ६ ॥

कर्तुंस्तु धर्मनियमात्कालशास्त्रं निमित्तं स्यात् ॥ ७ ॥

यदि कर्तुर्धर्मो नियमश्रोयेत्, ततो जीवनं निमित्तम् । जीवने निमित्ते कर्म विधीयते । तत्र प्रयोगे परिसमाप्तं कर्म । तथा व्यपवर्गस्य

कुतश्चिद्व्यवस्थितस्वरूपा, यथा कालो दृश्यते । सदेतदेवमापद्यते यदैवेदं भवति ततश्चात्रि-  
स्यत्वाल्लिमित्तमेवैतदिति सिद्धम् । कथं तर्हि नियतनिमित्तत्वाल्लित्यमित्युच्यते, यावच्छरी-  
रमावित्वाभिप्राश्येतदित्यदोषः ॥ ५ ॥

नियमः सन्पुरुषधर्मत्वाज्जातिदिश्यत इति च वक्ष्यते । बालः सन्नतिदिश्येत । ननु  
कालोऽपि द्वैयहकार्यवत्सद्यःकालतया बाध्येत । नैतदेवम् । यावज्जीवं पीर्णमास्यमा-  
षास्ययोः सद्यः कुर्यादित्यवधारणप्रसङ्गात् ॥ ६ ॥

कर्तृधर्मपक्षे यदिदं त्वमितं यावज्जीवमिति कालशास्त्रमिदं निमित्तं मविष्यतीत्ये-  
तावत्सूत्रम् । यत्तु आप्यकारेण व्यपवर्गदर्शनमुक्तं तद्यदि दर्शपूर्णमासाविष्ट्वेत्येतदेवा-  
भिप्रेतं ततः पुनरुक्तम् । अथान्यत्तदप्यनुदाहृतत्वात् ज्ञायते । तेनानन्तरालोचनयैवं  
योजयितव्यम् । स्वल्पे विवृतीनामपवर्गः स्यात् । मत्पक्षे तु तासां व्यपवर्गदर्शनं  
सिद्धान्त उपपत्स्यते । अथवा निगमनसूत्रमेतदिति व्याख्येयम् । अथवा सूत्रकारेण  
कर्तृधर्मो नियमोऽयमित्युक्तम् । यावज्जीवशब्दस्य तु का गतिरिति नाभिहितमत आह ।  
एवं सति कालशास्त्रमेव निमित्तं स्यात् । अथवाऽग्निहोत्रे दर्शपूर्णमासयोस्तावथावज्जी-  
वप्रहणात्कर्तृधर्मनियमत्वं भवेत्पशुसौमचाक्षुर्मास्येषु तु कथम् । तदुच्यते । तत्रापि  
बीप्सायुक्तं कालशास्त्रमेव निमित्तं स्यात् । वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा इत्यादि । न  
तावदेतत्काम्यग्योपादिश्यते । स हि यावदिच्छमद्भवेनैव स्थितत्वात्नैवं वक्तुं शक्यते ।  
अथापि नैयमिकस्य सङ्कल्पयोगः स्यात्तत्रापि बीप्साऽनर्थिका भवेत् । न च वसन्ते-  
यत्तावधारणाप्रमाणमस्ति । तस्माद्यावज्जीवं ये वसन्तास्तोष्विति विज्ञायते । सप्तम्यपि  
च 'मित्ते जुहोति' इत्यादिवाल्लिमित्तार्था भविष्यति । तेनोच्यते सर्वत्रैवंजातीयके कर्तृधर्म-

दर्शनमवक्लृप्तं भवति । तस्मात्कर्तृधर्मो नियमश्चोद्यत इति सिद्धं भवति  
॥ ७ ॥

[ २ ] नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्ति-  
वचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छाखान्तरेषु

कर्मभेदः स्यात् ॥ ८ ॥ पू०

इह शाखान्तराप्युदाहरणं काठकं कालापकं पैपलादकमित्येव-  
मादीनि । तत्र संदेहः । किमेकस्यां शाखायां यत्कर्माग्निहोत्रादि  
श्रूयते, तच्छाखान्तरे पुनः श्रूयमाणं भिद्येत तस्मादुत न भिद्येत ।  
भिद्येतेति पश्यामः । कुतः । नाममेदात् । एकं काठकं नाम, अन्य-  
त्कालापकं नाम । एवं नामभेदाद्भेदः । ननु ग्रन्थनामैतत् । सत्यम् ।

नियमावधारणात्कालशास्त्रं निमित्तशास्त्रं प्रत्येतव्यम् । एतेनैव पशुचातुर्मास्यादिष्वपि  
नैयमिकत्वसिद्धिः ॥ ७ ॥

( इति—यावज्जीवाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

====

उक्तभेदकारणपट्कव्यतिरिक्तकारणनिराकरणार्थमिदमारभ्यते । तत्रैवं कानिचित्केन-  
चित्प्रकारान्तरेणाऽऽशङ्क्य प्रतिपिध्यन्ते । तत्तु प्रत्युदाहरणं प्रविविच्यन्तो योजयि-  
ष्यामः । कथं पुनरत्र वेदान्तराणि नोदाहियन्ते । केचिदाहुः । शाखान्तरशब्देन  
तान्यप्युदाहृतानीति । न त्वेतद्युक्तम् । कुतः ।

शाखान्तरे यथा कर्म कृत्स्नरूपं प्रतीयते ।

किञ्चिद्गुणसमाप्तानात्रैवं वेदान्तरेषु तत् ।

यत्र हि कर्म निराकाङ्क्षमाप्नायते तत्र तद्भेदप्रतिपत्तिक्षमं भवति । यथा सर्वास्व-  
ध्वर्युशाखासु दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनि समस्तद्रव्यदेवतादियुक्तत्वादन्योन्यानिर-  
पेक्षाणि विधीयन्त इति भेदाशङ्का सहन्ते न त्वेवं वेदान्तरेऽपि । तत्र हि द्रव्यदेवता-  
रहितं कर्ममात्रं प्रस्तुत्य स्तोत्रशस्त्रयाज्यानुवाक्यादिमात्रं विधीयते । न च तावताऽस्य  
नैराकाङ्क्ष्यं भवति । दृष्टार्थानामेव द्रव्यदेवतातत्संस्काराणामभावात् । यत्तु तत्र द्रव्यदे-  
वतायुक्तमाप्नायते तस्याऽऽध्वर्यवे गुणमात्रविधानात्साकाङ्क्षत्वम् । तथा च वक्ष्यति-  
' श्रूयस्त्वेनोभयश्च्युति ' इति । तस्माच्छाखान्तराप्येवोदाहरणम् । तत्र च नामभेदस्ताव-  
त्कारणं दृश्यते । तद्यथा—काठकेऽग्निहोत्रे तैत्तिरीयेऽग्निहोत्रे इदं पठ्यत इत्यादि । तथा

कर्मणामपीति द्रुमः । कर्मभिरप्येवमादीनां सामानाधिकरण्यमेकविभ-  
क्तित्वं चेति । रूपभेदाच्च । एकस्यां शाखायामग्नीषोमीयमेकादशकपा-  
लमामनन्ति, एकस्यां द्वादशकपालम् । एवं भिन्नरूपं कथमित्र न कर्मा-  
न्तरं भविष्यति । धर्मविशेषाच्च । कारीरीवाक्यान्यधीयानास्तैत्ति-  
रीया भूमौ भोजनमाचरन्ति, अपरे शाखिनो नाऽऽचरन्ति । तथा,  
अग्निमधीयानाः केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भानाहरन्ति, अपरे न । अश्व-  
मेधमधीयानाः केचिदश्वस्य घासमाहरन्ति, अपरे न । परेऽन्यं धर्म-  
माचरन्ति । अश्वघासादेरेकेषामुपकारमाकाङ्क्षत्यश्वमेधादिः, एकेषां  
नाऽऽकाङ्क्षति । स एवैकः कथं नाऽऽकाङ्क्षेत, कथं वाऽन्यदाकाङ्क्षि-  
तुमर्हति । अतो गम्यतेऽन्यदिति । पुनरुक्तिमसङ्गञ्च । यदि सर्वशा-  
खाप्रत्ययमेकं कर्म, एकस्यां शाखायां विहितस्य कर्मणः शाखान्तरे  
वचनं पुनरुक्तमनर्थकं स्यात् । न तु भेदपक्ष एव दोषोऽस्ति । तस्मा-  
दपि कर्मभेदः । निन्दावचनाच्च । प्रातः प्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदया-  
ञ्जुह्वति येऽग्निहोत्रं दिवाकीर्त्यमदिवा कीर्तयन्तः सूर्यो ज्योतिर्न तदा  
ज्योतिरेषाम्, इति केचिच्छाखिनोऽनुदितहोमं निन्दन्ति । अपरे पुन-  
रुदितहोमं निन्दन्ति । यथाऽतिथये ऋतायाश्चमाहरेद्युस्तादृक् तद् यद्यु-  
दिते जुह्वति, इति सर्वशाखाप्रत्यये चिरुद्धं, न तु कर्मभेदे । तस्मादपि

रूपभेद एकादशकपालत्वादि । वैश्वानरद्वादशाष्टत्वादिवदामिक्षावाग्निवच्च न द्वादशत्वे-  
कादशत्वयोरितरेतरसंक्रान्तिरुपपद्यत इति गुण एव भेदा । कारीर्येक्यश्वमेधेष्वपि भूमि-  
भोजनोदकुम्भाश्वघासा गुणा एव सन्त इतिकर्तव्यतास्यानीयत्वेन बाह्यतरत्वात्पूर्वस्माद्दे-  
देनोपात्ताः । परेऽन्यं धर्ममाचरन्तीति विरोधिगुणान्त प्रदर्शनार्थम् । अश्वघासादे-  
रिति— पञ्चम्यन्ते मध्ये पठितमुभयथा सह संबध्यते । पूर्वेण तावदध्वघासादेरन्यमु-  
त्तरेणाप्यश्वघासादेर्निष्पन्नमुपकारमाकाङ्क्षत्यश्वमेधादिरिति । पुनरुक्तत्वेन पुनःश्रुति-  
भेदिकोक्ता । निन्दायामप्युदितानुदितकालसंयोगभेदाद्गुण एव भेदकः । उदितहोम-  
वादिनो ह्यनुदितहोमं निन्दन्त्यनृतवादित्वेन । 'सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहा' इति  
ह्यनुदिते सूर्येऽभिधीयमानमनृतं जायते । तस्मादुदितहोमः कर्तव्य इति । इतरे पुन-  
राहुः, यः पूजां पूज्याय प्रथममेव गृहीत्वोत्तिष्ठते स साधुः । यस्त्वातिक्रान्तं व्याहृत्य  
पूजयति नासौ सम्यक्पूजकः । तस्मादनुदितहोम एव कर्तव्य इति । तत्रैकत्वे विप्रतिपि-

भेद इति । अशक्तेश्च । न शक्नुयुः खल्वपि सर्वशाखाप्रत्ययमुपसंहर्तुम् । तत्रानारभ्योऽर्थो विधीयत इति प्रतिज्ञातं भवेत् । शक्यं तु कर्मभेदे । अतः कर्मभेद इति । समाप्तिवचनाच्च । असमाप्तेऽपि समाप्तेर्वचनं भवति । केचिदाहुः, अत्रास्माकमग्निः परिसमाप्यत इति । अपरेऽन्यपरिसमाप्तिं व्यपदिशन्ति । तदेककर्मत्वे नोपपद्यते । न हि तदेव तत्र परिसमाप्येत, अन्यत्र न । भेदे तु युक्तम् । तस्माद्भेद इति । प्रायश्चित्तविधानाच्च । केचिदनुदितहोमव्यतिक्रमे प्रायश्चित्तमामनन्ति, केचिदुदितहोमव्यतिक्रमे, व्युद्धे च प्रायश्चित्तम् । न च कर्मैकत्वं उभयथा व्युद्धिः संभवति । कर्मभेदे तु यदनुदिते होमकर्म, तदुदिते व्युद्धमितरदप्यनुदिते । तस्मादपि भेदः । अन्यार्थदर्शनाच्च । इदं श्रूयते— यदि पुरा दीदीक्षाणाः स्युर्यदि तेषां गृहपतिर्गृहपतेर्वाऽनुसत्रिण इति, त एनमेव बृहत्सामानं क्रतुमुपेयुरूपेणं ह्येषां रथंतरम् । अथ यद्यदिदीक्षाणा इतीष्टवतामनिष्टपूर्वाणां च द्वादशाहे दर्शनमुपपद्यते यदि कर्मभेदः । एककर्मत्वे नावकल्पते । कथम् । ताण्ड्यके श्रूयते एष वाव मथमो यज्ञो यज्ञानां यज्ज्योतिष्टोमो य एतेनानिष्ठाऽथान्येन यजेत गर्तपत्यमेव तज्जायेत म वा भीयते, इति । तत्सर्वत्र स्यात् । तत्रादिदीक्षाणां द्वादशाहे दर्शनं नोपपद्यते । तस्मादपि कर्मभेदः । अथापरं लिङ्गदर्शनम् । यत्पक्षसंभितां मितुयात्कनीयांसं यज्ञक्रतुमुपेयात्कनीयसीं प्रज्ञा कनीयसः पशूकनीयोऽन्नाद्यं पापीयान् स्यात् । अथ यदि

द्वधर्मसमवायप्रसङ्गः । नानात्वे तु न कश्चिद्विरोधः । अशक्तिद्वारेणापि गुण एवोपन्यस्तः शाखान्तरीयाणां गुणानामेककर्मण्युपसंहाराशक्तेरपूर्वसंयोगः । समाप्तिभेदोऽपि गुण एव । निन्दया गतार्थोऽपि सन्प्रायश्चित्तभेदः पुनरुपन्यस्यते । कदाचिदत्र वैकल्पिकत्वपरिहारं ब्रूयात्तत्त्वमुपेत्योच्यते । वैकल्पिकेषु ह्युभयथाऽप्यवैगुण्यं भवति । अत्र च प्रायश्चित्तविधानादुभयत्रापि वैगुण्यं दृश्यते । न च तत्कर्मैकत्वे घटते । तस्मादपि भेदः । परिहारसूत्रवशेन पञ्चान्यार्थदर्शनान्युच्यन्ते । यदि पुरा दीक्षितवन्तस्ततो बृहत्सामानमतिरात्रमुपेयुः । पूर्वदीक्षाया रथंतरस्य प्रयुक्तत्वात् । अथ न दीक्षितवन्तस्ततो रथंतरसामानमेवोपेयुरिति । द्वादशाहेऽनिष्टप्रथमयज्ञत्वं कर्मभेदे भवति । ताण्ड्यकवचनेन ऽप्योतिष्टोमान्तरस्य प्राथम्यानियमे सति एतच्छाखागतस्यानियमात् । एकत्वे तु सर्वशाखास्थज्योतिष्टोमप्राथम्यानियमाददीक्षितानां दर्शनं न स्यात् । तथा यूपैकादिशिन्यां

वेदिसंमित्या मिनोतीति पक्षसंमाने प्रतिषिद्धे वेदिसंमानस्य दर्शनं भवति । तत्र कर्मभेद उपपद्यते । पाक्षिकस्य वेदिसंमानस्य दर्शनमेककर्मत्वे नोपपद्यते । कथम् । एके हि समामनन्ति । रथाक्षमात्राणि यूपान्तरालानि भवन्ति इति । तत्सर्वत्र स्यात् । तत्र च नो पक्षसंमानं नो वेदिसंमानं स्यात् । वेदिसंमानदर्शनं नोपपद्यते । तस्मादपि कर्मभेदः । अपरं च लिङ्गदर्शनम् । केषांचिज्ज्योतिष्टोमे श्रूयते । द्वे संस्तुतानां विराजमातिरिच्येते इति । परेषां तिस्रः संस्तुतानां विराजमातिरिच्यन्ते इति । एककर्मत्वे विरोधः । नानाकर्मत्वे कस्मिंश्चिज्ज्योतिष्टोमे द्वे, कस्मिंश्चित्स्रः । तस्मात्कर्मभेद इति । अपि च सारस्वते श्रूयते । ये पुरोडाशिनस्त उपवसन्ति । ये सांनायिनस्ते वत्सान्वारयन्ति । सांनायिन इष्टप्रथमयज्ञाः । पुरोडाशिनो विपरीताः । उभयेषां सारस्वते दर्शनमवकल्पते कर्मभेदे । एककर्मत्वे सर्वेषां ज्योतिष्टोमपूर्वत्वं स्यात् । तत्र दर्शनं नोपपद्यते । अपि च श्रूयते । उपहव्योऽनिरुक्तोऽग्निष्टोमो यज्ञः, रथंतरसामाऽश्वः श्यावो दक्षिणा । परेषां श्रूयते । उपहव्योऽनिरुक्त उपव्यो यज्ञो बृहत्सामाऽश्वः श्वेतो रुक्मललाटो दक्षिणा इति । कर्मकत्वे रथंतरवचनं बृहद्वचनं चानर्थकम् । शाखाद्वयमत्ययत्वात् । बृहत्सामा रथंतरसामा वा स्यात् । स चायं प्रकृतित एवलक्ष-

पक्षवेदिसंमानयोरर्थप्रसंगयोरेकं निन्दित्वेतरपरिमहो वचनान्तरप्राप्त्यसत्त्वं द्योतयति । वचनान्तरे हि किमेकस्य निन्दया, किं वेतरस्य स्फुटविधाने सति स्फुट्या । तस्मान्नूनं शाखान्तरीयो रथाक्षमात्रान्तरालविधिरेषा नास्ति । ततश्च कर्मभेद इति । द्वे स्तोत्रीये विराजं दशकमातिरिच्येते इति तिस्रोऽतिरिच्यन्त इति च ज्योतिष्टोमातिरात्रैकत्वे सति उपपन्नम् । भेदे तु यथाविधि मवतीत्यविरोधः । पुरोडाशिसांनायिवदर्शनं दक्षिणा-दक्षितसंदर्शनेनैव गतं परिहारप्रकारान्तरत्वादुदाहृतम् । किं च ।

पृष्ठद्वयविकल्पः स्याच्छाखान्तरविधानतः ।

स च प्रकृतितः प्राप्तः कर्मकत्वे वृथा भवेत् ॥

१ ते० सं० (७-४-१०) । २ अर्थप्राप्तयोरिति— 'अर्थमन्तवेदि मिनोति' 'अर्थं बहिर्वेदि' इतिवचनेन वेदभेदे विहितस्य रूपमानस्य दैर्घ्यादिदेशपरम्परया यूपेणादशिनीं प्राप्तस्य वेदिदेशातिक्रमायोगेन वेदिसंमानस्य । एवं वेद्याधारस्य श्येनादिपक्ष्यावारस्यलक्ष्यमभूतपक्षद्वयसंमानस्य चार्थप्राप्तयोरित्यर्थः ।

णकः प्राप्तः । नानाकर्मत्वे त्वन्यो बृहत्सामाऽन्यो रथंतरसामेति युक्तं भवति । तस्माच्छाखान्तरे कर्मभेदो भवितुमर्हति ॥ ८ ॥

एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात् ॥ ९ ॥ सि०

न चैतदस्ति, यदुक्तं शाखान्तरेषु कर्मभेद इति । सर्वशाखाप्रत्ययं सर्वब्राह्मणप्रत्ययं चैकं कर्म । अर्थसंयोगस्याविशेषात् । तदेव प्रयोजन-मुद्दिश्य तदेव विधीयमानं प्रत्यभिजानीमः । रूपमप्यस्य तदेव द्रव्य-देवतम् । पुरुषप्रयत्नश्च तादृश एव चोद्यते । नामधेयं चाविशिष्टम् ।

उपहन्यभेदे तु नियमार्थायां पुनः श्रुतावर्थवत्ता । तस्मादपि कर्मभेदः ॥ ८ ॥

सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानात्संज्ञारूपगुणादिभिः ।

एककर्मत्वविज्ञानं न शाखास्वपगच्छति ॥

सर्वब्राह्मणप्रत्ययमिति—एकस्यामपि शाखायां ब्राह्मणानेकत्वेऽपि तदेकं कर्म-त्यमिप्रायः । तद्यथोद्गातृणां पञ्चविंशत्त्रिंशद्ब्राह्मणयोर्ज्योतिष्टोमद्वादशाहौ । संयोग इति—प्राधान्यात्फलसंयोगग्रहणम् । रूपमिति—प्रत्यासत्तेर्द्रव्यदेवतम् । चोदनेति—सर्व-घात्वर्थभावनाविषयो विधिः । ज्योतिष्टोमादि नामधेयं च सर्वशाखास्वविशिष्टं दृश्यते । तस्मादियतः प्रत्यभिज्ञानकारणकलापादभेदसिद्धिः । न चान्यः कश्चिद्भेदहेतुरस्ति । प्रकरणान्तरवच्छाखान्तरेषु परस्परसंनिधानमिति चेन्न । तेनैवेतराग्रहणात् । येन हि भेदेशान्तरे किञ्चित्कर्म गृहीतं भवति स एव तत्सदृशमन्यत्रोपलभमानः शक्नोति ततोऽन्यदेतदित्यध्यवसातुम् । एकशाखाविषये च सर्वशाखाध्ययनादेवं भवति । शाखान्तरे पुनरन्यशाखागतज्योतिष्टोमाद्यनवबोधपादपूर्ववदुच्यमानेषु न भेदबुद्धिर्जायते । यस्माद्द्वे शाखे पठति तस्य प्रकरणान्तरन्यायेन भवितव्यमेकशाखागतेषु च ब्राह्मणा-न्तरेषु । नैष दोषः । शाखान्तराध्ययनं तावदेकस्य पुंसो नैवेप्यते । किं कारणम् ।

स्वाध्यायग्रहणेनैका शाखा हि परिगृह्यते ।

एकार्थानां विकल्पश्च कर्मकत्वे भविष्यति ॥

यथैवाऽऽकृतिः प्रतिव्यक्ति समवैति तथैव स्वाध्यायत्वमेकैकस्यां शाखायाम् । अतश्च 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति कर्मावबोधनं प्रत्युपादीयमानत्वाद्विद्वसितैकसंख्यैका शाखाऽ-ध्येतव्या । नन्वेवं वेदान्तरस्याप्यध्ययनं न प्रसज्यते । न । वचनान्तरेण प्रतिप्रसवात् 'अनया प्रत्या विद्यया' इति । तथा 'वेदानधीत्य वेदो वा' इति मानवम् । साकाङ्ग-स्वाद्य वेदान्तराणामुल्लेखकार्यत्वकारितः समुच्चयोऽवगम्यते । शाखान्तरेषु त्वन्योन्य-निरपेक्षस्वतंत्रज्योतिष्टोमादिरूपप्रतीतिस्तुल्यार्थत्वनिमित्तो विकल्पः । साकाङ्गत्वादेव



तेन तदेव कर्म सर्वशाखादिष्विति प्रत्ययः ॥ ९ ॥

न नाम्ना स्यादचोदनाभिधानत्वात् ॥ १० ॥

यदुक्तं नामभेद इति । परिहृतं तद्ग्रन्थनामत इति । अथ यदुक्तं, कर्मणोऽपि नामसामानाधिकरण्यदर्शनादिति । नैष दोषः । ग्रन्थसंयोगात्कर्म काठकादि, न कर्मसंयोगाद्ग्रन्थः काठकः । कथं गम्यते । यत्कर्म काठकादिसंयुक्तं तत्काठकादिशब्देनोच्यते । किमतोऽपि यद्ग्रन्थसंयोगात्काठकं कालापकं कर्मोच्यते । एकत्वेऽपि काठकग्रन्थसंयोगात्काठकं कालापकग्रन्थसंयोगात् कालापकं भविष्यति ॥ १० ॥

सर्वेषां चैककर्म्यं स्यात् ॥ ११ ॥

यदि शब्दभेदाद्भेदो भवेत्, शब्दैक्यात्तर्हि कर्मैक्यं भवेत् । तत्र काठकशब्दाभिधानदैक्यं भवेत् । अग्निहोत्रस्य दर्शपूर्णमासयोज्योति-

चैकशाखागतब्राह्मणान्तरसमुच्चयाश्रयणम् । नन्वेककर्मत्वाद्विकल्पो विकल्पाच्चैककर्मत्वमितीतरेतराश्रयत्वं भवेत् ! न । प्रत्याभिज्ञानमात्रेणैकत्वे विज्ञाते संख्यावशेन विकल्पसिद्धेः । अतश्च यो नामातिमेषावित्वादेकवेदगतानि शाखान्तराण्यप्यधीते स समृद्धः सन् ग्रीहियवैरपि मिश्रयेजेत् । तस्मादेकं कर्मेति ॥ ९ ॥

यद्यपि तावत्काठकादिकं नामधेयं स्यात्तथाऽप्युत्पत्तिसंयोगामावाज्ञैव भिन्द्यात् । इदं तु नैव कर्मनामधेयम् । अन्यायो ह्यनेकार्थत्वमित्यनेन न्यायेन ग्रन्थनामत्वे सति कर्मणि लक्षणयैव प्रयोगोपपत्तेः । कथं पुनरवगम्यते ग्रन्थनामैतत्कर्मप्युपचर्यते न पुनर्विपर्यय इति । तदुच्यते ।

शासत्या ह्येकया योगाद्बहुकर्मावबोधनम् ।

युज्यते कर्मनानात्वाच्चैकशाखोपलक्षणम् ॥

काठकादिशब्दो हि परस्परासंबन्धेषु बहुषु कर्मसु प्रयुज्यते । स यदि कर्मनाम स्यात्कर्मन्तरे न प्रयुज्येत । न हि तत्र लक्षणोपपद्यते । संबन्धाभावात् । सर्वाभिधानं तु व्यक्तिवद्दुर्लभपादम् । तस्माच्छाखयैव कर्माणि लक्ष्यन्ते न कर्मभिः शाखाः । ततश्च संज्ञया कामं शाखा एव भिद्यन्तां न कर्माणि । संबन्धाभावात् । तस्मात्तान्येवाग्निहोत्रादीनि संबन्धिभेदादन्वयाऽन्वया च व्यपदिश्यन्ते ॥ १० ॥

प्रायेण हेतुविपर्यये कार्यविपर्ययो दृश्यत इति काठकादिसंज्ञैकत्वादेकशाखाधीताग्निहोत्रादेकेत्वप्रसङ्गः । साध्यव्यभिचारित्वादिग्रन्थापत्तिसमा नाम जातिः पूर्वपक्षहेतोर-

ष्टोमस्य च तच्छब्दत्वात् । न चैतदेवम् । तस्मादप्यभेदः ॥ ११ ॥

ऊतर्कं चाभिधानम् ॥ १२ ॥

इदानींतनं चैतदाभिधानं भवेत् । अस्य न पूर्वमासीत् । यतः प्रभृति  
कठस्य प्रकृतं वचनं ततः प्रभृति प्रवृत्तम् । पूर्वं नाऽऽसीद्भेद इदानीं भेद  
इति विरुद्धम् ॥ १२ ॥

एकत्वेऽपि परम् ॥ १३ ॥

एककर्मत्वेऽपि रूपभेदो भवति वचनात् । न च वाचनिके रूपभेदेऽ-  
सत्यामपि भेदबुद्धौ कर्मणो भेदोऽध्यवसीयेत ॥ १३ ॥

विद्यायां धर्मशास्त्रम् ॥ १४ ॥

अथ यो धर्मविशेष उक्तो विद्याग्रहणार्थः स न कर्मण उपकार-  
कः । कथं गम्यते । श्रुत्यादीनामभावाद्विद्यासंयोगाच्च न कर्मप्रयुक्त  
इति ॥ १४ ॥

आग्नेयवत्पुनर्वचनम् ॥ १५ ॥

अथ यदुक्तं—यथाऽमावास्यायामाग्नेयस्य पुनरुक्तदोषान्मध्यमः पक्षो

सिद्धत्वोपालम्भप्रदर्शनार्थमेवाभिहिता । सर्वत्र च दुष्टे पूर्वपक्षे जातीनामुत्तरत्वं केषा-  
चिदिष्टम् ॥ ११ ॥

कृत्रिमं काठकाद्युक्तमाख्याप्रवचनादिति ।

न वाऽनादीनि भिद्यन्ते कर्माण्यादिमता सता ॥

यद्यपि काठकादेर्जातेर्नित्यत्वान्नित्यैवाऽऽख्या तथाऽपि प्रवचननिमित्तेयं स्मर्यते  
न च कर्माणि प्रोच्यन्ते । शब्दविषयत्वात्प्रवचनस्य । तस्मादपि न संज्ञया कर्मभेद  
इति ॥ १२ ॥

न च कपालसंख्याभेदाद्भेदः । तत्संबन्धिद्वारभेदानभ्युपगमात् । तस्मादेकस्मिन्नेव  
कर्मणि साधनाविकल्पो भविष्यति । ननु चोत्पत्तिवाक्यशिष्टत्वाद्विकल्पो नास्तित्युक्तम् ।  
नैव दोषः । उभयोरुत्पत्तिवाक्यशिष्टत्वाविशेषेण दुश्यबलत्वात् । कथं पुनरनेकवाक्यो-  
त्पादितस्यैकत्वं विज्ञायत इति । तस्योत्तरसूत्रे परिहारं वक्ष्यामः ॥ १३ ॥ ॥ १४ ॥

१ विद्यासंयोगाच्चेति—तपोविशेषविधिर्भ्रंशैश्च धृतिचोदितै । वेद. कृत्स्नोऽधिगन्तव्यः  
सरहस्यो द्विगन्मना ॥ इत्यादिनेति शेषः । २ असदुत्तरत्वं जातिरित्यभिधीयते । ३ 'विद्याया धर्म-  
शास्त्रम्' इति सूत्रं भाष्यकारैः सुस्पष्टं व्याख्यातमित्युपेक्षितं वार्तिककृद्भिः ।

निरस्त एवमयमपि तस्मादेव दोषात्कर्मकत्वपक्षो निरसितव्य इति ।  
एतत्परिहर्तव्यमित्याभाषान्तं सूत्रम् ॥ १५ ॥

अद्विर्वचनं वा श्रुतिसंयोगाविशेषात् ॥ १६ ॥

नैव स्वस्येतदद्विर्वचनम् । स एवायमर्थः पुनः श्रावितोऽग्निहोत्राद्विर्व-  
हृकृत्वो बहुभिस्तु पुरुषैः । न चैकोऽर्थो बहुभिरुच्यमानः पुनरुक्तो  
भवति । यदि भवेत्, एकस्मिन्नेव वेदे बहुभिरुच्यमाने भवेत् ।

अनुभाषणसूत्रमेतत् । अपवा पुनरुक्तत्वपरिहारार्थमेवेतत् । पुनःश्रुतेरर्थवाद-  
गुणार्थत्वेनान्यार्थत्वात् ॥ १५ ॥

द्वितीयव्याख्याने परिहारान्तरनिवृत्त्यर्थो वाशब्दः । तत्रान्यार्था पुनःश्रुतिर्भवति  
यत्र तावन्मात्रमेव श्रूयते । यत्र चैकवाक्यगतं विधेयान्तरं विद्यते । न त्विह तदेकमपि ।  
समस्तैतिकर्तव्यतोपेतप्रधानपुनःश्रुतिश्रवणात् । एतमेव श्रुतिसंयोगाविशेषं मन्यते । न  
चैषा पुनःश्रुतिः । कुतः ।

एकशाखानिवद्धाना ज्ञायते हि पुनः श्रुतिः ।

कठादिचरणानां तु प्रतिशाखं सकृच्छ्रुतिः ॥

पूर्वोक्तेन शाखाध्ययनाविकल्पेन येन काठकमग्निहोत्रं श्रुतं नासौ कदाचित्तिरीयकं  
शृणोति । शृण्वन्नपि वा स्वशाखयैव प्रतिपन्नत्वात्तैत्तिरीयकप्रतिपत्त्यर्थमेवेतदिति कल्प-  
यित्वा न पुनःश्रुतिं मन्यते । एवमितरोऽपीतरदिति सर्वे एवैकश्रुतिसंयोगाविशेषाद्-  
ग्निहोत्रादि प्रतिपद्यन्ते । न च तत्र पौर्वापर्यमस्ति येन ज्ञायेतानया शाखया प्रथमं  
विहिते शाखान्तरीये पुनःश्रुतिर्भूत्वा मेत्स्यतीति । आह च ।

शाखाना युगपद्वृत्तेर्न पुनः श्रुतिकल्पना ।

न हि तत्रैकशाखावत्क्रमेणाध्ययनं स्थितम् ॥

तस्माद्यपैकशाखाकर्म देशान्तरपुरुषान्तरादिषु पुनः श्रूयमाणमपि प्रतिपाद्यमेदानं  
पुनरुक्तं भवत्येवं शाखान्तरेऽपि ।

ननु चैकयाऽपि शाखया समस्तपुरुषप्रतिपादने सति, अनर्थकमेव शाखान्तरम् ।  
नानर्थकम् । न हि काश्चिद्द्वे शाखे अर्थाति । न च पुरुषान्तरगतं तत्प्रतिपादनेनार्थवद-  
न्यान्प्रत्यनर्थकं भवति । यस्तु तेऽपि किल शाखिनस्तामेवाधीत्य प्रतिपत्स्यन्त इत्यभि-  
प्रायः स नित्यत्वाद्देवस्य तदध्ययनाध्यापनसंबन्धानादित्वादानुपपन्नः । किं च ।

संप्रदायागतां मुक्त्वा स्वा समाख्यानिबन्धिनीम् ।

शाखां शाखान्तरं युक्तं नाध्येतुं सदृशे श्रेमे ॥

तस्मान्न बहुकर्मसमवायोऽयम् । एकमेवेदं कर्मेति ॥ १६ ॥

वाक्यासमवायात् ॥ १७ ॥

अर्थासंनिधेश्च ॥ १८ ॥

अर्थासंनिधेश्च शाखाशब्द उपपन्नो भविष्यति । शाखा इव हीमाः शाखाः । तद्यथा वृक्षस्य शाखाः, एवमिहापि वृक्षस्थानीयस्य वेदस्य शाखाः । किं शाखासारूप्यम् । यथा नानावस्थानम् । न चैकैकस्यां कृत्स्नं पुष्पं फलं संनिहितम् । एवमिहापि, नैकैकस्यां कृत्स्नं गुणकाण्डं संनिहितमित्यर्थासंनिधेः शाखाशब्दोपपत्तिः । तस्मादप्येकं कर्मेति ॥ १८ ॥

न चैकं प्रति शिष्यते ॥ १९ ॥

न च यत्काठकेऽग्निहोत्रं तत्काठकमेवैकं पुरुषं प्रति विधीयते । तैत्तिरीयस्यापि तद्विहितमेव । पुरुषविशेषवचनाभावात् । यच्चाग्निहोत्रस्य किञ्चिदङ्गं विधीयते, सर्वावस्थस्य तदग्निहोत्रस्य । यच्च काठक-

तस्मात्परकीयशाखाध्ययनेऽप्यस्येव पुरुषाणां श्रम इति यथावस्थितशाखाध्ययनमेव । न च वेदः पुनरुक्तादिदोषद्वार पर्यनुयोगमर्हति । अत्रान्तरे माण्डूकीयस्य सूत्रं अष्टम् 'वाक्यासमवायात्' इति । तदेवं व्याख्येयम् । नैकस्मिन्पुरुषे शाखान्तरधीक्यं समत्रैति ॥ १६ ॥ १७ ॥

एकस्य वेदवृक्षस्य किञ्चित्कर्मफलाश्रयात् ।

एवं शाखाः प्रसिध्यन्ति बहुशालैकवृक्षवत् ॥ "

यदि प्रतिशाखं कर्मेभेदः स्यात्तत एकमूलाभावादादित एवाऽऽरभ्य भिद्यमानत्वात्समस्तकर्माख्यपुष्पफलान्तरत्वाद्बृक्षान्तरवद्वेदान्तराण्येवोच्येरन् । न शाखान्तराणि । एककर्ममूलविधिस्वरूपत्वे सतीतिकर्तव्यतायाः क्वचित्किञ्चिदधिकमित्यालोच्य सारूप्यादुपपन्नः शाखान्तरभेदव्यपदेशः । अथवा पौनरुक्त्यपरिहारार्थमेव सूत्रम् । तत्र नाम पुनरुक्तता भवति यत्र पूर्वोक्तोऽर्थस्तस्यैव पुनः संनिहितो भवति, तत्र विषह शाखान्तरगतस्य संनिवानमित्यपुनरुक्तता ॥ १८ ॥

अभ्युपेत्यवादोऽयम् । सत्यपि कर्मभेदे ये ताषट्ठाक्यसंयुक्ताः शेषास्तेऽग्निहोत्रादिमात्रोद्देशेन विधीयमानाः सर्वार्थत्वेन ज्ञायन्त इत्यवश्योपादातव्या इति नैव शाखामात्रपरितोषव्यवस्था छम्बते । न च सूत्रकाराणामपि कश्चित्त्वशाखोपसंहारमात्रेणाव-

स्याग्निहोत्रस्य तच्च तैत्तिरीयकस्येति । विशेषवचनाभावात् । तस्मात्स-  
र्वशाखाभिरेकं समाप्तं कर्मोच्यते इति ॥ १९ ॥

समाप्तिवच्च संप्रेशा ॥ २० ॥

अत्रास्माकमग्निः परिसमाप्यत इत्युत्प्रेसितारो भवन्ति । अन्वारोहेषु  
मैत्रायणीयानामग्निः परिसमाप्यते, अस्माकं तेषु न परिसमाप्यत इति ।  
यद्यन्यदेव मैत्रायणीयानामन्यच्च तेषां, कथं ते ब्रूयुरेष्वस्माकं न परि-  
समाप्यत इति । एकत्वमुपपन्नं, तेषामपि हि ते सन्ति ॥ २० ॥

एकत्वेऽपि पराणि निन्दाशक्तिसमाप्तिवचनानि ॥ २१ ॥

न हि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रयुज्यते । किं तर्हि, निन्दितादित-  
रन्तर्गसितुम् । तत्र न निन्दितस्य प्रतिषेधो गम्यते, किं त्वितरस्य  
विधिः । तत्रैकस्मिन्नग्निहोत्रे द्वौ कालौ विहितौ विकल्प्येते । अतो न  
कश्चिद्विरोधः ।

तथा, असमर्थानामेकस्मिन्नापि वेदे विहितकृत्स्नमङ्गजातमुपसंर्हृतम्-

रिपतो येन प्रतिशाखं कर्मव्यवस्था समर्थेत । प्रधानान्यपि प्राधान्येन यजमाननियमं  
प्रति, अप्रमवन्तीभिः समाख्याभिरधिमात्रमुद्दिश्य विधीयमानानि सर्वशाखागतान्येकैकं  
पुरुषमुपतिष्ठन्ते । तत्रैकफलत्वादसमुच्चये येन केनाचित्साध्यमाने फलेऽन्येषां वैयर्थ्य-  
प्रसङ्गः । अथ तेषां विकल्पेनार्थवत्त्वं, तद्वरं शाखान्तराणामेव व्यवस्थितप्रतिपद्यमाना-  
नामनाकूलतरं परिकल्पितमित्यपुनरुक्तता ॥ १९ ॥

असमाप्तिवदिति वा छेदः । कर्ममेदपसे हि यावदेव येषां समाप्तं तावदेव तेषां समा-  
प्यत इति न ब्रूयुरास्माकं न समाप्यत इति । अन्वारोहो नाम स्थलारोहणमन्त्राः ।  
तेषु मैत्रायणीयानां समाप्यते नास्माकमित्यभिधानादप्येतूणामपि कर्मैकत्वं प्रसिद्धमि-  
त्यवसीयते ॥ २० ॥

१० अन्योन्यनिन्दयेतरतरविधाने तुल्यार्थयोरुदितानुदितत्वयोः कर्मणि विकल्पो भावि-  
क्यति । इदमप्येऽपि चासौ कर्मणोः फलं प्रत्यभिज्ञेष्टः । तथा शक्यशक्ती सर्वपुरु-

१ समर्थेत इति—एतावता प्रत्येन वैकर्ममिहोत्रादिकर्म प्रत्यहं न शिष्यश्च इत्येवं सूत्रव्या-  
ख्यानार्थं यच्चमिहोत्रस्य किंचिदिति भाष्यं व्याख्यातं ज्ञेयम् । २ प्रधानान्यर्थात्सादिवार्तिकं तु न वैकं  
कटादिपुरुषं प्रत्येषामिहोत्रादिकर्म दिष्यत इत्येवं सूत्रव्याख्यानार्थं न च यत्कठक इत्याद्यभाष्यव्या-  
ख्यानार्थं ज्ञेयम् । ३ व्यवस्थितेति—व्यवस्थितैः कटादिचरणैरित्यर्थः ।

शक्तिः । समर्थानां तु सर्वशाखाभ्योऽप्यागमितप्राधिकं विधिमुपसंहर्तुं शक्तिरस्तीति तेनैककर्मत्वेऽपि न विरुद्धमिति । तथैकास्मिन्नापि कर्मणि किञ्चिद्भूतु समाप्तमिति कृत्वा समाप्तिशब्दः प्रयुज्यते । यथाऽऽध्वर्यवे समाप्ते ज्योतिष्टोमस्य, समाप्तेः ज्योतिष्टोम इति भवति ॥ २१ ॥

प्रायश्चित्तं निमित्तेन ॥ २२ ॥

यदुक्तम्—उदितहोमस्यापि प्रायश्चित्ताभ्यानाद्ब्यूद्धता गम्यते, अनुदितहोमस्यापि । तदेकत्वे विरुध्यते । अविरुद्धं नानात्व इति । तत्परिहर्तव्यम् । आभाषान्तं सूत्रम् ॥ २२ ॥

प्रक्रमाद्वा नियोगेन ॥ २३ ॥

वाशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैष दोषः । उदिते होष्यामीति प्रक्रान्तेऽ-

षाणामव्यवस्थिते । सर्वशाखास्वधिकविधावेकशाखायां च स्तोक्रान्तरत्वादविशिष्टे । केचिच्चान्न छाधवार्षिण एवं वर्णयन्ति । य एव किञ्च वाक्यसंयुक्तः शाखान्तरविधयस्त एव संकीर्यन्ते । ये तु प्राकरणिकास्तेषां व्यवस्थैवेति । कुतः ।

एककर्मगताः पुंसां विकल्पन्ते विधायकाः ।

तस्समीपसमाभ्नातं ग्राह्यं प्रकरणस्य च ॥

शाखान्तरेषु विकल्पमानेषु यथैव प्रधानं विधीयतेऽर्थिनस्तदीयः कथंभावस्तामेव व्याप्नोति न शाखान्तराणि । अतश्चान्यगता गुणाः कथंभावेन नापेक्षिताः प्रयोगवचने नानुपसंहृता नाहं भवन्तीति नानुष्ठेयाः । ततश्च वाक्यसंयुक्तानामल्पत्वाद्विधीयमानानामस्त्युपसंहरणशक्तिरिति । न त्वेतद्युक्तमिव । तथा हि ।

शाखान्तरगतस्यापि यदहं कर्मणः स्थितम् ।

तस्यान्यत्रापि तादर्थ्यं प्राप्तं केन निवार्यते ॥

प्रतिवेदमपि च प्रकरणं पुरुषस्य धर्मानुपदिशति । न च तद्वेदान्तरस्यं प्रत्यप्रमाणम्, तथा शाखान्तरेऽपि द्रष्टव्यम् । कर्मधर्माश्चिते विज्ञायन्ते । तच्च कर्म शाखान्तरेष्वपि तदेवेत्यद्भत्वाविशेषः । यत्रापि प्रकरणरूपमन्यत्तथाऽपि शाखान्तरस्थेनानेनैतेऽपि धर्मा गृहीता इत्यवधारणाच्च स्वप्रकरणगृहीतिभ्योः विशिष्यन्ते सर्वास्वपि च शाखास्वधिकविधयो न कथंचिच्छाखया परिमिता भवन्तीत्यल्प एवाऽऽयास इति नाशक्तिः । समाप्तिश्चाधीतापेक्षयोपपन्नत्वान्न भेदं कल्पयति ॥ २१ ॥

अनुमापणसूत्रं सामान्यपरिहारसूत्रं वा ॥ २२ ॥

न्यथा क्रियमाणे भवति दोषः । तत्र प्रायश्चित्तस्य विषयो भविष्यतीति  
कर्मैकत्वेऽपि न दोषः ॥ २३ ॥

समाप्तिः पूर्ववत्त्वायथाज्ञाते प्रतीयते ॥ २४ ॥

पूर्ववति समाप्तिवचनं भवति । यत्प्रारब्धं तत्परिसमाप्यते । तत्रा-  
स्माकं परिसमाप्तोऽग्निरिति योऽस्माभिर्ज्ञायते, परिसमाप्यते । प्रारब्ध-  
श्चेत्यभिप्रायः ॥ २४ ॥

लिङ्गमविशिष्टं सर्वशेषत्वान्न हि तत्र कर्मचोदना तस्मा-

द्द्वादशाहस्याऽऽहारव्यपदेशः स्यात् ॥ २५ ॥

यदुक्तं—यदि पुरा दिदीक्षाणा इति द्वादशाहे, इष्टप्रथमयज्ञानामनि-  
ष्टप्रथमयज्ञानां च दर्शनं कर्मभेदे, उपपद्यते न सर्वशाखाप्रत्ययैककर्म-  
णीति । नैष दोषः । यदि दिदीक्षाणा द्वादशाहेन, अदिदीक्षाणा द्वाद-  
शाहेनेत्येवं तत् । न हि सामवेदे ज्योतिष्टोमस्य विधानम् । किम-  
तोऽपि । यत्र विहितस्तत्रानूद्यते । तेन कर्मभेदेऽपि सर्वज्योतिष्टोमा-  
नामेव धर्मः प्रायश्चर्यं नाम । अतो नानाकर्मपक्षेऽप्यवश्यं द्वादशाहस्याऽऽ-  
हारव्यपदेशः कल्पनीयः । तस्माद्दोषः ॥ २५ ॥

वैकल्पिकानामादित एवाङ्गीकरणादाश्रितक्रमातिक्रमे प्रायश्चित्तविधिरुपपत्स्य-  
ते ॥ २३ ॥

एकत्वेऽपि समाप्तिर्लिङ्गत्वेनोक्ता । 'समाप्तिवचनं संश्लेषा' इति समाप्तिवचनं नाना-  
त्वेऽपि । तत्र न्यायानुसारित्वादेकत्वस्यैव साधिका । तद्वचनस्येयमुपपत्तिः पूर्ववत्त्वा-  
दिति, आरम्भापेक्षत्वात् । अपवा शब्दप्रयोगस्य प्रसिद्धिपूर्वकत्वाद्यादृशी वयं समाप्ति  
पश्यामस्तादृश्यामयं प्रयुक्त इति निश्चिनुमः । स च वस्तुन्यसमाप्तेऽपि तच्छाखा-  
विज्ञेयपदार्थसमाप्तौ प्रयुक्त इति दृश्यते । तस्मादविरोधः ॥ २४ ॥

अदीक्षितदर्शनं द्वादशाहे तवाप्यनुपपन्नम् । ताण्डके सर्वशाखागतज्योतिष्टोमानु-  
वादेन प्रायश्चर्यविधानात् । न हि तत्रापरस्यापि ज्योतिष्टोमस्योत्पत्तिरस्ति यस्य नियमः  
स्यात् । अत आध्वर्यवाणामेव नियमे, उभयपक्षे समे च दोषे सति उभाभ्यामेपोऽर्थो  
वर्णनीयः, यदि द्वादशाहेन पुरा दिदीक्षाणा अदिदीक्षाणा वेति । तस्मादविशिष्टमेतत्  
॥ २५ ॥

१ आहारव्यपदेश इति—प्रयोगभेद इत्यर्थः । स च द्वादशाहस्य कान्यप्रथमप्रयोगसत्त्वात्-  
रुभाष्यामिति भावः ।

द्रव्ये चाचोदितत्वाद्धिधीनामव्यवस्था स्यान्निरदेशाद्ब्यवति-  
ष्ठेत तस्मान्नित्यानुवादः स्यात् ॥ २६ ॥

द्रव्ये चाग्नावचोदितत्वादेकादशिन्याः संमानपरिमाणं प्रति नैषा  
व्यवस्था स्यात् । नैवाग्नावेकादशिनी चोद्यते । कुतः पक्षसंमानं वेदि-  
संमानं वा स्यात् । द्वयमप्येतत्परार्थं कीर्त्यते, पक्षेकादशिनीविधाना-  
र्थम् । यदि पक्षसंमिता स्यादयं दोषः स्यात् । वेदिसंमाने न दोषो भवेत् ।  
ए एतत्संकटमध्यवसातुमर्हति । एकस्मिन्पक्षे एकादश पशवो नियो-  
क्तव्या इति । वाचस्तोत्रादिषु तु यूपैकादशिन्यामस्य नित्यानुवादत्वा-  
द्वाक्षासमात्राण्येव यूपान्तरालानि भविष्यन्ति । नित्यानुवादत्वा-  
च्चासत्यपि पक्षसंमाने वेदिसंमाने वैकादशिनीविधानार्थं वचनमुपपद्यत  
एवेति न दोषः ॥ २६ ॥

विहितप्रतिषेधात्पक्षेऽतिरेकः स्यात् ॥ २७ ॥

अतिरात्रे गृह्णाति षोडशिनम्, इति विहितः षोडशी नाति-  
रात्रे गृह्णाति षोडशिनम्, इति प्रतिषिद्धः । तेन पक्षे द्वयोः  
स्तोत्रीययोरतिरेकः, पक्षे तिसृणाम् । तस्माददोषः । कथं पुनरयं

अथ यदुक्तमेकादशिन्या पक्षवेदिसंमानदर्शनं न स्यादिति । तत्र ब्रूमः ।

अन्यथाऽपि तु नैवास्ति पक्षवेद्यादिमानता ।

एकादशिन्यभावेन स्तूयते त्वेकयूपता ॥

एकयूपं एकादश पशव इत्यस्य विधेः शेषोऽयं यत्पक्षसंमितामित्यादि । एकाद-  
शिन्या हि सत्यामन्यतरसंमानाश्रयणात्केशो भवेत् । तस्मादेकयूप एव वरमिति ।  
पक्षसंमानं तावदत्यन्ताप्राप्तमेवेति नित्यानुवादः । वेदिसंमानोपदेशोऽपि प्रशंसारूपेणै-  
कयूपप्रशस्ततरत्वज्ञापनार्थः । रथाक्षमात्रान्तरालता च यत्रैकादशिनी विहिता तत्र भवि-  
ष्यतीत्यविरोधः । इह तु वेदिसंमानस्य प्रशंसया विधेयत्वप्रतीतेरशक्यमन्यस्तुत्यर्थत्वं  
कल्पयितुम् । अतः पक्षसंमानस्याप्राप्तस्यैव वेदिसंमानस्तुत्यर्थो नित्यानुवाद इति सम-  
र्थयितव्यम् । प्राकरणिकत्वाच्चास्यैवाशौ बलीयस्त्वमित्यनारम्भाधीतो रथाक्षमात्रान्तरा-  
लविधिस्तद्विनिर्मुक्ता विकृतीर्गमिष्यति । सूत्रमप्येवं नेयम् । यदि हि द्रव्ये  
वेदिसंमानं न चोद्येत ततोऽर्थानां—पक्षसंमानादिविधीनामव्यवस्था स्यात् । सा च  
रथान्तरालत्वेन बाध्येत, न त्वेवमस्तीत्यविरोधः ॥ २६ ॥



द्वयोस्तिसृणां चाऽतिरेकः । त्रिवृद्धेहिष्यवमानं, तत्रावन्नवकम् । पञ्चद-  
शान्याज्यानि, तानि तावच्चत्वारि, तेन सा षष्टिः । पञ्चदशो माध्यं-  
दिनः पञ्चमानः । तथा पञ्चदशसंख्यया सह पूर्वया च नवसंख्यया  
चतुरशीतिः । सप्तदशानि पृष्ठानि चत्वारि, सप्तदश आर्भवः पञ्चमानः,  
पञ्चसप्तदशकानि तानीति पञ्चाशीतिः । पूर्वया चतुरशीत्यां सहेकोन-  
सप्ततिशतम् । एकविंशं यज्ञायज्ञियं, तथैकविंशत्या सह, तस्य नवति-  
शतं स्तोत्रीया इति ब्राह्मणवादः । अग्निष्टोममात्रमभिमेत्योच्यते, सा  
विराट् संपूर्णा । विराडैति दशकाख्या । त्रय एकविंशका उच्यन्प-  
र्यायाः, सा त्रिषष्टिः । एकविंशः षोडशी । तथैकविंशत्या सह चतुर-  
शीतिः । पञ्चदशका रात्रिपर्यायास्त्रयः । तत्रैकैकपर्यायश्चतुःस्तोत्रः ।  
तदशीतिशतं संपूर्णा विराट् । त्रिवृद्धंतरं पञ्चसप्त, तन्नवकम् । तत-  
श्चतुरशीतिरेकं नवकमागच्छति । तथा तिस्रः संस्तुतानां विराजमति-  
रिच्यन्ते । यदा षोडशी न गृह्यते तदा, एकविंशत्या विनाद्दे संस्तुतानां  
विराजमतिरिच्येते । एवमेककर्मत्वेऽपि लिङ्गमुपपद्यते ॥ २७ ॥

सारस्वते विप्रतिषेधायदेति स्यात् ॥ २८ ॥

यदुक्तं, पुरोडाशिनं सांनाध्यिनां च सारस्वते दर्शनं भवतीति ।  
ज्योतिष्टोमपूर्वैकत्वात्सर्वकर्मणां विप्रतिषिद्धमेतदिति । तेन यदा सांना-  
ध्यिन इति कल्प्यते ॥ २८ ॥

वैकल्पिके षोडशिन्यगृह्यमाणे द्वयोरतिरेकः । क्रियमाणे त्वेकविंशतिप्रचयाद्व्या-  
देकातिरेकेण तिस्रो भवन्ति । तस्मादविरोधः ॥ २७ ॥

सारस्वते हि द्वादशाहन्यायेनैवोभयोः पक्षयोर्ज्योतिष्टोमपूर्वैकत्वादनश्यमेवं वक्त-  
व्यम् । यदा पुरोडाशिनः पौर्णमासीपक्षे तदोपवसन्ति, यदा सांनाध्यिनोऽमावास्या-  
पक्षे तदा वत्सानपाकुर्वन्तीति । भवति हि कालभेदादपि कर्तृभेदोपचारस्तस्मादप्यदोषः  
॥ २८ ॥

१ यदा दानध्यिन इति । अयमाद्यय—मित्रावरुणयोरचनाख्ये सारस्वतत्रये 'यथाऽमावा-  
स्यायामतिरात्र-स्यात्तथा दाक्षेत्' । तेऽमावास्यामतिरात्रं संस्थाप्य तदहरेण वत्सानपाकुर्वुः । स  
पञ्चममावास्यायै ब्रह्मिवा पौर्णमास्या गामुषेयुः । पौर्णमासेनोत्तरं ब्रह्मिवाऽमावास्यायामागुपमुषेयुः ।  
एवमावर्तयन्तो धनेषुः' इत्यनेन वाक्येन प्रतिमासमेकैकस्मिन्पक्षे पौर्णमास्यामावास्याख्यकर्मविधाना-  
त्पुरोडाशिशब्द-पौर्णमास्याख्यकर्मोपयोपिपक्षोपलक्षणार्थः । सांनाध्यिचन्दामावास्याख्यकर्मोपयोति-  
पक्षोपलक्षणार्थ इत्येवं पक्षद्वयेऽपि वचन्यमिति ।

उपह्वयेऽप्रतिप्रसवः ॥ २९ ॥

अथ यदुक्तं, उपह्वये घृहद्रयंतरविधानं प्रकृतिप्राप्तमेव । एककर्मत्वे प्रतिप्रसवतयाऽप्यसंभवाद्द्विधीयमानमनर्थकं स्यादिति । तत्परिहर्तव्यम् । आभाषान्तं सूत्रम् ॥ २९ ॥

गुणार्था वा पुनःश्रुतिः ॥ ३० ॥

यदा रथंतरसामा तदा, अश्वः श्वेतो दक्षिणा, यदा वृहत्सामा तदा क्वमललाट इति ॥ ३० ॥

प्रत्ययं चापि दर्शयति ॥ ३१ ॥

यदा न सर्वशाखामत्ययमेकं कर्मेति, कथमेकस्यां शाखायां समान्नायतेऽन्यस्यां गुणो विधीयते । यथा वैत्रायणीयानां समिदादयः प्रयाजा न समान्नायन्ते । अथ च गुणाः श्रूयन्ते—ऋतवो वै प्रयाजाः समानीय होतव्या इति । तथा येषां शाखिनां, कुट्टररसि, इत्यश्मादानमन्त्रो नाऽऽप्नोतस्तेषामपि हि दृश्यते—कुक्कुटोऽसीत्यश्मानमुपादत्ते, कुट्टरसीति वा इति । तस्मादेकं कर्मेति प्रतीमः ॥ ३१ ॥

अपिवा क्रमसंयोगाद्द्विधिपृथक्त्वमेकस्यां  
व्यवतिष्ठेत ॥ ३२ ॥

यो ह्यन्यशाखावस्थितान्विधीनुपसंहरति, स स्वशाखाविहितं क्रममुपरुणद्धीति । तेन शाखान्तरेषु कर्मभेद इति ॥ ३२ ॥

अनुभाषणं सामान्यपरिहारो वा ॥ २९ ॥

संस्थाव्यवस्थोथो वा बृहद्रथंतरयोः पुनःश्रुतिर्भविष्यति ॥ ३० ॥

शाखान्तरविहितप्रयानानुवादेन सह होमं वदन्नन्यशाखाधीतं च 'कुट्टररसि' इति मन्त्रमश्मादाने विदधत्सर्वशाखाप्रत्ययत्वं दर्शयति ॥ ३१ ॥

प्रतिशालं वा विधिपृथक्त्व व्यवतिष्ठेत । तथा सति हि क्रमभेदं न यास्यन्ति स्वशाखाविहिताः क्रियाः । परिमाणं च तद्वर्ति नान्यत्वं प्रतिपत्स्यते ॥ ३२ ॥

१ परिहार इति । अत्रेदमावृतम्—उपह्वये घृहद्रयंतरपुन श्रुतेर्नास्माकं प्रतिप्रसवः प्रयोजनस्थानाभिहिततः । येनोपालभ्येमहि । किं तु, अन्यविधिदिलेखं सामान्यतः परिहार इति । २ संस्थाव्यवस्थार्थं वेति—वाकारार्थं । एवं च भाष्योक्त प्रयोजनमुपलक्षणं विज्ञेयम् । अन्यथा दक्षिणाव्यवस्थामानार्थत्वे संस्थापुनःश्रुत्यानर्थक्यपरिहारात् । न च वाक्यभेदः दाह+ नीयः । अतिदेशप्रः पूर्वप्रवृत्त्या विशिष्टविष्यद्भूमीकारेण तदयोगादिति ।

विरोधिनां त्वसंयोगादिककर्म्ये तत्संयोगाद्धिधीनां

सर्वकर्मप्रत्ययः स्यात् ॥ ३३ ॥

उच्यते । नैर्ष शाखान्तरविहितानामिककर्म्ये सति विरोधिनां संयोगः । न हि क्रमो वाक्येन विरुध्यते । दुर्बलो हि क्रमः । बलवद्वाक्यम् । वाक्येन च शाखान्तरीयाणामुपसंहारः । तस्मात्सर्वशाखाप्रत्ययं सर्वभाष्यप्रत्ययं चैकं कर्म चोच्यते इति सिद्धं भवति ॥ ३३ ॥

इति श्रीशघरस्वामिनः कृतौ मीमांसामाष्ये द्वितीयाध्यायस्य  
चतुर्थः पादः ।

समाप्तोऽयं द्वितीयोऽध्यायः ॥

====

यत्र स्मार्ताः पदार्था न क्रमकालपरिमाणानुरोधेन बाधितास्तत्र श्रोता बाधिष्यन्त इति कुत एतत् । तेनैव गतत्वादवाच्यमिति चेन्न । सूत्रकारस्यात्रैव प्रथमाभिधानात् तत्र हि कारणग्रहणमात्रमुपपत्तिरुक्ता । शेषं त्विह सिद्धमसूत्रितमित्यपुनरुक्तत्वम् ।

तस्मान्नेदेवेति मते न कर्म भिन्नं कथंचित्प्रतिशास्त्रमिष्टम् ।

न कारणं सप्तममस्ति चान्यदेतो ययोक्तैव तु भेदसिद्धिः ॥ ३३ ॥

( इति—शाखान्तराधिकरणम् ॥ २ ॥ )

इति श्रीभट्टकुमारिलविरचिते मीमांसामाष्यव्याख्याने तन्प्रवार्तिके द्वितीयाध्यायस्य  
चतुर्थश्चरणः समाप्तः ॥

समाप्तश्च द्वितीयोऽध्यायः ॥

====

१ मीमांसिते पा० ६० । २ तेनैवेति—शिष्टाकोपाधिकरणेनैवेत्यर्थः । ३ एवमिति न्यायसु-  
धाग्रहीतः पाठः । उक्तेन प्रकारेण शब्दान्तरादिपट्टप्रमाणिकैव भावनाभिदीर्घान् शाखान्तरप्रमाणिके-  
रयेवमप्यर्थोत्पत्तिसंहारार्थं चतुर्थश्चरण इति हेयम् ।

अथ तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ॥

[ १ ] अथातः शेषलक्षणम् ॥ १ ॥ ( प्रतिज्ञासूत्रम् । )

नानाकर्मलक्षणं वृत्तम् । अनन्तरं शेषलक्षणं वर्तयिष्यामः ।

द्विलक्षण्याः परं शिष्टं यावत्किञ्चन लक्षणम् ।

तत्सर्वं वक्तुमारब्धमथातः शेषलक्षणम् ॥

तथा च प्रथमसूत्रोपात्तप्रतिज्ञापिण्डव्याख्याप्रदेशप्रदर्शने धर्मप्रमाणस्वरूपविषयलक्षणद्वयार्थं चोदनालक्षणसूत्रेणैकैव सूत्रितं वर्णयित्वा कानि अस्य साधनानि—अङ्गानि—कानि च साधनामासानि—अनङ्गानीति फलार्थत्वात्तदर्थस्वाम्यां क्व पुरुषः प्रधानं धर्मस्य क्व वा पुरुषो गुणभूत इत्यादि यावत्किञ्चन मीमांसितव्यं तत्सर्वं शेषलक्षणेनैव व्याख्यातम् । शेषैः समस्तैरेव लक्षणैरित्यर्थः । इह लक्षणानां बहुत्वेऽपि यदेकवचनं कृतं तल्लक्षणत्वसामान्यसंख्यामात्रविवक्षया ।

यत्तु शेषः परार्थत्वादित्यनन्तरलक्षणम् ।

तदङ्गत्वस्य वाच्यत्वादादौ तन्मात्रगोचरम् ॥

बहुष्वपि हि लक्षणार्थेषु विवक्षितेषु क्रमवशादेकस्तावदङ्गत्वरूपः शेष एतल्लक्षणगोचरः परार्थत्वहेतुकः प्रतिपाद्यते । समासश्च द्वेषा विगृह्य द्वयोर्वाक्यार्थयोः प्रदर्शनीयः । शेषं च तल्लक्षणं च, शेषस्य वाऽर्थस्य लक्षणमिति । पृष्ठीसमासमात्राश्रयणेन वा यथाव्याख्यायमानार्थम् ।

अङ्गलक्षणमेवेदमिहोक्तं शेषलक्षणम् ।

तद्विशेषप्रपञ्चत्वात्तत्रान्यानन्तर्गतिस्थितेः ॥

सर्वेषां हि लक्षणान्तरार्थानां प्रयोज्याप्रयोज्यप्रयोजकाप्रयोजकषड्विधक्रमनियमफलवत्कर्मविषयकर्त्रधिकाररूपाणां तावदङ्गात्मकशेषविशेषप्रकारत्वाल्लक्षणान्तरगोचराणामपि शेषलक्षणान्तर्गतत्वावधारणस्थितिः । तथा हि—

प्रयोजकाः प्रयोक्तारः शेषाणामेव शेषिणः ।

क्रमोऽपि शेष एवैकप्रयोगवचनाश्रयः ॥

एकफलसाधनानामर्थानां होकफलवदुपकारोपनिबद्धानां वैकप्रयोगवचनचोदितानां योग्यचानुष्ठानाशक्तेः सामर्थ्येनाङ्गभूतः क्रम आपद्यमानः श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रावृत्तिक्रमरूपप्रमाणपट्कवशेन व्यवस्थाप्यते ।

अधिकारोऽपि यज्ञेषु कर्तुः शेषस्य चिन्त्यते ।  
 भाष्यानां भाषकः कर्ता द्रव्यं को नाम कर्मणाम् ॥  
 तथा चास्य विशेषेण सूत्रबद्धेषु शेषता ।  
 पुरुषश्च पुनः शेषः कर्मार्थत्वेन चोदनात् ॥  
 पक्षपति हि ' पुरुषश्च कर्मार्थत्वात् ' इति जैमिनिः ।  
 तथाऽनाम्नातशेषाणां शेषिणां सप्तमादिभिः ।  
 शेषसङ्गावतद्रूपपरिमाणादिनिर्णयः ॥

तत्र तु—

सप्तमेनातिदेशेन शेषाः सन्तीति साधिते ।  
 ततोऽष्टमे नये यस्य यतश्चेति निरूपणा ॥  
 नवमेऽर्थप्रधानत्वात्तदधीनाऽन्यरूपता ।  
 इयत्ता दशमे शेषनाधाम्युच्चयचिन्तया ॥  
 प्रयोगपरिमाणं च तत्तन्प्रावापलक्षणम् ।  
 एतदेव प्रसङ्गेन परार्थाङ्गोपजीवनात् ॥  
 अन्यापानुष्ठितैः शेषैरुपकारेऽल्पवरूपता ।  
 प्रसङ्गे तदभावे च स्याद्भूयिष्ठप्रवरूपता ॥  
 अपवाऽस्त्वदमेवैकं तृतीयं शेषलक्षणम् ।  
 तदेव सूचितं वक्तुमयातः शेषलक्षणम् ॥  
 अन्यानि पृथगारम्भैर्लक्षणानि करिष्यति ।  
 इदं सपरिवाराणां शेषाणामेव लक्षणम् ॥

तत्राप्यशब्द आनन्तर्यपूर्वप्रकृतापेक्षाधिकाराणामेकं सर्वान्ना विवक्षित्वा प्रयुज्यते ।  
 प्रागुक्तभेदलक्षणानन्तरोक्तत्वात्पूर्वप्रकृतमपेक्ष्य शेषलक्षणमारभ्यते । कुत इति हेत्वपे-  
 क्षया अत इति हेतुव्यपदेशः ।

यस्माद्भेदमविज्ञाय न शक्यं शेषलक्षणम् ।  
 विज्ञातुमत एतस्य तदनन्तरमुच्यते ॥  
 भिन्नानां हि पदार्थानां शेषशेषित्वसंभवः ।  
 एकत्वे नापदिश्येत कः शेषः कस्य शेषिणः ॥  
 भेदानन्तरवक्तव्यं शेषलक्षणमेव च ।

प्रयोजकक्रमादीनां शेषत्वाधीनचिन्तनात् ॥

अयमेव च संबन्धः संमतोऽध्याययोर्द्वयोः ।

अस्मिन् हि सति सूत्रोक्ते नान्यो माप्यकृतोदितः ॥

पूर्वयोर्नास्ति संबन्धः सूत्रोक्तोऽध्याययोर्द्वयोः ।

प्रथमेऽध्याय इत्यादिमाध्येणातोऽभ्यघायि सः ॥

अर्थद्वारो ह्यध्यायादिसंबन्धो न ग्रन्थस्वरूपाश्रय इति संक्षेपोक्तिपिण्डीकृतवृत्तव-  
र्तिष्यमाणाध्यायार्थप्रदर्शनपूर्वं माप्यकारेणैव संबन्धः पूर्वाध्याययोरभिहितः । इह तु  
सूत्रकारेणैवापातशब्दाभ्यामुपनिबद्ध इति स एव व्याख्यातः—नानाकर्मलक्षणं  
वृत्तमिति च ।

प्रधानमात्रमेवोक्तं नोपोद्घातादिविस्तरः ।

नानाकर्मत्वमात्रं हि शेषलक्षणसिद्धिकृत् ॥

प्रथमाध्यायप्रतिपादितो हि प्रमाणविवेकविध्यर्थवादमन्त्रस्मृतिगुणविधिनामधेयवाक्य-  
शेषार्थकृतसंदिग्धाविधिनिर्णयप्रविभागः प्रत्येकं भेदादिलक्षणेपु मेदेनोपयोक्षयत इति  
प्रपञ्चेनानुमायितः । तथा चाभ्यासाधिकरणे स्थितयेदप्रमाणलक्षणबलेनोक्तम् ' अवि-  
शेषादनर्थकं हि स्यात् ' इति । विधेयान्तररहितश्चानन्यपरो विधिः कर्मस्वरूपमेव  
विदधत्पूर्वविहितादवश्यमेव कर्मान्तरं करोतीति विधित्वनिर्णयफलोपजीवनम् ।

तथाऽर्थवादविज्ञानाद्विष्णवादिगुणकाख्यः ।

यागा न कल्पितास्तेषां विधिशक्तेरसंभवात् ॥

जामित्वाजामित्वोपक्रमोपसंहारमध्यपातिनो हि ' विष्णुरुपाशु यष्टव्योऽजामित्वाय \*  
इत्येवमादयोऽन्तरालसंबन्धविधेयैकवाक्यत्वेनार्थवादत्वात्पृथग्विधित्वमलममाना न टेव-  
ताविशिष्टकर्मत्रयाविधानार्था विज्ञायन्ते ।

मन्त्राणामपि यत्कार्यं विहितार्थप्रकाशनम् ।

तेन गोदानगोयागौ नाम्यासाञ्जेदमागतौ ॥

यच्छब्दामन्त्रोत्तमपुरुषाद्युपहृतविधिशक्तयो हि मन्त्रा धर्मसाधनत्वेनोच्यमाना  
' देवांश्च यामिर्धजते ददाति च ' इत्येवमादिभिराख्यातपदैः पुनः पुनः श्रुतैरपि न  
कर्मान्तरं कल्पयन्ति ।

तथा शब्दार्थसंबन्धस्मृतितत्त्वावधारणात् ।

प्रसेपाधिकतामाश्राद्यागाद्धोमस्य भिन्नता ॥

१ (अ० २ पा० २ अ० २) । २ एकस्यैव पुनःप्रतिपत्ति सूत्रारम्भो ज्ञेयः । ३ आलो-  
ध्यमाना इति पाठान्तरम् ।

तथा न मिथ्यते कर्म काठकादिसमाख्यया ।  
 ग्रन्थनामस्मृतेर्लोकै निमित्तस्मरणादपि ॥  
 कृतकं चाभिधानं यदन्यैरादिमदुच्यते ।  
 निमित्तप्रभवत्वेन सूत्रकारस्य तन्मतम् ॥  
 कठेन प्रोक्तमित्येवं तेन प्रोक्तमिति स्मृतेः ।  
 ग्रन्थश्च प्रोच्यते नार्थः स ह्यनुष्ठीयते नरैः ॥  
 तेनानुष्ठितामित्येवं यदि नाम स्मृतिर्भवेत् ।  
 कर्म काठकमुच्येत कठेनानुष्ठितं हि यत् ॥  
 कठेनाध्यापितं प्रोक्तमित्यर्थे तद्वितो यतः ।  
 स्मर्यते ग्रन्थनामातस्तस्याध्यापनसंभवात् ॥  
 गुणश्चापूर्वसंयोगे नामधेयं च भेदकम् ।  
 भेदोपयोगिना तेन गुणनामत्वबोधयोः ॥  
 प्राजापत्येषु यागानामेकानेकत्वसंशये ।  
 कृतः प्रकृतिवच्छब्दवाक्यशेषेण निर्णयः ॥  
 पशुसप्तदशत्वस्य न यागेयत्तया विना ।  
 सिद्धिरस्तीति चार्थेन सिद्धः संदिग्धनिर्णयः ।  
 एवमत्र प्रपञ्चेन पूर्वाध्यायार्थवर्णनम् ।  
 उत्तराध्यायसिद्धार्थमनुक्रान्तमशेषतः ॥  
 शेषत्वे कर्मभेदात्तु नाधिकार्योपयोगिता ।  
 तस्मात्स एव वृत्तोऽत्र संक्षेपेणोपसंहृतः ॥  
 ग्राह्यं न त्वेतदेकान्तात्संक्षेपोक्तिप्रयोजनम् ।  
 यतः पूर्ववदेवेह प्रपञ्चोऽप्युपयोक्ष्यते ॥  
 उपोद्धातोदितेनैव शेषत्वमभिधास्यति ।  
 भावार्थफलवत्त्वेन कर्मणामपि जैमिनिः ॥  
 तथा चापूर्वभेदेन कर्मभेदानुसाराणां ।  
 आज्योपधादिघर्माणां व्यवस्थां साधयिष्यति ॥

तथा च ।

प्रसक्तानुप्रसक्तोक्तमृशनुःसामलक्षणम् ।

श्रुतेर्जाताधिकारः स्यादित्यस्मिन्नुपयोक्ष्यते ॥  
 तस्माद्विस्तरसंक्षेपावर्थमार्गावुभावापि ।  
 व्याख्यायामुपयुज्येते इति कश्चित्कचित्कृतः ॥  
 एवमर्थद्वये तावदथशब्दस्य वर्णितम् ।  
 संनन्दोऽध्याययोरुक्तो यद्वाऽर्थोत्सिद्ध एव सः ॥  
 ततश्चापुनरुक्तत्वाद्वक्ष्यमाणार्थगोचरा ।  
 अधिकारार्थता वक्तुमथशब्दस्य शक्यते ॥

प्रथमाध्यायप्रथमसूत्रे हि धर्मज्ञानेच्छाया वक्ष्यमाणव्याख्येयत्वेनानुपन्यासादन्तरानु-  
 छेयत्वमात्रमेवोपदेष्टव्यमित्यधिकारार्थत्वं नोक्तम् । यदपि तदुपसर्जनत्वेन धर्मज्ञानमु-  
 पात्तं तदप्यर्थव्याख्यानकरणात्स्वयमेव शिक्ष्याणां भवतीति न सूत्रकारमाव्यकार-  
 न्याख्यातृवचनोपात्ताधिकारकर्मत्वेनावधारितम् ।

वक्तृवाक्यगतं यत्तु स्यात्किञ्चिदधिकारमाक् ।  
 न जिज्ञासापदं तस्य श्रोतुः स्वार्थनिरूपकम् ॥  
 इह त्वध्यायरूपं वा तदर्थात्मकमेव वा ।  
 व्याख्यायामधिकर्तुं हि शक्यते शेषलक्षणम् ॥

अतः परं शेषलक्षणमाधिकृतं तदादरेण श्रोतव्यम् । यतोऽध्यायान्तरावकाशोऽद्यापि  
 नास्तीति । अतः शेषलक्षणमाधिकृतं वेदितव्यमिति शक्यं वक्तुम् ।

शेषस्यैवाधिकारोऽत्र युक्तो नान्यस्य कस्यचित् ।  
 शेषधीसिद्धयपेक्षत्वादन्यलक्षणवाग्धियाम् ॥

सप्तमादिषट्कर्त्तावद्दुपदेशपूर्वकातिदेशविषयत्वादुपदेशविचारार्थप्रथमषट्कसमाप्तिं प्रती-  
 क्षते । तथाऽधिकारोऽपि यथोपदिष्टकर्मानुष्ठानसामर्थ्येन कर्तुरवधार्यते इति क्रमनि-  
 यमपर्यन्तोपदेशज्ञानोत्तरकालमारप्स्यते । तथा हि ।

भारो यो येन बोद्धव्यः स प्रागातोऽलितो यदा ।  
 तदा कस्तस्य बोधेति शक्यं कर्तुनिरूपणम् ॥  
 प्रयोजकवशैः चेष्टी मुख्यप्रावृत्तिक्रमौ ।  
 चतुर्थलक्षणादूर्ध्वं क्रमतश्चिन्तयिष्यते ॥  
 प्रयोजकोऽपि शेषाणां शेष्यन्यस्त्वप्रयोजकः ।



कः शेषः, केन हेतुना शेषः, कथं च विनियुज्यत इति । श्रुत्यादीनि च

करिष्यते परा तस्मात्तच्चिन्ता शेषलक्षणात्  
तेनात्रैवेदमारम्भमिति सिद्धेऽभिधीयते ।  
प्रकारैर्बहुभिश्चेदं कर्तव्यं शेषलक्षणम् ॥  
स्वरूपहेतुसंबन्धतत्प्रमाणमलाबलैः ॥  
ननु श्रेया यथा शेषाः शेषिणोऽपि तथैव न  
नैकस्मिन्नप्यविज्ञाते व्यवहारो हि सिध्यति

उच्यते—

ज्ञातव्या उभये सत्त्वं सूत्रणीया न तूमये ]  
अर्थापस्या हि सिध्यन्ति द्वितीया एकलक्षणात्  
तत्र सूत्राणि शेषाणां किं कार्याण्युत शेषिणाम् ।  
फलप्रयासतुल्यस्वात्प्रसज्येत यपारुचि ।  
प्राधान्याच्छेषिणा साक्षाद्युक्तं वा शेषिलक्षणम् ।  
न तु तत्क्रियते तत्र कर्तव्यं हि द्वयं भवेत् ॥  
शेषोऽस्यास्तीति मत्वर्थादेवं शेषी निरूप्यते ।  
न स शेषमविज्ञाय ज्ञातुं शक्येत केनचित् ॥  
तेनोपसर्जनस्यापि शेषस्यैवेह लक्षणम् ।  
क्रियते शेषिणस्त्वर्थात्तज्ज्ञानेनैव सेत्स्यति ॥  
श्रुत्यादिभिः प्रमाणैश्च शेषत्वस्यैव निर्णयः ।  
शेषी तद्विषयत्वेन लक्ष्यते नान्तरर्थिकः ॥  
श्रुत्यादिसमवाये च वक्ष्यते बद्धलानलम् ।  
तच्छेषिण्याविरुद्धत्वाच्छेषगोचरमेव नः ॥

तस्माच्छेषलक्षणमेव समस्ततद्गतप्रकारावशिष्टं वक्तुमिदं प्रतिज्ञातम् 'अथातः शेष-  
लक्षणम्' इति । तत्र कः शेष इति—स्वरूपामिधानप्रतिज्ञा । केन हेतुनेति—येनासौ  
शेष इत्युच्यते । तस्य च कारकहेतोस्तद्वर्मस्यैव लक्षणं वक्ष्यत इति प्रतिज्ञायते । तथा  
विनियोगप्रकारज्ञानं क्व शेषिणि कः शेषः कतमेन प्रमाणेन कतमत्प्रमाणान्तरं बाधित्वा

—१- यदिना यदनुपपन्नं तत्तस्य नान्तरीयकमित्युच्यते । २ (अ० ३ पा० ३ अ० ५ )  
इत्यर्थेति शेषः ।

विनियोगे कारणानीति वक्ष्यते । तेषा च बलवदवलवत्ता । एतत्ता-  
त्पर्येणान्यदप्युपोद्घातादिना ॥ १ ॥

[ २ ] शेषः परार्थत्वात् ॥ २ ॥ सि०

इह सूत्रे शेषस्य लक्षणं, येन च हेतुना शेष इत्युच्यते, तदुभय-

विना बाधेन वा विनियुज्यते । तथा विनियोजकश्रुत्यादिषट्कस्वरूपज्ञानं तेषा बला-  
बलज्ञान च । तत्र प्रथमे पादे तावच्छ्रुतिविनियोगः किञ्चिच्च प्राप्तिकम् । द्वितीयपादादौ  
लिङ्गविनियोगः । तृतीयपादादौ तदेव प्रमाणद्वयमुपन्यस्योपक्रमोपसंहारद्वारेणैकवाक्यत्वेन  
सिद्धान्तस्थापनाद्विनाऽपि वाक्यग्रहणेन 'प्रायदर्शनात्' इति वाक्यविनियोगमुक्त्वा  
प्रकरणक्रमसमाख्याभिर्विनियोग सूत्रोपनिबद्ध एव वक्ष्यते । ततो बलाबलाधिकरणम् ।  
ततः परं च श्रुतिलिङ्गवाक्याना प्रकरणेन सह विरोधाविरोधचिन्ता तावद्यावत् 'द्वय-  
सर्वेषां पशुविधिः' इति । ततश्चतुर्णां क्रमेण सह पुन सैव चिन्ता यावत् 'शास्त्रफल  
प्रयोक्तिरि' इति । तत उपोद्घातपूर्वक पञ्चमि सह समाख्याया विरोधाविरोधविषय-  
विचारेणाध्यायपरिसमाप्तिः । एतत्तात्पर्येणान्यदुपोद्घातप्रसक्तानुप्रसक्तेरिति वक्ष्य-  
माणमनुसर्त्तव्येति । प्रदर्शितमूच्यमानं सुखं ग्राहयिष्यते । सर्वं चैतच्छेषलक्षणप्रतिज्ञ-  
यैव पिण्डीकृत प्रतिज्ञातमिति न भेदेन सूत्रितम् ॥ १ ॥

( इति-शेषप्रतिज्ञाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

====

किं च ।

शेषलक्षणमात्रोक्तत्वावर्थात्स्याच्छेषलक्षणम् ।

अत शेषः परार्थत्वादित्युक्तं शेषलक्षणम् ॥

शेषशब्दस्यानेकाधिकाद्यर्थवचनत्वादिहाङ्गुणधर्मादिपर्यायवाचित्वपरिमहार्थ हेतुवि-  
शेषाभिधानं परार्थत्वादिति ।

यच्चान्यदविनाभावप्रयोज्यत्वादिकारणम् ।

तच्च सर्वं निराकर्तुं पारार्थ्यमिह गृह्यते ॥

द्वावपि चार्थौ श्रुत्यर्थापत्तिभ्यामुपत्ताविति चोदनालक्षणसूत्रवद्वाक्यभेददोषं परि-  
हृत्य व्याख्येयम् । तथाहि ।

न शेषोऽन्य- परार्थत्वात्त च हेत्वन्तरेण स ।

अन्योन्यनियमेनैव पक्षहेत्वो. परिग्रहः ॥

इह च ।

शेषत्वं केचिदिच्छन्ति ह्यविनाभावलक्षणम् ।  
प्रयोज्यलक्षणं त्वन्ये तदाधिक्येन चापरे ॥  
अन्ये त्वन्ततया तस्य विध्यन्तवपरिग्रहात् ।  
उपकारेण शेषत्वं बहुमिधैव लक्षितम् ॥

तन्त्रावभावित्वेन तावद्यो येन विना न भवति स तस्य शेषः । तद्यथाऽङ्गुरस्तोषा-  
दिभिर्विना न भवति । घटश्च मृत्पिण्डदण्डचक्रादिभिरिति तयोस्तानि शेषत्वेन  
ज्ञायन्ते । तन्नोच्यते ।

अयुक्तमेवं शेषत्वमविनाभावलक्षणम् ।  
व्यभिचारात्तपाहीदमशेषेष्वपि दृश्यते ॥  
सर्वदा ह्यविनामृता रूपस्पर्शादयः सितौ ।  
न चैषा तुल्यरूपत्वाद्भवत्यन्योन्यशेषता ॥  
स्वामिना च विना दासा न भवन्ति वदायुन ।  
तथा गृहादयस्तेषां शेषः स्वामी च नेष्यते ॥  
प्रधानानां प्रधानैश्च विनाभावो न दृश्यते ।  
तत्र स्याच्छेषशेषित्वं तेषामपि परस्परम् ॥  
एवमङ्गप्रधानानामङ्गानां च परस्परम् ।  
प्रसज्येतैव शेषत्वमविनाभावलक्षणम् ॥  
एतेनाध्ययनाद्यानकृपिद्रव्यार्जनादिषु ॥  
वाच्यं प्रसङ्गिशेषित्वं तैर्विना कर्तव्यमभावात् ।  
तस्मात्तस्यविनाभावे विनाभावेऽपि वा कश्चित् ॥

१ पक्षहेत्वो परिग्रह इति— अर्थायमनुमानप्रयोगः । प्रयानादि- शेषपदवाच्यः । परार्थत्वात् ।  
यत्रैवं तत्रैवं यथा घटादि- इत्यप्यत्र शेषपदवाच्यतावच्छेदकं परार्थत्वमेव पक्षतावच्छेदकमिति  
हेतुभ्यापकसाध्यसामानाधिकरणो हेतुरिति ध्यात्प्रसङ्गत्वात् एव हेतौ साध्याधिकरणवृत्तित्वे भाष्यमाने  
समानसंविच्छेदयतया हेतुधिकरणवृत्तित्वस्यापि साध्ये आनात्साध्यवित्तुमितिप्रतिषाधिका संभा-  
ष्यते तथापि साध्याभाववदवृत्तित्वरूपसाध्यसामानाधिकरण्यापटितव्याप्तिज्ञानस्यैव हेतुत्वाहृयाका-  
रात् । अपवा- अतिरेक्यनुमानत्वादस्य साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपव्याप्तिहेतुव्याप्ति-  
ज्ञानस्यैवानुमितेहेतुत्वात्प्राकारात्पक्षतावच्छेदकहेतुत्वैक्येऽपि न अतिरेक्यवृत्तित्वेति दिक् । १ । १ ।

प्रयोज्यो यस्य यस्तस्य स शेष इति निश्चयः ।

न च स्वामी दासेन रूपस्पर्शाभिर्वा यथोदाहृतैरन्योन्यं प्रयुज्यते । येनातिप्रसङ्गः स्यात् । न स्वैतदपि शेषत्वलक्षणं घटते । कुनः ।

लक्ष्यलक्षणयोर्दृष्टो व्यभिचारो द्वयोरपि ।

पुरोडाशकपाल हि न च तावत्प्रयुज्यते ॥

सिद्धेस्तुपोपवापेन शेषस्तत्तस्य चेप्यते ।

तथा होमाः प्रयुज्यन्ते भेदनस्कन्दनादिभिः ॥

निमित्तैर्न च तेष्वेषा होमाना शेषता मता ।

तस्माद्यो विहिते अग्निब्रह्मिकोऽन्यो विधीयते ॥

तस्य तं प्रति शेषत्वमतिरेकेण लक्ष्यते ।

सर्वत्रैव फलवत्प्रधानविधेरङ्गविधयोऽङ्गानि प्रधानेभ्योऽतिरिच्यन्त इत्येतदेवातिरेक-  
लक्षणं शेषत्वं युक्तमित्युक्तेऽभिधीयते ।

व्यभिचार्यतिरेकोऽपि प्रधानेष्वपि दर्शनात् ।

तान्यपि ह्यतिरिच्यन्ते शेषेभ्योऽधिकशेषवत् ।

अन्ये विध्यादिनिर्दिष्टप्रधानेभ्यः परान्विधीन् ।

दृष्ट्वाऽङ्गान्यध्यवस्यन्ति विध्यन्तस्वपरिग्रहात् ॥

विध्यन्तो वा प्रवर्तन्ते विकृतौ प्रकृताविव ।

विध्यन्तविहितास्तत्र शेषान्वक्ष्यति जैमिनिः ॥

तस्माद्विध्यादिविहितप्रधानकथंभावाकाङ्क्षापूरणसमर्थोविध्यन्तविहितत्वलक्षणमेव शेषत्वं  
सूत्रकाराभिप्रेतमित्युक्तेऽभिधीयते ।

उपक्रमोपसंहारमध्याज्जातेषु शेषताम् ।

विचित्रामुपलभ्येतत्क्षेप्यते शेषलक्षणम् ॥

यदि हि नियोगतो वाक्यप्रकरणान्तेष्वेव व्यवस्थिता शेषविधयः समाज्जायेरंस्तत  
एतदव्यभिचाराल्लक्षणमाश्रीयेत । न त्वेषामाज्जायन्ते । त्रिष्वप्यादिमध्यावसानेषु समा-  
ज्जानात् ।

प्रधानादौ विधीयन्ते ये शाखाच्छेदनादयः ।

विध्यादिविहितत्वात्ते नाऽऽप्नुयुर्दर्शशेषताम् ॥

कर्मणा सह चोद्यन्ते ये हविर्देवतादयः ।

शेषास्तेऽपि न युज्येरस्तदन्ताम्नानवर्जनात् ॥

अङ्गविध्युपक्रमेषु । तावद्भाव्यप्रकरणेषु तद्गतकिंमाधाकाङ्क्षितप्रयोजनकरूपनावेष्टायां  
कर्मभाषाकङ्क्षायुक्तप्रधानविधिदर्शनाच्चदोषितोपकारसिद्ध्यर्थत्वेन तेषामवधार्यमाणानां  
विध्यादिगतानामपि शेषत्वमस्तीति न विध्यन्तविधानमेवैकं शेषलक्षणत्वेनावकरूपये ।

शेषं तस्यैव तं विद्यादुपकारेण लक्षितम् ।

भवत्येवं च होमादीभिर्ज्ञादि प्रत्यशेषता ॥

न हि मित्रोपकारार्थः स तद्ध्येवोपकारकम् ।

वेदे च नान्यदङ्गत्वकारणं दृश्यते क्वचित् ॥

न ह्यनुपकुर्वाकिंचिदप्यङ्गं कस्यचिद्भवेत् । तस्मादुपपन्नमिदं लक्षणमिति ।  
तथा चोपरिष्ठादपि तत्र तत्र प्रदेशे माध्यकारो वक्ष्यति—‘यो यस्योपकरोति स तस्य  
शेषः । उपकारलक्षणं हि शेषत्वम्’ इत्येवमादि ।

तादर्थ्यमपि नैवान्यदुपकारात्प्रतीयते ।

तेनोपकार एवैको विज्ञेयं शेषलक्षणम् ॥

न त्वेतदपि घटते । कुतः ।

एवं सति प्रधानानामङ्गानां च परस्परम् ।

अङ्गाङ्गानां च सर्वेषां संकीर्येतेव शेषता ॥

यथैव ह्यङ्गानि प्रधानानामुपकुर्वन्ति तथैवानुष्ठापनेनोपकारप्रातिग्रहणाच्च प्रधा-  
नान्यप्यङ्गानामुपकुर्वन्त्येव । कुतः ।

प्रधानैरप्रयुक्तानि कुर्यान्नाङ्गानि कश्चन ।

उपकार्यैर्विना तानि नोपकर्तुं च शक्नुयुः ॥

प्रधानान्वप्यतोऽङ्गानामङ्गानि स्युरनुग्रहात् ।

स्यादन्योन्योपकाराच्च तेषामन्योन्यशेषता ॥

त्रैकेनापि प्रधानेन विनाऽन्यैः साध्यते फलम् ।

तेनैतान्युपकुर्वन्ति फलसिद्धौ परस्परम् ॥

तस्मात्परस्पराङ्गत्वमुपकारात्प्रसज्यते ।

नायमङ्ग छतादेषामुपकाराद्विलक्षणः ॥

एवमङ्गानामप्यन्योन्यापादनं दर्शयितव्यम् । ततश्चैकप्रधानविकारेष्वेकाङ्गगमनेऽपि  
समस्तसाङ्गप्रधानगमनादनियमः प्राप्नोति ।

तथा ध्व्यार्जनाधानस्वाध्यायाध्ययनादिषु ।

सर्वकर्माङ्गताप्राप्तिः कार्यैः सर्वोपकारिषु ॥

न हि तदनुग्रहरहितं किञ्चित्सिध्यति । ततश्चार्थिमात्रविषयकामश्रुतिपरिग्रहात्  
'वसन्ते ब्राह्मणम्' इत्यादीनां निमित्तार्थत्वाच्छ्रुद्गाधिकारादिदोषप्रसङ्गः ।

ज्ञातं च लक्षणं सर्वं लक्ष्यं लक्षयितुं क्षमम् ।

तत्र दृष्टोपकाराणां तत्कृता शेषता भवेत् ।

अदृष्टार्थे तु संस्कारे पर्यग्निकरणादिके ॥

प्रयाजादिष्वपूर्वाशैस्तथाऽऽरादुपकारिषु ॥

अनवगतशेषत्वावस्थेषूपकारादर्शनात्तदधीनावधारणं शेषत्वं न स्यात् । कल्पित  
उपकारे भविष्यतीति चेत् । न । प्रागङ्गत्वादुपकारकल्पनाप्रमाणामावात् । यो हि यस्य  
फलस्य फलवतो वा शेषत्वेनावधारितो भवति स कथं तस्योपकारिष्यतीत्यपेक्षिते सति  
दृष्टमुपकारमपश्यद्भिस्तस्माद्दृष्टः परिकल्प्यते । यावत्तु शेषत्वमेव नावगम्यते तावत्केन  
प्रमाणेनादृष्टकल्पना स्यात् । ततश्चेतरेतराश्रयः प्रसज्यते । तथाहि ।

उपकारेण शेषत्वं शेषत्वाच्चोपकारिता ।

स्वातन्त्र्येण प्रसिद्धं हि न ह्यन्यतरदेतयोः ॥

दृष्टार्थानामपि चावहन्त्यादीनां नियमात्तत्र कश्चिदुपकारो दृश्यत इति न नियोग-  
तोऽङ्गत्वं स्यात् । न च प्रासङ्गिकत्वाच्छास्त्रेणोपकारः प्रतिपाद्यत इति । प्रत्यक्षादिभि-  
रेषोपकारं गृहीत्वा शेषत्वं गम्येत । ततश्च श्रुत्यादिप्रमाणकं शेषलक्षणं नैवानेनाऽऽश्री-  
येत् । तथा प्रासङ्गिकान्यन्यप्रयोजनान्यङ्गान्यन्यार्थान्यन्यस्योपकारीणीति तन्विप्र-  
योजकवदितरस्यापि शेषत्वं गच्छेयुः । तत्र 'प्रासङ्गिकं च नोत्कर्षेत्' 'प्रासङ्गिके  
प्रायश्चित्तं न विद्यते' 'न वाऽप्रासङ्गत्वात्प्रासङ्गत्वं त्वेकदेशत्वात्' 'अपि वा शेषमाजं  
स्यात्' इत्यादिन्यायविरोधः । एवमेतस्मिन्नपि पक्षे सर्वं तन्त्रं विघटते । तस्मादुच्यते  
'शेषः परार्थत्वात्' इति ।

उपकारमलब्धैव यो यदर्थोऽवगम्यते ।

तादर्थ्यलभ्यशेषत्वः स तस्योपकारिष्यति ॥

आह—किं तादर्थ्योपकारयोर्भेदोऽप्यस्ति । बाढमस्ति । कुतः ।

अपकुर्वन्नपीष्टो हि तदर्थव्यपदेशमाक् ।

उपकुर्वन्नपि त्वन्यस्तदर्थ इति नोच्यते ॥

उद्देशमात्रेण तावत्तादर्थ्यप्रसिद्धिः । सा चोपकारापकारयोस्तुल्या । तद्यथा—मश-

माख्यायते । यः परस्योपकारे वर्तते स शेष इत्युच्यते । तद्यथा,  
ये परार्थास्ते वक्तारो भवन्ति शेषभूता वयमिहेति । ननु योऽपि प्रधा-

कार्षो धूम इत्यपकारिण्यपि प्रयुज्यते । तथोपकुर्वन्नपि प्रसङ्गप्रयोजकयोर्न तादर्थ्येन  
व्यपदिश्यते । न हि कश्चिदपि शालिकुल्यास्यमुदकं विबन्मदर्थमेताः प्रणीता इत्यप्यव-  
स्यति । तस्मादन्यत्तादर्थ्यमन्यशोपकार इति विज्ञायते । नन्वेवं सत्यपकारकोऽपि  
शेषः प्राप्नोति । लोके तावत्प्राप्नोतु नाम । वेदे पुनरनपेक्षितत्वात् न भविष्यतीति । यो  
हि तादर्थ्येनावधारितः स किमुपकरिष्यति, अथापकरिष्यतीति संदिग्धे-शेषिभिरपकारो  
नापेक्षित इति तं परित्यज्यापेक्षासामर्थ्यादुपकारः कल्प्यते । ननु चोपकारनिरपेक्षं  
नैव तादर्थ्यं शक्यं कल्पायितुम् । कुतः ।

आकाङ्क्षति प्रधानं हि न यावदुपकारकम् ।

तावत्सामीप्ययुक्तोऽपि नाङ्गमित्यवधार्यते ॥

न हि प्रयाजादयः सामीप्यमात्रेणैवोपकारनिरपेक्षास्तादर्थ्यं प्रतिपद्यन्ते । तस्मादुप-  
कारपूर्वकमेव तादर्थ्यमिति स एव शेषत्वकारणं प्राप्नोति । नैव दोषः ।

श्रुत्या तावत्तदर्थत्वं क्वचित्पूर्वं प्रतीयते ।

अन्यत्राप्युपकारित्वात्पेक्षामात्रपूर्वकम् ॥

‘ दशोपवित्रेण ग्रहं संमार्ष्टि ’ ‘ व्रीहीन्प्रोक्षति ’ इत्यादिषु तावच्छ्रुत्यैव तादर्थ्येऽ-  
भिहितेऽङ्गत्वमवधारणोपकारः कल्प्यते । यत्रापि तु प्रयाजादौ तादर्थ्याभिधानाभावा-  
दुपकारपूर्वकत्वं लक्ष्यते तत्राप्यपेक्षामात्रमेव तस्य, प्रथमं न निष्पात्तिः । न ह्यमवगत-  
ङ्गत्वेषु प्रयाजादिषुपकारदर्शनं कल्पनं चास्तीत्युक्तम् । अतो दर्शपूर्णमासयोरुपकार-  
मपेक्षमाणयोः प्रयाजादिषु चोपकार्यमपेक्षमाणेष्वनिष्पन्नावस्य एवोपकारे प्रकरणात्ता-  
दर्थ्यं तावत्प्रतीयते । तदन्यथानुपपत्तिमात्रेणोपकारकल्पना । तेनोपकारापेक्षामात्रमिह  
तादर्थ्यप्रमाणानुमाने व्याप्रियते । नोपकारादेव शेषत्वं तादर्थ्यं वेत्यनवद्यम् । एवं च  
सति श्रुत्यादीन्धेष तादर्थ्यप्रतिपादनरूपेण शेषस्य विनियोजकानीति तद्विवेकार्थं लक्ष-  
णमारब्धव्यम् । सत्यपि चाङ्गप्रधानादीनामुपकारसंकरेऽतादर्थ्यादसंकरास्मितिसिद्धिः ।  
तस्मात्परार्थत्वलक्षणमेव शेषत्वं निर्दोषम् । यः परस्योपकारे वर्तते इति—पारादर्थ्य-  
मेषोपकारेण कलेनाभिधीयत इत्यवगन्तव्यं न त्वत्रैव लक्षणोक्तिभ्रान्तिः कर्तव्या ।  
तथा च स्फुटी करोति ये परार्थास्ते वक्तारो भवन्तीति । परः पुनरुपकारलक्षण-

नभूतः सौऽपि कदाचित्परार्थे वर्तते, यथोपाध्यायः प्रधानभूतः शि-  
ष्याणां विद्याविनयाधाने वर्तते । सत्यं वर्तते । यस्त्वत्यन्तं परार्थस्तं  
वयं शेष इति ब्रूमः । यथा, गर्भदासः कर्मार्थ एव स्वामिनोऽनङ्गांश्च  
क्रीयते वक्ष्यतीत्येष । ननु गर्भदासस्यापि स्वामी संविदधानो गुण-  
भावमायात् । नेति ब्रूमः । आत्मन एवासौ संविदधानो गुणभावं  
गच्छति । नान्तरीयकत्वाद्गर्भदासस्योपकरोति, अनङ्गो वा । यस्त्व-  
त्यन्तं परार्थस्तं वयं शेष इति ब्रूमः । अथ तत्र किं वृत्तं, यैस्तु द्रव्यं  
चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र मसीयेत इति । तत्रापूर्वार्थता व्याघर्तिता दृष्टप्रयो-

भ्रान्त्या वदति—यथोपाध्यायः शिष्याणामिति । सत्यं वर्तत इति—तादर्थ्योपकारव्य-  
तिकरदर्शनादिहालसितं शेषत्वमित्युपेक्ष्यैतदुदाहरणमैकान्तिकपारार्थ्यमुक्तमुदाहरति-  
तद्यथा गर्भदास इति । स ह्युत्पत्त्यैव स्वाम्यर्थेन प्रसिद्धः । अनङ्गांश्च वहनार्थतया ।  
न तु स्वामी तादर्थ्येनावगम्यत इति विवेकः । परस्तु तत्राप्युपकारकत्वादस्त्येव क-  
श्चित्तादर्थ्यलेश इति प्रत्यवतिष्ठते—ननु गर्भदासस्यापीति । सिद्धान्तवादी त्वाह-  
आत्मन एवासौ संविदधान इति । उद्देशेन हि तादर्थ्यं विविच्यते । न च स्वा-  
मिनो गर्भदासाद्युद्देशेन तदुपकाराय प्रवृत्तिः । किं तर्हि, स्वार्थसिद्धिप्रयुक्ता, नान्तरी-  
यकतत्संविधानादेशोपत्वम् । यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यत इति—पुनरुक्तशब्दक्योपन्यासः ।  
ननु च तदध्यायोक्तेनैव लक्षणेन गतार्थत्वात्तत्र वक्तव्यमत आह—तत्रापूर्वार्थता व्याघ-  
र्तितेति । तत्र केचिदेवं व्याचक्षते । तत्र दृष्टार्थानामवहन्त्यादीनां शेषत्वमुक्तम् । इह तु  
सर्वेषामेव दृष्टार्थानामदृष्टार्थानां च द्रव्यविषयाणां कर्मविषयाणां च शेषाणां लक्षणमुच्यते  
इति । एवं तु सति एतस्यापुनरुक्तता स्यात् । तदपुनरेतेन गतार्थमित्यपहृतमेव । तन्मा-  
देवं वर्णयितव्यम्—अथ तत्र किं वृत्तं यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यत इति । तदमिधीयते ।

१ ( अ० २ पा० १ अ० ३ सू० ८ ) । २ व्यतिरेकेति पाठान्तरम् । ३ उद्देशेन हीति-  
इदमत्राऽऽकृतम् । निरूपकतासंबन्धे यन्निष्ठोद्देश्यताविशिष्टवृत्तिकारवत्त्वेन विहितं यत्, तत्त्वं तद्दृ-  
शत्वमिति । ' दशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यनेन दशपूर्णमासयोः स्वर्गनिष्ठोद्देश्यताविशिष्टवृ-  
त्तिकारकत्वेन विहितत्वाल्लक्षणसंगतिः । अत्र च लक्षणे कृत्यन्वितत्वं कृत्यन्वितकर्तृत्वाद्यन्यतमान्य-  
तत्वम् । विहितत्वं च स्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वसंबन्धेन विधिविशि-  
ष्टत्वम् । अतः करणत्वादीनामेव कृत्यन्वितत्वाद् भावनाया एव च विधिविषयताप्राप्त्याप्यादिश-  
ब्दकारकता इति दिक् ।



जनानामाख्यातानाम् । इह तु सर्वेषामेव शेषाणां लक्षणमुच्यते ॥ २ ॥

[ ३ ] द्रव्यगुणसंस्कारेषु वादरिः ॥ ३ ॥ पू०

षादरिराचार्योऽथ द्रव्यगुणसंस्कारेष्वेव शेषशब्द इति मेने न यागफलपुरुषेषु । द्रव्यं क्रियार्थम् । यदि प्रयोजनवती क्रिया व्यक्तं सा द्रव्येण निर्वर्तयितव्या । तस्या निर्वृत्तिर्द्रव्यादृते न भवतीति तन्निर्वृत्तये द्रव्यमेपितव्यं भवति । तस्मात्क्रियार्थं द्रव्यम् । गुणः चक्रोति विशिष्टं द्रव्यं चोदितं लक्षयितुम् । लक्षितेन च तेन प्रयोजनम् । विशिष्टस्य क्रियासाधनत्वात् । तस्मात्सोऽपि द्रव्यद्वारेण क्रियाया उपकरोतीति क्रियार्थं एव । संस्कारो नाम स भवति, यस्मिञ्जाते पदार्थो भवति योग्यः कस्यचिदर्थस्य । तेनापि क्रियायां कर्तव्यायां प्रयोजनमिति सोऽपि परार्थः । तस्माद्द्रव्यगुणसंस्काराः परार्थत्वाच्छेषभूता न तु यागफलपुरुषाः । यागस्तावत्कर्तव्यः पुरुषस्य । न हि तस्मिन्निर्वर्तिते किं-

हन्त्यादावपि शेषत्वमेतस्मादेव लक्षणात् ।

दृष्टार्थत्वादपूर्वं तु ततो नेति पुरोदितम् ॥

सर्वविषयव्यापि शेषत्वमिह लभ्यमेव तत्र नीतमपूर्वभेदनिराकरणार्थम् । अपवा पूर्वोक्तं गुणप्रधानमावलक्षणमनमेक्ष्यापूर्ववत्संप्रति कारणांतरनिरासेन परार्थत्वलक्षणे शेषत्वेऽभिहिते 'यैस्तु द्रव्यं चिकिर्ष्यते' इत्यनेनोपकारलक्षणाभ्युपगममाद्विरोधमाशङ्क्य परिहरति । तत्रापूर्वभेदकल्पनानिवृत्त्यर्थमुपकारदर्शनमुक्तं न शेषलक्षणत्वेन । अत्र पुनः सर्वशेषाणां पारमार्थिकं लक्षणमेवोच्यते इति भिन्नविषयत्वादविरोध इति ॥ २ ॥

( इति—शेषत्वनिर्वचनान्धिकरणम् ॥ २ ॥ )

इदानीं शेषत्वस्य विषयं कथयति । तत्र वादरिमेतेन तावन्नय एव शेषाः । द्रव्यं हि 'द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिर्भवः' इति स्वभावत एव शेषमूतं नियमान्निष्प्रयोजनत्वेन केवले व्यावर्त्यते । गुणोऽप्यरुणादिः क्रियायाः स्वसाधनमूतद्रव्यपरिच्छेदसामर्थ्यादुत्पत्त्यैव शेषः । तथा संस्कारोऽप्यवहन्त्यादिर्यागसाधनपुरोडाशादिनिर्वृत्तये चोदितानां व्रीह्यादीनां स्वरूपेणायोग्यत्वादवहतानां योग्यत्वादवहतानां योग्यत्वमापादनुत्पत्त्यैवाङ्गं भवतीति । न तु यागादावौत्तिकां शेषत्वं दृश्यते । न च शब्देन चोद्यते । यागस्तावत्सर्वकारकैरनुष्ठीयते । न चान्यत्र व्याप्रियमाणो दृश्यते । फल इति चेत् ।

१ इत्यनेनेवेति पाठान्तरम् । २ लक्ष्यमित्यर्थः । ३ ( अ० १ पा० १ अ० १ सू० १ ) ।  
४ औत्पत्तिकमिति—स्वामाविकमित्यर्थः ।

चिदपरमस्ति कर्तव्यम् । स हि पुरुषार्थः । यदन्यद्द्रव्यादि तत्, तदर्थं तस्य शेषभूतम् । स तु न किञ्चिदभिनिर्वर्तयितुं क्रियते । फलमपि न तेन क्रियते । तस्मिंस्तु कृते स्वयमेव तद्भवति । तस्मिन्कृते फलमस्य भवतीत्येतावद्भवति । नास्ति शब्दो यागेन क्रियते फलमिति । तस्माद्यागो न शेषभूतः कस्यचिदर्थस्य । फलमपि न पुरुषं प्रत्युपदिश्यते । यः स्वर्गं कामयते स यागं कुर्यादित्येतावच्छब्देनोपदिश्यते नाऽऽत्मनः परस्य चेति । स्वर्गं प्रतीच्छामात्रेण स्वर्गकाम इति भवति । तस्मात्पुरुषं प्रति गुणभावेन न श्रूयते स्वर्गः । तस्मात्सोऽपि न शेषभूतः । न चेत्फलयागौ गुणभावेन चोद्येते, कस्य पुरुषः प्रधानभूतो भवति । प्रत्यक्षश्चास्य द्रव्यत्वात्कर्म प्रति गुणभावः । तस्माद्द्रव्यगुणसंस्कारेष्वेव शेषभावं वादरिमेन इति ॥ ३ ॥

कर्माण्यपि जैमिनिः फलार्थत्वात् ॥ ४ ॥ सि०

जैमिनिस्तु खल्वाचार्यः कर्माण्यपि शेषभूतानि मन्यते स्म, न वादरिरीवावधारणामनुमेने । स हि ददर्श, न यागः कर्तव्यतया चोद्यते । फलकामस्य तु तत्साधनोपायत्वेनेति । एवं श्रुतोऽर्थः परिगृहीतो भविष्यति । अर्थवांशोपदेशः । एनमेवार्थं पष्ठेऽध्याये सूत्रैरेव साधयिष्यति । इह तु तत्सिद्धेनैव फलार्थत्वेन शेषभावं यागस्याऽऽपादयति स्म । तस्मादनवधारणा, द्रव्यगुणसंस्काराः शेषभूताः । यागोऽपि शेषभूतः फलं प्रतीति ॥ ४ ॥

फलं च पुरुषार्थत्वात् ॥ ५ ॥

न । चिरनिवृत्ते यागे फलोत्पत्तिप्रतीतेः । ननु च भावार्थाधिकरणे करणत्वं यागस्योक्तम् । सत्यमुक्तं न तु साधितम् । स्वर्गकामाधिकरणाधीनासिद्धिना तेनैव नामपदकरणत्वमात्रनिराकरणात् । अत इदानीमसिद्धावस्थेनैव करणत्वेन व्यवहरति । फलमपि यागं प्रति साध्यमानत्वात्प्रधानं, पुरुषं प्रति त्वस्य शेषभावो नैवोपात्तः । काम्यमानत्वेन सुतरां प्रधानत्वात् । पुरुष एव तु कामं द्रव्यत्वाद्यागे गुणत्वेन स्यात् । तस्माद्द्रव्यगुणसंस्कारेष्वेव शेषभाव इति ॥ ३ ॥

गतार्थमेतत् ॥ ४ ॥

फलमपि पुरुषं प्रत्युपदिश्यते । यः स्वर्गो मे भवेदित्येषं कामयते  
सस्येयागः । न यः स्वर्गः स आत्मानं लभेतेति । श्रुतः । आत्मनेपद-  
प्रयोगात् । कर्त्रभिप्राय एतद्भवति । क्रियाफलमनुभवेत्कथं पुरुष इति  
यागः प्रयुज्यते । तस्मात्फलं पुरुषार्थं यागाच्छ्रूयते, नाऽऽत्मनिर्दृश्य-  
र्थम् । तस्माच्छेषभूतमिति ॥ ५ ॥

पुरुषश्च कर्मार्थत्वात् ॥ ६ ॥

पुरुषोऽप्यादुम्बरीसंमानादिषु गुणभूतः श्रूयते । तस्मादनवधारणेषां  
द्रव्यगुणसंस्कारेषु शेषत्वं चादरिर्मेव इति । अयेदानीमत्र भगवान्  
वृत्तिकारः परिनिश्चिकाय । द्रव्यगुणसंस्कारेष्वेव नियतो यज्ञि प्रति  
शेषभावः । आप्तिसक इतरेषाम् । यागस्य द्रव्यं प्रति प्रधानभावः,

कामपदोपादानादेव फलस्य पुरुषार्थत्वं गम्यते । न हि कश्चिद्बुद्धिपूर्वकार्येवं काम-  
यते स्वर्गं आत्मानं लभतामिति । किं तर्हि, ममोपभोग्यः स्यादिति । पुनश्चाऽऽत्मने-  
पदनिर्देशात्कर्तुरेवोपभोग्यो नान्यस्येति गम्यते । तेनोपभोक्तारं प्रति फलमपि शेष-  
भूतम् ॥ ५ ॥

पुरुषोऽपि यज्ञेतेत्याख्यातेन गुणभूत आसिष्ठः । औदुम्बरीसंमानादौ विहित इति  
शेषः । एवं च त्रु सूत्रेणाधिकरणेन समस्त शेषत्वविषयः प्रतिपादितः । अत्र चोद्यते ।  
यत्तावद् 'द्रव्यगुणसंस्कारेषु' इत्यत्र न तु यागफलपुरुषेषु शेषत्वमित्यभिप्रायान्ते पुरु-  
षस्य शेषित्वनिराकरणं तदसंबद्धम् । यत्तु 'प्रत्यक्षत्वात्स्य द्रव्यत्वात्कर्म प्रति गुणभावः,  
इति । तदपि व्याहृतं पुनरुक्तं च । पूर्वमेवाभिहितत्वात् । न च यागफलाभ्यां शेषत्व-  
निराकरणवद्भ्यां सहास्यौत्थल्यप्रवृत्तित्वादुच्चारणं युक्तम् । तस्मादसदेतत् । यदप्य-  
धिकरणसमाप्तावुक्तम्—अयेदानीमत्र भगवान् वृत्तिकारः परिनिश्चिकायेति ।  
तदपि प्रथममेव द्रव्यगुणसंस्काराणां निरपेक्षशेषत्वाभिधानात्कर्मफलपुरुषाणां च द्रव्यादीनि  
प्रति प्राधान्येऽवस्थिते सूत्रेव परस्परापेक्षशेषत्वप्रतिपादनादुक्तार्थमिति मन्दफलं  
दृश्यते । तेनैव परिहर्तव्यम् । अस्याधिकरणस्य व्याख्यानद्वयं कृतम् । तत्र प्रथमं ताव-  
त्समयेन 'शेष. परार्थत्वात्' इत्यभिहिते चादरिमतमुपकारलक्षणशेषत्वाभिप्रा-  
येण द्रव्यगुणसंस्कारेष्वेव शेषत्वमित्येवं पूर्वपक्षीकृत्य जैमिनिमतमेव सिद्धान्तत्वेन  
वर्णितम् । तथा च पूर्वत्र दृष्टोपकारानुक्रमणमेव भाष्ये दृश्यते । तत्र च पुरुषस्य द्रव्य-

१ अभिप्रायेति— न तु यागफलपुरुषा इत्यनेन भाष्येणेत्यर्थं । २ अन्त इति—कस्य पुरुष  
प्रधानभूत इत्यदिनेति शेषः । ३ अस्य—पुरुषपदस्येत्यर्थं ।

फलं प्रति गुणभावः । फलस्य यागं प्रति प्राधान्यं, पुरुषं प्रति गुणता ।  
पुरुषस्य फलं प्रति प्रधानता, औदुम्बरीसमानादि प्रति गुणत्वम् ।

स्वात्प्रत्यक्षमेव क्रियानिर्वृत्तिहेतुत्वादित्येव शेषत्वम् । यागफलयोस्तु न किञ्चित्प्रति प्रत्यक्षं  
साधनत्वमुपलभ्यत इत्यशेषत्वम् । यत्तु न यागफलपुरुषोऽपि त्रयाणामपि भाष्ये संकीर्तनं  
न तत्प्रकृतशेषपदानुपेक्षादेवं कल्पयितव्यं न तेषां शेषत्वमिति । किं तर्हि, यत्सिद्धान्त-  
वादिंसमतं तन्न भवतीत्येवं संबन्धः । सर्वत्र हि पूर्वपक्षवादिना सिद्धान्तवादिमतं प्रति-  
पेक्ष्यं न यत्किञ्चित् । शेषत्वमेव हि असौ तदभिप्रेतमेवेति प्रतिषेधति न स्वरूप-  
मात्रेण । सिद्धान्तवादिनश्चैतन्मतं यदुत यागफलपुरुषाणां द्व्याकारत्वं किञ्चिदपेक्ष्य  
शेषत्वं किञ्चिदपेक्ष्य शेषित्वमिति तद्वादरिमतानुसारी भाष्यकारः प्रतिषेधति । न  
तु यागफलपुरुषेषु सिद्धान्तवादिंसमतं द्व्याकारत्वम् । यागफलयोरेकान्तेनैव शेषित्वात्पु-  
रुषस्य चात्यन्तशेषत्वात् । सर्वथा य एवैक आकारः प्रतिषिद्धस्तेनैव तद्व्याकारत्वनिराकरणं  
शक्यमिति त्रयाणामप्येतावता तुर्यधर्मत्वात्सहनिर्देशः । 'कर्माण्यपि जैमिनिः, इत्यादिभि-  
रन्तर्गतद्व्याकारमेव शेषत्वं प्रतिपादितम् । पारार्थ्यलक्षणशेषत्वाङ्गीकरणात् । नन्वेवं सति  
पुरुषस्य द्रव्यत्वात्पूर्वपक्षवादिनैवाभ्युपगम्य शेषत्वं, शेषित्वे निराकृते सिद्धान्तवादिना  
तदेव प्रतिपादनीयमिति न वक्तव्यं 'पुरुषश्च कर्मार्थत्वात्' इति । नैप दोषः । तेन हि  
यागफलयोश्च शेषत्वात्तस्य शेषित्वं निराकृतम् । ततश्च यावदेव सूत्रद्वयेन यागफलेषोः  
शेषत्वं प्रतिपादितं तावदेव यागोपसर्जनं फलं प्रति प्रधानत्वादुभौ प्रति केवलं शेषि-  
त्वमेव प्रसक्तमिति प्रलीने द्व्याकारत्वं पुनः शेषत्वप्रतिप्रसवार्थमुच्यते 'पुरुषश्च  
कर्मार्थत्वात्' इति । अथवा परेणोपकारद्वारेण शेषत्वमभ्युपगतं तद्व्युक्तं मन्यमानैः  
'फलयागयोश्चिवास्यापि पारार्थ्यकृतमेवेति प्रतिपादयित्वाह—'पुरुषश्च कर्मार्थत्वात्'  
न तदुपकरित्वादिति । वृत्तिकारमतेन सूत्रचतुष्टयमन्यथा व्याख्यास्यन्नाह—'अथात्र  
भगवान्' इति । नैवेदानीं वादरिमतं पूर्वपक्षः । किं तर्हि, 'शेषः परार्थत्वात्' इति  
सामान्येन लक्षणमुक्त्वा तस्यैव विषयप्रदर्शनद्वारेणोत्तरः प्रपञ्चः क्रियते । तत्र पूर्वव्याख्यायां  
द्रव्यगुणसंस्कारत्वे शेषत्वमित्येवमवधारणं पूर्वपक्षे कृतम् । इदानीं तु सिद्धान्तरूपेणैव  
वादरिमतमप्रतिषेधेनानुमतं कृत्वा लक्षणप्रपञ्चाभ्यां शेषत्वं वर्णयित्वाते । द्रव्यगुणसंस्कारेषु  
शेषत्वमेवेत्यवधारयति । अतश्च द्रव्यगुणसंस्काराः शेषत्वेन नियताः शेषित्वं न प्रतिषेधन्ते ।  
शेषत्वं पुनरनियतत्वाद्यागफलपुरुषेष्वप्यस्त्वेवेति तत्प्रतिपादनाधान्युत्तरसूत्राण्यवक-

१ न तु यागफलपुरुषा इति भाष्यार्थं प्रदर्शयति—न तु यागफलरयादिना । २ सूत्रद्वयेनेति—  
'कर्मार्थत्वापि जैमिनिः फलार्थत्वात्' फलं च पुरयार्थत्वात्' इति सूत्रद्वयेनेत्यर्थः । ३ 'यागोपसर्जनं'  
मिति—याग उपसर्जनं यस्तेन निग्रहः ।

ब्रीह्यादिसंयोगः । अतोऽस्ति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । तेषामर्थेन संबन्धः । अर्थेन प्रयोजनेन । ये यत्र क्रियमाणाः प्रयोजनवन्तस्ते तत्र कर्तव्याः । प्रथमादय आड्यसानाड्ययोरनुपकारका इति न तत्र करणीयाः । एवमुत्पवनादय औषधसानाड्ययोः । शाखाहरणादय

वाक्यमेतदेकत्वसंदेहान्नात्र संशयः ।

परमावान्तरापूर्वप्रयुक्तत्वकृतो ह्यसौ ॥

नैवात्रायं पूर्वपक्षेहेतुरवघातादयः पदार्थाः स्वतन्त्राः श्रुत्या विधीयन्ते, वाक्येन ब्रीह्यादिभिः संबध्यन्ते । तच्च श्रुत्या बाध्यते । तस्मात्केवलविधानार्थिकं सर्वाभाः किं वा दृष्टोपकारसामर्थ्येन यथासंयोगमेव भवन्तीति । किं तर्हि—

विधीयतेऽवघातादिः श्रुत्या ब्रीह्यादिसंगतः ।

ब्रीहित्वाद्यर्थता चास्य निष्कलत्वेन नेष्यते ॥

यदि ह्येषा यथाश्रुतब्रीह्याद्यर्थत्वमध्यवसीयते । ततः संयुक्तत्वात्सर्वे सर्वत्र न प्राप्नुयुः । एते पुनर्नैवाद्याधिकरणन्यायेन श्रौतं ब्रीहित्वमुल्लङ्घ्यापूर्वसाधनत्वेन संबध्यन्ते । तच्च प्रकरणापेक्षापूर्वसाधनांशलक्षणागम्यत्वाद्वाक्यगम्यमिति मन्यमान आह— वाक्येनैषां ब्रीह्यादिसंबन्धो न श्रुत्या । यच्च तदपूर्वसाधनाशलक्षणात्मकं वाक्यं तत्प्रकरणाविशेषाद्यौषधे तथाऽऽड्यसानाड्ययोरप्यविशिष्टम् । एवमुत्पवनविलापनशाखाहरणादीनां लक्षणैवाश्रुतहविरन्तरसंबन्धो दर्शयितव्यः । तत्र किमेकं दर्शपूर्णमासां पूर्वं धर्माणां प्रयोजकमुतानेकम् । यदाऽप्यनेकं तदाऽपि किमपूर्वमात्रमुत किंचिदेवेति । यद्येकमपूर्वं सर्वाणि वा सर्वेषां प्रयोजकानि ततः संकरो धर्माणाम् । अथ त्वनेकमपूर्वं किंचिदेव प्रयोजकं ततः प्रत्येकं व्यवस्थेति । तत्र सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते 'तेषामर्थेन संबन्धः' । यद्यपि तावत्केवलपदवाच्याः श्रूयेरंस्तथाऽपि क क्रियेरन्नित्यपेक्षिते यत्र क्रियमाणाः प्रयोजनवन्तो भवन्ति तत्र कर्तव्याः । न चैते संकीर्यमाणाः सर्वत्र प्रयोजनवन्तो दृश्यन्ते । सत्यापि चापूर्वप्रयुक्तत्वे दृष्टप्रयोजनद्वार एव संबन्धोऽवकरूपते । अपवा शास्त्रेणैव यत्र क्रियमाणाः प्रयोजनवन्तो विज्ञायन्ते यदपूर्वसाधनं ब्रीह्यादि-

१ नवमाथेति—यस्य प्रोक्षणावघातादिधर्माः किं पुनर्ब्रीहित्वाद्यर्थत्वमिच्छन्नादेशेन विधीयन्त उतापूर्वसाधनत्वादिच्छन्नादेशेनेति संशय्य ब्रीह्यादिस्वरूपस्यावघातादिव्यतिरेकेणापि सिद्धत्वात्सर्वत्र विघ्नानर्थक्यापत्तेरुपशान्यादपूर्वसाधनत्वादिच्छन्नादेशेन विधीयन्त इति साधितं तत्परामृश्यते । २ हेतु-हेति—ब्रीह्याद्युद्देश्यवाक्यपदव्यतिरेकेण, प्रोक्षति, अवहन्ति, इत्यादिरूपेणेत्यर्थः । ३ यदपूर्वसाधन-त्वमिति पाठान्तरम् ।

आज्यौषधयोः । ननु श्रूयन्ते सर्वे सर्वत्र । एतदेव न जानीमः श्रूयन्ते न श्रूयन्त इति । तद्विचारयितव्यम् । यद्यपि श्रूयेरंस्तथाऽप्यनुपकार-  
कत्वाच्चैव कर्तव्या भवेयुः ॥ ७ ॥

विहितस्तु सर्वधर्मः स्यात्संयोगतोऽविशेषा

त्प्रकरणाविशेषाच्च ॥ ८ ॥

उच्यते । योऽर्थात्प्राप्तः स्यात्स यत्र प्रयोजनं तत्रैव क्रियेत । शब्देन तु सर्वेऽमी पदार्था विहिताः । तेन न यत्र केवलं प्रयोजनं प्रत्यक्षं दृश्यते तत्रैव कर्तव्याः । क्व तर्हि । यत्र यत्र विहिताः । ते चामी सर्वत्र विहिता गम्यन्ते । कृतः । संयोगतोऽविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्च । सर्वेषां तावदा-  
ज्यौषधसान्नाय्यानामपूर्वेण साध्यसाधनसंयोगोऽविशिष्टः । यत्र क्रिय-

शब्देः स्वाभिधेयजात्येकार्पसमवायि लक्षितं तदर्थत्वेनावघातादयो विज्ञायमानाः संब-  
न्धामावादपूर्वान्तरसाधनेऽलक्षिते न भविष्यन्ति । ननु श्रूयन्ते सर्वे सर्वत्रेति—  
अपूर्वेकत्वाद्भेदे चासति लक्षणानियमापरिज्ञानात्प्रयोजनस्य च विध्युत्तरकालम्यत्वात्  
तद्दर्शनद्वारेण व्यवस्थेति मत्वा परिचोदना । एतदेव न जानीम इति । नावश्यमेक-  
मेवापूर्वं प्रयोजकमपूर्वमात्रं वेत्यभिप्रायः । सत्यपि ह्यविशेषश्रवणे ' अर्थाद्धी कल्पनैक-  
देशत्वात् ' इत्याविरुद्धैव व्यवस्था । अथवैकापूर्वापूर्वमात्रप्रयुक्तत्वपक्षयोः संकरो नानापूर्व-  
प्रयुक्तमीहादिजातिलक्षितसाधनसंबन्धे तु व्यवस्था । न चैतयोरन्यतरस्यावधार-  
णम् । अतो न जानीमः सर्वे सर्वत्र श्रूयन्ते नेति ॥ ७ ॥

परः स्वामिप्रायं विवृणोति । फलस्य हि सूक्ष्मसामर्थ्यरूपावस्थाऽङ्कुरस्थानीया पूर्वा-  
द्भ्रुत्पन्नोत्पत्तेरपूर्वमित्युक्तं प्राक् । तच्च फलेकत्वादेकमेवाध्यवसीयते । तत्साधनत्वं  
चाऽऽज्यौषधसान्नाय्यानां सर्वेषामविशिष्टम् । अतस्तदुद्देशेन विहितानां सर्वधर्मत्वं  
विज्ञायते । यद्यपि चाऽऽज्ञेयादीनामवान्तरापूर्वाणि प्रात्यात्मिकानि भवेयुः । तथाऽपि  
तेषां निष्फलत्वाद्यागादिस्वरूपवदेव प्रयोजकशक्तिर्नास्तीति परमापूर्वमेव प्रयोजकमव-  
धार्यते । भिन्नापूर्वप्रयुक्तत्वेऽपि प्रकरणगतापूर्वसाधनमात्रोद्देशेन विधीयमानानां शेषाणां  
विशेषणानुपादानादुपादाने च वाक्यभेदप्रसङ्गात्सार्वात्रिकविधानमस्तीति सर्वधर्मत्वे  
हेतुः । तत्सिद्धयर्थं च ' संयोगतोऽविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्च ' इत्युक्तम् । यदेकम्यापूर्व-  
साधनत्वं धर्मसंबन्धकारणं तदितरत्राप्यविशिष्टम् । यत्तु विशिष्टं श्री हित्वादि तद्व्यवस्था-

माणा अपूर्वस्य कृता भवन्तीति विज्ञायते । तथा प्रकरणमविशिष्टम् ।  
यस्मिन्विहिताः सर्वेषां विहिता भवन्तीति गम्यते । अतः सर्वे सर्वत्र  
कर्तव्याः । यत्त्वमी न सर्वत्रोपकुर्वन्तीति । विधानसामर्थ्यात्सर्वत्रोप-  
कारका इति गम्यते । स चायमदृष्ट उपकारो भविष्यति ॥ ८ ॥

अर्थलोपादकर्म स्यात् ॥ ९ ॥

नैतत्, सर्वे सर्वत्र करणीया इति । ये यत्र नोपकुर्वन्ति, न ते तत्र  
क्रियामर्हन्तीत्युक्तमेव । ननु विधानसामर्थ्यात्सर्वे सर्वत्रोपकरि-  
ष्यन्ति । नेति द्रुमः ॥ ९ ॥

फलं तु सह चेष्टया शब्दार्थोऽभावाद्द्विप्रयोगे

स्यात् ॥ १० ॥

नारित विधानं, येन सर्वे सर्वत्रोपकुर्वन्ति । न च प्रत्यक्षादिभि-  
रुपकारमवगच्छामः । अर्थापत्तिरपि नियोगतस्तत्रैव भवेत् । यत्रैव शब्देन  
चोदना भवति, नान्यथा । यदि च प्रथमादीनामाज्यसंज्ञान्ययोरनुप-  
कुर्वतामपि तत्प्रकरणे समाम्नायोऽनुपपन्नो भवेत्ततोऽर्थाददृष्ट उपकारः  
कल्प्येत । ते त्ववश्यं सामान्नीया औपचार्यम् । फलं हि सह चेष्टयाऽ-

मात्रौपयिकत्वादनियामकम् । यदपि कारकत्वं लक्ष्यते तदपि सर्वेषां प्रदेष्टव्याद्  
विशिष्टम् । तस्मादपूर्वासंबद्धमप्रदेशमप्रकृतापूर्वाधानं च वर्जयित्वा सर्वे सर्वत्र  
कर्तव्याः । यो ह्यर्थात्प्राप्नोतीति—अचोदितः सन्सामर्थ्येन लौकिकप्रयोजनेन वा य  
प्राप्नोति स तद्वशीन व्यतिष्ठते । अथवा यत्र पूर्वतरप्राप्तप्रयोजनद्वारेण घर्माः  
प्राप्नुवन्ति न च घर्मेभ्य एव प्रयोजनकल्पना यथा विकृतिषु, तत्र यावदर्थत्वं  
भवेत् । अत्र पुनः प्रकृतानुपदेशेन, प्राक्प्रयोजनेभ्यः स्वरूपमात्रेण कल्पयिष्यमाण-  
प्रयोजनाः सन्तो विधीयन्ते । तेन नैषा वचनव्यक्तिः, यत्र प्रयोजनं तथैते । किं तर्हि ।  
यत्रैते तत्र दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनमिति । तस्मात्सर्वघर्माः ॥ ८ ॥

दृष्टार्थलोपाच्छास्त्रगम्यार्थलोपाद्धेति निगदन्व्याख्यातं माप्यम् ॥ ९ ॥

यदुक्तमदृष्टकल्पनात्रैवेतरप्राप्त्यर्थलोप इति । तन्नाभिधीयते ।

यथाहत्य विधीयेरज्ञाज्येऽपि प्रथमादयः ।

अदृष्टार्थो अगत्या स्युर्दृष्टं वा न भवेद्यदि ॥

आज्ञानान्यथानुपपत्त्या ह्यदृष्टं कल्प्यते । तच्चाऽऽज्ञानमन्यपैव दृष्टार्थतयोपपत्तमित्य-  
र्थोपत्तेरसंभवः । तद्वशीयति । अवघातादीनामनुष्ठानसहितं फलं त्रीहिषु दृश्यते ।  
अन्यत्र तु चेष्टामात्रम् । न च सफलचेष्टानुष्ठानसंभवे विकलानुष्ठाने विधिः पुरुषं वि-

१ अनेन च शीघ्रं सद् वेद्येति पदं विकृतं हेयम् ।

बहननादिकयाऽद्यगम्यते तुपविमोचनादि । प्रयोजनं च तेन । न तस्मा-  
दृते पुरोडाशः सिध्यति । सति चास्मिन्नर्थवान्प्रकरणे समाज्ञायः ।  
अर्थवति च तस्मिन्नादृष्टकल्पनार्था प्रमाणमस्तीत्यतो न शक्यं कल्पयि-  
तुम् । यदि च तत्र तण्डुलादिनिष्पादनं दृष्टं नाभविष्यत्ततो विप्रयोगे  
तण्डुलादीनामभावादुपकारस्य, शब्दार्थमात्रं दृष्टोपकारानपेक्षं कर्तव्यमि-  
त्याज्यसांनाय्ययोरपि क्रियमाणानामदृष्टमभविष्यत् । तस्मान्न प्रथना-

योक्तुं शक्नोति । न च तेनानियुज्यमानः फलकल्पनानिमित्तं लभते । तदितरेतराश्रयं  
भवति । । फलाद्विधिर्विधेश्च फलमित्यभ्युपगमात् ।

न ह्यत्रैकमपि स्पष्टं प्रसिद्धं ग्रीहिषु द्वयम् ।

अन्योन्यनिरपेक्षं च प्रत्यक्षमुपलभ्यते ॥

तयोत्पन्ननादीनामाज्यसांनाय्ययोरिति योजनीयम् । तथा हि ।

योऽर्थः प्रत्यक्षदृष्टोऽपि ऋतुना पुरुषेण वा ।

नापेक्ष्येतोपकाराय सोऽग्राह्यो न त्वयं तथा ॥

अवघातादिनिर्वर्त्यो हि तुषकणविप्रमोचनादिरर्थः पुरोडाशसिद्धिं प्रति षड्भिरपि  
ग्रीहिपुरोडाशकत्वपूर्वाध्वर्युयजमानरपेक्षितः । न हि तस्मादृते ग्रीहिभिर्यष्टं पुरोडाशो  
वा निर्वर्तयितुं शक्येतेति । तद्दर्शयति—प्रयोजनं च तेनेति ।

विप्रयोगे तु दृष्टस्य फलस्य तदभावना ।

तेषां शब्दार्थमात्रत्वात्स्याददृष्टार्थकल्पना ॥

ततश्चावघात आज्यसांनाय्ययोरपि स्यात् । सति तु दृष्टे काल्पनिकासंभवाद्यथार्थमेव  
व्यवस्थासिद्धिः । तथा हि ।

क्वचिद्दृष्टनिराकाङ्क्षः क्षीणार्थापत्तिशक्तिकः ।

नादृष्टार्थोऽपि सोऽन्यत्र शक्यः कल्पयितुं त्रिभिः ॥

अथवा तत एते सर्वत्र विहिता भवेयुः, यदि परमापूर्वप्रयुक्ताः सर्वापूर्वप्रयुक्ता वा  
स्युः । तदा चैवं ते भवेयुः । यदि भिन्नानि ब्राह्मादिकर्मापूर्वाणि न स्युः । यदि चैषां  
प्रयोजकशक्तिर्न स्यात् । तानि तु प्रयोजकशक्तिमन्ति प्रतिकर्म भिन्नानि विद्यन्ते ।  
तत्र भेदस्तावदपूर्वाधिकरणे साधितः । यद्यपि चैषां साक्षादफलत्वं तथाऽपि स्वरूपसि-  
द्धयन्वधानुपपत्त्यैव प्रयोजकत्वं भविष्यति । न च निष्फलानि । तन्नाम निष्फलत्वाद्-  
प्रयोजकं भवति यदत्यन्तनिष्फलम् । तन्निरपेक्ष वा द्रव्ययागादि स्वरूपबलव्यात्म-  
कम् । आग्नेयाद्यवान्तरापूर्वाणि तु परमापूर्वसिद्धयङ्गत्वात्पारम्पर्येण फलवन्ति । न

१ आग्नेयादिजन्मोत्पन्नपूर्वाणीत्यर्थः । २ एषां—उत्पन्नपूर्वाणां, प्रयोजकशक्तिः—अङ्गमादृ-  
त्वशक्तिरित्यर्थः । ३ ( अ० २ पा० १ अ० २ ) । ४ तन्निरपेक्षम्—अङ्गनिरपेक्षमित्यर्थः ।



दयः सर्वत्र । एषमुत्पवनादयः शाखाहरणादयश्च । तस्मान्न सर्वे  
सर्वत्र कर्तव्याः । प्रथनादयो नाऽऽज्यसांनादययोः । औपध एव ते ।  
उत्पवनादय आज्यस्य, नौपधसांनादययोः । शाखाहरणादयश्च सांना-  
दयस्य, नाऽऽज्यौपधयोरिति सिद्धम् ॥ १० ॥

ष धर्मैभ्यः प्राक् सिद्धानि निर्हातोपायपरिमाणानि वा । तस्मादात्मलाभार्थमेव प्रयुज्यन्ते  
यद्य येषु धर्मेषु विधीयमानेष्वपूर्वमुपतिष्ठते तत्तेषां प्रयोजकं भवति न यावत्किञ्चित् ।  
श्रीह्यादिशद्वैश्व स्वकर्मसाध्यमेव केवलमपूर्वमुपस्थाप्यते नान्यत् । असंबन्धात् । ततश्चा-  
वघातादयस्तदेवैकमपूर्वं प्राप्यार्थवन्तो जाता न परमापूर्वं कर्मान्तरापूर्वं वाऽपेक्षन्ते ।  
तद्दर्शयति । यस्मादवहननादि वेष्टया सह ध्रुतेषु श्रीह्यादिष्वेव स्वापूर्वसाधनद्वारेण विधेः  
फलं दृश्यते तस्मान्नाप्यत्र संक्रान्तिः । यदि तु तत्रापूर्वं न स्यात्ततोऽर्थाददृष्टं कल्प्येत ।  
श्रीह्यादिशद्वैश्वानुपस्थापितोऽन्युपकारः प्रयोजकः कल्प्येत । अस्ति तु तत् । सूत्रमप्ये-  
वम् । विप्रयोगे— तण्डुलादिनिष्पाद्यस्यापूर्वस्य । प्रयोजनाभावात्सांनादयादिसंबन्धोऽपि  
व्यवहितपरमापूर्वद्वारेण कर्मान्तरापूर्वद्वारेण वा शब्दार्थः स्यात् । प्रत्यासत्तापूर्वसिद्धावे  
तु न शब्दस्तान्तं खेदं सहते । तस्मादप्रमाणकः सांनादयादिसंबन्धः । एवं तर्ह्याग्ने-  
याद्यपूर्वसंस्कारविशेषात्सुगादीनामवघातादयः प्राप्नुवन्ति । नैष दोषः । कारकान्तरत्वेन  
तेषामलक्षितत्वात् । यथैत्र हि प्रदेयत्वाविशेषोऽपि सांनादयादेरपूर्वान्तरसाधनत्वादप्रतीति-  
रेवमेकापूर्वसंबन्धेऽपि श्रीहितैकार्थसमेवेत्प्रदेयरूपकारकत्वाभावात्सुगादीनामग्रहणम् ।  
यत्तु तस्मिन्नेवापूर्वं समानकारकत्वेनोपकारिष्यति तस्य पविष्यन्त्येव धर्माः । यथा  
यवानाम् । सर्वं चैतन्नवमे विस्तरेण वक्ष्यामः ॥ १० ॥

( इति—तेषामर्थाधिकरणम् ॥ ४ ॥ )

१ न च—निर्हातेति—आग्नेयादिजन्यावान्तरापूर्वाणामप्यदृष्टरूपत्वेन तदुपत्तेरनिर्हातप्रकारत्वादि-  
स्वर्थः । २ यथा यवानामिति— 'श्रीह्यग्नेोऽति, अवहन्ति' इत्यादी श्रीह्यादिपदेनाऽऽग्नेयाद्युत्प-  
द्यपूर्वनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतासमानाधिकरणकार्यतानिरूपितप्रदेयप्रकृतितण्डुलन्यापारककारण-  
तासामान्याश्रयत्वं लक्षयित्वा तदवच्छिन्नोद्देशेनैव प्रोक्षणादयो विधीयन्ते । निष्करोद्देश्यतावच्छेदकोटौ  
प्रयोजनाभावादिना श्रीहितैकार्थदेरप्रवेत्ताकारणतासामान्यप्रवेत्ताव धर्मोणां यवताधारण्यसिद्धिः । सुगा-  
दिन्याहृतिविद्धि, विवक्षितव्यापारेण निरुक्तसाधनतायास्तत्राभावात् । श्रीहितयोरस्तु, आग्नेयाद्यु-  
त्पद्यपूर्वनिष्ठकार्यतानिरूपिता कारणता—आग्नेयादियागनिष्ठा, तदधिकरणवर्तिनी या कार्यता—श्री-  
ह्यादिनिष्ठकारणतानिरूपिता, आग्नेयादिनिष्ठा कार्यता, तनिरूपिता या निरुक्तन्यापारककारणता—  
श्रीहितयनिष्ठा कार्यता, अस्यामान्याश्रयत्वस्य सत्त्वावघातादिधर्मप्राप्त्यविधौ इति दिक् ।

[ ५ ] द्रव्यं चोत्पत्तिसंयोगात्तदर्थमेव चोयेत ॥ ११ ॥ सि०

स्तो दर्शपूर्णमासौ । तत्र समामनन्ति स्फुर्यश्च कपालानि चाग्निहो-  
त्रहवणी च शूर्प च कृष्णाजिनं च शम्या चोत्खलं च मुसलं च ह्य-  
चोपला चैतानि वै दश यज्ञायुधानि, इति । तत्र संदिह्यते । किं यो  
य इह शक्यत एभिः कर्तुं तस्मै तस्मै पदार्थायैतानि समान्नातान्युत  
यद्येन संयुक्तं तस्मा एवेति ।

किं तावत्प्राप्तम् । यद्येन शक्यमिति । कृतः । एवं विधयो भवि-  
ष्यन्ति । तथाऽर्थवन्तः । इतरथा तेऽनुवादा निष्प्रयोजनाः । प्रकरणा-  
विशेषश्च सर्वपदार्थान्प्रति । यज्ञायुधानीति च यज्ञसंयोगोऽविशिष्टः ।  
तस्मात्सर्वे सर्वत्र इत्येवं प्राप्तम् । एवं प्राप्ते द्रूमः । द्रव्यं चोत्पत्तिसंयो-

अवघातादिवदेव द्रव्याणामपि यथासंयोगं विनियोगे सिद्धे किमर्थः पुनरारम्भः  
उच्यते । एवं तावत्तत्र दृष्टप्रयोजनवशेन यथासंयोगं विनियोगं पूर्वपक्षवादी मन्यते ।  
स चात्रापि विना दृष्टेन प्रयोजनेन नैवाऽऽश्रयितव्यः । सति हि दृष्टार्थत्वेनान्यत्राप्रसङ्गे  
न काश्चिदपि यथासंयोगं व्यवस्थाहेतुरस्ति । यथा च तस्य ब्रीह्यादिसंयन्धाद्ब्रीह्यापूर्व-  
प्रयुक्तत्वं नैवं वेद्युद्धननादिपेकं किञ्चिदपूर्वं प्रयोजकम् । एक एव च तत्र  
संयोगः । इह तु द्वौ संयोगौ ' एतानि वै दश यज्ञायुधानि ' इत्येकः ' स्फुर्येनोद्धन्ति '  
इत्येवमादिरपरः । तयोश्चैको विधिरपरोऽनुवादः । तथादि पूर्वं विधिस्ततः साक्षाद्यागसंबन्धे  
र्षेतुर्थाधिकरणेन व्यावर्तिते सप्तदशारत्नित्ववदानर्षक्यात्तदङ्गेपेवावतरन्त्यङ्गत्वाविशेषा-  
द्यथासामर्थ्यं सर्वार्थानीति विज्ञायन्ते । ततश्चोद्धननादिसंयोगानामवयुत्पत्त्यानुवादत्वम् । अयं  
पुनरुद्धननादिसंयुक्ता एव विधय इतरोऽनुवादस्ततः पूर्वाधिकरणन्यायेनैव यथासंयोगं  
व्यवस्थेति । किं प्राप्तम् । अपूर्वभेदसंबन्धाभावाददृष्टार्थत्वाविशेषाच्च यथासामर्थ्यं विनि-  
योगः । एवं यज्ञायुधसंयुक्ता विधयो भूत्वाऽर्थवन्तो भविष्यन्ति । बहुवचनं च विधेयार्थ-  
शब्दबहुत्वाभिप्रायम् । इतरथा त्वेकवाक्यत्वादेक एव विधिः । तस्माद्यथासामर्थ्यं  
विनियोग इति प्राप्तेऽभिधीयते ।

स्फुर्यादेरुत्पत्तिसंबन्धः कार्यैरुद्धननादिभिः ।

१ ति० सं० ( १-९-० ) । १ भिन्नापूर्वमिति—विरोधापूर्वमित्यर्थः । २ संयोगं इति—  
संयुज्यते विनिपुज्यतेऽनेनेति संयोगः । विनियोजकवाक्यमित्यर्थः । ४ ( अ० ३ पा० १ अ० ४ ) ।  
५ एहद्वचनं चेति—भाष्यस्यमिति शेषः । ६ विधेयार्थशब्देति—विधेयार्थसमर्पकाणां स्फुर्य कपा-  
लानि चेत्यादिशब्दानादित्यर्थः ।

मात्तदर्थमेव चोच्येत । यो येन पदार्थेन सहोत्पत्तिवाक्येन संयुक्तः स पदार्थस्तेनैव कर्तव्यः । यथा स्फेनोद्भूति, इत्युद्घननार्थता स्फ्यस्य वाक्येन । तदुद्घननं न स्फयादन्येन कर्तव्यम् । यदा चैवं तदा मात्त एव स्फयः । तस्यायमनुवादो भवितुमर्हति, एतानि चै दश यज्ञायुधानि, इति । एवमेकैकस्यानुवादस्तेन तेन वचनेन मात्तस्य । यथा कपालेषु श्रपयति, अग्निहोप्रहवण्या हवींषि निर्वपति, शूर्पेण विविनाक्ति, कृष्णाग्निमपस्तादुल्लखलस्यावस्तृणाति, शम्भायां दृपदमुपदधाति, उल्लखलमुसलाभ्यामवहन्ति, दृपदुपलाभ्यां पिनाष्टि इति । प्रकरणात्सर्वाणि सर्वत्र प्राप्नुयुः । वचनात्तु यथावचनम् । यज्ञायुधशब्दोऽपि सामान्येन प्रयोजनं विदधत्तद्वाध्येतेव । परोक्षं हि सामान्यवचनेन विशेषविधानं भवति । प्रत्यक्षं तु विशेषवचनेन विशेषविधानम् । तस्माद्यद्येनोत्पत्त्या संयुक्तं, तच्चैव विनियुज्यत इति सिद्धम् ॥ ११ ॥

तत्र यज्ञायुधानीति प्राप्तमेवानुकीर्त्यते ॥

‘ एतानि चै दश यज्ञायुधानि ’ इति वैशब्दसंयोगादस्यानुवादसारूप्यम् । न चात्र भावनावचनो विधायकोऽस्ति यो विनियुक्तीति विदध्याद्वेति । महतराणि च वाक्यानि त्वत्प्रसङ्गनर्थकानि भवेयुः । न ह्येषामनुवादत्वे किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । साक्षाच्चैतानि स्वाभिधानैरुद्घननादिष्वेव विनियुज्यन्ते । परोक्षवृत्त्या यज्ञायुधवाक्ये । यत्तदशब्दस्याङ्गलक्षणार्थत्वादायुधशब्दस्य च युद्धसाधनवचनस्य क्रियान्तरसाधनेऽपि चारिकत्वात् । न चात्र सप्तदशारत्तिन्यायोऽवकल्पते । न ह्यत्र वानपेयस्येतिवत्संबन्धमात्राभिधायिनी यज्ञशब्दात्परा पक्षी दृश्यते । सत्यपि चाऽऽनर्थक्यात्सदङ्गावतरणे सामान्यशास्त्राणि विशेषशास्त्रैरुद्घननादिसंयुक्तरूपसंहियमाणानि न कर्मान्तरेः संबन्धेरन् । तस्मादुद्घननादिवाक्यप्रापिताना सता यादृशं बर्धं यज्ञायुधत्वं पश्यामस्तादृशम् ‘ एतानि चै दश ’ इत्यनेनानुच्यते । यत्त्वपूर्वभेदः प्रयोजको नास्तीति । तत्र ब्रूमः । कपालादीनां तावदस्येव पुरोडाशाद्यपूर्वभेदः । इतरेषामप्युद्घननादिद्वारत्वादन्वयत्र तत्कृतोपकारमावादसंकरः । तद्यथाऽवघातादयः समानापूर्वनिबन्धनेष्वपि स्तृणादिषु कारकान्तरत्वात् क्रियन्ते । तस्मादेतेषामपि यथासंयोगमेव विनियोग इति सिद्धम् ॥ ११ ॥

( इति द्रव्यविषय उद्देश्यतावच्छेदकनिरूपणाधिकरणम् ॥ ५ ॥ )

[ ६ ] अर्थकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यान्नियमः स्यात् ॥ १२ ॥ सि०

ज्योतिष्टोमे क्रयं प्रकृत्य श्रूयते, अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या सोमं क्रीणाति, इति । तत्र संदेहः । किमरुणिमा कृत्स्नमकरणे निविशेतीति क्रय एवैकहायन्यामिति । कथं पुनः, अरुणया क्रिणाति, इत्येवं

अरुणाशब्दो गुणवचनः, पिङ्गाक्ष्यैकहायनीशब्दो द्वावपि सामानाधिकरण्यादेकद्रव्यवचनौ । तत्र गुणे संदेहः । किमेकवाक्यगतेनैव द्रव्येण सह संबध्यत उत प्रकृतेन द्रव्यमात्रेणेति । नमु च पिङ्गाक्ष्यैकहायनीशब्दयोरपि गुणवचनत्वात्त्रैवात्र वाक्ये द्रव्यमस्ति । कथं गुणवचनत्वमिति चेत् । उच्यते ।

बहुव्रीहिसमासोऽयं मतुवर्थे विधीयते ।

सोऽस्यास्तीति च संबन्धे मत्वर्थायः प्रवर्तते ॥

गोमानित्येवमादिषु हि गोषु प्रातिपदिकेनाभिहितासु तद्व्ययर्थे मतुपाऽभिधातव्येऽवश्यं तावत्संबन्धः पूर्वतरमभिधातव्यः । कुतः ।

न हि गोभिरसंबद्धो गोमानित्याभिधीयते ।

तस्माद्विशेषणं तत्र संबन्धः पूर्वमिष्यते ॥

विशेषणं तावत्सर्वत्र पूर्वतरमभिधीयत इति स्थितम् । इह च संबन्धो विशेषणमिष्यते न गोमत्प्रम् । असंबद्धेषु प्रत्ययानुत्पादात् । यदि गोमात्रं विशेषणं भवेत्तस्तासु प्रातिपदिकेनाभिहितासु विशेष्यं प्रत्ययोऽभिदद्यात् । संबन्धे पुनर्विशेषणे नियोगतः सोऽभिधातव्यः केनचित् । न चास्य प्रातिपदिकमभिधायकम् । आकृतिमात्राभिधायित्वात् । न च प्रातिपदिकार्थो गमकः । विनाऽपि संबन्धेनोपपद्यमानत्वात् । केवलगोशब्दोच्चारणेऽपि चाप्रतीतेः । गोमत्पदोच्चारणेऽपि प्रत्ययवेलायामेव संबन्धबुद्धिः । अतश्च ' तदागमे हि तद्दृश्यते ' इत्यापि प्रत्ययार्थत्वम् । यच्च विशेष्ये वर्तते तेन तत्प्रत्यासक्तं विशेषणमुपादातव्यम् । न च प्रातिपदिकं विशेष्ये वर्तते यतस्ताद्विशेषणमूर्तं संबन्धमुपाददीत । प्रत्ययस्तु तत्र वर्तत इत्युपादत्ते । स चेदुरात्तस्तेनैव संबन्धिप्रत्ययसिद्धेरभिधानशक्तिप्रतिबन्धाद्विशेष्यानभिधानम् । न च विशेष्यप्रत्ययात्संबन्धप्रत्ययो भवति । प्राक्संबन्धाद्विशेष्यत्वाभावात्सिद्धे च विशेष्यत्वेन संबन्धे न पश्चात्कश्चित्प्रयोजनमस्तीत्यप्रतीतिरेवास्य प्राप्नोति । तस्मात्प्रथमतः प्रत्याख्यत्वात्प्रत्ययार्थः संबन्धः । इतश्च प्रत्ययार्थः संबन्धः ।

शब्दवृत्तिमिति हि भावप्रत्यय इष्यते ।

देवदत्तस्य गोमत्त्वं संबन्धश्च प्रतीयते ॥

१ सि० सं० (१—१—१) । २ आकृत्यधिकरण इति शेषः । ३ नियोगतः—नियमेनेत्यर्थः ।  
४ गमकः—उत्तर इत्यर्थः ।

यथैव शाबलेयस्य गोत्वं विशेषणं यथा च विशेषणभूता जातिर्भावप्रत्ययेन निष्कृ-  
 टाऽभिधीयत इति गोपदस्य सैव वाच्यत्वेनेष्टा । तथा देवदत्तस्य गोमन्त्वमित्युक्ते गवि  
 प्रतिप्रत्ययावात्संबन्धनिर्गमप्रतीतिश्च स एव भावप्रत्ययार्थोऽध्यवसीयते । यश्च भाव-  
 प्रत्ययार्थः स प्रातिपदिकस्य विशेष्ये वर्तमानस्य निमित्तम् । यश्च निमित्तं तद्विशेषण-  
 त्वान्मुख्यमभिधेयं, छासाणिकं विशेष्यम् । यदि च मनुष्या संबन्धोऽभिहितस्ततः  
 प्रकृतिप्रत्ययो प्रत्ययार्थं सह ज्ञत इति गोमत्प्रातिपदिकादुत्पन्नो भावप्रत्ययः  
 संबन्धमभिधातुमर्हति नान्यथा । तस्मादपि संबन्धोऽर्थः । एतेन सर्वे यौगिकाः कृत्-  
 द्वितसमासेषु व्याख्याताः । सर्वत्र हि भावप्रत्ययः संबन्धमभिधत्ते । राजपुरुषत्वमौप-  
 गवत्वं पानकत्वमिति । अत एवैते यौगिकाः, यतस्तेन निमित्त्वेन वर्तन्ते । तस्मान्मत्व-  
 र्थविषयत्वाद्बहुव्रीहेरेकहायन्यादिशब्दैः संबन्धोऽभिधीयते । किं च ।

यस्मिन्नन्यपदार्थे च बहुव्रीहिर्विधीयते ।

तत्रापि प्रत्ययार्थत्वात्संबन्धस्य प्रधानता ॥

एकं हायनमस्या इति पठ्यन्तेनान्यपदार्थः प्रदर्श्यते । षष्ठ्यर्थस्य च प्रत्ययार्थत्वा-  
 दिह प्रधान्यम् । तद्रूपदर्शनार्थमेव सर्वनामप्रयोगः । केवलाया विपक्त्वरप्रयोगात्सर्व-  
 नामार्थप्रतीत्यभावाच्च । षष्ठ्याश्च स्वस्वामिसंबन्धविकारावयवादिः संबन्धो वाच्य इत्ये-  
 तत्प्रसिद्धम् । अतोऽपि संबन्धाभिधानं बहुव्रीहिणा ।

न वाच्यन्यपदार्थत्वं जातेरध्यवसीयते ।

न हि विद्वान्संबन्धस्तस्या नाप्येकवर्षता ॥

व्यक्तिधर्मा हेते, पिङ्गे अक्षिणी अस्याः, एकं हायनऽमस्याः, विप्रा गावोऽस्येत्येव-  
 मादयः । तासा च व्यक्तीनामनन्तत्वेन संबन्धानुपलब्धेर्व्यभिचाराद्यावाचकः शब्द-  
 इत्युक्तम् । न ह्यथ जाताया पिङ्गाक्ष्या प्रथमः प्रयोगो भवेत् । अतोऽवश्यं सामान्यं  
 किञ्चिद्वाच्यमाश्रयितव्यम् । न च तदिह संबन्धादन्यदुपपद्यते । किं च ।

वयोवस्थाऽभिधीयेत यद्यपि त्वेकहायिनी ।

तथाऽपि गुण एवासाँ न द्रव्यमिति गम्यते ॥

तस्मात्त द्रव्यशब्दः कश्चिदत्र विद्यत इत्यनुदाहरणत्वम् । न चान्यनुदाहरणं संभव-  
 ति । साक्षाद्द्रव्यवचनशब्दाभावात् । सर्वत्र हि रूपशब्दानां जातिवचनत्वं यौगिकानां  
 च संबन्धाभिधायित्वम् । यस्त्वेकान्तेन द्रव्यवचनः स्याद्विस्थाडविस्थादिशब्दः स नैव

वेदे प्रयुज्यते । तस्माज्जातिगुणयोर्गुणयोरेव वा नियमः स्यादिति सिद्धान्तोक्तावपि योजयितव्यम् । अथवाऽधिकरणमेव निर्विषयत्वान्नाऽऽरब्धव्यमिति । उच्यते ।

सर्वत्र यौगिकैः शब्दैर्द्रव्यमेवाभिधीयते ।

न हि संबन्धवाच्यत्वं संभवत्यतिगौरवात् ॥

यद्येकहायन्यादिभिः शब्दैः संबन्धोऽभिधीयते ततो नोदाहियेरन् । न त्वेतैः संबन्धोऽभिधीयते । कथम् । अतिगौरवात् । इह हि संबन्धमात्रं वाऽभिधेयं कल्प्येत तद्विशेषो वा । यदि तावत्संबन्धमात्रं ततः सर्वयौगिकानामेकविषयोपनिषातात्पर्यायत्वप्रसङ्गः । अथ संबन्धविशेषस्ततस्तस्य स्वतो विशेषाभावादवश्यं संबन्धिकृत एव भेदोऽभ्युपगन्तव्यः । संबन्ध्यपि चानभिधीयमानो न शक्नोत्यभिधीयमानं संबन्धं व्यवच्छेत्तुमित्यवश्यं सोऽप्यभिधातव्यः । न चैकस्मिन्संबन्धिनि संबन्धोऽवस्थितः । न च तन्मात्रेणान्यस्माद्भवच्छिन्नः प्रतीयत इत्युभावप्यभिधातव्यौ । तत्र गोमानित्येकः संबन्धी गोशब्देनाभिधीयते । द्वितीयस्य न कश्चिदभिधाता दृश्यते । तेन मतुषा विशिष्टं संबन्धमभिदधता तद्वन्तं सन्तं संबन्धिनमेकमनुक्त्वाऽभिधातुमशक्नुवता नियोगतः सोऽप्यभिधातव्यः । ततश्च तमभिधाय संबन्धामिधायामतिगौरवं स्यात् । अपि च ।

संबन्धिनैः संबन्धः प्रत्येतुं यदि शक्यते ।

पुनस्तस्याभिधाशक्तिं कः श्रुतेः परिकल्पयेत् ॥

यदा च पूर्वतरामिहितसंबन्धिप्रतीत्यैव संबन्धोऽप्यासिष्ठस्तदा नैव प्रत्ययेनापि सोऽभिधीयत इति शक्यं वक्तुम् । तस्मादर्थासिष्ठेनैव संबन्धेन भवितव्यम् । यत्रप्रतीते संबन्धे विशेष्यं न प्रतीयत इति । तत्र ब्रूमः ।

विशेषणाद्धिना नेष्टो विशेष्यप्रत्ययोद्भवः ।

विशेषणं च गावोऽत्र न संबन्धः कथंचन ॥

देवदत्तो हि गोभिरवच्छिन्नो विवासितः । ताश्च प्रातिपदिकेनोपात्ताः सन्त्येव । यत्तु नासंबन्धाभिरवच्छिद्यत इति । सत्यं नावच्छिद्यते । तेनैव ताभिः संबन्धाक्षेपोऽर्था-

१ अनेन वैदिकशब्दानामेव विचारविषयतया लौकिकानां द्रव्यादिशब्दानां विचाराविषयत्वमुक्तं भवति । २ स्वत इति—प्रतियोग्यनुयोगिभ्यां निरूपणीयस्येति पूर्व शेषः । ३ संबन्धिद्वयविशिष्टध्वन्यमिति पूर्व शेषः । ४ तेनैव—असंप्रत्ययस्य विशेष्यव्यवच्छेदकत्वानुपपत्त्यास्यहेतुर्नवैतर्धः । ५ संबन्धाक्षेपः—संबन्धप्रतीतिः । ६ अर्थात्—अर्थापत्तिप्रमाणादिति ।

छम्यते सर्वथा तावद्गोमच्छब्देन गोविशिष्टोऽयमित्येतदभिहिते कथमनवर्षितास्तां  
गावस्तं विशिषन्तीति तासामेषैव व्यापारो न शब्दस्य । तथा हि ।

न विशिषन्ति गावोऽर्षे षृषिव्यापनवस्थिताः ।

तत्र किं शक्यते वक्तुं षृषिव्यप्यभिधीयते ॥

न हि येन विनाऽर्थोऽमलामो नास्ति तत्तदभिघातव्यम् । किं तर्हि । यावता  
विना विशिष्टमुद्धिर्नोत्पद्यते—गोमिश्राप्रतीताभिस्तद्वृत्तिमुद्धिर्नोत्पद्यते न संबन्धेनापि ।  
किं च ।

वक्तव्यापारमाद्यं च संबन्धप्रत्यवेक्षणम् ।

स हि गोभिरसंबद्धं न गोमन्तं विवक्षति ॥

सर्वत्र हि वक्तृक्रमविपर्ययेण श्रोतुः क्रमो भवति । स हि प्रथमं तावत्किञ्चिद्वि-  
शेष्यं विवक्षति ततस्तस्य केनचिद्विशेषणेन विनाऽपिघातुमशक्तेर्विशेषणविवक्षां करोति  
ततः शब्दोच्चारणम् । श्रोता पुनः प्रथमं तावच्छब्दं शृणोति ततो विशेषणं ततो वि-  
शेष्यं ततस्तदुपपत्त्यर्थानि वस्तुवन्तराणि प्रपद्यते । तेन यद्यपि वक्त्रा पूर्वं संबन्ध  
आलोचितस्तथाऽपि श्रोता पश्चादेवैतं ग्रहीष्यति । न त्वत्र वक्त्राऽप्यसौ पूर्वतरमवधा-  
रितः । संबन्धिनोरगृहीतयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात्तदस्तदीयेनापि क्रमेणोत्तरकालमेव प्रतीय-  
मानः संबन्धो नार्थाक्षिप्तत्वं परित्यजति । वस्तुधर्मक्षेप यदसंबद्धा गावो न विशिषन्ति  
स तासां व्यापारो न शब्दस्य । तेन यं यथावस्थितं शक्युवन्ति विशेषुं स तथाऽवस्था-  
स्यते । संबन्धव्याप्तौ विशेष्यत्वं प्रतिपद्यत इत्यर्थात्संबन्धयते ।

विशेष्यत्वेन संपन्नं तद्विशेषणसंगतम् ।

गोविशिष्टोऽयमित्येवं गोमच्छब्दोऽभिधास्यति ॥

तस्मादप्यनाभिधेयः संबन्धः । किं च ।

विभक्तिवाच्यरूपेण संबन्धो नावगम्यते ।

रूपान्तरेण वक्तव्य इति नास्ति च लक्षणम् ॥

पृष्ठीसप्तमीभ्यां हि यादृक् संबन्धः स्वप्रधानोऽसत्त्वभूतश्च प्रत्यागम्यते न तादृक् भूत-  
धीयेन । न च कृदभिहितो भावो द्रव्यवद्भवतीत्येवमिव रूपान्तरोपादानं केचिद-  
भिद्यति । तत्र त्रिसप्तत्वभूतसंबन्धाभिधानमाश्रीयतामुत संबन्धेवार्थलभ्यतद्विशिष्टोऽ-  
भिधीयतामिति । तदुच्यते ।

प्राक्प्रतीतिकसंबन्धिविशिष्टेऽभिहिते परे ।

संबन्धिन्येव संबन्धः प्रतीत इति नोच्यते ॥

यत्तु सिद्धे विशेष्ये न पश्चात्संबन्धप्रत्ययेन कार्यमिति । सत्यं नास्ति । 'विनाऽपि तु तेन नान्तरीयकृत्वास्प्रतीयत इति किं क्रियताम् । यद्य भावप्रत्ययेनाभिधानादस्य मत्व-  
र्पत्वमिति । अत्रापि ब्रूमः ।

यदा स्वसमवेतोऽत्र वाच्यो नास्ति गुणोऽपरः ।

तदा गत्यन्तरामावात्संबन्धो वाच्य आधितः ॥

गोमतो भावो गोमत्त्वमिति हि—

यन्निमित्तमपेक्षायं गोमच्छब्दः प्रवर्तते ।

स एव गोमतो भाव उच्यते त्वतलादिभिः ॥

तत्र यास्तावत्प्रातिपदिकार्थे विशेषणं गावस्तासा तद्वतः पुरुषादत्यन्तमेदाद्भावप्रत्यय-  
येनाग्रहणम् । समवेतगुणग्राही हि भावप्रत्ययः । न चाऽन्योऽभिधीयमानस्तत्र गुणोः  
संभवति, यो निमित्तमावाद्भाव इत्युच्येत । न च पुरुष एव तस्य भाव इत्येवं व्यपदेशमेदं  
लभते । तेन भावप्रत्ययः ' आनर्थक्यात्तदङ्गेषु ' इत्यर्थप्राप्तं संबन्धमवलम्बते । निमि-  
त्तत्वमपि च तस्य वस्तुलक्षणमस्तीत्याभिधेयनिमित्तासंभवे तदपि तावद्दृष्टतामित्येवमा-  
श्रीयते । तस्मादकारणमेतद्योगिकाना संबन्धामिधानशक्तिकल्पनायाम् ।

अतश्च दण्डशब्देन संबन्धेवोच्यते यथा ।

तथैव योगिकैः शब्दैः पिङ्गाक्ष्यादिपदैरपि ।

संबन्धस्य च भावत्वं व्याख्येयं तेषु पूर्ववत् ।

बहुव्रीहेरतो द्रव्यमभिधेयं न तद्गुणः ॥

यद्यप्येकं हायनमस्य इत्यन्यपदार्थे पृथग्रथप्राधान्यात्संबन्धे बहुव्रीहेरिति । तत्रां-  
भिधीयते ॥

अभिधेयो बहुव्रीहेर्यद्यप्यस्येति कथ्यते ।

तथाऽपि प्रथमान्तेन तुल्योऽसौ संप्रतीयते ॥

यदि त्वन्यपदार्थः पठन्त एव संबन्धी स्यात्ततो यथैव राज्ञः पुरुष इत्यत्र पठन्तत्वा-  
द्वाजा पुरुषविशेषणं भवति, प्रथमान्तत्वाच्च पुरुषः प्रधानरूपेण समासार्थो भवति । एवं-  
मेव चित्रगोविशब्दैर्देवदत्तादिविशिष्टा गाव एव प्रतीयेरन् । न चित्रगोविशिष्टो देवदं-  
त्तादिः । तस्माच्चित्राणां गवामयमितीदृशोऽर्थे बहुव्रीहेरिर्वर्तते । यद्यप्यन्यथा विग्रह-  
स्तथाऽप्युत्तरकालमिदृगर्थदर्शनादेवमेव विग्रहोऽपि कर्तव्यः । ततश्च संबन्धविशिष्टाभि-  
गोभिर्देवदत्तादिविशिष्ट इति समासार्थो विज्ञायते । यथैव च राज्ञः पुरुष इत्यत्र पठ्या



प्रयुज्यमानार्था संबन्धः प्रधानमृतोऽभिधीयते, कृते च समासे निवृत्तायां विभक्ती पूर्वोत्तरपदयोः प्रत्येकप्रयोगदृष्टार्थापरित्यागात्संबन्धाधिक्यस्य च सामीप्यावगतविशिष्टार्थप्रत्ययादेव सिद्धेर्न संबन्धपरः समासो भवति, एवमेव पष्ठप्रयोगादेव बहुव्रीहावपि न संबन्धप्राधान्यम् । तच्च न पूर्वोत्तरपदार्थयोर्नाप्यन्यतरस्येत्यन्यपदार्थमृतद्रव्यप्राधान्याध्यवसानम् । स चान्यपदार्थः संबन्धी योग्यतावशेन जातिद्रव्यगुणाक्रियाणामन्यतमः परिगृह्यते । तद्यथा ।

चित्रव्यक्तिरियं जातिद्रव्यं नानागुणं त्विदम् ।

गुणोऽनेकाश्रयः कश्चिदियं त्वेकाश्रया क्रिया ॥

सर्वत्र च योग्यत्वात्समानाधिकरणपदान्तरपनीतोऽन्यपदार्थविशेषो गम्यते । तदिहैकं ह्यपनमस्या इति अन्तेरनादिस्वास्त विशेषणं संभवतीति व्यक्तिराश्रयिणे । ननु व्यक्तीनामानानन्यव्यभिचाराभ्यामनभिधानमुक्तम् । नैव दोषः ॥

आनन्त्येऽपि हि भावानामेकं कृत्वोपलक्षणम् ।

शब्दः सुकरसंबन्धो न च व्यभिचरिष्यति ॥

यत्र तावज्जात्यैवान्यपदार्थ उपलक्ष्यते तत्र तयैवैकया सकृद्गृहीतयोपलक्षिता व्यक्तयोः देशादिभिन्ना अप्यभिधारयन्त इति सुज्ञानः संबन्धः । न च तदुपलक्षिताभ्योऽन्यत्र प्रयोग इत्यव्यभिचारः । यत्र तु व्यक्तिमिरेव व्यक्तयन्तराणि विशेष्यन्ते तत्रापि मूलोपलक्षणं जातिरेवाम्युपगम्यते । सर्वथा दूरमपि विशेषणमालायामनुवर्तमानार्था प्रथमोपलक्षणस्यामेदात्संबन्धदर्शनमुपपत्स्यते । सर्वप्रथमसर्वान्त्ययोश्च शब्दार्थत्वम् । आन्तरालिकानां तु लक्षणासिद्धज्ञानत्वादनभिधेयत्वम् । अतश्च पिङ्गत्वासित्वाभ्यां स्वव्यक्तयो गुणावयवात्मिका लक्ष्यन्ते । ताभिरवयववि द्रव्यमुपलक्ष्यते । तच्च समासायो भवति । स पुनः किमाभिधेयो लक्षणिक इति । प्राधान्येन प्रतीतेः सामानाधिकरण्यात् 'अनेकमन्यपदार्थ' इति च स्मरणाद्देवतातद्धितमत्वर्थायादिभिरिवाभिधीयत इति केचित् । अपरे त्वाहुः । युक्तं देवतातद्धितादावनन्यप्रयोजनत्वाच्छब्दाधिक्याच्चान्यपदार्थाभिधानम् । न च तत्र प्रातिपदिकार्थेन सोऽर्थः शक्यो लक्षयितुम् । व्यभिचारात् । केवलाच्च प्रातिपदिकादप्रतीतेः । बहुव्रीहौ तु पूर्वोत्तरयोः पदयोर्विद्यमानस्वार्थत्वादन्यस्य चाभ्यधिकस्य शब्दावयवस्याभावात्पिङ्गत्वासित्वाभ्यामेव च द्रव्यप्रत्ययसिद्धेर्न शक्यमभिधेयत्वं करूपयितुमिति । न त्वेतद्गुणापित्वेन शक्यमाश्रयितुम् । कर्मधारये ह्येतद्गुणापित्वेन स्यात्सर्वथा लक्षणानिमित्तोपपत्तेः । इह तु चित्रगुरित्येवमादिषु चित्रगोशब्द-

विस्पष्टे क्रयसंबन्धे गम्यमाने संशय इति । उच्यते । इह हि गुणमरु-  
णिमानममूर्तं सन्तं क्रियायाः करणमिति शब्द उपदिशति । यत्क-  
रणाभिधायिन्या तृतीयाविभक्त्या संयुज्य निर्दिशति, अरुणयेति । न  
चामूर्तोऽर्थः क्रियायाः साधनं भवितुमर्हति । अतोऽसंबन्धं क्रीणाति-  
नाऽरुणगुणस्यावगच्छामः । न चाशकनीयमर्थं प्रमाणभूतः शब्दोऽभि-  
धास्यतीत्येवं प्रकल्पना कदाचिदुपयेतापि । केनचित्प्रकारेण संबन्ध

योरस्यन्तव्यतिरिक्तार्थाभिधायित्वाद्देवदत्तादिशब्दश्च न ध्रुत्या लक्षणया वा सामानाधि-  
करण्यमवकल्पते । प्रागपि च देवदत्तादिशब्दादन्यपदार्थप्रतीतेर्न वाक्यार्थत्वकल्पना ।  
न च केवलं समासवेलायां यौ पदार्थावधारितौ तौ देवताद्यर्थसंबन्धिनौ, यतो वाक्यार्थो  
देवदत्तः स्यात् । तस्मादवश्यं प्रतीतेः स्मरणाच्चान्यपदार्थोऽस्य वाच्य इत्यभ्युपगन्त-  
व्यम् । एवं च प्राधान्यमविरुद्धं भविष्यति । अतश्चैवमादिषु बहुव्रीहेरन्यपदार्थाभिधान-  
शक्तिर्दृष्टेति यत्रापि कथंचिल्लक्षणा संभवति तत्रापि पूर्वकल्लक्षकत्यनपायादाभिधेयत्व-  
मेवाध्यवसीयते । तस्मादुपपन्नं पिङ्गश्वादीनां द्रव्यवचनत्वम् । यत्वेकहायनीति वयो-  
वचन इति । तदनुपपन्नम् । वयसो लक्षणयाऽवगतेः । उक्षादिशब्दानां हि वयोवचन-  
त्वम् । एकहायन्यादिशब्दाः पुनः कालविशेषयुक्तद्रव्यवचनाः सन्तो वयो लक्षयन्तः  
प्रवर्तन्ते । न ह्येकं हायनमस्या इत्येवं वयो निर्दिश्यते । किं तर्हि । द्रव्यम् । तस्य ह्येकं  
हायनं ज्ञातस्य न वयसः । तस्मादुभयामप्येताभ्यामात्मैकदेशोपात्तगुणाविशिष्टद्रव्य-  
प्रत्यायनादुपपन्नोऽयं संशयः किमरुणिमा कृत्स्नप्रकरणगतक्रयाङ्गद्रव्यशेषत्वेन निविशते ।  
अथवा समानवाक्योपादानात्संबन्धेत् । तत्र तावत्कारकविभक्तिनिर्देशादनाशङ्कनीयतरे सति  
द्रव्यसंबन्धे, क्रयसंबन्धः श्रुतिबलीयस्त्वाद्भवेत् । न चासावमूर्तत्वात्क्रियस्य गुणस्यो-  
पपद्यते । यदि स्वगत्या पुनर्द्रव्ये संबन्ध आश्रीयते तत्राप्येकहायन्याम् 'एकशब्दे  
परार्थवत्' इत्येवं क्रयारुणिमानौ प्रति वैरूप्यं स्यात् । भिन्नविभक्त्यर्थयोगश्चासन्नम्युप-  
गन्तव्यः । क्रियासंबन्धस्य कारकविभक्तिसाध्यत्वात्, गुणसंबन्धस्य च षष्ठ्यधी-  
नत्वात् । अतश्च वाक्यगतेन संबन्धना योग्यत्वाभावादसंबन्ध्यमानः प्रकरणिना  
गृहीतः सर्वार्थं स्यादित्याशङ्क्यते । तेन तर्ह्येवमेवार्थो निश्चीयत इति क्रयसं-  
बन्धो नाऽऽशङ्कितव्यस्तदर्थमाह—न चाशकनीयमर्थं प्रमाणभूतः शब्दोऽभिधास्य-  
तीति । यदेतत्समानवाक्योपादानं करणविभक्तिनिर्देशश्चैतेनापि क्रयैकहायनविशेषणत्व-

इति, वचनप्रामाण्यप्रकरान्वेषणे युद्धिर्भवति । तद्यदि परं विचारयन्तः क्रियासंबन्धसामर्थ्यमवगमिष्यामः-एव वाक्यतया क्रय एवाकृणिमानं निवेशयिष्यामः । अथ त्वप्रमाद्यद्भिरन्विष्यमाणो न कथंचन संबन्ध उपपत्स्यते, ततो वाक्यभेदमभ्युपगम्य प्रकरणधर्ममेतन्मध्यवस्थायामः । तस्मादवश्यं विचारणीयमेतदिति । किं तावत्प्रामाण्यम् । कृत्स्नप्रकरणे निवेशः । कस्मात् । संयोगतोऽविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्च । ननु प्रकरणाद्वाक्यं

युद्धिर्दृढा जायते । तेन शब्दप्रामाण्याद्वस्तुविसंवादाच्च किं समञ्जसं किमसमञ्जसमिति जायते संदेहः । तत्र प्रापञ्च्यच्छब्दानुरोधेन तावत्क्रियासंबन्धमुपन्यस्यति । वैदिकशब्दस्याति-  
माराभावात् । तत्र विनियोगत्रलेनास्य वस्तुसामर्थ्यसद्भावान्वेषणे यतिष्ठामहे । तद्यदि केनचित्प्रकारेणोपपत्स्यते ततः क्रय एव निवेशमङ्गीकरिष्यामः । अथ तु न कथंचनोपपत्स्यते ततो वाक्यभेदमभ्युपगम्य प्रकरणधर्ममेतन्मध्यवस्थायामः । न चात्र वाक्यभेदः प्रत्ययाद्यन्यतमावृत्तिलक्षणः । कर्तृर्हि, विभागरूपः । क्रयवाक्यस्य भेदं विभा-  
गलक्षणमभ्युपगम्येत्यर्थः ।

यद्वा भिद्यत इत्येव घञ्जयं कर्मकर्त्तरि ।

अरुणाशब्द एवं च भेदो वाक्यस्य गम्यते ।

पृथक्प्रवृत्तमयं भेदयतीति वाक्यभेदः । तादृशं चाभ्युपगम्य प्रकरणधर्माध्यवस्थानम् । एतदुक्तं भवति यावच्छ्रुतिवाक्ये व्याप्रियेते तावत्प्रकरणधर्मत्वं नास्ति । यदा तु वस्तुविसंवादाद्विहतशक्तिनी ते निर्व्यापारे भाविष्यतस्तदा प्रकरणविनियोग इति । किं तावत्प्रामाण्यतआह-

विदितसंतु सर्वधर्मः स्यात्संयोगतोऽविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्चेति । श्रुतिवा-  
क्योश्च तावदसामर्थ्येनौदासीन्यात् । कथं पुनर्गुणस्थाक्रियात्मकस्य सतः प्रकरणेन  
ग्रहणम् । उच्यते नैवात्र प्रकरणं ग्राहकत्वेनेष्टम् । कथं तर्हि । अरुणयेत्यत्र पदे या  
तृतीया तथा करणानि प्रकरणलभ्यज्योतिष्टोमापूर्वसाधनानि सोमप्रभृतौन्यनूद्यारुणमा-  
तिपादिकार्षो विधीयते ।

अतश्च पदमेवैतद्वाक्येनैवं विमज्जते ।

या शक्तिः करणत्वेन बोदितापूर्वसाधनम् ॥

१ (अ० ३ पा० १ अ० ४ सू० ८) । १ कथं पुनरिति-इतिकर्तव्यताकाङ्क्षात्मकः प्रकरणेन पृथक्प्रामाण्यमिति कर्तव्यत्वरूपमेव स्यात् । क्रियाया एव च करणानुग्राहकत्वरूपोक्तकर्तव्यता स्यात्कथमक्रियारूपस्यापि न प्रकरणेन विनियोग इति शङ्काशयः । २ ग्राहकत्वेन-विनियोजकत्वेन

वलीयो भवतीत्येकवाक्यत्वादरुणिमा क्रयेण संभन्त्स्यत इति । नैतदेव-  
मवगम्यते । न हि वचनशतेनाप्यनारभ्योऽर्थः शक्यो विधातुम् । यो  
हि द्रूयादुदकैर्न दग्धव्यमग्निना क्लेदयित्त्व्यामिति, किं स वचनप्रयो-  
जनसामञ्जस्यमश्नुवीत । न चामूर्तोऽर्थः क्रियायाः साधनमुपपद्यते ।  
तस्मादरुणया क्रीणातीति संबन्धाभावादेकवाक्यता न भवतीति ।  
ननु नैवायं गुणवचनः । किं तर्हि । द्रव्यवचनः । कुतः । स्त्रीलिङ्ग-  
संबन्धात् । द्रव्यविशेषा ह्येते स्त्री पुमान् नपुंसकमिति । स्त्रियां यत्पा-

तया तत्साधयेन्नित्यमरुणत्वविशिष्टया ।

एवं चेदरुणं कार्यं करणं यद्गहाद्यपि ॥

तस्मात्सर्वकरणान्यरुणीकर्तव्यानि ।

यत्पुनर्थजमानादि विहितं कारकान्तरम् ।

न तस्यायं गुणः शेषः सर्वार्थोऽप्यवधारितः ॥

यदुच्यते गुणवचनत्वादरुणाशब्दः क्रीणातिना न संबध्यत इति तदाक्षिपन्नाह—  
ननु नैवायं गुणवचन इति । रूपरसादिशब्दाः केवलगुणवचनाः । तथा हि । यदा  
तेषां द्रव्येषु प्रयोगस्तदा न मत्वर्थान्धिन विना प्रवर्तन्ते । ये पुनः शुक्लारुणादिशब्दास्ते  
कदाचिदेव पृथगन्तद्रव्यपदसंनिधानाद्भावप्रत्ययरहिता गुणेषु वर्तन्ते । पटस्य शुक्ल  
इति । नित्यं गुणोपसर्जनद्रव्यवचनाः । तथा चान्तरेणापि मत्वर्थीयं द्रव्यसामानाधि-  
करण्यं प्रतिपद्यन्ते । यथा शुक्लः पटोऽरुणो घट इति । ननु च मतुब्धोपाग्नानादेषामेवं  
वृत्तिर्भाविष्यति । नैतदेवम् ।

शब्दानां न हि लोपेन वाच्योऽर्थः प्रतिपाद्यते ।

तस्माद्गुणसामर्थ्यमेवं तत्रावगम्यते ॥

यथैव क्विबन्ताधुनादिषु प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्येकमुभयार्थाभिधानसामर्थ्यं सदेव  
लोपद्वारेणान्वाख्यायते तथैवात्र प्रातिपदिकमेव मत्वर्थमप्युपादातुं समर्थमिति मतुब्धो-  
पाग्नामन् । लक्षणयेति चेत् । न । क्विबन्तादिवदेव मुख्यरूपप्रतीतिः । न च लक्षणासु  
शास्त्रेणान्वाख्यानं क्रियते । रूपादीनामपि च लक्षणोपपत्तेर्मुखा विना वृत्तिः स्यात् ।  
चन्दनस्य गन्ध इतिवच्चान्तरेण भावप्रत्ययं गोररुण इत्यपि प्रयोगः स्यात् । यथा च  
गन्धत्वमित्युक्ते चन्दनादिसंबन्धमपास्य तद्विशेषाणां गन्धत्वसंबन्धो भवति । एवमरु-  
णत्वमित्यपि द्रव्यसंबन्धो न स्यात् । रूपादिशब्दवदेव चारुणादेरपि द्रव्यसामानाधि-

तिपदिकं वर्तते तस्मात्स्त्रीत्मत्ययो भवतीति स्त्रीप्रत्ययं चारुणयेत्युपल-  
भामहे । तस्माद्द्रव्यवचनोऽरुणाशब्द इति । तदेतदपेशलम् । तदेव हि द्र-  
व्यमरुणिम्ना परिच्छिद्यमानमरुणाशब्दाभिधानीयतां लभते । तदेवान्य-  
गुणकं नारुणाशब्दः शक्नोत्यभिवदितुम् । अरुणिमानमेव शब्दो न व्य-  
भिचरति । व्यभिचरति पुनर्द्रव्यम् । अव्यभिचारि च कारणं कारणवता-

करणं न स्यात् । यो हि मन्यते लक्षणयाऽरुणादिषु सामानाधिकरण्यामिति । तस्य  
रूपादिष्वपि तथैव स्यादरुणत्वादिषु वा । न हि ते किञ्चिदप्यधिकं वदन्ति । एतेना-  
रुणत्वादिभ्यो मतुल्लोपप्रसक्तिर्व्याख्याता । किं च ।

लिङ्गसंख्यादिसंबन्धो गुणानां न च विद्यते ।

तद्योगादपि शुक्लादेर्द्रव्यवाचित्वमिष्यते ॥

ननु 'गुणवचनानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ति' इत्येवं सेत्स्यति । न । रूपादिशुक्-  
त्वादिष्वपि प्रसङ्गात् । अपि च । गुणवचन इति न गुणाभिधानमात्रेणोच्यते । किं तर्हि ।  
गुणमुक्त्वा यो द्रव्ये वर्तते । न ह्यन्यथा वचनशब्दः प्रयुज्यते । वचनमेव स्वरूपं शब्द-  
स्येत्येवं गुणशब्देनैव व्यवहारसिद्धेः । अत एव रूपादीनामग्रहणम् । - एतेन मतुल्लो-  
पवाक्यं व्याख्यातम् । तस्माद्द्रव्यवचनोऽरुणाशब्दः, तस्य च कारकत्वाभिधानोपपत्तेरेक-  
वाक्यत्वसिद्धिः । अतो न सर्वधर्मत्वमिति । तदेतदपेशलमिति । आकृत्यधिकरणोक्त-  
न्यायविसंवादादशोभनमित्यभिप्रायम् । तथा हि ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां यं कदाचिन्न मुञ्चति ।

स एव तस्य वाच्योऽर्थो गुणं चैव न मुञ्चति ॥

एकान्तद्रव्यसंबन्धिनि तावद्गुणे विशेषणत्वात्पूर्वतरमभिहिते तत्संबन्धादेव प्रतीयमा-  
नस्य द्रव्यस्य न शक्यं वाच्यत्वं कल्पयितुमित्युक्तम् ।

व्यभिचाराच्च न द्रव्यस्वरूपं वाच्यमिष्यते ।

तद्गुणेऽन्यत्र वृत्तेश्च निवृत्तेश्चागुणात्ततः ॥

ननु गुणात्तरोत्पत्तिकालेऽन्यदेव द्रव्यमिति न व्यभिचरेत् ।

न तावदथमेकान्तः कार्यद्रव्यान्तरोद्भवः ।

स्थितेऽपि हि मवत्येव द्रव्ये, किञ्चिद्गुणान्तरम् ॥

येषां तावत्कार्यद्रव्याण्येव घटादीनि पच्यन्ते यथा पैटराणां तन्मतेनामेद् एव ।

मिष्टम् । अतोऽस्य गुणः स्वार्थ इति गम्यते । तदस्य प्रत्यक्षतो गुण-  
वचनता गम्यते । स्त्रीप्रत्ययदर्शनात् नूनपरुणाप्रातिपदिकं द्रव्यवच-  
नमित्यनुमानम् । प्रत्यक्षं चानुमानाद्गलीयः । तस्माद्गुणवचनः । कथं

पैलूकानामपि तु परमाणुषु व्यभिचारः । यादृशं त्वस्माभिर्द्रव्यमभिहितं तादृशस्य सर्वत्र  
गुणमात्रमेव भिद्यते न स्वरूपम् । यानि च घटादीनि द्रव्यान्तरेण गैरिकादिना रक्तानि  
संयुक्तसमवेतगुणद्वारेणारुणादिशब्दैरभिधीयन्ते, तत्रैकस्यैव द्रव्यस्यानेकनीलपीतादि-  
शब्दविषयत्वापत्तेः स्पष्टं व्यभिचारित्वम् । अतश्चाऽऽकृतिव्यवहाराद्दूरेण स्थूलतरोऽ-  
यमित्यपेक्षता । मत्तुच्छोपश्चान्यन्तानिरूढलक्षणावशादन्वारुयायते । यत्तु मुख्यप्रत्यया-  
नैवमिति । तत्रोच्यते ।

गौणत्वं यो वदेदत्र स एवमनुयुज्यते ।

संनिष्ठाभिधेयार्थलक्षणायां न दुष्टता ॥

अग्निर्माणवक इत्यत्राग्निमाणवकयोरत्यन्तभेदात्सादृश्येन शब्दः प्रवर्तमानः प्रत्यय-  
वैलक्षण्यात्ताभिधातेति सर्वेण ज्ञायते । ये तु जातिगुणवचना भूत्वा द्रव्यं प्रत्याययन्ति  
तेषामभिधेयलक्ष्यमाणवस्तुनोर्विवेकामावात्प्रतीतावप्यविवेकः स्थित एव । स कथं-  
चित्त्व्यव्यतिरेकाम्यां निवृणोः परीक्षकैरपनीयत इति । लोकस्य तु मुख्यबुद्धिरेव ।  
न च परीक्षकाणामनभिधेयत्वं वदतां लोकविरोधः । प्रतीतमात्रव्यवहारी हि लोकोऽभि-  
धानलक्षणाविवेकमकुर्वन्नुदासीनावस्थः सामान्यविशेषनाधादिसिद्ध्यर्थं परीक्षकविवेकं  
क्रियमाणं न नानुमन्यते । तस्मादविरोधः । कथं न रूपादिशब्देष्वपि तल्लक्षणाया मत्तु-  
च्छोपः कथं वा लक्षणावृत्तिः शास्त्रेणान्वारुयायत इति । अत्राभिधीयते ।

निरूढा लक्षणाः काश्चित्सामर्थ्यादभिधानवत् ।

क्रियन्ते सांप्रतं काश्चित्काश्चिन्नैव त्वंशक्तितः ॥

इह केपुचिदर्थेष्वभिधानवदेव लक्षणाशक्तिरप्यनादिकालप्रवृत्तत्वेन निरूढाः,  
यथा शुक्लादिषु । केपुचित्तु क्रियते यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति । केपु-  
चित्पुनः कर्तुमपि न शक्यते, यथा शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु । कथं पुनरिहाविशिष्ट  
संबन्धे सति न लक्षणेति । तत्रोत्तरमभिधानवदिति । यथा भवतः समाने गुणशब्दत्वे  
शुक्लादीनां गुणोपसर्जनद्रव्यवचनत्वं न रूपादीनामेवं मम लक्षणेति । तत्रैतत्स्यात् ।  
अभिधानशक्तिः स्वामाविकी । लक्षणा तु न संबन्धादधिकं निमित्तमपेक्षत इति । उच्यते ।  
यदृच्छाशब्दत्व एतदेवं स्यात् । तव तु शुक्लादीनां समवेतगुणद्वारेण द्रव्ये वृत्तिः ।

त्तिपदिकं वर्तते तस्मात्स्त्रीत्वस्य यो भवतीति स्त्रीप्रत्ययं चारुणयेत्युपल-  
भामहे । तस्माद्द्रव्यवचनोऽरुणाशब्द इति । तदेतदपेशलम् । तदेव हि द्र-  
व्यमरुणिम्ना परिच्छिद्यमानमरुणाशब्दाभिधानीयतां लभते । तदेवान्य-  
गुणकं नारुणाशब्दः शयनोत्पत्तिवदितुम् । अरुणिमानमेव शब्दो न व्य-  
भिचरति । व्यभिचरति पुनर्द्रव्यम् । अव्यभिचारि च कारणं कारणवत्ता-

करणं न स्यात् । यो हि मन्यते लक्षणयाऽरुणादिषु सामानाधिकरण्यमिति तस्य  
रूपादिष्वपि तथैव स्यादरुणत्वादिषु वा । न हि ते किञ्चिदप्यधिकं वर्दन्ति । एतेना-  
रुणत्वादिभ्यो मतुब्बलोपप्रसक्तित्वाख्याता । किं च ।

लिङ्गसंख्यादिसंबन्धो गुणानां न च विद्यते ।

तद्योगादपि शुक्लादेर्द्रव्यवाचित्वमिष्यते ॥

ननु 'गुणवचनानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ति' इत्येवं सेतस्यति । न । रूपादिशुक्ल-  
त्वादिष्वपि प्रसङ्गात् । अपि च । गुणवचन इति न गुणाभिधानमाश्रेणोच्यते । किं तर्हि ।  
गुणमुक्त्वा यो द्रव्ये वर्तते । न ह्यन्यथा वचनशब्दः प्रयुज्यते । वचनमेव स्वरूपं शब्द-  
स्थेत्येवं गुणशब्देनैव व्यवहारसिद्धेः । अत एव रूपादीनामग्रहणम् । एतेन मतुब्बो-  
पवाक्यं व्याख्यातम् । तस्माद्द्रव्यवचनोऽरुणाशब्दः, तस्य च कारकत्वाभिधानोपपत्तेरेक-  
धावधत्वात्सिद्धिः । अतो न सर्ववर्मत्वमिति । तदेतदपेशलमिति । आकृत्यधिकरणोक्त-  
न्यायविसंवादाद्दशोपपत्त्यभिप्रायम् । तथा हि ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां यं कदाचिन्न मुञ्चति ।

स एव तस्य वाच्योऽर्थो गुणं चैव न मुञ्चति ॥

एकान्तद्रव्यसंबन्धिनि तावद्गुणे विशेषणत्वात्पूर्वतरमभिहिते तत्संबन्धादेव प्रतीयमा-  
नस्य द्रव्यस्य न शक्यं वाच्यत्वं कल्पयितुमित्युक्तम् ।

व्यभिचाराच्च न द्रव्यस्वरूपं वाच्यमिष्यते ।

तद्गुणेऽन्यत्र वृत्तेश्च निवृत्तेश्चागुणात्ततः ॥

ननु गुणान्तरोत्पत्तिकालेऽन्यदेव द्रव्यमिति न व्यभिचरेत् ।

न तावदयमेकान्तः कार्यद्रव्यान्तरोद्भवः ।

स्थितेऽपि हि मवत्येव द्रव्ये, किञ्चिद्गुणान्तरम् ॥

येषां तावत्कार्यद्रव्याण्येव घटादीनि पच्यन्ते यथा पैटराणां तन्मतेनामेद् एव ।

१ वचनमेव—अभिधानमेव । २ ( अ० १ पा० ३ अ० १ ) । ३ येषां—नैयायिकानामि-  
हंसः । ४ पैटराणां—पिटरपाकवादिनाम् ।

मिष्टम् । अतोऽस्य गुणः स्वार्थ इति गम्यते । तदस्य प्रत्यक्षतो गुण-  
वचनता गम्यते । स्त्रीप्रत्ययदर्शनात् नूनमरुणाभातिपदिकं द्रव्यवच-  
नमित्यनुमानम् । प्रत्यक्षं चानुमानाद्गलीयः । तस्माद्गुणवचनः । कथं

पैलूकानामपि तु परमाणुषु व्यभिचारः । यादृशं त्वस्माभिर्द्रव्यमभिहितं तादृशस्य सर्वत्र  
गुणमात्रमेव मिद्यते न स्वरूपम् । यानि च घटादीनि द्रव्यान्तरेण गैरिकादिना रक्तानि  
संयुक्तसमवेतगुणद्वारेणारुणादिशब्दैरभिधीयन्ते, तत्रैकस्यैव द्रव्यस्यानेकनीलपीतादि-  
शब्दविषयत्वापत्तेः स्पष्टं व्यभिचारित्वम् । अतश्चाऽऽकृतिव्यवहाराद्दूरेण स्थूलतरोऽ-  
यमित्यपेशलता । मत्तुल्यलोपश्चात्त्यन्तनिरूढलक्षणावशादन्वारुयायते । यत्तु मुख्यप्रत्यया-  
न्नैवमिति । तत्रोच्यते ।

गौणत्वं यो वदेदत्र स एवमनुयुज्यते ।

संनिष्ठाभिधेयार्थलक्षणायां न दुष्टता ॥

अग्निर्माणवक इत्यत्राग्निमाणवकयोरत्यन्तमेदात्सादृश्येन शब्दः प्रवर्तमानः प्रत्यय-  
वैलक्षण्यान्नाभिधातेति सर्वेण ज्ञायते । ये तु जातिगुणवचना मूत्वा द्रव्यं प्रत्याययन्ति  
तेषामभिधेयलक्ष्यमाणवस्तुनोर्विवेकाभावात्प्रतीतावप्यविवेकः स्थित एव । स कथं-  
चिद्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां निवृणोः परीक्षकैरपनीयत इति । लोकस्य तु मुख्यमुद्धिरेव ।  
न च परीक्षकाणामभिधेयत्वं वदतां लोकविरोधः । प्रतीतमात्रव्यवहारी हि लोकोऽभि-  
धानलक्षणाविवेकमकुर्वन्नदासीनावस्थः सामान्यविशेषाघादिसिद्ध्यर्थं परीक्षकविवेकं  
क्रियमाणं न नानुमन्यते । तस्माद्विरोधः । कथं न रूपादिशब्देष्वपि तल्लक्षणाया मत्तु-  
ल्यलोपः कथं वा लक्षणावृत्तिः शास्त्रेणान्वारुयायत इति । अत्राभिधीयते ।

निरूढा लक्षणाः काश्चित्सामर्थ्यादभिधानवत् ।

क्रियन्ते सांप्रतं काश्चित्काश्चिन्नैव त्वशक्तितः ॥

इह केपुचिदर्थेष्वभिधानवदेव लक्षणाशक्तिरप्यनादिकालप्रवृत्तत्वेन निरूढाः,  
यथा शुक्लादिषु । केपुचित्तु क्रियते यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति । केपु-  
चित्पुनः कर्तुमपि न शक्यते, यथा शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु । कथं पुनरिहाविशिष्ट  
संबन्धे सति न लक्षणेति । तत्रोत्तरमभिधानवादिति । यथा भवतः समाने गुणशब्दत्वे  
शुक्लादीनां गुणोपसर्जनद्रव्यवचनत्वं न रूपादीनामेवं मम लक्षणेति । तत्रैतत्स्यात् ।  
अभिधानशक्तिः स्वाभाविकी । लक्षणा तु न संबन्धादधिकं निमित्तमपेक्षत इति । उच्यते ।  
यदृच्छाशब्दत्व एतदेवं स्यात् । तव तु शुक्लादीनां समवेतगुणद्वारेण द्रव्ये वृत्तिः ।



तत्त्वविशिष्टं रूपादिष्वपीति द्रव्ये धृत्तिप्रसङ्गः । तत्रावश्यं गुणगतः कश्चित्सामर्थ्यभेदोऽ-  
ङ्गीकर्तव्यः । येन ते शब्दाः कैषिदेव गुणिपरा भवन्ति, अन्ये गुणप्रधानाः । एवं  
लक्षणायामपि मविष्यति ॥

तस्माद्यथैव शब्दानां शक्तिभेदोऽभिधां प्रति ।

प्रत्येतद्व्यस्तथाऽर्थानां लक्ष्यार्थान्तरगोचरः ॥

सत्यपि च फलानुमेये दृश्यमानार्थप्रत्यायनसामर्थ्ये, सत्यपि चास्माकमप्यदृष्टशक्ति  
गौरवतुल्यत्वे, अभिधेयमात्रप्रत्ययेन निवृत्तन्यापारे शब्देऽर्थप्रत्यये चाकृतार्थे सति  
कल्प्यमानत्वादर्थशक्तिः प्रमाणवती न शब्दशक्तिः । तेनादृष्टकरूपानातुल्यत्वेन पक्षयो-  
स्तुल्यबलत्वम् । अतश्च रूपादीनां लक्षणाशक्त्यभावान्मनुष्या विना न द्रव्ये वृत्तिः ।  
तथा च 'रसादिभ्यश्च' इति प्रत्ययान्तरनिवृत्त्यर्थं मतुस्त्रियमपुनः श्रुतिरमुमेवार्थं द्योत-  
यति । न च रूपादिप्रत्ययेन न द्रव्यं प्रत्याख्यते गम्यते हि घूमादिनेवाग्निरविनाभावा-  
द्द्रव्यम् । शब्दस्य स्वतत्परत्वाल्लक्षणानध्यवसानम् । प्रधानत्वाप्रधानत्वप्रतीतिस्तु  
द्रव्यगुणयोः स्वाभाविकी । नित्यं हि रूपादिषु स्वप्राधान्येनाभिधीयमानेषु द्रव्यं विशे-  
णत्वेनोच्यते शुक्लादिषु विशेष्यत्वेन । अत एव चानादिकालप्रसिद्धार्थत्वादस्या लक्ष-  
णाया मतुब्धेपाम्नानेनानुगम । या त्वादिमती नात्यन्तप्रसिद्धा नासौ शास्त्रेणानुग-  
म्यते । विनाऽपि चानुगमात्संबन्धन्तरवशेन सा कदाचिदुपलभ्यते । तद्यथा मधुरो  
रसः स्निग्धः शीतो गुरुरिति स्निग्धशीतत्वादीनां गुणान्तरविशेषत्वान्न रसेन संबन्धोऽ-  
स्तीति रसलक्षितेन द्रव्येण संबध्यते । तस्माच्छक्तिपर्यनुयोगामावात्मतुब्धोपमावौभावौ ।  
एतेन भावप्रत्ययसदसद्भावसामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यव्यवस्था व्याख्याता । शुक्लत्वादि-  
शब्दाश्च भावप्रत्ययनिष्कृष्टविशेष्यभूतगुणवचनत्वाद्गन्धवदेव नित्यं वैयधिकरण्येन  
संबध्यन्ते ।

एतावांस्तु विशेषोऽत्र यदत्रापि विशेषणम् ।

विशेष्य एव शुक्लत्वे शुक्लो द्रव्यविशेषणम् ॥

द्रव्योपसर्जनीमूतः स्वप्रातिपदिके स्थितः ।

तादृग्निष्कृष्यते द्रव्यात्पश्चात् त्वतलादिभिः ॥

तेनैतस्य द्विरूपत्वं गन्धादेरेकरूपता ।

तथा च शुक्ल इत्यस्य पुनरन्या द्विरूपता ॥

कदाचिद्गुणमेवाऽऽह गुणिनं लक्षयेत्क्वचित् ।

पष्ठच्यन्ततद्विमक्त्यन्तवाच्यद्रव्योपसर्जनः ॥

तर्हि स्त्रीप्रत्ययसंबन्धः । भवति हि गुणवचनस्यापि स्त्रीलिङ्गता । यथा करुणा बुद्धिः, एवमरुणेति । गुणवचनश्चेत्क्रीणातिना न संबध्यते । तस्माद्वाक्यभेदं कृत्वा प्रकरणे सर्वास्मिन्नेव संनिवेश इति ।

अथ यदि क्रीणातिना न संबध्यते तस्मिन्नेव वाक्य एकहायनीशब्देन संबन्धस्यते, न भविष्यति वाक्यभेद इति । तन्न । केवलं हि गुणमरुणाशब्दोऽभिदधाति, न द्रव्यगुणौ । केवलं च द्रव्यमेकहायनीशब्दो न गुणसहितमिति तयोः संबन्धस्य वाचिकां पृष्ठीमन्तरेण कथं संबन्धो गम्यते । आह । अन्तरेणापि पृष्ठीमेकविभक्तिनिर्देशात्सामानाधिकरण्यमवगमिष्यामः । यथा नीलमुत्पलमिति । तदनुपपन्नम् ।

पटस्य शुक्ल इत्यत्र निष्कृष्टो गुण आश्रितः ।

पटः शुक्ल इति त्वत्र द्रव्यलीनोऽभिधीयते ॥

लिङ्गसंख्यादिसंबन्धः स्वाश्रयद्वारेण पूर्ववदेवोपपत्स्यते । तथा गुणवचनशब्दश्च द्रव्यप्राधान्ये वर्तते वैयाकरणानां गुणमुक्त्वा गुणिनि वर्तमानत्वात् । न हि वैयाकरणानां वैशेषिकवद्गुणाः परिसंख्यायन्ते । किं तर्हि, अङ्गाङ्गिमावापेक्षया गुणगुणिव्यवहारः । शुक्लादिशब्दाश्चोपसर्जनीभूतमर्थं वदन्ति न रूपादिशब्दा इति लिङ्गसंख्यासंबन्धासंकरः । भाष्यकारेण त्वेतमेव परिहारं मनसि कृत्योक्तं, भवति हि गुणवचनस्यापि स्त्रीलिङ्गता यथा करुणाबुद्धिशब्दयोः । गन्धादिशब्दत्वरूपावपि चैतौ प्रदर्शनमात्रविशेषादुदाहृतौ । एतदुक्तं भवति । येऽपि तावत्त्वप्रधानगुणवचनास्तेऽपि कथंचिल्लिङ्गसंख्याभ्यां युज्यन्ते किं पुनर्येषु द्रव्यप्राधान्यम् । एवमनया युक्त्याऽरुणेति गुणवचनः । गुणवचनश्चेत्क्रीणातिना न संबध्यत इत्युपसंङ्घते परः पुनराह—अथ यदि क्रीणानिना न संबध्यते तत एकहायन्या संबध्यतामिति । शक्यते हि गुणवचनस्य द्रव्यसंबन्धः कर्तुम् । सिद्धान्तवादी तु श्रुत्या क्रियासंबन्धावगमाद्द्रव्यसंबन्धो वाक्यलक्षणो दुर्बलत्वाद्वाध्यत इत्येतत्प्रतिपादायितुमाह—तन्न । केवलं हि गुणमिति । द्विप्रकारो हि नाम शब्दानां संबन्धः सामानाधिकरण्येन वैयधिकरण्येन वा । तत्र यदोभाभ्यामुभयार्थोपादानं तदा सामानाधिकरण्यं भवति । पञ्चमन्तद्रव्यपदोच्चारणे तु वैयधिकरण्येन संबन्धः । तदिह केवलगुणगुणिवचनत्वादरुणैकहायनीशब्दयोः श्रुतिसामानाधिकरण्यं तावन्न विद्यते । नापि पृष्ठीश्रुतिरस्ति । तस्मात्तृतीयाश्रुतिबलीयस्त्वाच्च द्रव्यगुणयोः संबन्ध इति । बलाबलकृतं संबन्धनिराकरणपवगम्याप्रमाणकृतत्वाभिप्रायेणार्थं ब्रवीतीति मत्वैकविभक्तियोगादित्याह । तदनुपपन्नमिति—बलाबलप्रदर्शनम् ।

रूपादरुणाशब्दस्य गुणवचनता, कल्पनीयं त्वेकविभक्तिंसंयोगादेकहा-  
यनीशब्दसंनिधानाच्च तदेकवाक्यतामभ्युपगम्यैकहायनीशब्दसामाना-  
धिकरण्यम् । न च लिङ्गाद्वाक्यं वलीयः । तस्मादस-  
द्वैतत् । तत्रोच्यते । यदा केवलगुणवचनतायां शब्दः भवतिमानो नान्येन  
संबन्धो लभते, तदाऽनुपदेशकत्वादानर्थक्यं मा भूदिति द्रव्यपर-  
तामापद्यते । तस्यामवस्थायामेकविभक्तियुक्तेनैकहायनीशब्देन संनिहि-  
तेनैकवाक्यतामापद्यमानः समानाधिकरणो भवति । तथा च कृत्वा  
नीलमृत्पलमित्युपपद्यते । स चायमरुणाशब्दस्तस्यामवस्थायां वर्तते ।  
न ह्यस्य स्वार्थमभिदधत इतो विच्छिन्नस्य प्रकरणेऽप्यर्थवत्ता । कुतः ।  
येनैव हेतुना क्रीणातिना न संबध्यते, नामूर्तोऽर्थः क्रियायाः साधनं  
भवतीति । न च क्रियासाधनैर्द्रव्यैः । न हि केवलगुणवचनः शक्नोति  
द्रव्यमभिधातुमिति । स एव हेतुः प्रकरणसंबन्धाभावेऽपि । तथापि  
संबध्यमानः क्रियाभिर्वा संबध्येत तत्साधनैर्वा द्रव्यैः । तच्चोभयमप्य-  
नुपपन्नम् । अतोऽनर्थकत्वपरिजिहीर्षया संनिहितेनैकहायनीशब्देनारु-  
णाशब्दः संबध्यते । नास्ति वाक्यभेदः । नैतदेवम् । न ह्ययमरुणा-  
शब्द एकहायनीविशेषणं भवितुमर्हति । किं कारणम् । कर्णविभ-  
क्त्या तृतीयया समुच्चरितोऽयम् । तेनैतेन तृतीयाश्रुतिसामर्थ्यात्क्रिया-  
विशेषणन भवितव्यम् । कारकाणां हि क्रियाया संबन्धो न द्रव्येणेति ।  
स एव श्रुतिसामर्थ्यात्क्रियाविशेषणं वाक्यादेकहायनीविशेषणम् । श्रुतिश्च  
वाक्याद्वलीयसी । तस्मान्नास्यैकहायनीसंबन्ध इति । ननु च गुणस्य  
क्रियासंबन्धाभावाद्विवासिता कारकविभक्तिरित्येकहायनीसंबन्धोऽप्य-  
मध्यवसितः । एवमपि नोपपद्यते । यदि कारकाभिधानमविवासितमिति

प्रथमं तावत्स्वप्तामर्थेनारुणप्रातिपदिकस्य गुणवचनत्वं गम्यते । पदान्तरसंनिधानाच्च  
सामानाधिकरण्यमिति बलानलम् । तत्राऽऽह ।

केवलारुणवाचित्वं लिङ्गाद्यद्यपि गम्यते ।

तथाऽप्यगतितो वाक्याल्लक्षणावृत्तिराश्रिता ॥

इदानीं तृतीयाश्रुतिवलीयस्त्वात्क्रियासंबन्धावचोपाद्द्रव्यसंबन्धबाधं दर्शयति । तत्रा-  
प्यगत्यैव प्रत्यवस्थानम् । ननु गुणस्य क्रियासंबन्धाभावादिति । तस्योत्तरं तृतीया-

गुणशब्देनैतेन द्रव्यमभिधातुमिष्यते, तदा प्रातिपदिकार्थस्याव्यतिरेक इति प्रथमा विभक्तिः प्राप्नोति । न हि तृतीयान्तस्तमभिसंघन्धं शक्नोति वक्तुम् । न चान्यथानुपपत्तिरित्यन्योऽस्यानुपपद्यमानोऽर्थः शक्यते कल्पयितुम् । यथाऽग्नौ तिष्ठति माणवक इत्युक्ते ज्वलनेऽनुपपद्यमानो नाश्वे गवि वा कल्प्यते । अग्निसमीपवचन एवाध्यवसीयते । तद्वदिहाप्यप्रथमान्तः शब्दो न कथंचिदप्यव्यतिरिक्ते प्रातिपदिकार्थे भवितुमर्हतीति । तस्मात्कारकमनर्थकोऽवगम्यतां नास्यैकहायनीसंघन्धोऽध्यवसातव्यः । आह । न ब्रूमो न कारकमरुणाशब्देनाभिधीयत इति । व्यक्तमरुणगुणविशिष्टमेतेन कारकमभिधीयते । कदाचित्तु किंचिद्विधित्सितं भवति, कदाचिदुपसर्जनीभूतोऽर्थो विधित्सितः प्रधानीभूतोऽनुवादः । तद्यथा दण्डीत्युपसर्जनीभूतदण्डकपुरुषप्रधानकः शब्दोऽवगम्यते । कदाचित्तु निर्जाते पुरुषे दण्डगुणविधानार्थमुच्चार्यते दण्डी प्रैषानन्वाह इति । यथा लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति, इति । एवमिहापि यद्युपसर्जनीभूतोऽरुणो गुणः, प्रधानभूतं कारकम् । तथाऽप्यनूदिते कारकेऽरुणगुणविधानार्थं वचनं युज्यते । तस्मादेकहायनीसंघन्ध उपपद्यते नास्ति वाक्यभेद इति । नैतत्सारम् । अत्र ह्येकहायनीक्रीणात्योरनवयुद्धं संघन्धं बोधयितुमयमेकहायनीशब्द उच्चरितः । स एव कथमिवारुणाशब्देन संघन्धते । तदेतदभिहितमपि पुनः पुनः पर्यनुयुज्यते । कथं पुनरेकहायनीशब्दस्य क्रीणातिनाऽरुणगुणेन च समाने समभिव्याहारे क्रीणातिना संघन्धोऽभ्युपगमनीयो न पुनरा-

नर्थक्यप्रसङ्गादिति । न ह्यगत्याऽनाभिधेयोऽर्थः शक्यः प्रत्येतुम् । न चात्र लक्षणयाऽपि संज्ञाद्वितीयावतृतीयाऽर्थवती । कारकसामान्यस्याप्यनिष्टत्वात् । परत्वाह—लिङ्गसंख्यावदाश्रयद्वारप्रसं कारकमनूथ प्रातिपदिकार्थो विधास्यत इति । अस्ति क्षेत्रदापि दर्शनं यद्गुणशब्देभ्यो विनाऽपि कारकत्वेन कारकविशेषणत्वाद्द्वितीयादयो भवन्तीति । नैतत्सारमिति । यद्यपि कथंचिदरुणयेत्यस्यैकहायनीसंघन्धयोग्यत्वं तथाऽपि क्रियासिद्धायामेकहायन्याम् ' ऐकंशब्दे परार्थवत् ' इत्येवमुच्यते संघन्धाभावे बलीयसा क्रयसंघन्धेन गुणसंघन्धानिराकरणम् । नह्यत्र क्रियासंघन्धविभक्तिवद्गुणसंघन्धविभक्तिः पृष्ठी

रूप्येनेति । शब्दमामाण्यात् । भवति हि क्रियासंबन्धस्य वाचिका विभक्तिरेकहायनीशब्दमनुनिविष्टा न तु गुणसंबन्धस्य वाचिका । का पुनः क्रियासंबन्धस्य वाचिका, का वा गुणसंबन्धस्येति । कारकलक्षणा । क्रियासंबन्धे विवक्षिते भवति द्वितीयादिः । अविवक्षिते पुनः कारके संबन्धमात्रविवक्षायां षष्ठी । न चात्र षष्ठीं पश्यामः । पश्यामस्तु खलु तृतीयाम् । अतः त्रीणातिना संबन्धमभ्युपगच्छाम एकहायनीशब्दस्य, नारुणाशब्देनेति । कथं तर्हि भवत्पत्र संबन्धो नीलमुत्पलमिति । उच्यते । भवति, न तु श्रुतिलक्षणः, किं तु वाक्यलक्षणः । उत्पलशब्दसंनिधाने तदपेक्षी नीलशब्दस्तेनेकवाक्यतामभ्युपगच्छन्नाजहत्स्वार्थवृत्तिरुत्पलविषेपाभिधानपर उच्चार्यमाणः संबन्धमभ्युपैति ।

नन्विहापि वाक्यलक्षणस्तद्देवारुणिम्ना समं संबन्ध एकहायन्या युज्यते । नेति ब्रूमः । श्रुतिर्हि वाक्याद्वलीयसी श्रुतिश्चास्याः क्रियासंबन्धमाह न गुणसंबन्धम् । यदि पुनः श्रुतिसामर्थ्यात्क्रियासंबन्धोऽभ्युपगम्येत, एकवाक्यत्वादपि गुणसंबन्धः । नैवं शक्यम् । यो हान्येन सह संबन्धमुच्चार्यते न तत्समीपगतोऽप्यन्यस्तेन सह संबन्धमर्हति । यथा भार्या राज्ञः, पुरुषो देवदुत्तरस्येति भार्या-विशेषणार्थमुच्चार्यमाणो राजशब्दो न पुरुषेण संबध्यते । तद्वदिह क्रियाविशेषणार्थमुच्चार्यमाण एकहायनीशब्दो नारुणाशब्देन संबन्धमर्हति । आह । सत्यमेवमेतत् । असत्यामाकाङ्क्षायामानन्तर्यमकार-

दृश्यते । नीलोत्पले तु श्रुतिविरोधमावाद्वाक्यलक्षणोऽपि संबन्धोऽवगम्यत इति वैपम्यम् । ये तु सामानाधिकरण्याविकल्पास्तान् ' नियमो वैकार्ये हि ' इत्यत्र षष्ठान्त्याधिकरणसूत्रे सर्वानेव वक्ष्यामः । सर्वथा लक्षणिकं सामानाधिकरण्यमिति दुर्मलम् । न च कारक-विशेषणत्वादगुणानां कारकविभक्तिः । किं तर्हि, कारकत्वादेवेति, । एतदपि पथेकत्व-विवक्षाधिकरणे वक्ष्यते । आह । सत्यमेवमेतदिति । पुनरपि श्रुतिविरोधपरिहारार्थमेव यतते । कथम् ।

तन्त्रेणोभयसंबन्धे विरोधित्वं प्रसज्यते ।

प्रासङ्गिके त्विहैकस्मिन्नविरोधो भविष्यति ॥

णम् । सर्वत्र तु बोधिते पदार्थे वाक्यार्थ उपपद्यते नान्यथा । सामान्य-  
वृत्ति हि पदं, विशेषवृत्ति वाक्यम् । सामान्येनाभिप्रवृत्तानां पदार्थानां  
यद्विशेषेऽवस्थानं स वाक्यार्थः । तदेतदुक्तं तद्भूतानां क्रियार्थेन समा-  
ञ्जायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात्, इति । तत्र प्रत्यक्षतः पदार्थो, वाक्यार्थः  
पुनरानुमानिकः । तदेतदवगम्यताम् । केवलस्वार्थवृत्ति पदमनुपदे-  
शकमिति पदान्तरेण संनिहितेनैकवाक्यत्वमभ्युपैति, नान्यथेति । तदिह  
यद्यप्येकहायनीशब्दः क्रीणातिना संबध्यमानः कृतार्थो न पदान्तरेण  
संबन्धमाकाङ्क्षति । अरुणाशब्दस्तु पदान्तरेण संबन्धमलभमानोऽ-  
नर्थक इत्येकहायनीशब्देनैकवाक्यतामभ्युपैति । ननुक्तं क्रियासंबन्धार्थो  
नारुणासंबन्धार्थ इति । आह । अरुणाशब्दस्याऽऽनर्थक्यपरिहारायोभय-  
संबन्धार्थ इति वदामः । अन्यार्थमपि कृतमन्यार्थमपि शक्नोति कर्तुम् ।  
तद्यथा शाल्यर्थं कुल्याः प्रणीयन्ते ताभ्यश्च पानीयं पीयत उपस्पृश्यते  
च । एवमिहापि क्रयसंबन्धार्थमेकहायनीशब्द उच्चार्यमाणोऽरुणाशब्देन  
सह संबन्धस्यते न किंचिद्दुष्यति । तस्मान्न वाक्यभेद इति । नैतदस्ति ।  
यद्यप्ययमरुणाशब्दोऽनर्थको मा भूदित्येकहायन्या संबध्येत, तथाऽपि  
सर्वस्मिन्प्रकरणे निवेष्टुमर्हति । न चैनं सोमं क्रीणाति इत्येव शब्दः

सर्वत्र तु बोधिते पदार्थ इति कोऽयमुपन्यासः । उच्यते ।

सर्वथा बाधिता तावत्पदार्थानां स्वतन्त्रता ।

तेनानेकोऽपि संबन्धः कल्प्यमानो न दुष्यति ॥

अरुणाशब्दस्तावदवश्यमेव केनचिद्गुणिना संबन्धनीयः । एकहायनीशब्दस्यापि  
क्रियासंबन्धात्स्वातन्त्र्यमपनीतम् । तत्र पदान्तरसंबन्धेऽपि सकृत्प्रवृत्तायाः किमवगुण्ट-  
नेनेतिवत्तस्य तावत्स्येव श्रुतिपीडेति । अतो गुणपदेनापि संबध्यतामिति । नैतदस्तीति—  
अभ्युपेत्य द्रव्यगुणसंबन्धम् । यागगतद्रव्यसंबन्धनिराकरणात्क्रीणातेर्विध्यनुवादयोगप-  
द्याश्रयणविरोधः । यत्र तु क्रियाविशेषणानि सर्वाणि भवन्ति तत्र विशिष्टविवानाद-  
हेतुः भवति । यत्र तु क्रिया विधीयते द्रव्यस्य च किंचित्तत्र प्रत्ययावृत्तिलक्षणं वाक्य-  
भेदमभ्युपेत्य नियमामावो भवतीत्युच्यते । विशेषणं हि प्रसिद्धं भवति । न च विधीय-  
मानावस्थः क्रयः प्रसिद्ध इति प्रकरणगतैकहायनीमात्रसंबन्धप्रसङ्गः । कनमा पुनरन्या

१ ( अ० १ पा० १ अ० ७ सू० २५ ) । २ प्रत्यक्षादिभिरिति पा० । ३ बाधित इति पा० ।

४ याग इत्यत्र क्रय इति पाठ उचितः । ५ क्रीणातेः प्राक्, नवर्णस्य, अन्यथेति पदस्य वा पूर्व  
क्षेपोऽस्ति ।

शक्नोति विशेष्यम् । न ह्ययं विशेषणत्वेनोच्चार्यते, किं तर्हि । अपूर्वोऽयं विधीयते ।

नन्वपूर्वोऽपि विधीयमान एकहायनीशब्दवदितरेण संभन्तस्यते । कथम् । प्रयोजनाय लुच्चार्यमाणः शब्दो येनार्थस्तस्मै तावत्प्रयोजना-यावत्कल्प्यते । संनिहितश्च बुद्धौ भवति । तेन बुद्धौ संनिहितेन शक्यते साकाङ्क्षः शब्दः संबन्धयितुमिति । नैतदेवम् । यो ह्यसंबन्धयमानोऽनर्थको भवति स संबन्धते नान्यः ।

कुत एतत् । संबन्धयमाने हि सामान्यं विशेष्येऽवस्थाप्येत । तत्र वाक्येन श्रुतिः पीडिता स्यात् । न चायमसंबन्धयमानः क्रीणा-तिनाऽनर्थको भवति । प्रकरणगतैरभिसम्भन्तस्यते ।

नन्वेतदुक्तं प्रकरणेऽप्यस्य संबन्धोऽनुपपन्न इति । नानुपपन्नः । एक-स्मिन्वाक्येऽन्योऽर्थो विधीयमानो नान्येन संबन्धयते वचनव्यक्तिभेदात् । अन्या हि वचनव्यक्तिर्विधीयमानस्य, अन्या गुणेन संबन्धयमानस्य । अज्ञातवज्ज्ञाप्यते विधीयमानोऽर्थो ज्ञातवदनूयते गुणसंबन्धार्थम् । न च सकृदुच्चार्यमाणो ज्ञातवदज्ञातवच्च भवितुमर्हति । एकहायनीशब्द क्रमे

ज्योतिष्टोमप्रकरण एकहायनी । सर्वथा तावद्वाक्येन तस्यामपि गुणः प्राप्यते । यदि तु सा न विद्यते किं क्रियता दक्षिणा तु वा काचिद्भविष्यति । अनूबन्धाया वा । अथवा हि दृश्यमानत्वादविवक्षितल्लिङ्गसर्ल्यकहायनमात्रग्रहणात्सवनीयाश्रीषोमीययोरप्येक-हायनयोर्ग्रहणादनियम । सदृश-न्यायेषु वोदाहरणान्तरेष्वेव तद्भविष्यति । तद्यथा 'दशमुष्टीर्भिभीते' इत्यत्र सोममानादन्येषामप्यङ्गेष्टिनिर्वापमुष्टीना दशसर्ल्यत्वप्रसङ्गः । पर पुनरेकहायनीवैरूप्याभ्युपगमवाटलब्धप्रसर शङ्कते—नन्वपूर्वोऽपि विधीय-मानो मनसि विपरिवर्तमान प्रसङ्गादेव विशेष्यत इति । नैतदेवमित्युत्तरम् । याव-द्यावद्धि पदार्थो विशेष्यते तावत्तावच्छ्रुते स्वरसमङ्गः । तेन सकृत्प्रवृत्ताया, किमव-गुण्ठनेनेत्येवमेकैव केनचिद्विशेषित परेणापि विशेष्यतामित्यभ्युपगन्तव्यम् । न चाऽऽ-नर्थक्यम् । प्रकरणेऽर्धवत्त्वात् । तत्राप्येवमेव संबन्ध इति चेत् । न । वाक्यान्तरप्राप्त-द्रव्यानुवादेन गुणविधौ वैरूप्यप्रसङ्गाभावात् । भवत्पक्षेऽपि स्वरूपत, सोम च प्रति क्रमे विधीयमाने द्रव्ये च प्रति विशेषणत्वेनानूद्यमाने वैरूप्ये भवति । एवमेकहाय-न्यपि त्रय गुण च प्रति वैरूप्यान्वित संबन्धते । पूर्वं त्वभ्युपेत्यवाद्मात्रेणाङ्गीकृतम् ।

विधीयमानोऽज्ञातवत्स्यात् । अरुणाशब्देन संबध्यमानश्च ज्ञातवत् । वाक्यभेदे पुनर्न दोषो भवति, प्रकरणे तु वाक्यान्तरैः क्रियाद्रव्यान्तराणि च प्राप्तानि । तैरिदं वाक्यान्तरविहितं संबध्यते । तत्रान्यस्मिन्विधीयतेऽन्यस्मिन्वाक्येऽनूद्यत इत्युपपन्नं भवति । तस्मात्, संयोगतोऽविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्च सर्वस्मिन्प्रकरणे द्रव्येषु निवेश इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यान्नियमः स्यादिति । यत्रार्थैकत्वं श्रूयते द्रव्यगुणयोस्तत्र द्रव्यगुणावेकस्मिन्पदार्थे नियम्येयाताम् । कुतः । ऐककर्म्यादेककार्यत्वात् । एकं हि कार्यं द्रव्यगुणयोः श्रूयते फयसंबन्धः । फयमेतदवगम्यते । एकवाक्यत्वात् । कथमेकवाक्यत्वम् । अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या इत्यपर्यवसितोऽर्थः साकाक्षत्वादाभिधातृप्रतिपत्त्रोः । सोमं क्रीणाति इति तु पर्यवस्यति । तयो-

तदिदानीं तत्रैव परस्य दुष्टाशा मा भूदिति निराक्रियते । तेनायमेव परमार्थः । कारकं विभक्त्याऽनूद्य प्रातिपदिकार्थो विधीयत इति । परे त्वविवक्षितकारकं गुणमात्रं प्रकरणयुक्तं प्रयोगवचनेनागृहीतम् ' आनर्थक्यात्तदङ्गेषु ' इत्येवं द्रव्येष्ववतीर्णं सर्वार्थं मन्यन्ते । तत्तु प्रकरणेनानितिकर्तव्यतात्मकगुणग्रहणाभावादानर्थक्यतदङ्गन्यायस्य च क्रयाङ्गैकहायन्यामुपपन्नतरत्वेन पूर्वपक्षमूलाभावप्रसङ्गादुपेक्षणीयम् । तस्मात्पूर्वैवैव न्यायेन कृत्स्ने प्रकरणे निवेश इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

यत्र द्रव्यगुणैकार्थं श्रवणादेव गम्यते ।

अन्योन्यानियमस्तत्र तयोः स्याल्यादिवद्भवेत् ॥

अर्थैकत्वेति—वाक्यविशेषोपलक्षणम् । ऐककर्म्यादिति—पुनस्तदेव हेतुत्वेनोपदिष्टम् । अपवा वाक्यार्थैकत्वे यत्रैकवाक्यता संभवतीत्यर्थः । तत्र सर्वविशेषणाविशिष्टैकभावनाविधिः । तादृशीं कृत्वा कृतार्थो भवतीति परिग्रहात्सर्वनियमो भवति । यथा देवदत्तः काष्ठैः स्याल्यामोदनं पचतीत्युक्ते सर्वेपामेकपाकविषयत्वम् । एवमिहापि केवल्योस्तावद्द्रव्यगुणयोरनुष्ठानमेव नास्तीति न विधीयते । क्रियान्तरसंबन्धमपि क्रीणातेः परः प्रत्ययो न शक्नोति कर्तुम् । द्रव्यसंबन्धे तु सर्वत्र विधीनामेव शक्यमावः । सर्वत्र हि भावनाताद्विशेषणार्थातिरिक्तेऽर्थे विधिन्यापारो नास्तीत्युत्तराधिकरणे वक्ष्यामः । तृतीयानिर्देशाच्च द्वयोरप्यरुणैकहायन्योः परस्परमनपेक्ष्य स्वसाध्यक्रियामात्रापेक्षिणोर्वाक्येन तद्विशेषक्रयसंबन्धो विज्ञायते । कुतः ।



कारकं द्रुच्यते कुर्वन्नाक्रियां तत्करोति च ।  
 तस्मान्न द्रव्यसंबन्धः कारकस्यास्ति कस्यचित् ॥  
 निष्पन्नत्वाविशेषाच्च नापेक्षिषां परस्परम् ।  
 गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वतः ॥  
 न चाप्यन्योन्यसंबन्धे विधिरेषां प्रवर्तते ।  
 तद्धीना वयं चेति क्रियासंबन्धकल्पना ॥  
 क्रियाऽपि न विना कैश्चित्साध्यते कारकैः क्वचित् ।  
 भूतमव्यवशात्वेन क्रियाकारकसंगतिः ॥  
 यथा च द्रव्यमिच्छन्ति साधकत्वेन कर्मणाम् ।  
 तथा गुणमपीत्येवं नाऽऽरुण्यस्यान्यसंगतिः ॥

यथैव द्रव्येण विना क्रियानुपपत्तेरेकहायनी क्रयो गृह्णाति—

तथा गुणविशेषेण द्रव्यं यावद्लक्षितम् ।  
 तावत्तेन क्रियासिद्धिर्नास्त्यतोऽपेक्ष्यते गुणः ॥

तस्मात्सोऽपि क्रियाङ्गमिति । तथा च ' द्रव्यगुणसंस्कारेषु ' इति गुणग्रहणं  
 कृतम् । ननु नान्तरीयकत्वाद्द्रव्यग्रहणे गुणानुष्ठानात्पृथक्प्रवृत्त्याभावात्त द्रव्यवद्गुणापेक्षा  
 युक्ता । तथा हि ।

न द्रव्यमनुषादाय प्रवृत्तिः कर्मणीप्यते ।  
 पूर्वं द्रव्ये गृह्णाति तु तद्गुणोऽप्यनुवर्तते ॥

उच्यते ।

कर्मण्यपि कृते पूर्वं न द्रव्येण प्रयोजनम् ।  
 द्रव्याकाङ्क्षाऽप्य पूर्वं स्यात्सा गुणेऽपि प्रतीयताम् ॥

यथैव हि त्वयोक्तं द्रव्यग्रहणेनैव गुणोऽपि कश्चिद्गृहीत एवेति न पृथगुपादानं प्रयो-  
 जयति तथा क्रियोपादानेऽपि यत्किंचिद्द्रव्यमुपात्तमिति नापेक्षितव्यम् । अप्य तु प्रागु-  
 पादानाद्द्रव्याविशेषापेक्षा भवति तदितरत्रापि प्राग्द्रव्योपादानाद्भवत्येवापेक्षा किंगुणकं  
 द्रव्यं गृह्णामीति । सर्वथा त्वेतावात्र विशेषः । प्रज्ञानोत्तरकालमपि क्रियायां द्रव्यं  
 व्यापार्यते । गुणस्तु प्रज्ञानान्न पृथग् द्रव्यव्यतिरेकेण व्याप्रियते । तावतैव चरितार्थ-  
 त्वत् । न च तथा व्यापृतस्याव्यापृतत्वम् । अनेकप्रकारत्वाद्द्रव्यापाराणाम् । परिच्छेदकाले  
 त्वस्याधिकव्यापारत्वं विविच्यते । तथा हि ।

१ गुणानां—कारकाणामित्यर्थः । २ ( अ० ३ पा० १ अ० ३ सू० ३ ) । ३ यद्विना  
 अप्रोपपद्यते तत्तस्य नान्तरीयकमित्युच्यते ।

द्रव्येण साधनीयेयमिति ज्ञाता यदा क्रिया ।

कीदृशेनेत्यपेक्षाऽस्या गुणेऽप्युत्पद्यते तदा ॥

तेनात्र यदि तावद्देद एव कंचिद्विशेषं दास्यति तसस्तेनेत्यवधारयिष्यते । यदि तु न दास्यति ततोऽर्थाक्षिप्त एव यः कश्चित्प्रमाणवान्भविष्यतीत्यवगमे सति विधीयमानस्या-  
रुणादेरङ्गत्वं भवति । सर्वत्र च शब्दादचोदितेऽर्थे 'अर्थाद्धां करुणैकदेशत्वात्' इत्येवम-  
ज्ञानसंशयव्युदास इष्टः । तदिहारुणत्वेन क्रियां साधयेदिति विस्पष्टे चोदिते शब्दान्त-  
राणामध्याहारादीनामभावाद्यथा शक्युयादित्युपबन्धे सति तत्साधनभूतं द्रव्यं परिच्छि-  
न्दतेत्येतावदवधार्यते । कुतः ।

गुणानामेवमात्मत्वं सर्वत्र ह्यवधारितम् ।

नान्यथा निष्क्रियत्वाच्च विधेश्चैवमनुग्रहात् ॥

क्रयगतस्तावद्विधितृतीयोपनीतं कथंचिद्रुणिमानं न मुञ्चति । स च नान्येन प्रकारेण तदङ्गतां मज्जते । न चैकस्वरूपैव सर्वेषां साधनता । न च स्वसमवायिन्येव केवला चलनात्मिका वा क्रिया सर्वत्रेप्यते । न च प्रधानक्रियायाः सर्वाण्येव साक्षात्साधनानि भवन्ति । अवान्तरव्यापाराधीनत्वात्संबन्धस्य । अरुणादीनां च योग्य-  
त्वाद्द्रव्यपरिच्छेद एव स्वव्यापारो विज्ञायते । तत्रैषां कर्तृत्वादितरत्र करणत्वं भाविष्यति । तेनारुणपदादेतावदवगतं किंचिद्द्रव्यं परिच्छिन्दताऽरुणगुणेन क्रयः साधयितव्य इति । तथैकहायन्याऽप्यन्यथा साधनत्वासंभवात्केनचिद्गुणेन मे परिच्छेदः कर्तव्य इत्येतावद-  
पेक्ष्यते । तत्र गुणो यत्किंचिद्द्रव्यपरिच्छेद्यमाश्रयत्वेनापेक्षितुमारभते । द्रव्यमपि यं कंचिद्गुणम् । उपयापेक्षाच्छेषश्च संबन्धः शीघ्रं निर्वर्त्यते । न च द्रव्यान्तरगुणान्तरा-  
णामत्र वाक्ये सापेक्षत्वं प्रतीयते । तेन नष्टाश्चदग्धरथवह्निनाऽपि पृष्ठचाऽनयोरेव संबन्धः । संनिहितगतिक्रमकारणामावादप्येवमेव विज्ञायते । किं च ।

क्रयश्चावगतद्रव्यगुणः प्राधान्यसंमतः ।

अनिच्छन्नश्रुतं कंचिद् गुणं द्रव्ये नियच्छति ॥

यत्नाम गुणोऽन्यथानुपपत्तरश्रुतं द्रव्यमानयति तत्क्रयः श्रुतैकहायनीद्रव्यकत्वात् प्रतीच्छति । तथैकहायनी यं गुणमश्रुतमानयति तमपि क्रय एव श्रुतारुणिमगुणत्वात्ने-  
च्छति । यदि ह्यसावनियतद्रव्यगुणः स्यात्ततो यत्किंचिदप्यानीयमानं सहेत । निरपेक्षद्रव्यगुणाविशेषसंबन्धे नैव यथाचोदितः क्रय उपयाविशिष्टः क्रियते ।

रेवं नैरुत्सुवयात् । यद्येककार्यता किमिति विकल्पो न भवति ( यद्-  
 भीधीयते नियम्येयातामिति ) । नैतदेवम् । एकार्थास्तु विकल्पेरास्ति  
 विकल्पधर्माणौ प्राप्नुत इत्ययुक्तोऽयं पर्यनुयोगः । कथम् । पर्यनुयोगो  
 २नाम स भवति, यः स्वपक्षं साधयति विपक्षस्य च प्रतीपमाचरति ।  
 न च विकल्पोऽस्मत्पक्षस्य प्रतीपमाचरति । क्रयेणारुणिमासंघन्ध इत्येष

अश्रुता च प्रधानस्य सत आवृत्तिरापद्येत । विकल्पे वा पुनर्विशिष्टविधिर्वा-  
 द्येत । प्रधानत्वादेव च गुणद्रव्याभ्यां द्रव्यान्तरगुणान्तराक्षेपं क्रयणं निरुणद्धि ।  
 कांस्यभोजिन्यायेन वाऽमुर्योऽप्यनियमं वारयेत् । किमुत मुरुष एव सन् । न वाऽश्रुत-  
 कल्पनया विनाऽनुपपत्तिः । श्रुतयोरेव परस्परसंबन्धेन परिपूर्णत्वात् । एवं च स्वधावयव-  
 तमपि सामानाधिकरण्यं समर्थितं मविध्यति । न चात्र श्रुतिविरोधः । यथा वक्ष्यति ।  
 ' न श्रुतिवृत्ते वाक्यार्थो न ' इति । तथा हि ।

क्रयापेक्षित एवाये संबन्धः क्रियते पुनः ।

न चानानुगुणा वृत्तिर्दुर्बलाऽपि निरुध्यते ॥

। एव हि द्रव्यं गृह्णन्नेवमपेक्षते को गुण एतत्परिच्छेत्स्यतीति । गुणमपि गृह्ण-  
 पेक्षते किं द्रव्यमेतस्याऽऽश्रयो मविध्यतीति । तेनैव तयोः क्रयवशेनान्योन्यानुगुण्यं  
 प्रतिपद्यमानयोरपि न परस्पराङ्गाङ्गित्वं भवति । यस्तु मन्यते परिच्छेदकत्वाद्गुणस्य  
 द्रव्याङ्गत्वं प्रतीयत इति । स वक्तव्यो गुणस्यापि क्रयमन्वया साधयितुशमक्नुवतो  
 द्रव्यमाश्रयत्वं प्रतिपद्यमानमङ्गमिति । तस्मात्क्रयाङ्गश्रुतयोरेव नान्तरीयकः परस्परोप-  
 कारो भवन्नङ्गत्वमापादयतीति द्रष्टव्यम् । यस्तु प्रकरणे निवेशं मन्यते तस्य केन गुणो  
 विधीयत इति वक्तव्यम् । क्रयविधिना तावत्सह नैव संबन्ध इष्टः । प्रयोगवचनस्त्व-  
 क्रियात्मकं दूरादुपेक्षते । न चारुणपदस्यैवं विधिशक्तिरस्ति । यद्यपि कारकत्वेन  
 द्रव्याणि प्रतीयन्ते तथाऽपि तत्पदान्यविधायकान्येव । येऽपि तत्संबन्धिक्रियाविषया  
 विधयस्तेऽपि पर्यवसिताः संप्रति प्रतीयमाना अपि न विधातुं समर्थाः । न चैषां द्रव्यवि-  
 शेषणेषु ध्यापारः । तस्मान्न कथंचित्प्रकरणे निविशते । एकार्थास्तु विकल्पेरास्तिव्यवि-  
 शेषप्रतीतेः । अवान्तरव्यापारानेकार्थत्वमगृहीत्वा वदति—यद्येककार्यता किमिति  
 विकल्पो न भवतीति । सिद्धान्तवादी त्वाह—नेतेनास्मत्प्रतिपक्षः कृत्स्नप्रकरण-  
 निवेशः सिध्यति । क्रयसंबन्धो वा बाध्यते । तस्मात्सिद्धान्तान्तरदूषणत्वाच्चिग्रहस्या-

नः पक्षः । न च विकल्पः । नानाकार्यत्वात् । नन्विदानीमेवोक्तमेकं कार्यमिति । तच्चापि विरुद्धम् । एवं हि पूर्वमभिहितम् । अमूर्तत्वाद्गुणो न क्रियया संबध्यत इति । इदानीं विपरीतमभिधीयते । उभावपि द्रव्यगुणावेकार्थौ क्रयमभिनिर्वर्तयत इति । उच्यते । नैतद्विरुद्धम् । न च विकल्पः । एकं कार्यम् । सामर्थ्यभेदस्तु । साक्षाद्धि द्रव्यं क्रियां प्रत्युपकरोति । गुणस्तु विशिनष्टि साधनम् । यद्येवं न तर्हि गुणः क्रियामभिनिर्वर्तयति साधनस्यासौ विशेषक इति । नैतदेवम् । गुणस्य क्रियामभिनिर्वर्तयत एतदेव सामर्थ्यं यत्साधनं विशिष्यात् । आकाङ्क्षति च क्रिया साधनविशेषणम् । चिह्नभूतो हि गुणः साधनं लक्षयति । असति चिह्ने न लक्षयेत कतमत्साधनं क्रियाया इति । ततः क्रियां नाध्यवस्येम कर्तुमिति भवति क्रियासा-

नमिति । न च विकल्पः, नानाकार्यत्वादिति—अवान्तरव्यापारभिप्रायेण । परस्तु प्रधानकार्यनानात्वमेवोक्तमिति मत्वाऽऽह—नन्विदानीमेवोक्तमिति । तच्चापि विरुद्धं यत्पूर्वमुक्तममूर्तत्वात्क्रियो गुण इति । ननु पूर्वपक्षवादिना तद्वैकमिदानीं सिद्धान्तवादी न सक्रियत्वं ब्रवीतीति युक्तो विरोधोपन्यासः । उच्यते ।

संदेहः क्रियते सर्वः साधारणपदे रिषतः ।

तत्र चामूर्ततोक्तेति सिद्धान्तेऽपि विरुध्यते ॥

अथवा पूर्वपक्षवादिना तद्धेतुत्वेनोक्तम् । हेतुश्चोभयसिद्धो भवति । यदि चायमसिद्धो भवेत्ततस्तदानीमेवोद्भाव्येत, यतस्तु नोद्भावितस्ततोऽभ्युपगतः । तथा सति चेदानीं सिद्धवद्वैकत्वाभिधानात्सक्रियत्वमभिदधतो विप्रतिषिद्धमापद्यते । नैतद्विरुद्धम् । न च विकल्प इति । शक्तिभेदनिमित्तावान्तरव्यापारान्यत्वात् । तद्दर्शयति—द्रव्यं साक्षात्साधनं, गुणस्तत्परिच्छेदार्य इति । परस्त्वेतावतैव तदेतरत्तदर्थमितिषद्गुणस्य द्रव्यार्थत्वं मन्यमान आह—यद्येवं न तर्हि गुणः क्रियामभिनिर्वर्तयतीति । नैतदेवमिति—द्वारमात्रत्वं तावद्द्रव्यस्य दर्शयति । परिहृते दोषद्वये वस्तुकृतमेकहा-

१ एकं कार्यमिति—यद्यपि द्रव्यगुणयोः क्रयनिर्वृतिरूपं मुख्यं कार्यमेकं तथाऽपि सामर्थ्यभेदनिमित्तावान्तरव्यापारभेदात् विकल्प इति समुदितार्थः । २ तच्चापीति—विरुद्धोक्तिप्रसङ्गादन्यदपि विरुद्धमिति प्रदर्शयति । ३ तदुक्तं—निक्रियत्वं गुणस्योक्तमित्यर्थः । ४ स्थितैरिति पा० १५ तद्धेतुत्वेनोक्तमिति—गुणस्य निक्रियत्वेऽमूर्तत्वं हेतुत्वेनोक्तमित्यर्थः । ५ तत्परिच्छेदार्य इति—क्रियासाधनद्रव्यपरिच्छेदार्य इत्यर्थः ।

घनं गुणः । न चैवं सति विकल्पो भवति । यथाऽधिकरणस्य कर्त्रादीनां च । अधिकरणं हि कर्त्रादीनि धारयति । तान्यधार्यमाणानि न शक्नुवन्ति क्रियामभिनिर्वर्तयितुम् । तथा कर्ता करणादीनि समाधत्ते । तान्यसमाहितानि न शक्नुवन्ति एवं स्वमर्थमभिनिर्वर्तयितुम् । यस्मिन्स्तु साधनोपकारे कार्ये तस्मिन्नेवोपकारेऽन्यत्साधनं विधीयते, तत्र विकल्पः । यथा त्रीहिर्भयजेत, यद्वैर्यजेत इति । उभयेऽपि तण्डुलनिर्वृत्त्यर्थाः । एवं तर्हि तदेवेदं संजातम् । भवत्येकहायनीविधानं, तद्विशेषणं चारुणो गुणः । तत्र स एव दोषो वाक्यभेदः प्रसज्येतेति । न द्रूपोऽरुणाशब्द एकहायनीशब्देन संबध्यत इति । किं तर्हि, क्रीणातिनैव संबध्यते । एवं हि श्रूयतेऽरुणगुणेन क्रयमभिनिर्वर्तयेदिति । यथा च तेन निर्वर्त्यते तथा यतितर्क्यं भवति । न चाविशिष्यन्साधनं गुणः क्रियामभिनिर्वर्तयतीत्यर्थात्साधनविशेषणतां प्रतिपद्यते । यथा स्थाल्यां पचेदिति क्रियासाधनत्वे निर्दिष्टेऽर्थात्संभवेन धारणे च स्थालीं व्यापारयति तद्वदिहापि द्रष्टव्यम् । तस्मान्नास्ति वाक्यभेदप्रसङ्ग इति ।

नन्वेवमपि वाक्यं भिद्येत । कथम् । प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति । यथा देवदत्तपुत्रदत्तविष्णुभिन्ना भोज्यन्तामिति प्रत्येकं भुजिः समाप्यते । यथा च यस्य पिता पितामहः सोमं न पिबेदिति । एवमिहाप्यरुणया क्रीणाति, एकहायन्या क्रीणातीति । नैतदस्मत्पक्षस्य बाधकम् । एवमपि क्रय एवारुणिमा निवेक्षयति । न सर्वस्मिन्मकरण इति । सत्यमेव दोषो न भवति । किं त्वनरुणयाऽप्येकहायन्या क्रयः प्रामोति, अरुणया

यनीद्वारत्वमपश्यन्वाक्येनैव द्वारद्वारिसंन्यकरणाद्वैरूप्यापात्तिं चोदयति—एवं तर्हीति । न द्रूपोऽरुणाशब्द इति—सामर्थ्यकारितमेकहायनीसंबन्धं दर्शयति । नन्वेवमपि वाक्यं भिद्येतेति—नियमनिराकरणार्थमाह । सत्यपि क्रयसंनन्धे प्रतिकारकं क्रियान्यत्वादर्पभेदनिमित्तो वाक्यभेदोऽस्त्येवेति । तथा च लोकेवेदयोर्दृष्टमित्युदाहरणद्वयम् । प्रत्येकं देवदत्तादिषु भोजनं, विष्णुः पितामहस्य वाऽभोमपत्वं प्राप्त्यपशोर्निमित्तत्वेनोच्यमानं साहित्याविवक्षया सिद्धम् । तत्र न विवेदिति संबन्धः पशुयागसम्बन्धोभयमध्युदाहरणम् । नैतदस्मत्पक्षस्य बाधकमिति—विकल्पपक्षवेदासंबन्धोपपत्त्यात् । परः पुनराह—सत्यमेव न दोष इति । क्रियाप्राधान्ये तु तद्वशीकृतविशेषणसम्-

चानेकहायन्या । तत्र यदुक्तं द्रव्यगुणयोर्नियम इति, सा प्रतिज्ञा हीयते । न तर्हि द्रूमो वाक्यभेद इति । कथम् । क्रयस्य हि द्रव्यारुणिमानावुपदिश्येते, न क्रयस्तयोः । न च प्रधानं प्रतिगुणं भिद्यते, प्रतिप्रधानं हि गुणो भिद्यत इति । अस्ति चायं दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । यथा गर्गाः शतं दण्डयन्तामिति । तथा, अभिपुत्र्य हुत्वा भक्षयन्तीति । तस्मादुभय-विशेषणविशिष्टः क्रयो विधीयते । कथं पुनस्तस्मिन्नेतरस्मिन्श्च दृष्टान्ते सति एकान्तेनावधार्यते समुदाय एव वाक्यपरिसमाप्तिर्न प्रत्य-वयवमिति । अत्र द्रूमः । इह द्रव्यारुणिमानावुभावापि क्रियासंबन्धावु-पलभ्येते परस्परेणासंबन्धौ । क्रयोऽपि द्रव्यारुणिमभ्यां विशिष्ट उपल-भ्यते नान्यतरेण । तत्र यदि द्रव्यपरमरुणिमपरं च भवति वचनमिदं ततः प्रत्यवयवमसंशयं क्रयसंबन्धः । अथ क्रयविधित्सयाऽभिधीयते, ततो यथैवायमेकहायनीविशिष्ट एवमरुणिमविशिष्ट इति नियमत उभ-यसंबन्धोऽभ्युपगमनीयः । न चात्र द्रव्यारुणिमानावीप्सितौ । ईप्सितस्तु क्रयः । तेन हि ज्योतिष्टोमद्रव्यं सोमः परिप्राप्यते । द्रव्यारुणिमानो

दाये वाक्यपरिसमाप्तिः । गर्गशतदण्डनहोमाभिषवभक्षवादिति परिहारः । ननु दण्डस्य दण्डचसंस्कारस्वाद्धेननादिवत्प्रतिगर्गमावृत्तिः प्राप्नोति । नैष दोषः ।

शारीरो निग्रहो यत्र तत्र प्रत्येकभिन्नता ।

हिरण्यादानदण्डस्तु समुदाये समाप्यते ॥

अपराधे निमित्ते हि शतसंख्याविशोपता ।

तदनुष्ठाप्रपादाना राज्ञा वृत्तिर्विधीयते ॥

यथैवाध्वर्यादीना दत्तिगा परिक्रमार्था कर्मसंयोगात् । एवं राज्ञ मध्यर्षदण्डो नैमित्तिकी पारिपालनवृत्तिः । ता ता च प्रति तत्र तत्रापराधे निमित्ते शतादीन्युपादीय-मानत्वाद्धिवास्तैकसंख्यानि भवन्ति । यथासावपराधो गर्भकृतः स एककर्तृ-कोऽनेककर्तृको वा राज्ञः शतादाननिमित्तं भवति । तत्काले चापराधिनामपादानत्वे-नावस्थानात्समस्तगर्गापादानकं राज्ञा शतं ग्रहीतव्यमित्यगवते सति प्रत्येकं ग्रहणे सत्ये-केन शतेनापराधनिष्क्रिये कृते शेषमश्रुतं ब्रह्मस्वहरणं स्यात्संख्यान्तरं च वृद्धावापयेत ।

१ इत्याविति—अनेकशतग्रहणे शतं दण्डयन्तामित्यत्रैववचनार्थाननुष्ठानाच्छ्रुतिविरोधापत्ते-रिति यावत् ।

क्रयार्थो सन्तार्थोऽपि सौ स्यातां नान्यथा । तस्मात्क्रयो विधीयते ।  
 स च नान्यतरविशिष्टः प्रतीयत इति समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिह  
 निश्चीयते । यदा चैवं तदा नैकहायनीं मुक्त्वाऽन्यद्द्रव्यं क्रयसाधनमस्ति ।  
 न चारुणादन्यः साधनस्य विशेषको गुण इति नियमः सिद्धो भवति ।  
 अत्र वदामः । यदि क्रयस्य साधने गुणोऽभिसंबन्धमुपैति, तदा वाक्ये  
 भिन्नेऽपि क्रयसाधनत्वादरुणिमाऽन्यस्मिन् द्रव्ये न निवेक्ष्यते, किम-  
 र्थमेकवाक्यता प्रयत्नेन साध्यत इति । तदेतदभिधीयते । भिन्ने हि  
 वाक्ये एकहायनीसाधनकः क्रयोऽवबुद्धो भवति । अरुणासाधनमपि  
 क्रयान्तरम् । न तस्मिन्नेवैकहायनीसाधने क्रयेऽरुणिमा विहितो भवति ।  
 तत्र यत्क्रयान्तरयरुणगुणविशिष्टं तत्रार्थात्प्राप्तमन्यदपि साधनं भवति ।  
 तदपि विशिष्यत्वरुणो गुणस्तेन संबध्येत । एकवाक्यत्वे तु तत्परिहृतं  
 भवति । तस्मात्साध्वभिधीयते, अर्थकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यान्नियमः  
 स्यादिति ॥ १२ ॥

तस्मात्समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः । परः पुनरभिहितेऽपि हेतुविशेषे दृष्टान्तद्रव्यात्संभे-  
 द्दमुपन्यस्यति । क्रयस्य यागसाधनसोमप्राप्त्यर्थत्वेन भूतमव्यसमुच्चारणन्यायेन विधाय-  
 कत्वाद्यत्वेन च साधान्याद् द्रव्यगुणयोश्च पूर्वहेतुविपर्ययेण विपरीतत्वादितर एकवाक्यत्वप्रति-  
 पादनफल प्राप्नोति । तत्रापर आह—सर्वथा तावदश्रुतकल्पनाभयाद्भिन्नवाक्यचोदित-  
 योरपि नियमः सिध्यतीति नार्थ एकवाक्यत्वेनेति । सिद्धान्तवादी वदति । वाक्य-  
 भेदं सति उभयविशेषणविशिष्टक्रयप्रतीत्यभावाद्यथाश्रुतप्रत्येकसंबद्धक्रयानुष्ठाने सति  
 गुणेनापि यत्किञ्चिद्द्रव्यं गृह्येत द्रव्येणापि यः कश्चिद्गुणः । न हि तदानीमन्योन्या-  
 संनिघेयर्थोत्पत्तिबन्धशक्तिरस्ति । न नैका क्रिया गुणद्रव्यवशीकारसमर्था स्यात् ।  
 अरण्यगुणक्रये ह्यन्यत्तद्द्रव्यत्वात्किमिति मुणोपस्थापितं यत्किञ्चिद्द्रव्यं न गृह्णीयात् ।  
 एकहायनीक्रयो वा यं किञ्चिद्गुणम् । अथापि वाक्यान्तरशिष्टानि क्रयद्रव्याण्येव गुण  
 आस्कन्दति तथाऽपि तेषु वासःप्रभृतिषु दशस्वपि प्राप्नोति । तस्माद्विशिष्टैकक्रयासि-  
 द्धयर्थं वक्तव्यमेकवाक्यत्वम् । अतश्च नियम इति सिद्धम् ॥ १२ ॥

( इति—अरुणाधिकरणम् ॥ ६ ॥ )

[ ७ ] एकत्वयुक्तमेकस्य श्रुतिसंयोगात् ॥ १३ ॥ पू०

अस्ति ज्योतिष्टोमः । य एवं विद्वान्सोमेन यजते इति । तत्र श्रूयते दशापवित्रेण ग्रहं संमार्ष्टि इति । तथा, अग्निहोत्रे श्रूयते, अग्नेस्तृणान्यपचिनोति इति । तथा दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते, पुरोडाशं पर्यग्निकरोति इति । तत्र संदेहः । किमेकस्य ग्रहस्य, एकस्याग्नेः, एकस्य पुरोडाशस्य च संमार्जनादि कर्तव्यमुत सर्वेषां ग्रहाणां, सर्वेषामग्नीनां, सर्वेषां पुरोडाशानामिति ।

एवं यथासंयोगं शेषविनियोगः स्थितः । इदानीं तद्विशेषचिन्ता । किमेकस्य ग्रहस्य संमार्ग उत प्राकरणिकग्रहमात्रस्येति । यथा चैकत्वयुक्तं तथा द्वित्वबहुत्वयुक्तमप्युदाहर्तव्यम् । 'यस्य पुरोडाशौ क्षायतः ' 'यस्य सर्वाणि हवींषि नश्येयुर्दृष्येयुः ' 'प्रयानशेषेण हवींष्यभिघारयति ' इत्यादि । सर्वत्र च किंचिद्दुद्दिश्य क्रिया विधीयते । तत्रोद्दिश्यमानस्य किं संख्या विवक्ष्यत उत नेति संशयः । ननु च वेदवाक्येष्वयुक्तोऽयं विचारः । कुतः ।

प्रतीतिव्यतिरेकेण विवक्षाऽन्या न विद्यते ।

नित्यत्वाद्देववाक्यानां श्रुतोऽतो नाविवक्षितः ॥

यानि पुरुषप्रणीतानि तानि पुरुषविवक्षाधीनवचनत्वात्संभैक्षप्रमादाभिप्रायान्तरप्रमाणान्तरगम्यार्थानि भवन्ति । तत्र प्रतीतोऽप्यर्थो वक्तुरनभिप्रेतत्वादविवक्षा लभेत । सा च द्वेषा विज्ञायते । यद्वा वक्तव्यं कथयत्यन्यपरं ममेदमभिप्रेतं प्रमादेन वा । तस्मादेतावन्मात्रमिह न गृहीतव्यमिति । यद्वा प्रमाणान्तरवशेनान्यथाधेऽवधारिते वक्त्रनपेक्षाः श्रोतार एवमिप्रायान्तरं प्रमादं वाऽध्यवस्यन्ति । न तु वेदवाक्येष्वभिप्रायान्तरं प्रमादो वा कस्यचिदस्ति । न च वक्ता, योऽन्यथात्वं कथयेत्सर्वपुरुषाणाम् । 'उक्तं तु शब्दपूर्वत्वम्' इति केवलश्रोतृत्वाश्रयणात् । न च प्रमाणान्तरगम्योऽर्थः । यतस्तद्वशेन स्वयमेव श्रोतारोऽन्यथात्वं प्रतिपद्येत् । विवक्षाविवक्षे च वक्तुणा प्रत्ययाविशेषाविच्छानिच्छाविशेषौ वा । तेन विवक्षितमविवक्षितमिति द्वयमप्येतद्वक्त्रमावादनपपन्नम् । अतः श्रुताश्रुतयोरेव केवलश्रोत्रग्रहणाग्रहणे । नातः परं किंचित्कारणमस्ति ।

पुंवाक्येऽप्यन्यथोक्तत्वं यावन्नान्येन गम्यते ।

तावद्यथाश्रुतं मुक्त्वा नान्यथात्वपरिग्रहः ॥

१ संभवति प्रमादोऽभिप्रायान्तरं च येपु तानि । प्रमाणान्तरगम्योऽर्थो येषां तानि । संभवत्प्रमादाभिप्रायान्तराणि च तानि प्रमाणान्तरगम्यार्थानि च संभवत्प्रमादाभिप्रायान्तरप्रमाणान्तरगम्यार्थानि विग्रहः । २ ( अ० १ पा० १ अ० ८ सू० २९ ) ।



उच्यते ।

प्रतीतिं प्रति नैवात्र विस्वादोऽस्ति कस्यचित् ।

प्रतीतेऽपि तु सत्येषा त्रिष्यविध्योर्विचारणा ॥

एकत्व तावद्व्याप्तं शयमुक्तम् । तत्र ग्रहसम्बन्धीत्येतदप्यसदिग्धम् । इह तु सर्वा-  
धानाम्—

अभिधात्री श्रुति वाचिद्विनियोक्यपरा तथा ।

विधात्री च तृतीयोक्ता प्रयोगो यन्निबन्धन ॥

प्रकृतिप्रत्ययश्रुत्यो स्वस्वार्थाभिधानत्वम् । पदस्य कारकविमर्शना च विनियोज-  
नत्वम् । लिङ्गोद्गतव्यपञ्चमलकाराणां तु विधिसामर्थ्यम् । तत्रानुष्ठानकाले विधि-  
श्रुत्यधीन पुरुष । स हि यत्र तथा प्रवर्त्यते तत्राभिहितेऽनभिहिते वा विनियुक्तेऽ-  
विनियुक्ते वा तुल्यवत्प्रवर्तते । यत्र तु विधिना न नियुज्यते तत्राभिहिते विनियु-  
क्तेऽपि न प्रवर्तते । न ह्यसावनुष्ठान प्रति तैथोरेकयाऽपि प्रेर्यते । इदमिहास्ति, अस्ये-  
दमिति चैतन्मात्रपरिच्छेदाद्विषयकर्तव्यतानुद्धयनुत्पत्ते । तेनाभिहितविनियुक्तस्यापि  
विधिमनुष्ठान च प्रतीत्य विवक्षाविवक्षे विधित्सताविधित्सतचिकीर्षिताचिकीर्षिता-  
त्मिके भवत ।

नन्विदमपीच्छया विना नैत्रोपपद्यते । उच्यते । नैवात्र पारमार्थिकीमिच्छा वदाम ।  
किं तर्हि ।

परिग्रहपरित्यागाविच्छानिच्छाकाले स्थिते ।

तद्व्यस्यार्थता त्वत्र स्याद्विवक्षाविवक्षयो ॥

यथैव कूल पिपतिपतीत्येवमादौ पातकालप्रत्यासत्तेरिच्छामुपचर्यैव व्यपदेशो  
भवति तथा पौरुषेयेषु वाक्येषु परिग्रहापरिग्रहौ विवक्षाविवक्षयो फलत्वेन प्रज्ञाता-  
विति तावभिप्रेत्याय विवक्षाविवक्षोपन्यास । कथं श्रुतस्यापरिग्रह स्यादिति चेत् ।  
नैव दोष । विध्यधीन परिग्रह इति प्रागेवोक्तत्वात् ।

यथैव पौरुषेयेषु पुरुषो हि प्रवर्तक ।

उक्तेऽप्यर्थे तथैवेह लिङ्गादिनिधिशक्ति ॥

पुरुषस्थानीयो हि वेदे विधायक । पुरुषेच्छास्थानीय विधित्वम् । अतो चाद्विधि-

१ तयो — अभिधातृविनियोकतृप्त्युत्पत्त्यर्थ इत्यथ । २ परिच्छेदात्—निर्णयात् । ३ प्रतीत्य-  
रक्षणार्थे इत्येव । विद्यमानप्रयोजनक, अनुष्ठानशापनप्रयोजनक च वचनमङ्गीकृत्य विवक्षाविवक्षे  
भवत इति तावप्याय । ४ विधित्व—अयमत्र प्रवर्ततामित्याकारक प्रेरणाह्यो लिङ्गिणो व्यापार-  
विशय ।

त्वेन संस्पृष्टं तत्कर्तव्यं नेतरदित्यवधारणाद्विधिव्यापारसंस्पर्शपरिमाणमन्वेष्टव्यम् । कथं पुनस्तुस्यायां समानवाक्यगतोक्तिप्रतीतौ किञ्चिद्विधिः संस्पृशति किञ्चित्नेति । तदुच्यते ।

विधानाय प्रवर्तन्ते स्वशक्त्यैव विधायकाः ।

योग्यशब्दोपनीतेऽर्थे सर्वस्मिन्नास्मादिच्छया ॥

यद्यस्मदभिप्रायानुरोधेनाभिधानविनियोगश्रुतिवशेन वा लिङ्गादयो विदध्युस्ततः सर्वं विधीयते । ते तु स्वशक्तिमनुरुध्यमानाः किञ्चिदेव विदधति न सर्वम् । तथा हि ।

विधित्वं श्रौतमार्थं च भावनाकारकाश्रयम् ।

ताभ्यां तु व्यतिरिक्तेऽर्थे नैकमप्येतदिष्यते ॥

श्रुत्या तावत्प्रयोजनभावना विधीयते । तदन्यथानुपपत्तेस्त्वैर्त्कारकान्तराणि । यस्तु श्रुतोऽप्यर्थो भावनाकारकतदाश्रयत्वेन नावधार्यते तत्रैकमपि विधित्वं नास्तीत्यनुष्ठानं प्रत्यनङ्गत्वम् । तेन संमार्गाद्यनुष्ठाने किं ग्रहैकत्वाद्यपि कर्तव्यमुत नेति जायते संदेहः । तत्र यद्येकत्वादि कारकत्वेन भावनाविशेषणं ततो विधिसंस्पर्शाद्विवक्षितं भविष्यति । अथ द्रव्यविशेषणं ततो न विवक्षितमिति । तदेतदप्रसिद्धालौकिकवेदवाक्यार्थव्याख्यानप्रकारकरणाशक्तेः पौरुषेयवाक्यव्याख्यासादृश्यापादनार्थमन्तर्गतोपमानगौणवृत्त्याश्रयणेन फलसामान्यदर्शनाद्विधिशक्त्यशक्त्यर्थानपरिग्रहापरिग्रहयोरेव विवक्षिताविवक्षितवाचोयुक्त्युच्चारणं मन्दनुद्धिशिष्यप्रतिपादनार्थं ग्रन्थकाराणां व्याख्यातॄणां चान्यत्रापि वेदाविषयमेवैव गमयितव्यम् । अथवा ।

न्यायेन संप्रदायाद्धा ये मीमांसक्यास्तिकाः ।

वेदं व्यानक्षते तेषामभिप्रायोऽयमुच्यते ॥

शब्दशक्त्यनुसारेण वाक्यार्थं गमयन्ति ते ।

तत्र यः शक्त्युपाख्यः स तैर्व्याख्यातुमिष्यते ॥

यस्तु शक्त्या परित्यक्तो न व्याचिरुयाम्यते स तैः ।

तेन व्याख्यातुमिष्टोऽर्थो यस्तेषां स विवक्षितः ॥

अनिष्टो यस्त्वशक्तित्वादविवक्षित एव सः ।

१ अनुवर्तमाना इति पा० । २ ताभ्यां—भावनाकारकाभ्यामित्यर्थः । ३ श्रुत्या—समानाभिधानधृत्येत्यर्थः । ४ अर्थात्—विशदविष्यन्त्यथानुपपत्तिरूपादर्थापत्तिप्रमाणादित्यर्थः । ५ कारकान्तराणां—पातयंरूपकारकं तु पदधृत्यैव विधीयते न स्वर्गादित्येवं तात्पर्येण कारकान्तरत्वेत्तम् ।

उच्यते ।

प्रतीतिं प्रति नैवात्र विसंवादोऽस्ति कस्यचित् ।

प्रतीतेऽपि तु सत्येषा विध्यविध्योर्विचारणा ॥

एकत्व तावदत्रासंशयमुत्तम् । तच्च ग्रहसंबन्धीत्येतदप्यसंदिग्ध्यम् । इह तु सर्वा-  
धानाम्— :

अभिधानी श्रुतिः काचिद्विनियोकव्यपरा तथा ।

विधानी च तृतीयोक्ता प्रयोगो यात्रिबन्धनः ॥

प्रकृतिप्रत्ययश्रुत्यो स्वस्वार्थाभिधातृत्वम् । पदस्य वारकविभक्त्या च विनियोज-  
कत्वम् । लिट् लोट् तव्यपञ्चमलकाराणां तु विधिसामर्थ्यम् । तत्रानुष्ठानकाले विधि-  
श्रुत्यधीन, पुरुष । स हि यत्र तथा प्रवर्त्यते तत्राभिहितेऽनभिहिते वा विनियुक्तेऽ-  
विनियुक्ते वा तुल्यवत्प्रवर्तते । यत्र तु विधिना न नियुज्यते तत्राभिहिते विनियु-  
क्तेऽपि न प्रवर्तते । न ह्यसाधनुष्ठान प्रति तैयोरैक्याऽपि प्रैयते । इदमिहारित, अस्ये-  
दमिति चैतन्मात्रपरिच्छेदाद्विषयवर्तव्यतानुद्बन्धनुत्पत्तेः । तेनाभिहितविनियुक्तस्यापि  
विधिमनुष्ठान च प्रतीत्य विवक्षाविवक्षे विधित्सताविधित्सतचिकीर्षिताचिकीर्षिता-  
त्मिके भवत ।

नन्विदमपिच्छया विना नैगोपपद्यते । उच्यते । नैवात्र पारमार्थिकीमिच्छा वदामः ।  
किं तर्हि ।

परिग्रहपरिःसागाविच्छानिच्छाफले स्थिते ।

तत्संज्ञार्थता त्वन्न म्याद्विवक्षाविवक्षयोः ॥

यथैव कूल पिपतिपतीत्येवमादौ पातकालप्रत्यासत्तेरिच्छामुपचयैवं व्यपदेशो  
भवति तथा पौरुषेषु वाक्येषु परिग्रहापरिग्रहौ विवक्षाविवक्षयोः फलत्वेन प्रज्ञाता-  
विति तावाभिप्रेत्याय विवक्षाविवक्षोपन्यास । कथं श्रुतस्यापरिग्रहः स्यादिति चेत् ।  
नैव दोषः । विध्यधीन, परिग्रह इति प्रागेवोक्तत्वात् ।

यथैव पौरुषेषु पुरुषो हि प्रवर्तकः ।

उक्तेऽप्यर्थे तथैवैह लिटादिर्विधिशक्तितः ॥

पुरुषस्थानीयो हि वेदे विधायकः । पुरुषेच्छास्थानीय, विधित्वम् । अतो याद्विधि-

१ तयो — अभिधातृविनियोकश्रुत्यामंष्य इत्यर्थं । २ परिच्छेदात्-निर्णयत् । ३ प्रतीत्य-  
लक्षणीकृत्येयम् । विधिज्ञापनप्रयोगनक, अनुष्ठानज्ञापनप्रयोगनक च वचनमद्वगीकृत्य विवक्षाविवक्षे  
भवत इति तात्पर्यार्थं । ४ विधित्व—अममत्र प्रवर्ततामित्याकारक प्रेरणाख्यो लिट्निष्ठो व्यापार-  
विशेषः ।

त्वेन संस्पृष्टं तत्कर्तव्यं नेतरदित्यवधारणाद्विधिव्यापारसंस्पर्शपरिमाणमन्वेष्टव्यम् । कथं पुनस्तुष्ट्यायां समानवाक्यगतोक्तिप्रतीतौ किञ्चिद्विधिः संस्पृशति किञ्चिन्नेति । तदुच्यते ।

विधानाय प्रवर्तन्ते स्वशक्त्यैव विधायकाः ।

योग्यशब्दोपनीतेऽर्थे सर्वस्मिन्नास्मादिच्छया ॥

यद्यस्मदभिप्रायानुरोधेनाभिधानविनियोगश्रुतिवशेन वा लिङादयो विदध्युस्ततः सर्वं विधीयते । ते तु स्वशक्तिमनुरुध्यमानाः किञ्चिदेव विदधति न सर्वम् । तथा हि ।

विधित्वं श्रौतमार्थं च भावनाकारकाश्रयम् ।

तौभ्यां तु व्यतिरिक्तेऽर्थे नैकमप्येतद्विद्यते ॥

श्रुत्या तावत्प्रयोजनभावना विधीयते । तदन्यथानुपपत्तेस्त्वैर्थात्कारकान्तराणि । यस्तु श्रुतोऽप्यर्थो भावनाकारकतदाश्रयत्वेन नावधार्यते तत्रैकमपि विधित्वं नास्तीत्यनुष्ठानं प्रत्यनङ्गत्वम् । तेन संमार्गाद्यनुष्ठाने किं ग्रहैकत्वाद्यपि कर्तव्यमुत नेति जायते संदेहः । तत्र यद्येकत्वादि कारकत्वेन भावनाविशेषणं ततो विधिसंस्पर्शाद्विवक्षितं भविष्यति । अथ द्रव्यविशेषणं ततो न विवक्षितमिति । तदेतदप्रसिद्धालौकिकवेदवाक्यार्थव्याख्यानप्रकारकरणाशक्तेः पौरुषेयवाक्यव्याख्यासादृश्यापादनार्थमन्तर्गतातोपमानगौणवृत्त्याश्रयणेन फलसामान्यदर्शनाद्विधिशक्त्यशक्त्यधिनपरिग्रहापरिग्रहयोरेव विवक्षिताविवक्षितवाचोयुक्त्युद्धारणं मन्दमुद्दिशिष्यप्रतिपादनार्थं ग्रन्थकाराणां व्याख्यातॄणां चान्यत्रापि वेदविषयमेवमेव गमयितव्यम् । अथवा ।

न्यायेन संप्रदायाद्धा ये मीमांसक्याज्ञिकाः ।

वेदं व्याचक्षते तेषामभिप्रायोऽयमुच्यते ॥

शब्दशक्त्यनुसारेण वाक्यार्थं गमयन्ति ते ।

तत्र यः शक्त्युपाख्यः स तेन्याख्यातुमिच्छते ॥

यस्तु शक्त्या परित्यक्तो न व्याचिर्यास्यते स तैः ।

तेन व्याख्यातुमिष्टोऽर्थो यस्तेषां स विवक्षितः ॥

अनिष्टो यस्त्वशक्तित्वादविवक्षित एव सः ।

१ अनुवर्तमाना इति पा० । २ ताभ्यां—भावनाकारकाभ्यामित्यर्थः । ३ श्रुत्या—समानाभिधानधृत्येत्यर्थः । ४ अर्थात्—विशिष्टविषयन्यायानुपपत्तिरूपादयामपत्तिप्रमाणादित्यर्थः । ५ वारङ्गान्तराणीति—पाल्पपरूपकारकं श्रु पदधृत्यैव विधीयते न त्वर्थोदित्येवं तात्पर्येण कारकान्तरैस्तुक्तम् ।

अतः पूर्वसमावृत्तव्याख्याधिष्टं विवक्षितम् ॥  
तेनोच्येत तथा तेषां स्वमिष्टं स्वविवक्षितम् ।

तस्माद्ब्रह्मव्याख्यातृगतमेव विवक्षिताविवक्षितत्वमुपन्यस्य विचारकरणाद्वेदेऽप्यविरोधः ।

अन्वेदादिसमूहेषु क्षेत्रज्ञा ये प्रतिष्ठिताः ।  
तेषां वाऽयमभिप्रायः स्याद्विवक्षाविवक्षयोः ॥  
महाभौतिकदेहस्या यथाऽऽत्मानः सचेतनाः ।  
कंचिदर्थं विवक्षन्ति न विवक्षन्ति चापरम् ॥  
तेषामन्तर्गताऽपीच्छा तद्वाक्यार्थविचारिभिः ।  
ज्ञायते शब्दशक्तयैव स्फुरन्तीव बहिः स्थिता ॥  
देहभेदप्रकाराश्च कर्मशक्तिवशानुगाः ।  
प्रकृत्यारम्भवैचित्र्याद्दृश्यन्ते परमात्मनाम् ॥  
पार्थिववयवप्रायाः शेषतोयाद्यनुग्रहात् ।  
जरायुजादयो देहा दृष्टा मुवि चतुर्विधाः ॥  
भूतान्तरानुबन्धेन तोयेनैव विनिर्मिताः ।  
श्रूयन्ते वारुणे लोके देहाः स्वच्छाद्गलक्षणाः ॥  
अन्तरिक्षे च बहवः प्राणिनो वातनिर्मितैः ।  
भ्रमन्ति लघुभिः सूक्ष्मैर्देहैर्भूम्याद्यनुग्रहात् ॥  
स्वलोके तैजसप्राया देहाः शुद्धप्रमान्विताः ।  
आप्यायन्ते विकीर्णान् भानवीयेन तेजसा ॥

तथा च नक्षत्रेष्टिवाक्यशेषेऽभिहितं ' ये हि जनाः पुण्यकृतः स्वर्गं लोकं यन्ति  
तेषामेतानि ज्योतीषि यन्नस्तत्राणि ' । तथा च मनुनाऽपि स्वर्गं लोकं गच्छन्नभिहितः,  
तेजोमूर्तिः पर्यर्जुनेति ।

तथा व्योमशरीरोऽपि परमात्मा श्रुतौ श्रुतः ।  
इज्यते वारिणा नित्यं यः खं ब्रह्मेति चोदितः ॥  
रूपस्पर्शादयो योऽपि महाभूतगुणाः स्थिताः ।

१ पूर्वसमावृत्तेति—संदःसरवीचिसमावृत्तेन वारुणक्षणात्पूर्वबाले वृत्ता—संज्ञाता ये व्याख्या-  
तारस्तोषां यद्विष्टं तदर्थोऽर्थानि व्याख्यात्रा विवक्षितमित्युच्यते इति वारिण्यर्थः । २ एवं यः सर्वभू-  
तानि ब्राह्मणो नित्यमर्चति । स गच्छति परं स्थानं तेजोमूर्तिः पथर्जुना । इति पूरणम् । ३ पथर्जु-  
नेति—कलुमार्येणेत्यर्थः ।

किं शास्त्रम् । एको ग्रहः, एकोऽग्निः, एकः पुरोडाश इह  
ग्रहीतव्यः । कुतः । श्रुतिसंयोगात् । एकत्वश्रुतिसंयुक्ता एते पदार्थाः ।  
एकं हि द्रव्यमेषु श्रूयते । शब्दलक्षणे च हि कर्मणि यच्छब्द आह  
तदस्माकं भमाणम् ।

प्रत्येकमात्मनां तेऽपि देहाः संभोगहेतवः ॥  
शब्दब्रह्मेति यच्चैदं शास्त्रं वेदाख्यमुच्यते ।  
तदप्यधिष्ठितं सर्वमेकेन परमात्मना ॥  
तथर्भेदादयो देहाः प्रोक्ता येऽपि पृथक् पृथक् ।  
भोग्यत्वेनाऽऽत्मना तेऽपि चैतन्यानुगताः सदा ॥  
तेषां चान्तर्गतेच्छाना वाक्यार्थप्रतिपादने ।  
विवक्षा वाऽविवक्षा वा ज्ञायते शब्दशक्तितः ॥  
विधिशक्त्या गृहीतं यत्तत्सर्वं हि विवक्षितम् ।  
तथैव तु परित्यक्तं व्याख्येयमविवक्षितम् ॥  
शब्दग्रहणात्मनोऽप्येवं सर्ववेदानुसारिणः ।  
विवक्षा वाऽविवक्षा वा वक्तव्या विधिशक्तितः ॥  
अनादिनिधनेऽप्येवं वेदे वेदार्थगोचरे ।  
व्याख्यानं मुख्यवृत्त्याऽपि स्याद्विवक्षाविवक्षयोः ॥  
ततश्चैतद्ब्रह्मेकत्वं किं वेदेन विवक्षितम् ।  
किं नेति न्यायमार्गेण विचार्य स्थापयिष्यति ॥

किं तावत्प्राप्तम्—

स्यात्कर्मैकत्वयुक्तं यद्विधानं वाऽपि वैदिकम् ।  
द्रव्यस्यैकस्य तज्ज्ञेयमनुष्ठेयं च कर्तृभिः ॥

सर्वत्र विधिप्रतिषेधात्मकत्वाद्देवस्य यावत्किञ्चिच्छ्रूयते तत्सर्वं तत्संबन्धित्वेन  
गम्यते । तत्र येन प्रकारेण विधिप्रतिषेधविषयं भवति तथा सर्वात्मना योजनीयम् ।  
तत्रैकस्तावत्पक्षः । सत्यपि द्रव्यविशेषणत्वे यथैव द्रव्यादिविशिष्टभावनाविधावर्थाद्विशे-  
षणेषु विधिर्भवति । न त्वन्यथा विशिष्टा विहिता स्यादित्येवमेकत्वविशिष्टप्रहणिशि-  
ष्टसंमार्गविध्यन्यथानुपपत्तेरर्थापच्यन्तरेणैकत्वविधानम् । एवं विशेषणमालायामपि  
सत्यां संयुक्तसंयोगपारम्पर्येण सर्वविधिप्रत्ययः । परस्परसंबन्धिषु गुणेष्वेकस्मिन्विहि-  
तेऽन्यो विधीयत इत्युक्तम् । अथवा यदि नाम द्रव्यविशेषणं यावद्विधिप्रत्ययो न  
गच्छेत्तत एकैवार्थापत्त्या सर्वं विधातुमिष्यते । ततो यथा दशापविप्रतदेकत्वग्रहसं-

मार्गाणां भावनाविशेषणत्वम्, एवं ग्रहेकत्वस्यापि प्रतिपादनीयम् । ननु धेकपदलक्ष-  
णया श्रुत्यैकत्वं ग्रहविशेषणं गम्यमानं न युक्तं वाक्येन भावनाविशेषणमापादयितुम् ।  
नैष दोषः । विरोधाभावात् । ग्रहसंबन्धाविच्छेदेनैव हि भावनासंबन्धोऽवकल्पि-  
ष्यते । भिन्नविषयत्वाद्वा विरोधाभावः । यदि ह्युभयत्रापि तादर्थ्यलक्षण एवाऽऽश्रया-  
श्रयिविशेषणविशेष्यरूपो वा संबन्धः स्यात्ततः समानविषयत्वं प्रतीयेत । न त्वेषम-  
प्यस्ति । ग्रहेकत्वयोराश्रयाश्रयिरूपेण विशेषणविशेष्यभावाद्भावनया च सह शेषशे-  
षित्वाभ्युपगमात् । तेन ग्रहाश्रितेनैकत्वेन संमार्गभावनां कुर्यादित्येवमवगमयिष्यामः ।  
तादर्थ्यसंबन्धे च भावना प्रति निर्वृत्तेऽरुणेकहायनीन्यायेन पश्चात्तनो विशेषणविशेष्य-  
भावः । सोऽयं पदेन प्रत्याख्यते । अथवा यदैकत्वं स्वार्थत्वेन ग्रहो नोपनीविदं  
समर्थ इत्यवधारितं भवति तदाऽसौ तद्भावनां वाक्येनापि गच्छन्न निवारयति । यद्वा  
सुतरां प्रेरयति । भावनार्थं हि सदेतद्विधिना गृह्यमाणं पश्चादपि तावन्नियम्यमानं मा-  
परिच्छेत्स्यति । अन्यथा तु मयाऽगृहीतं विधिनोपेक्षितं तावद्भावनाया न मम स्यात् ।  
अथवा ग्रहार्थमेवेतदस्तु । तच्च ग्रहार्थत्वं येन प्रकारेणोपपद्यते स दर्शयितव्यः । तत्र  
यदि ग्रहः स्वरूपमात्रेण भावनायामनुप्रविशेत्तत एकत्वं पश्चाद्भविष्यदगृहीतं भावनया  
भावनागतं न स्यात् । ग्रहस्वरूपस्यैव स्यात् । अतोऽसौवैकत्वपुरुःसरमेव तत्समानदेशं  
वा पृथक्पदोपात्तारुणादिवदेवाऽऽत्मानं प्रतिपद्यते । कुतः ।

विशिष्टो हि विधिः कृत्स्नो नाप्रकल्पसविशेषणः ।

विशिष्टो विशिनधीति तत्पूर्वं प्रविशत्यसौ ॥

गृह्णीती भावनाऽप्येवमेकसंख्यं ग्रहं श्रुतम् ।

न गृह्णाति विशिष्टं तमगृहीतविशेषणम् ॥

एवं च सति भावनाप्रविष्टं तद्विधिनाऽपि संश्लेष्यमानं द्रव्यगुणयोर्द्वयमे सति  
ग्रहस्य जातं भवति । अथ श्रुतिबलीयस्त्वादस्य द्रव्यसंबन्ध उच्यते । तदेवात्पन्तवि-  
परीतम् । प्रातिपदिकोपात्तं हि द्रव्यं समानपदोपात्तत्वेन प्रत्यासन्नं स्यात् । इह तु  
समानविषयक्युपादानादेकत्वं कारकविशेषणं शीघ्रतरं गम्यते । कारकं च विभक्ति-  
प्रतिपादितमाविर्भूतपूर्वापरीभूतभावनैकदेश इत्युक्तम् । प्रत्ययार्थत्वादेतदेव प्रधानम् । सर्वं  
च संभवत्प्रधानगामि भवति । तेन ग्रहश्चेकत्वं चोभयमपि कारकीभूतं विभक्तिश्रुत्येव  
भावनायां प्रक्षिप्यत इति विधीयते । तत्तु विशिष्टविधानात् । वक्ष्यति हि ' शब्द-  
वत्तुपलभ्यते तदागमे हि तद्वद्दृश्यते तस्य ज्ञानं यथाऽन्येषाम् ' इति । यथैव दशापवि-

यथा पशुमालभेत इत्युक्त एक एव पशुः पुमांश्चाऽऽलभ्यते ।  
एवमत्राप्येको ग्रहः संमार्जनीयः, एकस्याग्नेस्तृणानि अपचेयानि,  
एकः पुरोडाशः पर्यग्निकर्तव्य इति ॥ १३ ॥

सर्वेषां वा लक्षणत्वादविशिष्टं हि लक्षणम् ॥ १४ ॥ सि०

नैतदस्ति, यदुक्तं ग्रहादिष्वेकत्वयुक्तेष्वपी पदार्थाः कर्तव्या  
इति । सर्वे ग्रहाः संमार्ष्टव्याः, सर्वेभ्योऽग्निभ्यस्तृणान्यपचेयानि, पुरो-  
डाशमात्रं च पर्यग्निकर्तव्यमिति । कुतः । ग्रहजात्या द्रव्यं लक्षयित्वा  
संमार्गादि विधीयते । अविशिष्टं च लक्षणं सर्वद्रव्येषु । तत्र न गम्यते

श्रेण श्रुतो नान्येन क्रियते, संमार्गश्च श्रुतो नावघातः क्रियते, ग्रहस्य श्रुतो नाग्रहस्य  
क्रियते, तथैकस्य श्रुतो नानेकस्य कर्तव्यः । सर्वेषां चैतेषां पूर्वाधिकरणन्यायेन पर-  
स्परनियमः । तस्मादुपादीयमानपश्चादिवदेवोद्दिश्यमानस्यापि संख्या विवक्षिता । पुं-  
शुश्चेति प्रसङ्गादुदाहृतम् । न त्वत्र लिङ्गमपि द्रव्यन्यायत्वात्संख्याविचारेण विचारित-  
प्रायमेवेत्युदाह्रियते, मा भूत् 'लिङ्गविशेषनिर्देशात्पुंशुक्तमतिशायनः' इत्यस्य पुनरु-  
क्ता ॥ १३ ॥

व्यक्तीरुद्दिश्य यत्कर्म स्वजात्याद्युपलक्षिताः ।

विहितं गुणभावेन तत्सर्वार्थं प्रतीयते ॥

इह तावत् 'द्रव्यश्रुतित्वाद्देशैः स धर्मः म्यात्' इत्येव द्वितीयानिर्देशात्प्रयो-  
जनवत्त्वाच्च ग्रहप्राधान्यं संमार्गस्य च गुणभावो विज्ञायते । तत्रापि ग्रहत्वस्य संमार्गा-  
नर्हत्वाद्ब्यक्तयः संस्कार्यत्वेनावतिष्ठन्ते । तासां सांशात्प्रत्यायनाभावाद्ग्रहत्वं लक्षण-  
त्वेनाऽऽश्रितम् । एष चोदनार्थोऽवगम्यते । यद्ग्रहस्यार्थं तत्संमार्गेण समुण भवति ।  
तत्र य एव न संमृज्येत तस्यैव कार्यं विगुणं भवेत् । अतः सर्वे संमार्जनीयाः । यदि  
सु संमार्गगुणत्वेन यागाङ्गपशुवद् ग्रहश्चोद्येत तत एकेनैव सिद्धे कार्ये नापरो  
गृह्येत । न हि तदानीं ग्रहान्तरेष्वगृह्यमाणेषु कस्यचिद्गुण्यं दृश्यते । शास्त्रार्थस्य  
निर्वृत्तत्वात् । प्राधान्यपक्षे तु प्रतिप्रधानं शास्त्रभेदादेकस्मिन्नप्यसंस्क्रियमाणे तद्वत्शा-  
स्त्रमाधप्रसङ्गः ।

अत्रापि शास्त्रतन्त्रात्संमार्गः स्यात्प्रतिग्रहम् ।

तथाऽप्यकरणे तस्य ज्ञानं बाध्येत तद्वत् ॥



विशेषः को ग्रहः समाष्टव्यः को नेति । सामान्यावगमाद्विशेषानवग-  
माच्च सर्वप्रत्ययः । तथाऽग्निपुरोडाशानामपि । नन्वेकवचनं श्रूयते,  
तद्विशेष्यति । नैतदस्ति । एकत्वं हि श्रूयमाणं ग्रहादिष्वेकत्वं श्रूयण  
द्वितीयादीन्प्रतिषेधेत् । एकत्वस्यासौ वाचको न द्वितीयादेः प्रतिषेधकः ।

अमाधिते तु विज्ञाने योऽन्यो न क्रियते तथा ।

विहिताकरणात्तत्र प्रत्यवायः प्रसज्यते ॥

तस्माद्ग्रहत्वापूर्वसंयोगाविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्च सर्वप्रत्ययः । ननु वैकवचनं  
श्रूयत इति— अविवक्षाकारणमपश्यन्नाह । तत्रोत्तरम् ।

श्रुतमात्रस्य सर्वस्य नानुष्ठेयत्वमिष्यते ।

विधानविनियोगौ हि तत्रापेक्ष्यौ श्रुताश्रुतौ ॥

विहितो विनियुक्तश्च गृह्यते ह्यश्रुतोऽपि सन् ।

श्रुतोऽपि तु न गृह्येत योऽर्थस्ताम्यामुपेक्षितः ॥

तदेकस्मिन्वाक्ये प्रकृतिप्रत्ययपदश्रुतिप्रतिपादिताना बहूनामर्थाना को विविदि-  
नियोगाम्या परिगृहीतः को वा त्यक्त इति चिन्तायाम् ।

वचनव्यक्तिभेदेन सर्वेषामेव दर्शनात् ।

विहितो विनियुक्तश्च कः को नेति विचार्यते ॥

मीमांसका हि वाक्यार्थविचारे प्रस्तुते सति ।

लोकदृष्टीः प्रतिघ्नन्ति वचनव्यक्तिपासुभिः ॥

वर्तमानसरूपेण लिङ्गर्थस्मृतिसाधना ।

पञ्चमेन लकारेण किं नामात्र विधीयते ॥

केवला भावना तावन्न कदाचिद्विधीयते ।

अननुष्ठेयरूपत्वाद्विशिष्टा सा विधीयते ॥

सा किं घातवर्थमात्रेण संगर्भेण विशेष्यते ।

लोकप्रसिद्धरूपेण शक्याऽनुष्ठेयतात्मना ॥

ग्रहद्रव्येण किं किंवा तदीयैकत्वसंख्यया ।

दशापवित्रशब्दस्तु सर्वार्थेषु विवक्षितः ॥

तुल्यार्थत्वात्स भेदेन नान्यैः सह विचार्यते ।

प्रह्लादीनां च किं चेह नियोगेन निरूपणा ॥  
 संपार्गग्रहयोः किंवा विकल्पोऽथ समुच्चयः ।  
 संबन्धः समुदायो वा विशिनष्टीह यावनाम् ॥  
 अथवाऽन्यतरणैको विशिष्टोऽन्यतरस्तयोः ।  
 विशिष्यभावनामेव तद्द्वारेण विधीयते ॥  
 संपार्गैकत्वयोरेवमष्टपक्षी विचारणा ।  
 विचार्यैव पुनः सैव ग्रहस्वैकत्वयोरपि ॥  
 तथा कृत्वा द्वयोः पूर्वं विशेषणविशेष्यताम् ।  
 तृतीयेन सहैकेन तादृश्येव विचारणा ॥

तथा ।

किमुपादेयता तेषां स्यादधोद्दिश्यमानता ।  
 संपार्गं प्रति संहत्य प्रत्येकं वा समागमे ॥  
 तत्र क्रियाप्रधानत्वे साहित्यं द्रव्यसंरूपयोः ।  
 सकृच्च तादृशीं कृत्वा कृत्स्नां कर्ता कृती मषेत् ॥  
 ग्रहैकत्वे यदोद्दिश्य संपार्गं उपदिश्यते ।  
 एकैकास्मिन्समाप्येते क्रियावाक्ये तदा तयोः ॥  
 तत्रापि तु ग्रहस्यैव संपार्गः किं विधीयते ।  
 एकत्वस्यैव किं किंवा विकल्पेन द्वयोरपि ॥  
 किं समुच्चितयोः किंवा संबन्धसमुदाययोः ।  
 किं वैकत्वविशिष्टस्य ग्रहस्यैव विधीयते ॥  
 ग्रहेण वा विशिष्टां किं संख्या प्रति विधीयते ।  
 क्रियां वा प्रत्युपादानं किं ग्रहस्यैव गम्यते ॥  
 एकत्वस्यैव किं किंवा विकल्पेन द्वयोरपि ।  
 किं समुच्चितयोः किं वा संबन्धसमुदाययोः ॥  
 किमेकत्वविशिष्टस्य ग्रहस्यैव विधीयते ।

१ प्रह्लादीनामिति—ग्रहतदेकत्वसंपार्गाणां मध्ये ग्रहसंपार्गयोरतावत्, एवमष्टपक्षी विचारणा  
 कार्या । किं ग्रह एव भावनां विशिनष्टि किं वा संपार्गं एव उत ग्रहो वा संपार्गो वा । अथवा  
 ग्रहस्य संपार्गस्य । आहोस्त्रिदुमयो संबन्धः । अथ समुदायो वा । अथवा ग्रहविशिष्टः संपार्गः,  
 संपार्गविशिष्टो वा ग्रह इति ।

किं वा ग्रहविशिष्टैकसंख्या संमार्गगामिनी ॥  
 एवं संदेह एताभिर्वचनन्याक्तिभिः कृते ।  
 उपादेयतया संख्यां विधेयां मन्यते परः ॥  
 येन येन प्रकारेण संख्योपादीयते ग्रहे ।  
 संमार्गे वा विधीयते स तमापादयिष्यति ॥  
 यथा बोद्धिश्यमानत्वे विधानं देशकालयोः ।  
 क्रियाद्वारं तथैव स्याद्ग्रहत्वैकत्वयोरपि ॥  
 यां यां स वचनन्याक्ति विधेये रचयिष्यति ।  
 वाक्यभेदेन तां तां तु सिद्धान्तीं दूषयिष्यति ॥  
 प्राधान्यात्तद्ग्रहस्तावद्रूपदियो भविष्यति ।  
 तद्ग्रहत्वात्तथैकत्वमुपादातुं न शक्यते ॥  
 ग्रहं बोद्धिदय संमार्गविधानाश्रयणे सति ।  
 तन्मात्रक्षीणशक्तित्वादेकत्वं न विधास्यते ॥  
 न तावत्तद्ग्रहे शक्यं विधातुमपुनःश्रुतेः ।  
 द्वौ तत्राऽऽवर्तनीयौ हि स्यातां ग्रहविधायकौ ॥  
 ध्रुवं विधीयमाने हि संबन्धे ग्रहसंख्ययोः ।  
 ग्रहसंमार्गसंबन्धादधिकोऽर्थे विधिरिंसते ॥  
 ग्रहोऽप्यावर्तनीयः स्यात्संबन्धद्वयसिद्धये ।  
 विधायकश्च नैकेन विधिना तौ हि सिध्यतः ॥  
 विदधद्द्वौ हि संबन्धौ युगपद्वा क्रमेण वा ।  
 द्विरनुधार्यमाणस्तौ विदध्यात्प्रत्यय. कथम् ॥  
 संख्यासंमार्गसंबन्धौ ग्रहोऽपि प्राप्नुवन्नृभौ ।  
 द्विरनुधार्यमाणस्तौ प्राप्नुयान्न सकृच्छ्रुतः ॥  
 ग्रहे विधाय संमार्गं क्षीणमुधारणं यदा ।  
 तदैकत्वविधानाय कार्यमुधारणान्तरम् ॥  
 पुनरुधार्यमाणश्च समान्नायाद्वाहिः स्थितः ।  
 प्रत्ययः पौरुषेयत्वाद्प्रमाणं प्रसज्यते ॥  
 सर्वप्रकारमन्विष्टं वचनन्याक्तिभिः पृथक् ।  
 न शक्यते विधातुं भेदेकत्वं न गृहीष्यते ॥

तेनाप्रतिषिद्धे द्वितीयादौ सामान्यवचनेन प्राप्तं संमार्जनादि किमिति न क्रियेत । तत्रैतत्स्यात् । एकवचनमिह श्रूयमाणं प्राप्त एवैकस्मिन्द्रव्ये द्वितीयादिषु च किमन्यत्कुर्यादन्यतः परिसंख्यायाः । न चेदेकवचनं परिसंचक्षीत द्वितीयादीन्, अनर्थकमेव स्यात् । शक्नोति च द्वितीयादीन्निवर्तयितुम् । यथा, अद्वाभिधानीमादत्त इति गर्दभाभिधानीं परिसंचष्टे । एवमत्रापि द्रव्यमिति । नैतदेवम् । तत्र मन्त्रस्याभिधान्याश्च

केनचित्तु प्रकारेण विधिरस्य भवेद्यदि ।  
 महादिवदनुष्ठाने क एकत्वं परित्यजेत् ॥  
 तत्र क्रियाप्रधानत्वे तद्विशिष्टविधेर्बलात् ।  
 विशेषणविधानं स्यादार्थविध्यन्तरोद्भवम् ॥  
 यदि क्रियाप्रधानत्वं लप्स्यते पूर्वपक्षिणा ।  
 ततः सर्वविवक्षाऽपि तद्द्वारेणास्य सेत्स्यति ॥  
 तस्मान्न श्रुतमाश्रत्वं विधिग्रहणकारणम् ।  
 अतः शुक्लादिभिस्तुल्यं नैतदन्यैर्विशेषणैः ॥  
 द्रव्यस्य क्रिययोर्वैतदेकत्वं स्याद्विशेषणम् ।  
 येनेदमात्मसात्कुर्युर्ग्रहसंमार्गभावनाः ॥

तत्र द्रव्यविशेषणं तावन्निराक्रियते । तद्धिं स्वरूपप्रक्षेपेण वा भवेदनेकत्वनिराकरणेन वा । तत्र स्वरूपप्रक्षेपविशेषणफलं तावत्सर्वेष्वपि संमृज्यमानेषु संभवत्येष । कथम् । यो हि बहून् ग्रहान्संमार्ष्टिं संमार्ष्ट्येवावेकम् । अतश्च ग्रहत्वसंबन्धेन प्राप्त एकवचनेन चाप्रतिषिद्धः किमिव द्वितीयादेः संमार्गो न क्रियेत । तत्रैतत्स्यात् । प्रातिपदिकादेवैकस्मिन्ननेकस्मिन्श्च ग्रहे संमार्जनीये प्राप्ते पुनरेकवचनश्रुतिगुणार्थवादत्वेनासंभवन्ती परिसंख्यायां भविष्यतीति । नैतदेवम् । कुतः ।

यत्र सामान्यतः प्राप्स्यन्विशेषे श्रूयते पुनः ।

परिसंख्येप्यते तत्र न त्विहैवं पुनः श्रुतिः ॥

तच्च नानावाक्यत्वे सत्येव भवति । इह त्वेकेनैव वाक्येन प्राप्तिः परिसंख्या च क्रियत इत्युक्तम् । तच्चात्यन्तमेवानुपपन्नम् ।

न चैकवाक्यमात्रेण द्वयमेतच्चिकीर्षितम् ।

किं त्वेकेन पदेनापि तच्चाऽऽश्रयमतीन्द्रियम् ॥

१ ' सोमारीर्षं पृते चङ् निर्वपेन्शुक्लानां मीहीणाम् ' इत्यत्रोपादीयमानविशेषणैः शुक्लादिभि-  
 रित्यर्थः ।

यः संबन्धस्तदभिधानपरं वचनम्, इमामगृभ्णञ्जित्यश्वाभिधानीम्, इति ।  
नानेन मन्त्रेणाऽऽदत्त इति । लिङ्गेनैवाऽऽदाने मासृत्वान्यमन्त्रस्य परि-

प्रातिपदिकेन हि सर्वग्रहसंबन्धः प्राप्यते । प्रत्ययैकवचनेन तत्रैव पदे निषर्षते ।  
न चैतदुत्प्रेक्षितुमपि शक्यते ।

अन्या हि वचनव्यक्तिर्वाक्ये प्रापकहायके ।  
यथा तथा पदव्यक्तिभेदोऽप्यत्र प्रसज्यते ॥  
तत्रैव च क्षणे प्राप्तिस्तत्रैव च निवर्तनम् ।  
कपमेकपदेनैतद्विरुद्धमविधीयते ॥

किं च ।

सामान्यप्रापणाशङ्का वाक्याद्यत्राऽऽनुमानिकात् ।  
श्रुतात्प्राप्तिर्विशेषे च परिसंख्या तदाश्रया ॥  
निर्दोषत्वं हि नत्रास्या विधाने सति लभ्यते ।  
कल्प्यत्वेन हि तस्यैषा क्लृप्तादाश्रीयते फलात् ॥

समानवाक्यपदपूर्वभागावस्थितप्रातिपदिकप्रापितसर्वग्रहसंमार्गेज्ञानप्रत्याख्यानेन तद-  
धीनात्मलामप्रत्ययप्रतिपाद्याः परिसंख्यायास्त्रिदोषत्वमपरिहार्यम् । यत्तु मास्यकारेण  
निर्दोषपरिसंख्याविषयं प्रदर्शयतेऽनिष्टवचनव्यक्तिद्वयं प्रदर्शितम्— इत्यश्वाभिधानी-  
मिति । नेत्यादत्त इति । मन्त्रस्य रूपादेवाऽऽदाने मासृत्वादिमिति च कारणमुक्तम् ।  
तदयुक्तम् । कुतः ।

इत्यादत्त इति ह्यस्मादाख्याताद्विधिसंभवः ।  
संबन्धेऽश्वाभिधान्यां तु नास्ति कश्चिद्विधायकः ॥  
आदाने च यथा प्राप्तिरगृभ्णञ्जिति रूपतः ।  
तथैवाश्वाभिधान्यां सा तुल्यथा स्याद्ग्रहानापदात् ।  
न वाऽर्थविप्रकर्षोऽस्य रश्नानां प्रति कश्चन ।  
संयोगतो विशेषेण युगपत्प्रत्ययाद्द्वयोः ॥  
सुतरां विधिवाक्ये तु विशेषः श्रुतिवाक्ययोः ।  
घात्वर्धनामसंबन्धविवेकेनोपलभ्यते ॥  
पदत्रयाद्विना नामसंबन्धो नावकल्पने ।  
इत्यादत्त इति त्वेष द्वाभ्यामेव समाप्यते ॥  
प्रत्ययश्च यथा मन्त्रं विधत्ते घातुगोचरे ।  
स्वपदार्थे श्रुते शीघ्रं न नामार्थे तथा श्रुते ॥

मन्त्रोऽपि रशनां शीघ्रं यया याति स्फुटश्रुताम् ।  
 न तथा ग्रहणं कष्टं छान्दस्यिपदोदितम् ॥  
 न चाश्वरशनाया स प्राप्त्यन्तरमपेक्षते ।  
 विशेषशब्दतुल्यं हि प्रापणं रशनापदात् ॥  
 अपूर्वसाधनत्वांशलक्षणाऽवश्यमेव हि ।  
 सर्वत्रैवाऽऽश्रिता श्रुत्या विधिः स्यान्निष्प्रयोजनः ॥  
 तत्राश्वरशनाशब्दो लक्षणां याति यावता ।  
 तावता रशनाशब्द इति तुल्यार्थता तयोः ॥  
 तस्मान्नाऽऽदत्त इत्येतद्गुपात्प्राप्तमनूयते ।  
 न वेत्यश्वाभिधानीमित्येतदत्र विधीयते ॥  
 किं त्वश्वरशनामन्त्रधात्वर्थैर्युगपत्त्रिभिः ।  
 विशिष्टा भावनैवैका प्रत्ययेन विधीयते ॥  
 न चाऽऽदानेऽस्ति मन्त्रस्य रूपात्प्राप्तिः कथंचन ।  
 न हि श्रुत्यनुमानात्प्राक्स्वयं मन्त्रो विधीयते ॥  
 रूपप्रकरणद्वारा श्रुतिर्यावत्तु कल्प्यते ।  
 तावत्प्रत्यक्षया श्रुत्या विधिः शीघ्रं समाप्यते ॥  
 अप्राप्तविधिरेवायमतो मन्त्रस्य निश्चितः ।  
 परिसंख्या फलेनोक्ता न विशेषपुनःश्रुतेः ॥  
 प्रयोजनं विधेः किं स्यादस्येति तु निरूपणे ।  
 न गर्दभाभिधानीतः फलमन्यान्निवर्तनात् ॥  
 न तु वाक्यार्थ एवान्यनिवृत्तिर्भेदपक्षवत् ।  
 अप्रवृत्त्यैव तत्सिद्धेः प्रवृत्तो हि निवर्त्यते ॥  
 न च गर्दभबन्धन्या प्राप्तेऽननुमितश्रुतिः ।  
 मन्त्रो येन निवर्त्येत वाजिरज्जुपुनःश्रुतेः ॥  
 शीघ्रश्रुत्या पुरा प्राप्ते पश्चिमा स्यात्पुनःश्रुतिः ।  
 न गर्दभश्रुतिप्राप्त्या युक्ता त्वश्वपुनःश्रुतिः ॥  
 अश्वश्रुत्यैव शीघ्रत्वान्मन्त्रे प्राग्विहिते सति ।  
 निराकाङ्क्षकृताऽऽद्याये तथा प्रकरणिन्यपि ॥  
 लिङ्गप्रकरणद्वारा श्रुतिर्नैवानुमीयते ।  
 तस्यामप्रापितायां च मन्त्रप्राप्तिर्न गर्दभे ॥

सोऽयमामाणको लोके यदक्षेन हृतं पुरा ।  
 तत्पश्चाद्गर्दभः प्राप्तुं केनोपायेन शक्नुयात् ॥  
 प्रयोननं तु प्रत्यक्षश्रुतेरालोच्यते यदा ।  
 मवत्या किं प्रभुत्वेन निरुद्धा लैङ्गिकी श्रुतिः ॥  
 यदाऽनुमितयाऽप्येव श्रुत्याऽश्वरशनां प्रति ।  
 प्राप्नुयादेव मन्त्रः किं त्वरया विहितस्त्वया ॥  
 सत्यं त्वद्विहितस्यास्य श्रुतिर्नास्त्यानुमानिकी ।  
 तथाऽपि तन्निरोधस्य फलं किमधिकं तव ॥  
 यद्यश्वरशनाप्राप्तिं केवलाभानुमानिकी ।  
 प्रत्यक्षश्रुतिवत्कुर्व्यात्ततः सा स्यादनर्थिका ॥  
 लिङ्गानुमितया श्रुत्या प्राप्नुयाद्रशनाद्वये ।  
 स मा प्रापत्तयेत्येवं प्रत्यक्षा त्वरिता श्रुतिः ॥  
 केवलाभामिधान्या हि विधिः प्रत्यक्षया यथा ।  
 न स्यात्तथाऽऽनुमानिकया श्रुत्येत्यान्नावते ह्यसौ ॥  
 अतश्चापुनरुक्तत्वात्प्रत्यक्षाऽर्थवती श्रुतिः ।  
 तस्या सत्या निराकाङ्क्षान्मप्राज्ञान्याऽनुमीयते ॥  
 यद्यस्य विनियुक्तस्य प्रत्यक्षा स्यात्पुनःश्रुतिः ।  
 ततश्च परिसंख्यानोत्पन्नज्जघेत त्रिदोषता ॥  
 यदा तु प्रतिबद्धत्वात्सामान्यविनियोगकृत् ।  
 नैव चेच्छ्रुतिरस्तीह न प्राप्नोति त्रिदोषता ॥  
 तदिदं परिसंख्येति सूत्रेऽस्मिन्नुपवर्णितम् ।  
 निर्दोषत्वं तद्वेहेह वाच्यं न पुनरन्यथा ॥  
 ततश्च भाष्यकारेण यदिहोक्तमाचिन्तितम् ।

१ शीघ्रापहनेऽर्थे मन्त्ररानर्थक्यमित्यत्र लोकप्रसिद्धिं प्रमाणवति-सोऽयमित्यादिना ।  
 २ ( अ० १ पा० २ अ० ६ सू० ३४ ) । ३ यद्भाष्यकारेण 'इत्यभामिधानोमावते' इत्यादि-  
 न्वाक्य इत्यभामिधानोमिति वचनन्यवत्यन्तरमाश्रितं तत्र यथाऽनुत्वाद्दरो न कार्यः । किन्तु विशि-  
 ष्टादानभावनादिप्युत्तरकालीनो योऽपि कदाप्यन्योरेव मन्त्राभामिधान्योः परस्परनियमस्तत्परा वचन-  
 म्यस्त्यन्तरोक्तिः । एव 'माऽऽदत्ते' इत्यनेन आदत्तिसंबन्धबोधकवचनव्यक्तिनिरासयाऽऽदानसामा-  
 न्यान्यनिरासार्थः । तथा लिङ्गैरेकाऽऽदत्ते मन्त्रप्रत्युक्तिश्च संनक्त्याभामिधान्येत्वेवं भाष्यतारव्य-  
 भाह—उदय भाष्येत्यादिना ।

संख्या युक्ता । इह पुनर्यदेकवचनं द्रव्ये श्रूयते, तच्छ्रूयमाणमप्यावि-  
धीयमानत्वेन न निर्वर्तकं भवितुर्महति । यथा कश्चिदोदनं निर्दिश्य  
नूयात्, य एनं भक्षयेत्कश्चिच्छ्वा मार्जारो वा, स निवारयितव्य इति ।  
तत्र यदि भक्षणं निमित्तत्वेन विधीयते, न श्वमार्जारसंबन्धस्ततः  
काकोऽप्यागच्छन्निवार्यते । श्रूयमाणेऽपि शुनि मार्जारे वा श्वमार्जार-  
संबन्धस्य निमित्तत्वेनाविधीयमानत्वात् । एवमिहाप्येकत्वसंबन्धस्या-  
विधीयमानत्वाच्छ्रूयमाणेऽप्येकत्वे ग्रहमात्रं संमृज्येतेति । न चात्र

वाक्यमङ्गचन्तरं तत्र कर्तव्योऽतीव नाऽऽदरः ॥

न चैकत्वसंबन्धमात्रविधिः शक्यः । संमार्गग्रहसंबन्धमात्रविधानोपशीणशक्तित्वा-  
द्धिवादकस्य । यथैदनोपघातनिवारणविधिपरे वाक्ये श्रुतानामपि श्वमार्जारादीनामवि-  
धीयमानत्वादविशेषणत्वम् । कुतः ।

न ह्यन्नभक्षणाद्रक्ष्याः श्वमार्जारादयोऽत्र नः ।

तुल्यान्नाद्योपघातात्तु काकादेरपि वारणा ॥

तथा चाऽऽह ।

काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नमिति बालोऽपि चोदितः ।

उपघातप्रधानत्वान्न श्वादिभ्यो न रक्षति ॥

न त्विदमत्रोदाहरणं घटते । कुतः ।

पदार्थ एव काकादिः सर्वो ह्यत्राविवक्षितः ।

संख्यामात्राविवक्षा तु ग्रहस्येति विलक्षणम् ॥

अमसेष्वपि संमार्गप्रसङ्गे यत्र वक्ष्यते ।

तत्रैवेतदुदाहार्यं स्थालसंमार्जनादिवत् ॥

स्मितसिद्धान्तोदाहरणमपि पशुभकरणे श्रूयते ' यद्यपि चतुरवर्त्ती यजमानः  
पद्यावैतव वषा कार्या ' इति । यद्वचनं तत्पक्षसंख्ये कार्यमित्येतद्विधिपरे वाक्ये वषाग्रहणम-  
विवक्षितं वाक्यभेदप्रसङ्गादिति दशमे वक्ष्यति ।

तत्र श्वमार्जारादिसंबन्धाविवक्षोदाहरणं घटते । इह तु ।

संख्यामात्रविवक्षायां लोके यच्छ्रूयते वचः ।

तदुदाहरणं देवं वृषलस्य बहुत्ववत् ॥



सोऽयमामाणको लोके यदश्वेन हतं पुरा ।  
 तत्प्रश्नार्द्रमः प्राप्तुं केनोपायेन शक्नुयात् ॥  
 प्रयोजनं तु प्रत्यक्षश्रुतेरालोच्यते यदा ।  
 मवत्या किं प्रभुत्वेन निरुद्धा वैद्विकी श्रुतिः ॥  
 यदाऽनुमितयाऽप्येष श्रुत्याऽश्वरक्षणां प्रति ।  
 प्राप्नुयादेव मन्त्रः किं त्वरया विहितस्त्वया ॥  
 सत्यं त्वद्विहितस्यास्य श्रुतिर्नास्त्यानुमानिकी ।  
 तथाऽपि तन्निरोधस्य फलं किमधिकं तव ॥  
 यद्यश्वरक्षणाप्रार्थिं केवलामानुमानिकी ।  
 प्रत्यक्षश्रुतिवत्कुर्वात्ततः सा स्यादनुमितिका ॥  
 लिङ्गानुमितया श्रुत्या प्राप्नुयाद्रक्षणाद्वये ।  
 स मा प्रापत्तथेत्येवं प्रत्यक्षा त्वरिता श्रुतिः ॥  
 केवलाश्वामिधान्या हि विधिः प्रत्यक्षया यया ।  
 न स्यात्तथाऽऽनुमानिक्या श्रुत्येत्याह्लाथते ह्यसौ ॥  
 अतश्चापुनरुक्तत्वात्प्रत्यक्षाऽर्धवती श्रुतिः ।  
 तस्या सत्या निराकाङ्क्षान्मन्त्राह्लाथान्याऽनुमीयते ॥  
 यद्यस्य विनियुक्तस्य प्रत्यक्षा स्यात्पुनःश्रुतिः ।  
 ततश्च परिसंख्यानान्प्रसज्येत त्रिदोषता ॥  
 यदा तु प्रतिबद्धत्वात्सामान्यविनियोगकृत् ।  
 नैव चेच्छ्रुतिरस्तीह न प्राप्नोति त्रिदोषता ॥  
 तदिदं परिसंख्येति सूत्रेऽस्मिन्नुपवर्णितम् ।  
 त्रिदोषत्वं तथैवेह वाच्यं न पुनरन्यथा ॥  
 ततश्च भाष्यकारेण यदिहोक्तमचिन्तितम् ।

१ शीघ्रापहनेऽर्थे मन्थरान्धवमित्यत्र लोकप्रसिद्धिं प्रमाणयति—सोऽयमित्यादिना ।  
 २ ( अ० १ पा० २ अ० १ सू० १४ ) । ३ यद्भाष्यकारेण ' इत्यश्वामिधानीमावत्ते ' इत्यस्मिन्-  
 न्वाश्व इत्यश्वामिधानीमिति वचनव्यक्त्यन्तरमाधितं तत्र यथाश्रुतत्वादारो न कार्यः । किन्तु विधि-  
 छादानभावनविषयुत्तरकाठीनो योऽङ्गैरङ्गव्यन्धोरिव मन्त्राश्वामिधान्योः परस्परनियमस्तरपरा वचन-  
 व्यक्त्यन्तराधिकः । एव ' माऽऽदत्ते ' इत्यनेन आददातिषं वन्धबोधकवचनव्यक्तिनिरासत्वाऽऽदानसामा-  
 न्यान्यनिरासार्थः । तथा त्रिदोषैरेवाऽऽदाने मन्थप्रत्यक्षिणं वचनव्यक्तिनिर्वायेत्वेवं भाष्यतारर्य-  
 प्राद्—तत्रय भाष्येऽस्मादिना ।

संख्या युक्ता । इह पुनर्यदेकवचनं द्रव्ये श्रूयते, तच्छ्रूयमाणमप्यवि-  
धीयमानत्वेन न निवर्तकं भवितुर्महति । यथा कश्चिदोदनं निर्दिश्य  
ब्रूयात्, य एनं भक्षयेत्कश्चिच्छ्रुवा मार्जारो वा, स निवारयितव्य इति ।  
तत्र यदि भक्षणं निमित्तत्वेन विधीयते, न श्वमार्जारसंबन्धस्ततः  
काकोऽप्यागच्छन्निवार्यते । श्रूयमाणेऽपि शुनि मार्जारे वा श्वमार्जार-  
संबन्धस्य निमित्तत्वेनाविधीयमानत्वात् । एवमिहाप्येकत्वसंबन्धस्या-  
विधीयमानत्वाच्छ्रूयमाणेऽप्येकत्वे ग्रहमात्रं समृज्येतेति । न चात्र

वाक्यभङ्गचन्तरं तत्र कर्तव्योऽतीव नाऽऽदरः ॥

न चैकत्वसंबन्धमात्रविधिः शक्यः । संमार्गग्रहसंबन्धमात्रविधानोपशीणशक्तित्वा-  
द्विधादकस्य । यथौदनोपघातनिवारणविधिपरे वाक्ये श्रुतानामपि श्वमार्जारादीनामवि-  
धीयमानत्वादविशेषणत्वम् । कुतः ।

न ह्यन्नभक्षणाद्रक्ष्याः श्वमार्जारादयोऽत्र नः ।

तुल्यान्नाद्योपघातात्तु काकादेरपि वारणा ॥

तथा चाऽऽह ।

काकेभ्यो रक्षयतामन्नमिति बालोऽपि चोदितः ।

उपघातप्रधानत्वात्तन्न श्वादिभ्यो न रक्षति ॥

न त्विदमत्रोदाहरणं घटते । कुतः ।

पदार्थ एव काकादिः सर्वो ह्यत्राविवक्षितः ।

संख्यामात्राविवक्षा तु ग्रहस्थेति विलक्षणम् ॥

अमसेष्वपि संमार्गप्रसङ्गो यत्र वक्ष्यते ।

तत्रैवैतदुदाहार्यं स्थालसंमार्जनादिवत् ॥

स्थितसिद्धान्तोदाहरणमपि पशुप्रकरणे श्रूयते ' यद्यपि चतुरवर्त्ता यजमानः  
पघावत्तैव वषा कार्या ' इति । यदवत्तं तत्पद्यसंख्यं कार्यमित्येतद्विधिपरे वाक्ये वषाग्रहणम-  
विषक्षितं वाक्यभेदप्रसङ्गादिति दशमे वक्ष्यति ।

तत्र श्वमार्जारादिसंबन्धाविवक्षोदाहरणं घटते । इह तु ।

संख्यामात्रविवक्षायां लोके यच्छ्रूयते वचः ।

तदुदाहरणं देयं धृपलस्यमदुत्सवत् ॥

द्रव्यैकत्वसंबन्धविधायकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । ननु संमार्ष्टीति । न श्वेत-  
द्रव्यैकत्वसंबन्धस्य विधायकम् । कस्य तर्हि । द्रव्यसंमार्गसंबन्धस्य  
विधायकम् । एवं श्रुत्या स्वपदार्थो विहितो भवति । इतरथा वाक्येन  
परपदार्थो विधीयेत । श्रुत्यसंभवे च वाक्यं क्रमते न संबन्धन्त्या श्रुती ।  
अतोऽविधीयमानं विशेषणत्वैकत्वं, न द्वितीयादीन्प्रतिषेद्धमर्हति ।  
एवं सति न द्वितीयादौ संमार्गादि क्रियमाणपचोदितं भवति, प्रति-

वृपलैर्न प्रवेष्टव्यं गृहेऽस्मिन्निति चोदिते ।

प्रत्येकं संहतानां च प्रवेशः प्रतिषिध्यते ॥

बहुत्वसंघातविधायकत्वात् । ननु संमार्ष्टीति—अयमेव ग्रहैकत्वसंबन्धमपि विधास्यति ।  
न । श्रुतिविप्रतिषेधात् । न ह्येको विधायकः शक्नोति संमार्गभावना च विधातुं ग्रहैकत्वसं-  
बन्धं च । तत्र विरोधे सति संनिकर्षबलीयस्त्वात्संमार्गभावनाविधान आश्रीयमाणे  
विध्यन्तरानुपपत्तेरग्रहणमेवतरस्य । यत्तत्कं विशेषणविशेषणमपि विधीयत इति ।  
तदनुपपन्नम् ।

यदि तावद्ग्रहः संख्या क्रियापि न प्रयच्छति ।

शुद्धेनैव विशिष्टत्वात् विशिष्टविशिष्टता ॥

यदा ह्येकत्वविशिष्टमात्मानं ग्रहो भावनायां प्राप्तिपति तदाऽवश्यं विशेषणं पूर्वतरं  
प्रतिषेधयम् । न ह्यन्यथा विशिष्टेन विशेषिता स्यादित्येवं भावनाऽप्येकत्वविशिष्टं ग्रहं  
गृह्णती नैकत्वमगृहीत्वा तद्विशिष्टं ग्रहं शक्नोति ग्रहीतुम् । तद्यथा शब्दो जात्यादि-  
विशिष्टं द्रव्यमाभेदश्च विशेषणमभिव्याय विशिष्टे वर्तते । तेनावश्यं भावनाविशेषणं  
तावदेकत्वमित्याश्रयणीयम् । तद्योपरिष्ठात्त्रिराकरिष्यामः । शुद्धद्रव्यविशेषणत्वे तु  
भावनाऽपि ग्रहमात्रेण संबद्धा न तरयथा । संख्याऽपि ग्रहमात्रेण संबद्धा न भावनायां ।  
तत्र विशिष्टविधिना भावनाविशेषणमात्राक्षेपपर्यवसायिना नार्थांतराक्षेपः शक्यः कर्तुम् ।  
न हि भावना विशिष्टतस्तस्य तदेकत्वं विशेषणम् ।

न चैकत्वविशिष्टं तं ग्रहं गृह्णाति भावना ।

स्वरूपान्तरितत्वाद्धि सा संख्या नैव पश्यति ॥

नापि भावनाविशिष्टस्य सा मूर्धन्यपि भावनाविशेषणत्वमेव । न हि भावनाऽवि-

१ स्वरूपेति—ग्रहविशेषणीभूतायाः संख्यायाः ग्रहस्वरूपेण—भावनाविशेषणेन, च्यवाहितत्वा-  
दित्यर्थः । २ भावनाविशिष्टस्य—भावनां प्रति विशेष्यभूतस्यापि ग्रहस्य, नाभ्येकत्वं विशेषणमित्या-  
हारेण पूरणम् ।

विद्धं वा । यथैव हि तदेकस्य श्रुतमवगम्यते तथा द्वितीयादेरपि । अयं चापरो दोषः । न तदेकत्वं द्रव्यस्य संमार्गादौ विषये नियम्येत । न हि संमार्गादिर्यस्मिन्द्रव्य एकत्वं नियम्येत तस्य विशेषणत्वेन भवति । विधीयते ह्यत्र संमार्गादिः । न प्राप्तो लक्षणत्वेन द्रव्यस्याऽऽम्नायते । न हि यौगपद्येन विधातुं शक्यते, लक्षणत्वेन चोच्चारयितुम् । प्रसिद्धसंबन्धो हि शक्योति लक्षयितुम् । न चाविहित एवंजातीयकः शब्दावगम्यः प्रसिद्धसंबन्धो भवति । विधीयते च संमार्गादिः । तस्मान्न विशेषकः । न चेद्विशेषकः, न द्रव्य एकत्वं नियम्यत इति शक्यमाश्रयितुम् । अथैकत्वं संमार्ग उच्यते । तत्रापि द्वयी गतिः स्यात् । एकत्वं प्रधानं, संमार्गो वा । तद्योभयमप्यनुपपन्नम् । न तावदेकत्वस्य संमार्गः शक्यते कर्तुम् । न च द्रव्ये क्रियमाण एकत्वस्योपकरोति केनचित्प्रकारेण । न चैकत्वस्योपकृतेन किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । न हि तद्गुणभूतं श्रुतम् । अथैकत्वं संमार्गं प्रति गुणभूतमिति । तदापि न । कथम् । अमूर्तत्वात् । न हि तत्संमार्गनिष्पादयति । यद्यप्यन्यदमूर्तं क्रियां निष्पादयति साधनं विशिषत् । तथाऽप्येतन्न भवितुमर्हति । न ह्यत्र ग्रहः संमार्गार्थः । संमार्गोऽत्र ग्रहाय चोच्यते । स हि प्रयोजनवान् । कल्पप्रयोजनः संमार्गः । यदि ग्रहः संमार्गस्योपकर्तृत्वात्तदुपकारिण उपकरोतीति संमार्गस्योपकारकमेकत्वं भवेत् । न त्वेतदेवम् । तस्मादेकत्व-

शिष्टं ग्रहं विशेषं शक्नोति । तस्मान्मौलिकेन विधिनाऽनाकाङ्क्षितत्वात् द्रव्यविशेषणासेपः संभवति । तथा सत्यपि चेद्विधिरभ्युपगम्येत तत्प्रत्ययावृत्तिमन्तरेण तदनुपपत्तेर्वाक्यभेदः स्यात् । अभ्युपेत्यापि तु, संमार्गवैलाया नैकत्वमादत्तव्यम् । स्वतन्त्रस्य ग्रहस्यैकत्वसंबन्धविधानात् । न हि विधीयमानावस्थ क्रयो गुणेन संबन्धमानं द्रव्यं विशिनष्टीत्युक्तमस्माधिकारेण । तस्मात्तावन्न द्रव्यविशेषणभूतस्य ग्रहणम् । अथेतदेकत्वं संमार्गमावनायाश्चोच्यते तथाऽपि न गुणत्वेन नापि प्रधानत्वेन संभवति । तत्र प्राधान्यं तावदनुपपन्नम् । अमूर्तस्य संस्वरूपमशक्यत्वात् । न च द्रव्यसंस्कारेण तत्संस्कारः । अन्यत्वात् । ग्रहस्य चाऽयमेकत्वद्वारेण विधीयते । तस्य च स्वयमेव विहितत्वात्पुनर्विधानानर्थक्यम् । अनुष्ठानकालेऽपि च ग्रहस्याऽऽस्मीय एव संमार्गः । प्रत्यभिज्ञायत इति नैकत्वनिमित्तबुद्धिः स्यात् । एवं गुणभावोऽपि निराकर्तव्यः । कथमस्त्वस्य गुणत्वमिति चेदत आह ।

१ अविशिष्टमिति—एकत्वेनेति दोष । २ अयं चापट इत्यादि—शक्यत्वाभावात्किन्तुमिलनं भाष्यं भ्यास्यास्यादि—तथा घटीत्यादि—प्रदण्मन्तेन । ३ (अ० १५० १ अ० ६) । ४ द्रव्यादिति दोषः ।

संमार्गयोरसंबन्धः । ननु प्रधानभूतमपि ग्रहादि संमार्गे निष्पादयत्येव । अतस्तत्साधनं तच्च विशिष्यत् तदुपकरिष्यति । यथा, इज्यार्थे दधानि पयसि च प्रणीताधर्माः पाक उपकुर्वन्ति । परिधानार्थे च परिधौ यूपधर्मा बन्धने । तस्माद्यमसमाधिरिति । अत्रोच्यते । न द्रुमोऽतदर्थे साधके न शक्यनुबन्त्युपकर्तुमिति । किं तर्हि । यदा प्रधानभूतं ग्रहादि लक्षणत्वेनोच्यते, न तदैकत्वस्य ग्रहादिना संबन्धो न संमार्गादिनेति । कथम् । यावदिह लक्षणत्वेन किञ्चिदुच्यते, संवादस्तत्र भवति । न तु तद्विधीयते विज्ञानाय किमर्थं तर्हुच्चार्यते । अन्यत्तस्य किञ्चिद्विधायिष्यत इति । तदेतद्ग्रहादि लक्षयित्वा तस्य संमार्गादि विधीयते । तद्यद्येकत्वसंबन्धोऽपरो द्रव्ये संमार्गादी वा विधीयेत, द्वयोः संबन्धयोर्विधानाद्भिद्येत वावयम् । अयौच्यते । ग्रहादि लक्षयित्वा तस्यैकत्वसंबन्धो विधीयते, न संमार्गादिसंबन्ध इति । तथा च संमार्गादीनामध्ययनं प्रमाद इत्यभ्युपगतं स्यात् । न चैतदेवम् । तस्माद्दुभाभ्यामेकवचनस्यासंबन्ध इति । एवमेतदेकत्वं ग्रहस्य न किञ्चिदुपकारं करोति, न संमार्गस्यैवमेव सदनुद्यते । तस्माच्चैतत् किञ्चिदपि कर्तुं विवक्ष्यत इति सर्वेषां ग्रहादीनां संमार्गादि कर्तव्यमिति । कुतः । संयोगतोऽविशेषात्मकरणाविशेषाच्च ।

कथद्रव्यपरिच्छेदाद्गुणोऽपि गुण इष्यते ।

न तु निष्कलसंमार्गगुणो ग्रह इहेष्यते ॥

अनङ्गमाश्रितो हि गुणोऽप्यनङ्गमेव स्यात् । ननु प्रधानभूतमपीति । यद्द्रव्यं स्यादऽदो निर्वर्तकत्वं प्रासङ्गिकं तद्द्वारेणैकत्वं संमार्गस्योपकरिष्यति । प्रधानभूतोऽपि च ग्रहो गुणभूतद्रव्यधर्म क्रियाङ्गगुणपरिच्छेद्यत्वं प्रतिपत्स्यते । न हि शेषमाश्रितः शेषः । किं तर्हि । उपकारिणमाश्रित उपकरोतीति सर्वत्र स्थापयिष्यामः । शेषत्वं तु श्रुत्यादिप्रमाणकमेव भविष्यतीति । सिद्धान्तवादी तु वस्तुन्युपपद्यमानेऽप्यनेकार्थत्वे विधिशब्दस्यासामर्थ्याद्द्वयवहितो वा गुणो वा हातव्यो भवतीत्येवमेकत्वपरित्यागं

१ कथद्रव्येति—सोमकया इयभूतेकहायनीद्रव्यपरिच्छेदद्वाराऽऽत्वं गुणोऽपि कयाहगमिष्यते । ग्रहस्य तु निष्कलसंमार्गो ह्यभ्युपगतोऽपि तत्परिच्छेदद्वारेणैकत्वस्य ग्रहाद्वयत्वं संभवतीति कारिकायाः ।

वदति । न त्वेतदेवमविवाक्षितं भवितुमर्हति । कथम् ।

अविवक्षोपपन्ना स्यात्सत्यं द्रव्यविशेषणे ।

संमार्गेण तु संबन्धो न द्वेषाऽपि निराकृतः ॥

यत्तावदुक्तममूर्तत्वात्संस्कर्तुं न शक्यत इति । तत्प्रातिपदिकार्थेऽपि ग्रहत्वे ब्रुव्यम् । जातेरमूर्तत्वात् । अथापि व्यक्तिद्वारेणास्याः संस्कारः स संख्यायामपि ब्रुव्यः । अथ व्यक्ती कृतो जातेः कृतो भवतीति तथैकत्वस्यापि । तथा यदि जातिर्द्रव्यलक्षणार्था तथैकत्वमपि । अथ जातेर्मूर्तत्वं द्रव्याव्यतिरेकं चाऽऽश्रित्य साक्षादेव संस्कार इत्युच्यते । तदप्येकत्वस्याविशिष्टम् । यदप्युक्तं न च द्रव्ये क्रियमाणः संख्यायाः कृतो भवतीति । तदपि स्वस्वक्षे जातेरविशिष्टम् । अथ ग्रहशब्दस्य व्यक्तिवाचित्वात्परिहार उच्यते । तत आकृत्यधिकरणन्यायो बाध्येत । न ह्यनेकदेशकालवर्तिज्योतिष्टोमप्रयोगस्य ग्रहव्यक्तिसंबन्धानुभवोऽस्ति । अथ दृष्टेषु ग्रहेषु प्रथमः शब्दप्रयोगो न स्यात् । अतोऽवश्यं सामान्यं किंचिदुपलक्षणमाश्रयितव्यम् । न च तद्ग्रहत्वादन्यत्संभवतीति तदेव विशेषणत्वात्पूर्वमभिधेयमापद्यते । न चाऽऽकारवचनत्वं ग्रहशब्दस्य । प्रतिग्रहमवयवसंनिवेशस्य किंचिन्न्यूनातिरिक्तावयवत्वेन भिन्नत्वात् । न च तस्मान्मान्यं द्रव्यान्तरेभ्यो निवृत्तं तेषु तेषु चानुवृत्तं ग्रहत्वादन्यदस्ति । तस्मात्तदेव वाच्यम् । यत्तु ग्रहस्य क्रियमाणः संमार्गस्तदीयत्वावधारणेनैकत्वविषयो विज्ञायत इति मन्दफला च पुनः श्रुतिरिति । तत्राभिधीयते ।

एकत्वेनापि संबन्ध तावत्येव क्रिया यदि ।

ततो निष्फलतोच्येत भेदस्त्वस्त्येकसंस्कृतेः ॥

अथमेवैकत्वसंबन्धाद्विशेषो यदेकस्मिन्क्रियते । अन्यथा हि ग्रहमात्रसंस्कारः स्यात् । तस्माद्द्रव्यगुणयोर्नियमसिद्धेरस्त्यरणाशब्दस्यैकत्वसंबन्धस्य पृथक्प्रयोजनमिति संस्कार्यत्वोपपत्तिः । गुणत्वप्रतिज्ञानं तु प्रणीताधर्मवद्भाष्यकारेणैव प्रतिपादितम् । मन्दयुक्तिक एवायमभ्युपगमो यद्गुणमेवाऽऽश्रितेन गुणेनोपकर्तव्यमिति । कुतः ।

साक्षादयोभ्यसंबन्धाः क्रियासंबन्धिनि स्थिताः ।

असंबन्धैरसंबन्धाः साधयन्ति गुणाः क्रियाम् ॥

असंबन्धेषु क्रियमाणा गुणाः क्रिया न परिच्छिन्न्युरिति क्रियासंबन्धिनमाश्रयन्ति ।

१ अप्युच्यते । न भ्रम इत्यादि तस्मात्प्रतिविधिपि कर्तृमित्यन्तं मार्ग्यं सिद्धान्तवादी त्वित्यारभ्य—परित्यागं वदतीत्येकमन्तेन संक्षेपतो व्याख्याय क्रियाविशेषणत्वपक्ष एव स्वस्य विवक्षा- निराधमाभ्यमाक्षिपति—नन्वित्यादिना ।

न तु तद्गतगुणप्रधानत्वयो कश्चिद्विशेष इति तयोत्पत्त्या । यथा च क्रियासाधन किंस्-  
रूपमेतद्भविष्यतीत्येवमपेक्ष्यते । तथैव प्रधानमपि किंमस्य यस्य मयोपकर्तव्यमिति ।  
एतावच्च सर्वत्र कारणम् । अपि च ।

या गुणस्योपकुर्वन्मात्मसात्कुरुते गुणम् ।

ग्रहीष्यतिरामेषा त तु सस्कार्यवर्तिनम् ॥

क्रियया हि प्रधानम्योपकर्तव्य गुणेनापि । न च साधनगतोऽसौ तथागतो  
याति । यथा प्रधानगत को नु खटु मम प्रधानस्योपकुर्वन्त्या किंचिदनुग्रह  
कुर्वोदिति । महाश्वायमनुग्रहो य-प्रधानेपत्ताधधारण नाम । यजमानसम्काराणां च याग-  
गुणभूतकर्त्रशातिरेकेण फलप्रतिग्रहणयोग्यदुरुपरणाद्भोक्तृत्वाश्रयतिनामपि यागाङ्गत्वं  
वक्ष्यते । स एवात्र न्याय इत्यविरुद्ध प्रधानाश्रयिणा गुणत्वम् । एव स्थितेषु तु यद्वि-  
धेरसामर्थ्यमित्युक्त तद्गुणादीयमानेत्वपि पश्चाद्विषयविशिष्टम् । तथापि हि द्रव्यदेवतायागवि-  
शिष्टमावनाविधिपरे वाक्ये यदि लिङ्गसंख्यासंबन्धोऽपर क्रियायां द्रव्ये वा विधी-  
यते ततो वाक्य भिद्येतेति शक्य वदितुम् । अथ तु विशिष्टविधानादवाक्यभेद । स  
समार्गेऽप्यप्राप्तत्वादविशिष्ट । तदिहेतावानेव विशेषोऽवशिष्यते यद्ग्रह उद्दिश्यमान-  
पशुरूपादीयमान । न चैतावता किंचित्सिद्ध्यति । अ-यथा पशुग्रहसंबन्धमात्रभेदेनापि  
विवक्षिताविवक्षितत्वासिद्धि स्यात् । अपि चास्मिन्नेव वाक्ये ग्रहमुद्दिश्य समार्गे विधी-  
यमानेऽपि दशापवित्रतदेकत्वादीनां विवक्षाऽभ्युपगम्यते । न च वाक्यभेद । तथा ग्रहै-  
कत्वेऽपि भविष्यति । यस्तु पदान्तरोपदानाद्विशेष व्रूयात्तस्य सर्वत्र य कश्चिद्विशेषोऽ  
स्तीति न क्वचिद्दृष्टान्तो नोपमा । तुल्य-न्यायानां विषयभावात् । किं च ।

पदान्तरगतो यस्य गुणोऽधीष्टो विवक्षित ।

तस्य तुल्यपदोपान्त कथ म्यादविवक्षित ॥

तन्माङ्गलैकत्वमपि विवक्षितम् । अस्ति ह्युद्दिश्यमानस्यापि ग्रहस्य विधिसस्पर्श । अन्यथा  
हि विनाऽपि ग्रहेण समार्गे कृते तत्कृत शास्त्रार्थो भवेत् । अथ प्राप्तत्वादग्रहस्याविधानमु-  
च्येत । तदयुक्तम् । समार्गे प्रत्यप्राप्तत्वात् । अथ ज्योतिष्टोमे प्राप्तेरविधिरुच्यते । सपश्चादे-  
रपि लोके प्राप्तत्वात्प्राप्नोति । अथासौ यागेऽप्राप्ते विधीयते । तद्ग्रहस्याप्यविशिष्टम् ।  
अथ समार्गस्य ज्योतिष्टोमप्रकरणानर्हिर्मावाद्ग्रहाविधानमुच्येत । तत्पशुयागस्यापि

१ ( अ० ३ पा० ७ अ० २ ) इत्यत्रति शप । २ तस्य स्वप्रति—यदि कश्चिदात्किंचिद्दे-  
वस्यमन्त्रेणानु-न्ययत्वं व्रूयात्तदा तस्य तुल्य-न्यायविषयभावात् क्वचिदप्यनुग्रहानुग्रह इत्यन्तो  
नायुपमानस्यवहाराह्यनुपमा सिध्यदित्याशयः ।

लोकान्तर्गतत्वादविशिष्टम् । शक्यं हि यो ग्रह इतिवचः पशुरित्यपि वक्तुम् । उद्दिश्य-  
मानत्वात्तु याऽत्र ग्रहस्याविधानाशङ्का सा विध्यनुवादयोरुद्दिश्यमानोपादीयमानयो-  
श्चात्यन्तभेदादयुक्ता । तथा हि ।

उद्दिश्यस्यापि देशादेरेकान्तेन विधिः स्थितः ।

उपादेयोऽपि चाऽऽलम्भ. प्राप्तवान्न विधीयते ॥

तस्माद्विशिष्टसंमार्गविध्याक्षेपाद्ग्रहत्ववदेकत्वस्यापि विधिसंस्पर्शे सत्यर्थाद्गुण-  
प्रधानभाव इत्येकत्वं निष्प्रयोजनत्वाद्गुणभूतं ग्रहश्च प्रयोजनवत्त्वात्प्रधानभूतः ।  
किं च ।

सह विध्यविधी युक्तौ न चैकपदगोचरौ ।

पदभेदो न च न्यायः प्रकृतिप्रत्ययौ प्रति ॥

एकस्मिन्नेव च पदे युगपदुच्चरिते ग्रहानुष्ठानं प्रति विधिराश्रीयते नैकत्वमिति  
विप्रतिषिद्धम् । न च विभक्तिः पदान्तरम् । स्वातन्त्र्येणानियतपूर्वापरत्वेन चाप्रयुज्य-  
मानत्वात् । गमकत्वात्पदमिति चेन्न । धूमादिप्वतिप्रसङ्गात् । एकास्मिन्नपि चाऽऽ-  
ख्यातादिप्रत्ययेनैकोऽर्थः प्रतीयत इति प्रत्यर्थं पदत्वप्रसङ्गः । पदमिति च लौकिकः  
शब्दः स यत्र लोकेन प्रयुज्यते यत्र च स्मर्तृभिः स्मर्यते न ततोऽपनेतुं शक्यते ।  
'सुसिद्धन्तं पदम्' इति च स्मृतिः । तत्रैव च पदशब्दः प्रयुज्यते । तस्मात्प्रकृति-  
प्रत्यग्रसमुदायः पदं नावयवः । अम्युपेत्यापि तु ।

विभक्त्युपात्तकर्मत्वविवक्षा चेदिहेष्यते ।

संख्याऽपि तदुपात्तत्वात्त शक्या न विवक्षितुम् ॥

आविवक्षार्या शब्दम्याश्रुतसमत्वमाश्रियते ।

यावच्छ्रुतोऽपि शब्दः सन्नाश्रुतः परिकल्प्यते ।

तावत्तदुक्तमर्थं को वाक्यार्थादपनेष्यति ॥

तदिह यदि तावत्संख्यापरित्यागाद्विभक्तिः परित्यक्ता ततः कर्मत्वपरित्यागोऽपि  
प्राप्नोति । ततश्च ग्रहस्य संस्कार्यत्वं हीयते । प्रयोजनवत्त्वात्संस्कार्यत्वमिति चेन्न ।  
कारकविभक्तिमन्तरेण क्रियासंबन्धाभावात् । न ह्यविभक्तिकम्य ग्रह इत्येतावतः संमार्थो-  
त्यनेन संबन्धोऽवकरूपते । ततोऽवश्यं कर्मत्वं विवक्षितव्यम् । अतश्चाऽऽदृतायां

१ पा० सू० (१-४-१४) । २ यथा 'प्रयागशेषेण हर्षोप्यभिधारयति' इत्यत्र प्रयागनिर्दिष्टि-  
रूपकृतप्रयोजनत्वात्प्रयागशेषस्य संस्कार्यत्वमिष्यते । तद्वदत्रापि भविष्यतीत्याशयः ।



विमत्तावेकदेशपरित्यागमावात्समन्याविवक्षा दुर्निवारेत्यशक्य सर्वेषां संमार्गः ।  
तथा हि ।

समार्गो यदि सर्वेषामेकत्वस्याविवक्षया ।  
न कस्यचिद्भेदेन ग्रहणार्थाविवक्षया ॥  
न ह्येकस्मिन्पदे युक्त प्रकृतौ प्रत्ययेऽपि वा ।  
श्रुताश्रुतत्वसकल्पो विरोधात्सदसत्त्ववत् ॥  
श्रुतशब्दाभिधेयाना नार्थाना युगपत्तथा ।  
ग्रहणाग्रहण युक्तमर्द्धं न कृत्विपाकवत् ॥

अत्रे प्रतिविधीयते ।

प्राप्नोति हि प्रवानम्य विस्पष्टा सर्वसत्त्विका ।  
गुणभूताविवक्षा तु न द्वितीयाविरोधत ॥

यदा हि ग्रहैकत्वोद्देशेन समार्गो विधीयते तदोद्दिश्यमानयोः परस्परसम्बन्धा-  
भावात्प्रत्येक वाक्यपरिसमाप्तिरक्षणमन्तावदेको वाक्यभेदः । उपादेयनानात्वे पुन  
सर्वविशिष्टभावनाप्रयोजनत्वादेककार्यत्व सत्याग्रम्येनैवैकवाक्यत्वं स्यात् । अस्मिन्नेव  
एव पक्षे प्रवानभूताक्रियावशीकाराद्विशेषणानामन्योन्यनियमसिद्धिः । उद्दिश्यमानानां  
पुनरवशीकृतत्वात्प्रत्येक क्रियामग्रहणसामर्थ्यादिक्रमैव वशीकृता तैराकृत्यत इत्येकैक-  
स्यान्योन्यनिरपेक्षस्य कतेत्यन्ताऽवगम्यते । तद्विह ग्रह एकत्वनिरपेक्ष सस्कर्तव्यः,  
एकत्वमपि ग्रहनिरपेक्ष सस्कर्तव्यम् । तत्र यदि तावद्ग्रहगतमैवैकत्व सत्स्क्रियते तत  
सापेक्षकरणादुभयोनिरपेक्षसम्बन्धावधूत प्राधान्य विहिन्येत । अथ द्रव्यान्तरगतम् ।  
तत्र ज्ञायेत किमिति । न हि ग्रहवत्किञ्चिदेक नाम प्रकरणे पश्यामः । यदेव हेतुं  
तदेवान्यापेक्षयाऽनेकम् । न चावच्छेदे कारण किञ्चिदस्ति । येनान्यनिरपेक्षत्वेनैकमव-  
धार्येत । ननुत्पत्तौ यदेकवचनान्तशब्दोद्घोदित तदेकं भविष्यति । न, तेषामपि बहु-  
त्वात्किमिति निरूपणाशक्ते । अथ सर्वेषां कम्पान्न भवति । न । तत्रापि उद्घोदितहा-  
न्योद्घोदितकरणापत्तेः । तथा हि ।

यदि तावद्विकल्पेन किञ्चित्सत्स्वरूपं तिष्ठति ।  
अन्येषां उद्घोदित सन्त विना हेतोस्ततस्त्वनेत् ॥

१. अर्थकुक्कुटियाकथदिति—कुक्कुट्या अर्थं पच्यतामर्थे प्रसक्तव धावतामिति केनचिदुक्ते  
कथं कथस्य वस्तुनोऽर्थस्य याका धारण या प्रसवायार्थस्य शक्यते कर्तुमिष्टैव रूपमर्थमर्हतीत्ये  
लोकप्रवादायावमम दृष्टान्तार्थं । २. एवमाश्रितं सिद्धात्तमार्थं समाधातुमाचभवे—अत्रेत्यादिना ।

गुणभूतेन ह्येकेनैकत्वयुक्तेन क्रिया साध्यमाना नान्यमपेक्षत इति यत्किञ्चिदप्यु-  
पादाय शास्त्रार्थः कृतः स्यात् । प्राधान्ये पुनर्यद्वैकत्वयुक्तं न गृह्येत तस्यैव वैगुण्यं  
प्रसज्येत । यदि त्वन्यदपि संस्क्रियेत ततोऽनेकैकत्वसंनिपातात्संख्यान्तरोपजने सति  
श्रुतैकत्वपरित्यागेनानेकसंस्काराच्छ्रुतं हीयेताश्रुतं च परिगृह्येत । वीप्सार्थश्च कल्प्येतै-  
कैकं समाप्तीति । जात्युद्देशेन शुक्लादिगुणान्तरोद्देशेन वा संस्कारे विहितेन संस्कृतावपि  
न जातिगुणान्तरापत्तिर्भवति । तथा हि ।

न ग्रहान्तरसंमार्गे तस्माज्जात्यन्तरोद्भवः ।

संख्यान्तरवदित्येवं नैवाऽऽवृत्तिर्विर्ह्यते ॥

तत्रैतत्स्यात् । सर्वेष्वपि संस्क्रियमाणेष्वनुष्ठानवेलायामेकैक एव दृश्यते । तस्मा-  
दविरोध इत्युच्यते ।

तथा सति ग्रहैकत्वमस्तु नाम विवक्षितम् ।

सर्वः संमार्गवेलायां ग्रह एको भविष्यति ॥

न हि काश्चिदपि युगपदनेकं ग्रहं समाप्तिं । ततश्च विवासितेऽपि तादृशमेवेति मन्दं  
विषयाफलम् । नेन युगपत्संमार्गविरोध एव फलं भवति । नैतदस्ति । प्रत्येकं गृह्यमा-  
णानां तद्देव संस्कारे सति यौगपद्यप्रसङ्गमावात् । अभ्युपेत्यवादात्त्रं चैतत्स्वतन्त्रै-  
कत्वाप्रतीतेः । अतश्चैकत्वांशसंबन्धस्यानवधारणेनाशास्त्रविषयत्वात्केवलग्रहपरमेव शास्त्रं  
विज्ञायते । यद्यपि च द्रव्यान्तरगतत्वेन ताद्विवक्षितमेव तथाऽपि ग्रहस्य तावदविवक्षि-  
तमिति सिद्धः सर्वेषां संमार्गः ।

तस्मालक्षणमेवैतद्द्रष्ट-यं हि स्वगोचरे ।

संख्योद्देशेन संस्कारो नैव काश्चिद्विधीयते ॥

अथ तु गुणभूतमेकत्वं विधीयेत तत्र द्वितीया तावद्गुणभावं नैव ब्रवीतीति  
व्याख्यातं संवत्त्वधिकरणे । सा यद्यविवक्षितेऽपिसतार्था कारकमात्रलक्षणार्थेति विवक्ष्यते  
ततः स एव तावदेको दोष इत्येकत्ववच्च ग्रहस्यापि गुणत्वप्रसङ्गः । अथ  
ग्रहस्य प्राधान्यमेकत्वस्य च गुणत्वं परिगृह्येयातां तथाऽपि सकृदुच्चारणे गुणप्रधान-  
त्वश्रुतिलक्षणाश्रयणाद्विमक्तिवैरूप्यादिनिमित्तो वाक्यभेदः । तत्रैतत्स्यात् । ऐकरूप्या-  
र्थमेकत्ववद्ग्रहस्यापि तावद्गुणत्वमेवावगमयेत् । ततः प्रयोजनवत्तावशेन ग्रहस्य प्राधान्यम् ।  
न चार्थाद्भवच्छब्दस्य वैरूप्यमापादयतीति । तत्र धूमः ।

१ नन्विति—सर्वग्रहसंमार्गेऽपि प्रत्येकमनुष्ठानसिद्धिरेकत्वापेक्षफलं भविष्यतीत्येकदेश्याशयः ।  
१ ( अ० २ पा० १ अ० ४ सू० १२ ) ।

यथमादावसन्नेव गुणभावो विवक्ष्यते ।

कथं च समवच्छब्दादर्थाभाषान्यमिष्यते ॥

सर्वेव शब्दप्रवृत्तिरसमवादिप्रकर्षे प्रतिपद्यते । नारमदिच्छामात्रेण । तदिह यदि तावच्छ्रुतिवशात्प्राधान्य परिगृह्यते तत्तदेवैकम् । अपरस्य कर्षणित्तमत्वं वक्ष्यित्वा लक्षणोऽधीयते । ततः पुनः समवच्छब्दनाविरोधात्सप्तपि प्रयोजनवत्त्वे शास्त्रवशेन गुणत्वप्रसङ्गः । युगपत्समवासमवपरिग्रहात्प्राधान्यगुणस्त्वयोः प्राधान्यालोचनेन विशेषाच्च शब्दवशेन । प्रथमं हि श्रुतिवशात्प्राधान्यं प्रतीयते ततस्तदुज्जिह्वा मध्ये गुणत्व ततस्तस्याप्यसमवादान्ते पुनः प्राधान्यमिति विशेषः । पश्चात्तन्मपि च प्राधान्यमवश्यं शब्द एवाऽऽरोपयितव्यम् । न ह्यर्थो नाम किञ्चित्प्रमाणम् । किं तर्हि । शब्दशक्तिरूपं नाहेतुः । अतश्चानेकरूपनामिमित्तो ह्यस्येव वाक्यभेदः । किं च ।

विधीयमानमप्यर्थमन्वतो वाऽवधारितम् ।

अवश्यं भाविनः प्राप्य न शब्दोऽन्यत्र वर्तते ॥

यद्यपि च ग्रहस्य प्राधान्यं प्रयोजनवत्तथैव सिद्धं तथाऽपि द्वितीया तदापादयन्ती सती नानुवादमात्रमपि लभमानाऽर्थान्तरे वर्तते । तद्यथा ' दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात् ' इत्यत्र प्रकरणप्राप्तमपि सन्तं होममेव घातुरनुवदति न विधानार्थमप्यन्यदेव गमनादि धात्वर्थान्तरं ब्रवीतीति । ततश्च ग्रहस्य प्राधान्यानुवादादेकत्वस्य च गुणभावविधामादपरो वाक्यभेदः । श्रुत्या चावश्यं भाविनि ग्रहप्राधान्यविधाने लभ्यमाने को जातुश्चिदर्थाङ्गेशेन कल्पयिष्यति ।

क्वचिद्द्रव्यपरिच्छेदादेकत्वमपि चार्थवत् ।

अतो न तद्वशेनापि द्वितीया स्वार्थमुज्जति ॥

तस्माच्छब्दसामर्थ्याद्गुणत्वस्य प्राधान्यं ग्रहीतव्यम् । तत्र चानिरूपणादविवक्षेत्सुक्तम् । भाष्यमप्येतेष्वेव वाक्यभेदेषु योजयितव्यम् । ननु च 'अग्नेस्तृणानि' इत्यत्र द्वितीयासयोगाभावाद्यथोक्तवाक्यभेदाभावादेकत्वविवक्षा स्यात् । नैव दोषः । यद्यप्येषा षष्ठी विशेषणत्वाद्गुणभूतमिवाग्निं प्रतिपादयति तथाऽपि समन्वा-न्तराभावाद्वाङ्मिह संभन्ध एव ज्ञायते । तत्राप्यग्रे प्रयोजनवत्त्वात्तृणापचयस्य तद्रमावाद्वाङ्गं पुरुष इत्यत्र यथा राजा पुरुषस्य स्वाम्येवमग्निस्तृणापचयस्य स्वामीत्येतदेव गम्यते । यद्यपि तेषां पञ्चमी स्यात् । तथाऽप्यत्र यथादानवस्य तृणापचयस्य कलाभावादवश्यं ' मध्वात्पूर्वाच्चाच्च द्विरवद्यति ' इतिवदविवक्षितगुणार्था कार्यवशेनाग्निप्राधान्यं लक्षयन्ती प्रवर्तते । ततश्चाग्नेः

यद्यविवक्षितमेकत्वं कथं तर्ह्येकवचनमुच्चार्यते । ननु बहुषु विवक्षितेषु बहुवचनेन भवितव्यम् । उच्यते । न वयमेतद्विचार-  
याम एकवचनमुच्चारयितव्यं नोच्चारयितव्यमिति । उच्चार्यमाणे सति  
किं प्रतिपत्तव्यम् । एकास्मिन्नेव संमार्गादि, उत सर्वेष्विति । तच्च सर्वेष्विति  
स्थापितम् । अपि च न विभक्तेर्वचनमेवैकं प्रयोजनम् । किं तर्हि । कार-  
कसंबन्धोऽपि । अविवक्षित एकत्वे कारकसंबन्धार्थमस्योच्चारणं  
भवितव्यम् । तस्मान्नानर्थकम् ।

अपि च । ग्रहः प्रातिपदिकार्थ एकत्वं विभक्त्यर्थः । किमतो यद्ये-  
षम् । एतदतो भवति । प्रातिपदिकार्थगतं हि विभक्तिः स्वमर्थं श्रुत्यैव  
वदति । अथैवं सति किम् । न संमार्गेण संबन्त्स्यत इति । तेन हि

प्राधान्यमेकत्वस्य च गुणभाव इत्यादि पूर्ववदेव योजनीयम् । तृणानित्येतदपि बहुवच-  
नमविवक्षितमिति व्याख्येयम् । तथा 'भिन्ने जुहोति' इत्यादिषु । यदि तावाद्भिन्नैकत्वयो-  
नियोगविकल्पसमुच्चयादिभिर्निमित्तत्वं सप्तम्योच्येत ततः प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तेः  
परस्परसंबन्धाभावः । अपैकत्वमुपादेयत्वेन प्रतिपाद्येत भिन्नमनुपादेयत्वेन ततो  
यद्यपि गुणत्वप्रधानत्वविरोधो नास्ति तथाऽपि पूर्ववदेव विरोधः । एकवाक्यत्वे  
नानारूपत्वं नामेत्यविवक्षा । सत्यां चाऽऽकाङ्क्षाया विवक्षयेत् । सा चोपादीयमानेष्वाका-  
ङ्क्षोपजायते नोद्दिश्यमानेषु । उद्दिश्यमाने हि प्रातिपदिकार्थसंबन्धिमात्रापोक्षित्वात्  
संख्याकाङ्क्षा । प्रमाणान्तरादेव विज्ञातसंख्यत्वात् । अतो यादृशं ग्रहादिप्रमाणान्तरेऽवधृतं  
तादृशस्य संमार्गादय इति निश्चीयते । सर्वलक्षणेपु प्रतीतिमात्रौपयिकत्वादनुष्ठानानङ्गत्वम् ।  
यथा योऽयं शुक्लवासा दृश्यते तमानयेत्यादिषु वासःप्रमृतीनाम् । तत्र यावता विनाऽ-  
नुष्ठानं न सिध्यति तावदुपादातव्यमिति ग्रहादिमात्र परिगृह्यते । ननु बहुषु विवक्षितेषु  
बहुवचनमिति—अविवक्षितोऽप्यविद्यमानोऽर्थो न शक्यो वक्तुमिति मन्यते । तत्र  
वेदस्य नित्यस्वाद्ययोच्चरितार्थान्वेषणमात्रे पुरुषाणां व्यापार इति न कर्तेव पर्यनुयुज्यते ।  
तेन प्रातिपदिकार्थानुग्रहार्था विभक्तिरिति द्रष्टव्यम् । कारकप्रतीतिपरा वा सती नान्त-  
रीयकत्वात्संख्यां प्रतिपादयति । यथा प्रकाशनार्थं प्रज्वालितोऽग्निरिन्धनं मग्नी करोति,  
एवमत्रापि 'प्रथमं वा नियम्यते' इत्येवं कर्मत्वप्रतिपादकमेकवचनम् । 'यस्य पुरोडाशौ'  
इत्यादिषु चाऽऽधिकारिकं हविरुभयत्ववद्विवचनम् । अन्यथा हि 'मूर्ख्यं वा' इति कदाचिदा-  
ग्नेयग्रहणभ्रान्तिः स्यात् । अपि च ग्रहः प्रातिपदिकार्थ इति-यदाऽन्वियमाणमपि क्रियासं-

संबध्यमानं वाक्येन संबध्येत । न च श्रुत्याऽन्येन संबध्यमानं वाक्ये-  
नाऽऽच्छिद्यान्येन संबन्धमर्हति । असंबध्यमानस्त्वेकत्वेन संमार्गं यदि  
नैकत्वविशिष्टः क्रियते, न किञ्चिद्विपन्नं भवति । न चैकत्वविशिष्टः  
संमार्गादिः । ग्रहादिमात्रस्य च विधीयत इति किमिति द्वितीयस्य  
तृतीयस्य च न क्रियेतेति ॥ १४ ॥

चोदिते तु परार्थत्वाद्यथाश्रुति प्रतीयेत ॥ १५ ॥

अथ यदुक्तं यथा, पशुमालभेत इत्येक एव पशुः पुंपशुश्चाऽऽल-  
भ्यते, एवमिदमपीति । अस्त्यत्र वैपरीत्यम् । इह ग्रहार्थः संमार्गः ।  
तत्र पुनर्यागार्थः पशुः । किमेवं सति भवति । यो यागार्थं परिच्छि-  
नत्ति स यागस्योपकरोति । अपरिच्छिन्नेन न शक्यो यागः कर्तुमिति ।  
न तु ग्रहेण केनचिद्विशिष्टेन संमार्गः कर्तव्यो यद्ग्रहं विशिष्टसंमार्गस्यो-  
पकुर्यात् । पशोश्चैतदेकत्वं यागं प्रत्युपदिश्यते । ननुक्तं प्रातिपदिकार्थ-  
गतं स्वमर्थं विभक्तिः श्रुत्यैवाभिवदतीति । याग एतद्वाक्येन विधा-  
स्याति । तत्र वाक्याच्छ्रुतिर्बलीयसीत्युक्तम् । सत्यं, यत्र श्रौतोऽभिसंबन्धो  
विषक्ष्यते । अविषक्ष्यमाणे च वाक्यावगतः सन्नर्घ्युदासितव्यो भवति ।  
तस्मादेकः पुंपशुश्चाऽऽलभ्यत इति । ग्रहैकत्वं न संमार्गस्योपकरोतीति  
न ग्रहं शक्नोति विशेष्टम् । तस्मादधिवसितमिति ॥ १५ ॥

[८] संस्काराद्वा गुणानामव्यवस्था स्यात् ॥ १६ ॥ पू०

मन्वित्वं न घटते तदा तुल्यायामविवक्षायां यं द्रव्यविशेषणभेदमित्यभिप्रायः । ततश्च  
संमार्गस्तेन विनाऽप्यविवक्षणाः । जातिसंख्या चैवा प्रत्येकं संमृज्यमानव्यक्तिगता वा समर्प-  
नीया ॥ १४ ॥

पशौ पुनर्द्रव्यस्य निष्प्रयोजनत्वात्सक्तुवदविवक्षितेऽपि सतार्थया द्वितीयया कारक-  
सामान्यं लक्षयित्वा तद्विशेषात्प्राप्त्या सत्या भूतमध्यसमुच्चारणद्रव्यकर्मसंयोगन्यायेन  
करणत्वेन गुणभावेऽवगमिन्ते सर्वेषामेव जातिद्रव्यसंख्यालिङ्गानां भावनां यागं च प्रत्यु-  
पादीयमानत्वादवैरूप्येण विशिष्टैकमावनाविधानादर्थापत्तिलभ्यविशेषणाविध्यन्तराविर्भा-  
वाच्चेकनाक्यत्वासिद्धिः ॥ १५ ॥

( इति—ग्रहैकत्वाधिकरणम् ॥ ७ ॥ )

अस्ति ज्योतिष्टोमः । तत्र श्रूयते दशापवित्रेण ग्रहं संमार्ष्टि इति । तत्रैषोऽर्थोऽधिगतः सर्वे ग्रहाः संमार्जितव्या इति । इदमिदानीं संदि-  
 ष्यते । किं चमसा अपि संमार्ष्टव्या उत नेति । किं तावत्प्राप्तम् ।  
 चमसाद्यपि सर्वं संमार्ज्यमिति । कुतः । संयोगतोऽविशेषात्प्रकरणावि-  
 शेपाच्चेति । यथैव हि ग्रहाणामपूर्वसंबन्ध एवं चमसानामपि । यथैव च  
 ग्रहा अस्मिन्प्रकरणे, एवं चमसा अपि । तस्मात्सर्वत्र संमार्गः । ननु  
 ग्रहाः श्रूयन्ते ते चमसानां निवर्तका भविष्यन्ति । उच्यते । प्रदर्शनार्थं  
 ग्रहग्रहणं भविष्यति । ग्रहादि सोमपात्रम् । यस्मिन् गृह्यमाणः सोमो  
 व्यवसिच्येतेत्येवमाशङ्क्यते तत्सर्वं संमार्जितव्यम् । यथा भोजनकालो  
 वर्तते, स्थालानि संमृज्यन्तामित्युक्ते यानि यानि भोजन उपयोगमर्ह-  
 न्ति, तानि तानि सर्वाणि संमृज्यन्ते । स्थालग्रहणं लक्षणार्थमिति  
 गम्यते । एवमिहापि द्रव्यमिति । उच्यते । लोकेऽर्थलक्षणः संबन्धव्यवहारः ।  
 येन येनार्थः संमृष्टेन, उक्तोऽनुक्तो वा, स संमृज्येतैव । इह तु वेदे  
 शब्दलक्षणः । शब्दश्च ग्रहस्य संमार्गमाह । तत्र किमर्थं श्रुतौ संभवन्त्यां  
 ग्रहशब्दो लक्षणया कल्प्येत । उच्यते । संमार्ष्टीति संमार्गे पुरुषप्रयत्नं  
 विधातुमेष शब्दः शक्नोति श्रवणेनैव, । ग्रहसंबन्धे तु वाक्येन । श्रुतिश्च  
 वाययाद्गलीयसी । तस्माल्लक्षणया ग्रहशब्दो वर्ण्यते न यथाश्रुत इति ।  
 तेन यो यः संमार्जनसंस्कारार्हः स स संमार्जितव्यः । न ग्रहेष्वेव  
 व्यवतिष्ठेत, एवंजातीयको गुण इति ॥ १६ ॥

एकत्ववदेव ग्रहत्वस्यापि प्रदर्शनार्थत्वाच्चमसेष्वपि संमार्ग इत्युपन्यस्य प्रदर्शनार्थत्वे  
 प्रमाणाभावाद्भावयेन च संबन्धोपादानाद्ग्रहादवाच्छिद्य श्रुत्या केवलसंमार्गविधानात्पूर्वपक्षः  
 परिगृहीतः । इह त्ववघातादिवदेव मङ्गोद्धारौ कर्तव्यौ । नन्वेवं सति तेनैव गतत्वाद्-  
 धिकरणमेव नाऽऽरब्धव्यम् । सत्यं नाऽऽरभ्येत यदि ग्रहाधिकरणेनाविवसाकालुप्यनु-  
 द्विर्न स्यात् । एवं त्वेकत्वविवक्षासंप्राप्तितः सर्वमेवाविवसितं मन्यते । अथवाऽऽग्ने-  
 याद्यपूर्वाणां कर्मभेदाद्भेदे मनि युक्ताऽवघादानां व्यवस्था । ज्योतिष्टोमकर्मणस्त्वेकत्वादे-  
 कापूर्वसाधनयोर्ग्रहधमसयोर्धर्मसंकर इत्यमिप्रायः । संस्काराद्वेति चापूर्वसाधनप्रयुक्तत्वेन  
 प्रतिप्रधानावृत्तिक्रियोपपादनार्थम् ॥ १६ ॥

१ मङ्गोद्धारौ—आग्नेयपरिहारावित्यर्थः । २ कर्तव्यमिति—'विधीयतेऽवघातादिः श्रुत्या  
 प्रोक्तादिर्धमः' । इत्यादि तेषामर्थाधिकरणस्यवार्तिधोषप्रहासेत्यर्थः ।

व्यवस्था वाऽर्थस्य श्रुतिसंयोगात्तस्यः शब्द-  
प्रमाणत्वात् ॥ १७ ॥ सि०

व्यवतिष्ठेत् वा ग्रहेष्वेव संमार्गो न चमसेष्वपि प्रसज्येतेति । कुतः ।  
अर्थस्य श्रुतिसंयोगात् । श्रूयमाणो हि ग्रहो नोत्सृष्टव्यः । उत्सृज्यमाने  
श्रुतिरेव बाध्यते ग्रहमिति । प्रपत्तमीतं तत्रभवतापित्येवगम्यते । न चैत-  
न्न्याय्यम् । तस्माद्ग्रहशब्देन ग्रहं लक्षयित्वा तस्य संमार्गसंबन्धो विधी-  
यते । न चाविद्वत्संमार्गं शक्नोति तत्संबन्धं विधातुम् । अतो विदधा-  
त्येवैष शब्दः संमार्गम् । न च श्रुतिर्वाधिष्यते । कुतः । संमार्गमिति  
संमृजितं पुरुषप्रयत्नं श्रुत्या शक्नोति विधातुम् । न तत्र कश्चिद्वि-  
शेषः । उत्पाद्यमाने वा संमृजौ, परेण वा संबध्यमान इति । तेन न  
ग्रहसंबन्धेऽपि श्रुतिर्वाधिता भवति । अतो ग्रहेष्वेव संमार्गो व्यव-  
स्थानुमर्हतीति ।

नन्वपूर्वसंयोगाविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्च चमसेष्वपि प्रसज्यते,  
न ग्रहेष्वेवास्य विधानमित्युक्तम् । अत्रोच्यते । प्रकरणवद्भिरैकवाक्यतां  
कृत्वा शक्नोति तत्र विधातुम् । नाकृतैकवाक्यताम् । सा च  
प्रकरणादनुभीयते । इयं पुनर्ग्रहशब्देन सह प्रत्यक्षा । तस्मान्न  
प्रकरणे विधानम् । ग्रहैकत्वसंबन्धे पुनरुत्सृज्य स्वार्थं न शक्नोति  
विधातुम् । तस्माद्द्वैपर्यं ग्रहैकत्वविधानेन । यदुक्तं, यथा स्थालानि  
संमृज्यन्तामिति लक्षणा, तद्वदिहापीति । परिहृतमेतत् । लोके कर्मार्थ-

यथास्थूलं तावदुत्तरम् । ग्रहासंबन्धे सति संमार्गविधानभावादवश्यंयाविस्वाच्च संब-  
न्धन्तरस्य न केवलसंमार्गविधानम् । अथवा ग्रहशब्देन यदपूर्वं लक्षितं तत्प्रयुक्त-  
त्वादव्यवस्था । नन्वपूर्वसंयोगाविशेषादित्येकापूर्वाभिप्रायम् । सत्यपि तु कर्मैकत्वे तद-  
पूर्वाभेदे च ग्रहचमसाम्यासानामयुगपत्कालत्वात्स्वरूपसाहित्यमेकस्मिन्कर्मण्यपूर्वं वा न  
संभवतीत्यवश्यं प्रत्यम्यासमवान्तरापूर्वाभेदेन भवितव्यम् । विनाऽपि चाम्यासेन याग-  
स्वरूपसिद्धेरदृष्टार्थ एवाम्यासः । ततश्च ग्रहशब्दोपस्थापितप्रत्यासन्नावान्तरापूर्वातिक्र-  
मकारणभावादव्यवस्थासिद्धिः । अथवातादिवदेव 'कैलं तु सह चेष्टया' इत्येपोऽर्थो

लक्षणं, शब्दलक्षणं पुनर्वेद इति ॥ १७ ॥

[ ९ ] आनर्थक्यात्तदङ्गेषु ॥ १८ ॥ सि०

वाजपेये श्रूयते, सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य यूपो भवति इति । तत्र संदेहः । किं सप्तदशारत्निता वाजपेयस्योर्ध्वपात्रे निविशत उत पशोर्यूपे निविशत इति । किं तावत्प्राप्तम् । ऊर्ध्वपात्र इति । कुतः । वाजपेयस्य यूपाभावात् । यद्वाजपेयस्यास्ति पात्रं यूपसदृशं तत्र भवितुमर्हति । अस्ति च षोडशिप्राप्तम् । तच्च खादिरत्वाद्ूर्ध्वत्वाच्च यूपसदृशम् । तत्र निवेशे सति वाजपेयशब्द आङ्गस्येन भवति । इतरथा वाजपेयाङ्गपशु-यागे लक्षणया वाजपेयशब्दो वृत्त इति गम्यते । ननु त्वत्पक्षेऽपि यूप-शब्दो लक्षणयोर्ध्वपात्रे । उच्यते । सर्वथा वयं लक्षणाशब्दान्न मुच्या-महे । मत्पक्षे तु वाजपेयप्रकरणमनुगृह्यते । तस्माद्ूर्ध्वपात्रे निवेश इति ।

योजयितव्यः । न चैकत्वविवक्षावद्ब्रह्मत्वविवक्षाया वाक्यभेदो भविष्यतीति पूर्वाधिकरणेन भ्रमितव्यम् ॥ १७ ॥

( इति—चमसाधिकरणम् ॥ ८ ॥ )

यदि सप्तदशारत्निः, वाजपेयस्येति विधीयते, यूपशब्दो यथाकथंचित्तदनुषादः । ततः षोडशिपात्रे निवेशः । अथापि यो वाजपेयस्य संबन्धी स सप्तदशारत्निरिति विधीयते तथाऽप्येवम् । अथ यो यूपः स सप्तदशारत्निरिति वचनव्यक्तिः, वाजपेय-शब्दो यथाकथंचिद्विशेषणं प्रकरणप्राप्तानुवादो वा । ततस्तदङ्गपशुयूपस्येदं परिमाण-मिति । किं प्राप्तम् ।

आनन्तर्यात्प्रधानत्वात्तथा प्रकरणाच्छ्रुतेः ।

वाजपेयेन संबन्धः साक्षान्न पशुना सह ॥

साक्षात्कर्मणः सप्तदशारत्नित्वं न संभवतीति तदङ्गद्रव्यं गृह्यते । यत्र यदेव साक्षात्संबन्धि तदेव ग्रहीतव्यम् । यद्यपि पशुरपि वाजपेयप्रकरणान्तर्गत इति तत्संबन्धेऽपि प्रकरणादनतिरेको भवत्येव, वाजपेयस्य तद्धि भवति । तथाऽप्यङ्गप्रधानाना भिन्नकथं-मावयौगित्वाद्वाजपेयकथंभावेनाग्रहणात्प्रकरणमाधोऽभिधीयते । वाजपेयस्येति च षष्ठी-श्रुत्या संबन्धो भवति । भवतस्तु यूपसामानाधिकरण्याद्वाक्येन स्यात् । न च वाजपे-यशब्दवेलाया काश्चिद्विरोधो येन लक्षणाऽऽश्रियते ' भुण्णे त्वन्यायकल्पना ' इति तद्वरं



एवं प्राप्ते ब्रूमः । आनर्थक्यात्तदङ्गेषु । वाजपेयशब्दस्तावत्सोमयाग-  
विशेषवचनः । तस्य साक्षाद्यूपेन न प्रयोजनम् । अस्ति तु तस्याङ्गं  
पशुयागः । तस्य तु पशु बन्धु यूपेन नयम् । साक्षाद्वाजपेययूपस्य  
यादि सप्तदशारत्निता विधीयते, तस्याभावादनर्थकमेव वचनं प्राप्नोति ।  
तदनर्थकं मा भूदिति योऽस्य पशुयागे यूपस्तत्र निवेशमर्हति । ऊर्ध्व-  
पात्रे च यूपशब्दो लक्षणया स्यात् । नन्वितरस्मिन्नपि पक्षे वाजपेय-  
शब्दो लक्षणयेति । नेति ब्रूमः । वाजपेय एव वाजपेयशब्दो भवि-  
ष्यति । शक्यति च स पशुयूप विशेषम् । सोऽस्याङ्गस्योपकारकः ।  
यश्च यस्योपकारिण उपकरोति, भवति स तस्य सवद्धो ह्यस्येनेव संब-

यूपशब्द एव लक्षणा । तस्मादूर्ध्वपात्र ए० निवेश इति प्राप्तेऽभिधीयते ।

आगत्या लक्षणावृत्ति न्याहृतैर्भवेत् ।

न चोर्ध्वपात्रसम्बन्धी यूपशब्दे प्रच्यते ॥

यो हि प्रकरणमव्यवहितसम्बन्ध चानुजिघृक्षति तस्य यूपशब्दोऽनर्थक स्यात् ।  
ऊर्ध्वपात्र लक्षयिष्यतीति चेन्न । अस्ति सामानाधिकरण्येऽन्यथा समवे वा लक्षणाभा-  
वात् । अस्मत्पक्षे पुनर्न किञ्चित् लक्षणावृत्तम् । पष्ठ्याः सम्बन्धमात्रवाचित्वेनानङ्गेऽप्युपका-  
रकमात्रापेक्षयोपपन्नत्वात् । न ह्यसावङ्गाङ्गिसम्बन्धमेवैकं ब्रवीति । अनङ्गमपि स यूप-  
स्तदङ्गपार्थक्यत्वादुपकारको वाजपेयस्य । यत्नान् तर्पण पक्षीश्रुतिर्विनियोजिकेति, तद्यूप  
शब्देनापि सहाविशिष्टम् । अतश्च सप्तदशारत्निविधिपरेऽनुष्ठमानत्वाद्यादृश यश्च वाज-  
पेयस्य यूप पश्यामस्तादृशस्य ग्रहणमिति पशुयूपाश्रयणम् । अस्ति त्वेषाऽपि जिज्ञासा  
यदि वाजपेयस्य साक्षाद्यूप स्यादिति । यदा तु स नोपलब्धस्तदा पक्षान्तरमवलम्बि-  
तम् । किं च ।

वाजपेयेन सम्बन्धश्रेष्ठाऽपि न निरूप्यते ।

साक्षात्सम्बन्धमात्रेण तद्यूपनाथत्वात् स्फुट ॥

साक्षात्तावन्न सप्तदशारत्नित्व युज्यत इत्युक्तम् । सम्बन्धमात्रमप्यनिर्दिष्ट, वाजपे-  
यस्येत्येतावन्मात्रेण न ज्ञायते । यूपशब्दार्थस्त्वतत्सम्बन्धित्वाद्दूरभ्रष्ट । तस्माद्यथोक्त-  
मेवास्य विशेषणत्वम् । अविशारप्रकरणप्राप्तमनुवद्विष्यति । वक्ष्यति ह्येतत् ' आरौ

१ सोऽस्याह्वयस्येति-त-यूप, अस्याह्वयस्य-वाजपयगाह्वयस्य, पशुयागस्येत्यर्थः । यस्या  
उपकारिण इति-वाजपेयस्योपकारिण पशुयागस्येत्यर्थः । ३ ( अ० ३ पा० ७ अ० १ सू० ३ )

न्धेन । न चैकान्तरितमिति कृत्वाऽसंबद्धो भवति । यथा देवदत्तस्य नप्तेति पुत्रेण चासावन्तरितः । अथ च देवदत्तेन मुख्येनैव संबन्धेन संबद्धः । तस्मादेव एव पक्ष आश्रयणीयः । न ह्येतस्मिन्पक्षे कश्चिदपि लक्षणाशब्दो भवतीति ॥ १८ ॥

[ १० ] कर्तृगुणे तु कर्मासमवायाद्वाक्यभेदः  
स्यात् ॥ १९ ॥ पू०

दर्शपूर्णमासयोः प्रयाजवाक्ये श्रूयते, अभिक्रमं जुहोत्यभिमितिष्या इति । तत्र संदेहः । किमभिक्रमणं प्रयाजेष्वेव निविशत उत कृत्स्ने प्रकरण इति । किं तावत्प्राप्तम् । कर्तृगुणेऽभिक्रमणे नृमो वाक्यभेदः स्यादिति । कर्मणा कर्मणोऽसमवायात् । अभिक्रमणं कर्मामूर्तम् । न तत्कर्म हवनं साधयितुं शक्नोति । तस्मान्न तेनैकवाक्यतां याति । अतः सर्वास्मिन्प्रकरणे निविशते । संयोगतोऽविशेषात्प्रकरणाविशेषाच्चेति ।

दपीति चेन्न । तद्वाक्ये हि तदर्थत्वात्, इत्यत्र यथा प्रकरणवशेन तदुपकारिमात्रे धर्मा विधीयन्ते न साक्षादङ्गेष्वेव केवलेष्विति । तस्मान्न केनचित्प्रमाणेन विरोध इति ॥ १८ ॥

( इति—आनर्थक्यतदङ्गाधिकरणम् ॥ ९ ॥ )

एवं संस्कारद्रव्यगुणा विचारिताः । इदानीं यत्कर्मैव कर्मसंबन्धित्वेन श्रूयमाणमर्थो-  
संस्कारत्वं प्रतिपत्स्यते तद्विचार्यते । तत्राभिक्राममिति गमुला वीक्ष्यार्थोपादानादभि-  
क्रम्याभिक्रम्य किमपि करोतीत्यपेक्षिते परश्च जुहोतिः प्रकृतप्रयाजग्राह्यं दृश्यते ।  
तत्किमभिक्रमणं तेनैव संबध्यत उत प्रकृतमात्रेणेति । संबन्धश्रवणे च सति संशया-  
सेवपरिहारारूपाधिकरणवद्द्रष्टव्यौ । कर्मणोऽमूर्तत्वाद्वाक्येन च स्वसंबन्धोपादानात् ।  
अमेनैव विशेषेण पुनरारम्भः । यत्तत्र समानाधिकरणं द्रव्यमुपात्तं तद्विषयनियमे च  
सत्साध्यक्रियासंबन्धस्योपपत्तित्वम् । इह तु तस्यैव साध्यत्वम् । अपेक्षितश्च गुणः  
परिच्छेदकत्वेन विज्ञातक्रियासंबन्धप्रकारः । न त्वत्राभिक्रिया । नानामूतानि च तत्र  
क्रियान्तरद्रव्याणि । अत्र पुनः सर्वकर्मसु स एवाध्वर्युः कर्तृत्यपुनरुक्तता । किं तावत्प्राप्तं  
सर्वार्थमिति । कुतः ।

१ प्रयाजवाक्य इति—प्रयाजप्राप्ताराधिकार इत्यर्थः । अतश्च प्रयाजविधायकसमिदादिवाक्या-  
पेक्षयाऽभिक्रामवाक्यस्य भिन्नत्वात्कर्म प्रयाजवाक्ये ध्यत इति भाष्योक्तितरिति शङ्काया नावकाशाः ।

नन्वनेनैव हेतुनाऽन्यस्मिन्नपि न निवेक्ष्यते । उच्यते । अन्यत्र पुरुषैः  
सभन्त्स्यते । ननु प्रयाजेष्वपि पुरुषैः सवध्येत । नैतदेवम् । जुहो-  
तीति हवन एष शब्दः पुरुषप्रयत्न विदधातुं शक्नोति, न पुरुषा-  
भिन्नमणसबन्धम् । नन्वन्यत्रापि पुरुषाभिन्नमणसंबन्धस्याविधानम् ।  
नैष दोषः । अन्यत्र प्रकरणाम्नानादङ्गभावे निर्जाते प्रयोगवचनोऽस्य  
कर्तव्यतां वक्ष्यति । तस्मात्सर्वस्मिन्प्रकरणेऽभिन्नमणस्य निवेश  
इति ॥ १९ ॥

साकाङ्क्षं त्वेकवाक्यं स्यादसमाप्तं हि पूर्वेण ॥ २० ॥ सि०

नैतदस्ति, यदुक्तमभिक्रमण प्रकरणे निविशत इति । प्रयाजेष्वेव  
भवितुमर्हति । कुतः । ते. सहास्यैकवाक्यता । यतः साकाङ्क्षमेतत्पूर्वेण  
पदेनासमाप्त वाक्यम् । अभिक्रम जुहोति इत्यत्र पर्यवस्यति । प्रकरणाच्च  
वाक्य बलवदिति प्रयाजेष्वेवाभिन्नमणं निविशते । नन्वाभिन्नमणममूर्तत्वा  
द्धोमनिर्मुखावसमर्थमित्युक्तम् । उच्यते । साक्षादसमर्थं कर्त्ता संबध्यमानं  
शक्यति निर्वर्तयितुम् । कथम् । अभिक्रमणेन समासीदत्याहवनीयं कर्त्ता ।  
द्वयमभ्युपायभूतं होमस्य । दूराद्वाऽभिप्रसार्थं हस्त जुहुयात्, समासी-

कर्मण कर्मसाध्यत्वं नामूर्तत्वात्प्रतीयते ।

तस्माज्जुहोतिबन्ध परित्यज्य विधीयते ॥

न तावदभिक्रमणेन होम करोतीति वक्तुं शक्यम् । अतो न प्रयाने सवध्येते ।  
ततश्चाष्टाभिन्नमणपूर्वपक्षवद्वाक्यमेदं स्यात् । नन्वनेनैव हेतुनाऽन्यत्राप्यनमिनिवेश  
इत्यरुणाचोद्यमेव । परिहारश्चाऽऽख्याते कर्तुर्गुणभूतत्वाद्वाद्धोमसबन्धोपत्तेर्न जुहोतिना  
गृहीतेन प्रयानादीनां कर्त्ता संबन्धः । अन्यत्र तु प्रकरणगृहीतेस्य प्रधानभूतस्य कर्त्तुं  
सबन्धो न विरोत्स्यते ॥ १९ ॥

सर्वथा तावदभिक्रममित्येतत्पदं न क्रियान्तरमन्तरेण निराकाङ्क्षी भवति । न क्षेत्र-  
द्वन्द्वसबन्ध कथञ्चिदपि ग्रीतीति । तस्मात्प्रकृतप्रयानग्राहिणा जुहोतिनेकवाक्यत्वा-  
त्सादृश्यं विज्ञायते । शक्नोति च कर्तृप्रत्यासत्तिकरणेन तदुपकर्तुम् । अपेक्षिता चाऽऽ  
हवनीयप्रत्यासत्तिरध्वर्यो प्रयाने अरणत्ववदेव वाऽर्थाद्द्वन्द्वसबन्ध इति कर्तुं ह्यसम-  
न्त्वेऽपि न कश्चिद्दोषः । एव चोपकाररूपेण कर्मापि कर्मसाध्यं भवतीत्येतदपि

देदन्वाभिक्रमणेन । तस्मादभिक्रमणमुपकरोति होमस्येत्यवगम्यते । अतः  
प्रयाजेष्वेव निवेश इति ॥ २० ॥

सिद्धम् । यदा त्वतिस्थूलत्वात्त्रैवाभिक्राममित्येतत्पदमात्रविच्छेदेन पूर्वपक्षः क्रियते । कथं  
तर्हि । यज्जुहोतीति समस्तप्रकरणजुहोत्यनुवादेनाभिक्रमणविधानाद्वान्तरप्रकरणस्य  
आभावान्महाप्रकरणविनियोगाश्रयेण<sup>१</sup> पूर्वपक्षाश्रयणम् । तदा 'कर्तृगुणे तु' अभि-  
क्रमणेऽवान्तरप्रकरणपर्युपस्थापितप्रयाजकर्मासमवायात्तत्प्रकरणैकवाक्यत्वाभावमात्रमेव  
वाक्यभेदः स्यादित्युक्त्वा 'साकाङ्क्षं त्विति' अथान्तरप्रकरणमेव प्रयाजचोदनाप्रसृत-  
कथंभावाकाङ्क्षासंबन्धद्वारा तदेकवाक्यत्वेन सिद्धान्तोऽभिधीयते । यदपि 'असमाप्तं हि  
पूर्वेणेति' तत्र वाक्यासमाप्त्यभिप्रायेण । किं तर्हि, असमाप्तं ह्यवान्तरप्रकरणं पूर्वेण  
प्रयाजस्वरूपगुणविधिनेत्यर्थः ।

येनाभिक्रमणादूर्ध्वं प्रयाजानां गुणोऽपरः ।

विधास्यते प्रयाजानां तस्मात्प्रकरणास्तित्ता ॥ २० ॥

( इति-अभिक्रमणाधिकरणम् ॥ १० ॥ )

[ ११ ] संदिग्धे तु व्यववाहाक्यभेदः स्यात् ॥ २१ ॥ सि०-

दर्शपूर्णमासयोः सप्तमाष्टमयोर्ब्राह्मणानुवाकयोः सामिधेन्य उक्ताः । नवमे निविदः । दशमे काम्याः सामिधेनीकल्या इदं काम- स्थेतावतीरनुष्टुयादिदं कामस्थेतावतीरिति । एकादशे च यज्ञोपवीत- माह्नातम् । उपव्ययते देवलक्ष्यमेव तत्कुरुत इति । तत्र संदेहः । किं सामिधेनीरेवातुष्टुवाण उपव्ययते उक्त प्रकरणे सर्वानेव पदार्थाननु- तिष्ठता उपव्यातव्यामिति । कुतः संशयः । उपवीतं सामिधेनीनां प्रक- रणे समाह्नातम् । अथ निवृत्ते वा तासां प्रकरण इति न ज्ञायते । ननु दर्शपूर्णमासयोरेव प्रकरणमिदम् । परप्रकरणे सामिधेन्यः श्रूयन्ते । सत्यं परप्रकरणे श्रूयन्ते । तथाऽपि तासामवान्तरप्रकरणमपरम् । भवति हि सामिधेनीरनुष्टुयादिति विशेषाकाङ्क्षं वचनम् । येन तत्संनिधावभिधी- यमानं तस्येति ज्ञायते ।

कथं पुनर्निवृत्तं तासां प्रकरणमित्याशङ्क्यते । निवित्पदानि तासां प्रकरणं व्यवदधतीति । यद्येवं, कथमनुवर्तते प्रकरणमित्याशङ्क्यते ।

सिद्धे कर्मणा कर्मसमवायेऽधुनाऽवान्तरप्रकरणमहाप्रकरणयोः कतर- द्विनियोजकमित्युपवीतमुदाहृतम् । तत्र सामिधेन्यनुवाकविभागप्रदर्शनं सामिधेनीप्रकर- णसदसद्भावविवेकार्थम् । ननु दर्शपूर्णमासयोरेव प्रकरणमिति— महाप्रकरणग्रस्त- त्वान्नैवावान्तरप्रकरणान्याविर्भवन्ति । अथवाऽशिसमिन्धनप्रकाशनद्वारेण दृष्टसंस्कारा- र्थत्वात् तासां प्रकरणमिति मन्यते । नैतदेवम् ।

कथंभावो हि भावानां यावदाख्यातमिष्यते ।

न तस्य प्रतिबन्धोऽस्ति महाप्रकरणादिभिः ॥

नान्यप्रकरणापत्तिः संस्कारो वा विहन्ति तम् ।

यथेवाङ्गवाक्यानि परिपूर्णैस्वार्थानि सन्ति दशपूर्णमासवाक्येनैकवाक्यतां यान्ति न चाऽऽत्मरूपं जहति, एवमङ्गमावनाः स्वाङ्गपरिपूर्णाः परमभावनायां संबध्यन्ते । न तदधीनत्वेन तासां स्वधर्मनिवृत्तिः । संस्कारोऽपि चापूर्वार्थत्वात्तत्सिद्धञ्चुपायमपेक्षमाणः प्रकरणी भवति । दृष्टार्थेष्वपि नियमादृष्टसिद्धयर्थं कथंभावापेक्षोत्पत्तेः प्रकरण- सद्भावः ।

दृष्टेऽपि च फले नैव साऽपेक्षा न प्रवर्तते ।

दृष्टेनैव तु केनापि सोपायेन निवर्त्यते ॥

परस्तास्त्रिषिदां सामिधेनीगुणा एव काम्या, विधीयमानाः श्रूयन्ते, यदनन्तरं यज्ञोपवीतमाग्नातं, तेनानिवृत्तं सामिधेनीनां प्रकरणमिति भवति मतिः । अतः परप्रकरणे निविदः समुपनिपतिता न व्यवदधति यथा द्वादशोपसत्ताऽह्निघर्मो ज्योतिष्टोमप्रकरण इति । तेन भवति संदेहः । अस्मिन्संदेहे किं तावत्प्राप्तम् । सामिधेनीप्रकरणमनिवृत्तम् । तत्रोपवीतं समाग्नातमिति । कुतः । काम्यानां सामिधेनीकल्पानामानन्त-  
र्थवचनात् । हृदयमनुविपरिवर्तमानासु सामिधेनीषु उपवीतमामनन्ति । कर्तुंश्च वासोविन्यासमात्रं गुणो भवत्युपवीतं नाम । किं कुर्वता तत्कर्त-  
व्यमिति भवति तत्र पदार्थाकाङ्क्षा । तत्र शुद्धां संनिहितेनाविप्रकृष्टेन सामिधेनीवाक्येनैकवाक्यतामुपगम्य सामिधेनीमुपवीतं, उपन्ययत इत्येव शब्दो विदधातीति गम्यते । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नास्मिन्संदेहे यस्त्व-

तस्मादेवंविधानामप्यज्ञानामवान्तरप्रकरणेन भवितव्यम् । अतश्च यद्यपि दृष्टार्था-  
काङ्क्षा दृष्टेनैव पूर्यते । अग्निस्मिन्धनप्रकाशने भावयेत्केन—सामिधेन्यनुवचनेन,  
कथं, विवेक्षाप्रयत्नादिप्रमोपजनितवर्णग्रहणसामर्थ्यकरणश्रोत्रसंस्कारानुगृहीतेनेति,  
तथाऽपि नियमादृष्टं कथं सेत्स्यतीत्यनुवर्तते एवाऽऽकाङ्क्षा । सा च शास्त्रचोदितेना-  
दृष्टार्थेनैवोपायेन पूर्यते । तस्मादस्ति सामिधेन्यनुवचनस्योपवीतादिग्रहणसमर्थमवान्तर-  
प्रकरणम् । एवं तर्हि तस्य मंत्रिकर्षेण बलीयस्त्वात्तदङ्गत्वेनैव भवितव्यमिति कुतो  
महाप्रकरणविनियोगाकाङ्क्षा । उच्यते । सत्यमेतदेवं स्यात् । यदि तस्य निविदपदव्य-  
वधानेन प्रकरणविच्छेदाकाङ्क्षा न स्यात् । एवं तर्हि विच्छिन्ने तस्मिन्नितं महाप्र-  
करणेनेति । नेतदेवम् । कुतः । काम्यसामिधेनीकरूपसंकीर्तनेनाविच्छेदसंदेहादविस्पष्टं-  
महाप्रकरणम् । किं तावत्प्राप्तम् ।

अभितः सामिधेनीनां कीर्तनात्प्रक्रिया स्थिता ।

परप्रकरणे पाठो निविदामथवाऽङ्गता ॥

यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे पूषाद्यनुमन्त्रणान्यसंबद्धान्यपि न पुरस्तात्प्रकरणं विच्छि-  
न्दन्ति तथा निविदपदान्यपि न विच्छिन्द्युः प्रकरणम् । अथवाऽद्यान्तरप्रकरणेन निवि-  
दामपि सामिधेन्यनुवचनाङ्गत्वान्नैवासंबद्धपदव्यवाय इत्युपपन्नमुपवीतमपि तदङ्गमेवेत्येवं  
प्राप्ते ब्रूमः ।

१ विवेक्षाप्रयत्नेति—विवेक्षाप्रयत्नादिप्रमोपजनितवर्णग्रहणसामर्थ्यकरणरूपः श्रोत्रसं-  
स्कारस्तदनुगृहीतेनेत्यर्थः ।

योक्तः स निर्णयः । अस्मिन्संदेहे वाक्यभेद इति निर्णय इति । कृतः ।  
 ध्यवायात् । इह समासस्य सानुबन्धस्य सामिधेनीवाक्यस्य, अस्य  
 चोपव्ययत इति वचनस्य निविदां विधायकेन सामिधेनीभिरसंब-  
 द्धेन ग्रन्थेन व्यवधानं भवति । यस्य च पर्यवसितेऽपि वचने  
 तत्संबद्धमेवार्थान्तरं प्रक्रमन्ते । न तत्राननुवृत्तं प्रकरणम् । आग-  
 च्छति हि तत्संबद्धाभिधाने हृदयम् । यत्र तु पर्यवसिते वचने तदसं-  
 बद्धमेवार्थान्तरं प्रक्रमन्ते न तत्र युद्धौ पूर्वः पदार्थः संनिधीयते । न च  
 युद्धावसंनिहितैकवाक्यता भवति । द्वाभ्यां पदार्थाभ्यां वाक्यार्थः  
 संजन्यते नान्यतरेण । संनिधौ समाधानस्यैतदेव प्रयोजनम् । कथमु-  
 भाभ्यां पदार्थाभ्यां विशिष्टां युद्धिमुत्पादयेयुरिति । अनन्तरावयुद्धेन  
 सह वाक्यार्थः श्रयते कर्तुम् । असंबद्धपदोच्चारणे च नानन्तरावयुद्धो  
 भवति । तस्माद्भवदितेन सह नैकवाक्यता भवतीति । अथान्येन  
 प्रकारेण ध्यानादिना पूर्वपदार्थमवगम्य वाक्यार्थं संजनयेद्वैदिकः स

विच्छिन्ना सामिधेनीनां निविद्धिः प्रक्रिया यतः ।

न हि काम्यैः पुनः कल्पैः संघातुं सा हि शक्यते ॥

तावद्धि प्रकरणमनुवर्तते यावद्विनियोगार्हं पश्यति । असेयुक्तं च प्रकरणेन विनि-  
 युज्यते । तदिह निवित्पदानि तावच्छिद्धेन सामिधेनीभिस्तुल्यान्यसिमिन्धने विनियु-  
 ज्यन्ते 'देवेद्धो मन्विद्ध' इति । तत्र यद्यसिः सामिधेन्यङ्गं भवेत्ततरेतद्द्वारेण तान्यप्यङ्गं  
 भवेयुः । अथानङ्गे सत्यप्यङ्गता कल्प्यते ततः सामिधेनीनामपि निवित्पदाङ्गत्वं काश्चि-  
 त्कल्पयेत् । तेन निवित्सु तावत्प्रकरणं नानुवृत्तम् । काम्यास्तु कल्पाः श्रुत्यैव पुरुषा  
 र्थत्वेनावगता इति नैव सामिधेन्यनुवचनेन गृह्यन्ते । यदि पुनर्निविदोऽङ्गं भवेयुस्ततो  
 गोदौहन्यायेनाऽऽश्रयप्रसङ्गादपि तावत्काम्येषु प्रकरणानुवृत्तिः स्यात् । अथापि  
 काम्यानामङ्गत्वं भवेत्तथाऽपि पूषायनुमन्त्रणवत्प्रकरणात्तार्थं निविदां कथंचिदनुसंधाने-  
 नाध्यवस्येत् । न त्वन्यतरदस्तांत्यसत्यवान्तरप्रकरणे महाप्रकरणेन सर्वार्थता । ननु च  
 यदि विच्छिन्ने प्रकरणे काम्याः कल्पाः श्रूयन्ते तत एकविंशत्या प्रतिष्ठां भावचेत्कि-  
 माश्रितयेति प्रकरणेनाऽऽश्रयेऽनुपनीयमाने साकारवृत्तत्वात्परिपूर्णता प्राप्नोति । अथ  
 वाक्येनाऽऽश्रय उपनीयत ततः प्राप्ते कर्मणि संबन्धव्यकरणद्वारक्यं भिद्येत । तत्र यदि

१ अग्निरिति—अग्निसमिन्धनामित्यर्थः । २ तद्द्वारेण—सामिधेनीपदप्रकाशनद्वारेणेत्यर्थः । ३  
 ( अ० ४ पा० १ अ० २ ) ।

पुरुषबुद्धिपूर्वकोः वाक्यार्थो भवेत् । यथाऽन्यस्मादनुवाकदिवाख्यातपदं  
गृहीत्वाऽन्यस्माच्च नामपदं यो वाक्यार्थः संजन्यते तादृशं तद्भवेद्यत्रान्येन  
ध्यानादिना पूर्ववदार्थमवगम्य वाक्यार्थं संजनयेत् । तस्मान्नासंबद्धार्थ-  
व्यवधानैकत्राक्यता भवतीति निश्चीयते । तस्मान्न सामिधेनीभिरेक-

वाक्यभेदोऽभ्युपगम्येत । कथंचिद्वा परिहिते ततो रेवतीवारवन्तीयसौरादिष्वप्येवमेव  
वाक्येन प्रकृताश्रयदानात्सिद्धान्तहानिः । अथाऽऽश्रयलाभार्थं कथंचिदनुवर्तेत प्रकरणं  
तत उपवीतमपि तथैव प्राप्नोतीति सर्वथा संकटमेतत् । उच्यते ।

गुणात्कामो न युक्तोऽत्र विच्छिन्नप्रक्रियाश्रयात् ।

अनेकार्थविधिः शक्यो नापूर्वात्कर्मणो विना ॥

नैवात्रैकविंशत्यादेर्गुणात्फलम् । किं तर्हि । रेवतीवारवन्तीयसौरादिवाक्यत्रदेवानेनापि विशिष्टं  
कर्म विधीयते । ततश्च भावार्थाधिकरणन्यायेन धात्वर्थात्फलम् । अत एकविंशत्यादिविंशि-  
ष्टेनानुवचनेन प्रतिष्ठादौ साधयेत् । कथमिति—अनुब्रूयादिति शब्दसामान्यात्संख्या-  
प्रत्यासत्तेश्च सामिधेन्यनुवचनवदिति गम्यते । ततश्च संख्येयानामृचामन्येषां च धर्माणां  
प्राप्तिः । यद्यपि चात्र कर्मान्तरत्वाकर्मान्तरत्वयोः फलं नास्ति तथाऽपि वाक्यमेवमव-  
कल्पत इतीत्थं वार्णितम् । न त्वेवं सत्येतान्यनुवचनान्तराणि दर्शपूर्णमासाभ्याम-  
गृहीतत्वात्पृथगेव प्रयोक्तव्यानि । न तावदेतेनास्मत्पक्षो निवर्त्यते । सर्वथोपवीतस्य  
सर्वार्थत्वसिद्धेः । न च स्वतन्त्रः प्रयोगः स्यात् । कुतः ।

पश्चाद्गस्थोच्यमानोऽयमनुशब्दः प्रयुज्यते ।

न तस्यान्यप्रयुक्तत्वःस्वातन्त्र्ये सति लभ्यते ॥

यो हि निगदः प्राक् सामिधेनीभ्यः प्रयुज्यते स निवृत्तपददेव न सामिधेन्यङ्गम् ।  
तदनन्तरत्वेन चोच्यमानास्वनुब्रूयादिति विविधं स्वतन्त्राणाम् । तद्यदि पृथक्  
प्रयोगः स्यात्ततः सामिधेन्यङ्गमात्रमहणादितरणेन निगदेन विनाऽनुवचनत्वं विहन्येत ।  
किं च ।

सामिधेनीत्वमप्यासां न स्यादग्निमिन्वनात् ।

न चाप्रयोगमध्यस्थः शक्यो वह्निः समिन्धितुम् ॥

एकविंशत्यादिभिस्तावदवश्यं सामिधेन्यः संख्यातव्याः । ताश्चाग्निमिन्वनं प्रकाश-  
यन्त्यः सामिधेन्य इत्युच्यन्ते । स चाग्निः परप्रयुक्तस्ताभिः प्रकाशयितव्यः । तेन



वाक्यतोपवीतस्येति । ननु सामिधेनीकल्पनामनन्तरबुद्धानां संनिधावु-  
पवीतयाप्रायते । तेन सामिधेनीभिः संबन्धस्तथा इति । नैति नृमः ।  
अतिवृत्तमेव हि सामिधेनीनां प्रकरणम् । निवृत्तपदैर्व्यवधानात् ।  
वाक्येन हि सामिधेनीकल्पाः काम्याः संबन्धमुपगच्छन्ति न प्रकरणमनु-  
वर्तते । न च पुनः कल्पवचनेन सामिधेन्यः प्रकृता भवन्ति । न हि तत्र  
तासां वचनं कर्तव्या इति । किं तर्हि । संख्याभिः संबन्धयितव्या इति ।  
'तदपि' वाक्येन न प्रकरणेन । तत्राप्रकृतानु सामिधेनीषु यस्वैकवाक्यता  
गुणस्य सामिधेनीभिर्नास्ति, न तस्य ताभिः संबन्धः । तस्मात्कृत्स्ने  
प्रकरणे यदनुष्ठेयं तद्यज्ञोपवीतिनेति सिद्धम् ॥ २१ ॥

[ १२ ] गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वा-  
त्स्यात् ॥ २२ ॥ सि०

अग्नाधेये वारणवैकङ्कतपात्राण्यहोमार्थानि होमार्थानि च श्रूयन्ते ।  
तस्माद्धारणो वै यज्ञावचरः स्यान्न त्वेतेन जुहुयात् । वैकङ्कतो यज्ञा-  
वचरः स्यात्, जुहुयादेतेन इति । न च वारणवैकङ्कतानां पात्राणाम-  
ग्न्याधेयेन संबन्धः । कुतः । यज्ञावचरवचनात् । यज्ञस्यैतानि पात्राणि

'अर्थाभिधानवर्म च' इत्यस्य प्रकृतिवदनुप्रवेशात्प्राकृतस्य सामिधेनीकार्यस्योत्ति-  
मिन्धमप्रकाशानस्यैतेनैव प्रसङ्गतः प्राप्तेरर्थात्प्रयोगमध्यपातिसमिन्धनाधीनत्वम् । नन्वेव-  
मध्येपामेव काम्यानां कल्पानां सर्वेषामन्त्यस्य उपवीतमङ्गं स्यात् । नैतदेवम् । कुतः ।

प्राकृतेन कथंमात्रे तदीये पूरिते सति ।

पश्चात्संनिधिनाऽङ्गं स्यात्स च प्रकरणावरः ।

सर्वास्वेव विहृतिषु यत्प्राकृताङ्गमध्ये न पठितं तदवल्लोपकारत्वात्प्राकृतैर्निराकाङ्क्षी-  
कृते प्रकरणे पश्चादागच्छत्संनिधिविषयो भवति । स चाविरोधे'विनियुक्ते, विरोधे तु  
विदेवनादिवत्प्रकरणेन बाध्यते । तस्मात्कृत्स्नदर्शपूर्णमासार्थमुपवीतमिति सिद्धम् ॥ २१ ॥

( इति—उपवीतस्य दर्शपूर्णमासाङ्गताधिकरणम् ॥ ११ ॥ )

'आनर्थक्यात्तदङ्गेषु' इत्यस्यापवाद आरभ्यते । 'वारणवैकङ्कतानि होमार्थान्यहो

वाक्येन प्रकरणं बाधित्वा भवन्ति । तत्रैव संदेहः । किं पवमानेष्टिपु  
निविशन्त उत दर्शपूर्णमासादिषु सर्वयागेष्विति । किं तावत्प्राप्तम् । पव-  
मानहविःष्विति । कुतः । उक्तमेतत्, प्रधानेऽसंभवन्पदार्थस्तद्गुणे कल्प्यत  
इति । अग्न्याधेयप्रकरणे च समान्प्रधानात्पवमानहविषां तद्गुणता । तस्मा-  
त्पवमानहविःष्वित्येवं प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः । गुणानां समत्वात् ।  
पवमानहविषामग्न्याधेयस्य च न परस्परेण संबन्धः । यथाऽऽधान-  
मग्नेर्गुणः संस्कारार्थं एवं पवमानहवींष्यप्यग्नेरेव गुणभूतानि । कस्तत्र  
परस्परेण संबन्ध इति । यदुक्तमाधानस्य प्रकरणे समान्प्रायन्त इति ।  
यद्यपि समान्प्रायन्ते तथाऽपि प्रकरणं बाधित्वा वाक्येनाग्नेर्भवन्ति ।  
किमिह वाक्यम् । यदाहवनीये जुहोति तेन सोऽस्याभीष्टः भीतो भवति  
इति । नन्वाहवनीयोऽत्र यागस्याधिकरणत्वेन गुणभूतः श्रूयते ।  
सत्यम् । अधिकरणमाहवनीयः । तथाऽपि त्वाहवनीयार्थं एव यागः ।  
प्रयोजनवत्त्वादाहवनीयस्य निष्प्रयोजनत्वात्पवमानहविषाम् । फलमेपां  
निष्प्रयोजनता । फलाश्रवणात् । कल्प्यं फलमिति चेत् । सत्यं कल्प्यम् ।  
अग्निसंस्कारस्तु तत्फलं, न स्वर्गः । स्वर्गं कल्प्यमाने द्विरदृष्टं कल्प्येत ।  
होमाच्च स्वर्गो भवति । तस्य चाऽऽहवनीयेनापरोऽदृष्टः संस्कार इति ।

मार्थानि च पात्राणि यज्ञगामित्वेन विहितान्याधानप्रकरणं बाधित्वा कतमस्य यज्ञस्य  
भवन्तिवति ' आनर्थक्यात्तदङ्गेषु ' इति पवमानहविःषु विज्ञायन्ते । तथा प्राप्तेऽभिधीयते ।

वाक्येनाऽऽधानगुर्यानि पवमानहवींष्यपि ।

तेनासति तदङ्गत्वे सर्वयज्ञार्थतेष्यते ॥

प्रकरणग्न्या पवमानहविषामाधानार्थता बाधित्वा वाक्येनाग्न्यर्थता विज्ञायते  
' यदाहवनीये जुहोति ' इति । तत्र चोद्यते । यद्यस्माद्वाक्यदाहवनीयः पवमानहविषा  
संस्कार्यो भवति ततः समानवाक्यनिर्देशादग्निहोत्रादीनामपि प्राप्नोति । अथ तेषां  
फलवत्त्वादाहवनीयोऽङ्गं ततः पवमानहविषामप्यङ्गमेव स्यात् । न ह्येकं वाक्यं फल-  
यता गुणभूतमफलानां च प्रधानभूतमाहवनीयं वक्तुं समर्थम् । विध्यनुवादोद्देश्योपादेय-  
गुणप्रधानानां युगपद्विरोधात् । सप्तमी चैकत्र द्वितीयार्थं लक्षयति । अन्यत्र स्वार्थमेव  
वदतीति विरोधः । तथा च विश्वजिदादीनामश्रुतफलानामङ्गत्वप्रसङ्गः । सर्वं चायुक्त-  
मेतत् । निष्पन्नश्चाऽऽहवनीय उपादिश्यते । फलवत्त्वमनुरोधेन च माग्याहवनीयसंज्ञा

१ 'अग्नये पवमानाय' 'अग्नये पावकाय' 'अग्नये शुचये'—इत्येतेषां नर्थक्येति धियायर्थं ।

२ ( अ० ३ पा० १ अ० ९ ) इत्यत्रेति शेषः । ३ ( अ० ३ पा० १ अ० ९ सू० १८ ) । ४ एवमु-  
परादिभिः सिद्धान्तभाष्यमाक्षिपति—तत्र चोद्यत इत्यादिना । ५ उपादिश्यत इति—फलवदग्निहोत्रादि-  
कर्मणामिति शेषः ।

उताऽऽज्यभागयोरिति । किं तावत्प्राप्तम् । प्रधान इति । कुतः । पौर्णमासीसमभिव्याहारादमावास्यासमभिव्याहाराच्च । प्रधानं पौर्णमासी चामावस्या च, नाऽऽज्यभागौ । तस्मात्साक्षाद्वाक्यात्प्रधानस्येति प्राप्तम् । तत्र ब्रूमः । मिथः सह द्वाभ्यामनुवाक्याभ्यां न प्रधानस्य कार्यमस्ति । यत्र तु द्वे अनुवाक्ये तत्र तयोर्वार्त्रघ्नता वृधन्वत्ता च विधीयन्ते प्रधाने चैकाऽनुवाक्या । तत्र द्वित्वं वार्त्रघ्नतां वृधन्वत्तां च विदधद्वाक्यभिद्येत । आज्यभागयोस्तु द्वे प्राप्ते आग्नेयी सौमी च । तत्र वार्त्रघ्नां वृधन्वत्तां केषुचिद्वा शङ्क्यति विधातुम् । ननु प्रधानगामित्वेऽपि द्वयाः प्रधानयोर्द्वे अनुवाक्ये आग्नेयस्याग्नीपोमीयस्य चेति । उच्यते । एका वार्त्रघ्न्याग्नेयी, एका सौमी । तथा वृधन्वत्यौ । तत्र याऽऽग्नेयी सा विधीयमाना संवध्येत न सौमी । अमावास्यायां तावन्नास्त्येव सोमः । पौर्णमास्यामप्याग्नीपोमीय एव क्रियमाणे क्रियेत । तत्राप्येकदेवव्या न शक्नुयाद्देवताद्वित्वे कार्यं कर्तुम् । अथोभे अग्नीपोमीये प्राप्ते इति ।

तुल्यत्वं कर्मसंबन्धे वैषम्यं कालसंगतौ ॥  
 नित्यं तत्रानुवाक्याभिर्यागानामेव संगतिः ।  
 न कालयोः क्रमस्तस्मात्प्रधानाङ्गतया हतः ॥  
 गुणानां च परार्थत्वादित्यनेनापि हेतुना ।  
 संबद्धं नाऽऽज्यभागाभ्यामनुवाक्याचतुष्टयम् ॥

तस्मादाज्यभागक्रमं बाधित्वा वाक्येन प्रधानार्थत्वे प्राप्तेऽभिधीयते ।

मिथश्चानर्थसंबन्धादिष्टो नाङ्गाङ्गिसंगमः ।  
 न चेहास्त्यनुवाक्यानां प्रधानैरर्थसंगतिः ॥  
 द्वे तावन्नानुवाक्ये स्तः कर्मैकत्वे कथंचन ।  
 द्वयोरपि च नैवैते देवते कर्मणोरिह ॥

अमावास्यायां तावत्सौमी नैव विद्यमानार्था । न ह्यमावास्यायां सोमः प्रधानदेवता । पौर्णमास्यामप्याग्निशसहितस्य चोदितत्वात्केवलस्य प्रकाशनं महेन्द्राधिकरणे निराकृतम् । न चान्नीपोमयोर्द्वयोरपि प्रयोगः 'पुरोनुवाक्यामन्वाह' इत्येककर्मणि विवक्षितकसंख्यत्वात् । अयाप्राप्तमपि द्वित्वं विधीयते ततो मन्त्रविशेषस्य द्वित्वस्य च विधानाद्वाक्यं भिद्यते । आज्यभागयोस्तु कालकृतं व्यवस्थामात्रं सुकृतमित्युक्तम् ।



उताऽऽज्यभागयोरिति । किं तावत्प्राप्तम् । प्रधान इति । कुतः । पौर्णमासीसमभिव्याहारादमावास्यासमभिव्याहाराच्च । प्रधानं पौर्णमासी चा माघस्या च, नाऽऽज्यभागौ । तस्मात्साक्षाद्वाक्यात्प्रधानस्येति प्राप्तम् । तत्र ब्रूमः । मिथः सह द्वाभ्यामनुवाक्याभ्यां न प्रधानस्य कार्यमस्ति । यत्र तु द्वे अनुवाक्ये तत्र तयोर्वार्त्रघ्नता वृधन्वत्ता च विधीयते । प्रधाने चैकाऽनुवाक्या । तत्र द्वित्वं वार्त्रघ्नतां वृधन्वत्तां च विदधद्वाक्य भिद्येत । आज्यभागयोस्तु द्वे प्राप्ते आग्नेयी सौमी च । तत्र वार्त्रघ्नतां वृधन्वत्तां केवलां शक्यति विधातुम् । ननु प्रधानगामित्वेऽपि द्वयोः प्रधानयोर्द्वे अनुवाक्ये आग्नेयस्याग्नीपोमीयस्य चेति । उच्यते । एका वार्त्रघ्नयाग्नेयी, एका सौमी । तथा वृधन्वत्यौ । तत्र याऽऽग्नेयी सा विधीयमाना संवध्येत न सौमी । अमावास्यायां तावन्मास्तेव सोमः । पौर्णमास्यामप्यग्नीपोमीय एव क्रियमाणे क्रियेत । तन्नाप्येकदेवत्या न शक्नुयाद्देवताद्वित्वे कार्यं कर्तुम् । अथोभे अग्नीपोमीये प्राप्ते इति ।

तुल्यत्वं कर्मसंबन्धे वैषम्यं कालसंगतौ ॥

नित्यं तत्रानुवाक्याभिर्यागानामेव संगतिः ।

न कालयोः क्रमस्तस्मात्प्रधानाद्गतया हतः ॥

गुणानां च परार्थत्वादित्यनेनापि हेतुना ।

संबद्धं नाऽऽज्यभागभ्यामनुवाक्याचतुष्टयम् ॥

तस्मादाज्यभागक्रमं बाधित्वा वाक्येन प्रधानार्थत्वे प्राप्तेऽभिधीयते ।

मिथश्चानर्थसंबन्धादिष्टो नाङ्गाङ्गिसंगमः ।

न चेहास्त्यनुवाक्यानां प्रधानैरर्थसंगतिः ॥

द्वे तावन्नानुवाक्ये स्तः कर्मैकत्वे कथंचन ।

द्वयोरपि च नैवेते देवते कर्मणोरिह ॥

अमावास्यायां तावत्सौमी नैव विद्यमानार्था । न ह्यमावास्यायां सोमः प्रधानदेवता । पौर्णमास्यामप्यग्निसहितस्य चोदितत्वात्केवलस्य प्रकाशनं महेन्द्राधिकरणे निराकृतम् । न चान्नीपोमयोर्द्वयोरपि प्रयोगः 'पुरोनुवाक्यामन्वाह' इत्येककर्माणि विवक्षितक-संख्यत्वात् । अथाप्राप्तमपि द्वित्वं विधीयते ततो मन्त्रविशेषस्य द्वित्वस्य च विधाना द्वावयं भिद्यते । आज्यभागयोस्तु कालकृते व्यवस्थामात्रं सुकरमित्युक्तं ।

नैकस्य यागस्य द्वाभ्यामनुवाचयाभ्यां प्रयोजनम् । उपादेयत्वेन ह्यनुवाचया-  
चोद्यते । तत्रैकत्वं चित्रक्षितम् । तेन तत्रापि न द्वे । तस्मादाज्यभागयो-  
निवेश इति ॥ २३ ॥

[१४] आनन्तर्यमचोदना ॥ २४ ॥ सि०

उपोतिष्ठोमे श्रूयते—मुष्टी करोति वाचं पच्छति दीक्षितमावेदयति इति ।  
तथा हस्तावनेनिक्ते, उलपरानि स्तृणाति, इति । तत्र संदेहः । किं  
मुष्टीकरणं वाग्यमस्याऽऽवेदनार्थमुत कृत्स्नप्रकरणे निवेश इति । तथा  
हस्तावनेजनं किमुलपरानि स्तरितुमुत प्रकरणे सर्वपदार्थान्कर्तुमिति । किं  
त्राष्टप्राप्तम् । हस्तावनेजनं हस्तसंस्कारार्थं, वाग्यमः पुरुषसंस्कारार्थः ।  
आमन्त्रयमाण एकाग्रो भवति, पदार्थाननुतिष्ठति । तेन केषां केषां पदा-  
र्थानामिमौ संस्कारावित्याकाङ्क्षाऽस्ति । सत्यापकाङ्क्षायापानन्त-

तन्मात्कालार्थ एवायं संयोगोऽङ्गाङ्गिकल्पनात् ।

न्याय्यः पूर्वप्रतीतत्वात्कालो हि दुरतिक्रमः ॥ २३ ॥

( इति—वार्त्रेष्ण्यादीनामाज्यभागाङ्गताधिकरणम् ॥ १३ ॥ )

क्रमविनियोगोऽनन्तरमवस्थितः । इदानीं तदपवादः क्रियते । मुष्टयोः करणं वाग्य-  
मश्च याजमानम् । आवेदनमाध्वर्यवम् । तत्र कथमङ्गाङ्गिमाव आशङ्क्यते । नैप दोषः ।  
आध्वर्यवेष्वपि प्रयोक्तृत्वेन यजमानस्य कर्तृत्वात् । अथवा यत्तत्र दीक्षितस्याऽऽवेद्य-  
मानं तस्याङ्गत्वेनैतरी संदिध्येते । कस्मात्पुनस्तुर्य आनन्तर्ये पूर्वस्यैवाङ्गत्वमुच्यते न  
परस्य । केचिदाहुः । अनियमप्रदर्शनाधमेव प्राथम्यात्पूर्वोपादनम् । अथवा सर्वमाव-  
नासु किमिन्द्रियुपकार्यपेक्षणं प्रथममुत्पद्यते । सर्वापेक्षणेषु च पुरस्तादुच्चरितस्य ग्रन्थानु-  
गुण्यात्पूर्वमालोचनं भवति । तेन मुष्टिकरणवाग्यमाभ्यां किं कर्तव्यमित्यपेक्षिते 'दीक्षित-  
मावेदयति' इत्युपतिष्ठते । न च तदतिक्रमे हेतुरस्ति । शक्यते च तस्यापि परतः  
प्रयोजनधत्त्वं कल्पयितुम् । अतस्तदर्थत्वमेव युक्तम् । एवं हस्तावनेजनस्योल्परानि-  
स्तरणार्थत्वम् । ऊर्ध्वस्तृणैर्दीर्घं वेदिमध्ये स्तरणमुलपरानिन्तरणं प्रत्येतदयम् । सर्वत्र च  
योग्यत्वमवान्तरप्रकरणमेकवाक्यत्वं च महाप्रकरणाद्गुलीयोसि विनियोजकानि । तस्मा-

१ 'उलपरानि स्तृणाति' इत्युलपरानि शब्दायामाह—ऊर्ध्वरेख्यादिना । उर्ध्वस्य लुनातेः  
कपप्रत्ययान्त उलपरशब्दः । उलपे—ऊर्ध्वलवनयोग्यमुगण्यादिकठिनतृणैः इत्या रानित्—रेखापर-  
पर्यायराज्याहारत्वमित्यर्थः ।

येण निराकाङ्क्षीकरणम् । तस्मादानन्तर्यादावेदनार्थो वाग्यमो मृष्टीकरणं च । इस्तावनेजनं चोलपराजिं स्तरितुम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः । सर्वैः प्रकरणाधीतैः संबन्ध इति । क्लृप्तः । वाक्यभेदात् । कथं वाक्यभेदः । अर्थद्वयस्याभिधानात् । न हि दीक्षितमावेदयितुमित्यस्मिन्नर्थे आवेदयतीति । न च स्तरितुमित्यस्मिन्नर्थे स्तृणातीति । स्तरणमपि विधीयतेऽवनेजनं च । मृष्टीकरणं वाग्यमथ विधीयत आवेदनं च । न चैषां परस्परेण

त्सर्वं पूर्वसमाप्नातमुत्तरसमाप्नातस्याङ्गम् । योग्यत्वाभावात्तु मृष्टिकरणवाग्यमयोः परस्पराङ्गत्वं नोपन्यस्तम् । न ह्युभयोः प्रधानार्थयोरन्योन्यापेक्षा । तेनायोग्यमात्रमतिक्रम्य न दूरं गन्तव्यमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

न तावदेकवाक्यत्वं दृश्यते योग्यता समा ।

अवान्तरकथंभावस्तदानीं नावगम्यते ॥

न हि द्वयोरारूपातयोः केनचिदुपबन्धेन विनैकवाक्यत्वं संभवति । यत्प्रकरणं बाधेत । योग्यता पुनरनन्तरार्थत्वे च समा । यद्वा सर्वार्थत्वे युक्ततरा । बहुषु हि पदार्थेष्ववधानमुपयुज्यतेतराम् । एकस्तु यथाकथंचिदपि क्रियते । न चावान्तरप्रकरणमिह विद्यते । यदि तावत्पूर्वस्य कथंभावस्तत उत्तरमेवाङ्गं प्राप्नोति । न चैवं भवितुमर्हति । साध्यांशस्यापरिपूर्णत्वात् । न चोत्तरेणासावकल्लसप्रयोजनभावस्थेन शक्यः पूरयितुम् । एवं तस्याप्युत्तरेणेति यावत्प्रधानं प्राप्तम् । यद्येवं ततो योऽन्तराले गुणैकामस्तेन सह सर्वमाद्यस्त्वमङ्गं संबन्धेत, नैव प्रधानं यावत्प्राप्नुयात्, अवान्तरकथंभावस्य निष्पन्नत्वादिति । उच्यते ।

यदि नामास्य विज्ञातौ स्याता वाक्यगतौ गुणौ ।

अवान्तरकथंभावस्ततस्तावन्तरा भवेत् ॥

प्रधानकथंभावस्त्वमितोऽन्यसंबन्धमात्रमुक्त्वा यावदन्तं गच्छतीत्यनुपङ्गाधिकरणे व्याख्यातम् । नन्वेवं सति सर्वावान्तरप्रकरणोच्छेद एव प्राप्नोति । उच्यते ।

परंप्रकरणस्थानामङ्गे श्रुत्यादिभिस्त्रिभिः ।

ज्ञाते पुनश्च तैरेव संदर्शेन तदिष्यते ॥

१ असा—कथंभाव इत्यर्थः । २ गुणकाम इति—'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इत्यादि-वाक्यविहितो गोदोहनादिरित्यर्थः । ३ परंप्रकरणस्थानां—दर्शपूर्णमासादिप्रकरणस्थानां प्रयाजादीनां, श्रुत्यादिभिस्त्रिभिः कस्मिंश्चिद्दृगे ज्ञाते, पुनश्च तैरेव प्रमाणैरपरस्मिन्नङ्गे ज्ञाते, संदर्शेन—संदर्शसंभवेन तदिष्यते—अवान्तरप्रकरणमिष्यते । न सर्वत्रैति कारिकायाः ।

कश्चित्संबन्धोऽस्ति । न च पदार्थाकाङ्क्षायां सत्यामानन्तर्यमेकवाक्य-  
त्वे कारणं भवति । तस्मात्प्रकरणधर्मा एवंजातीयकाः ॥ २४ ॥

वाक्यानां च समासत्वात् ॥ २५ ॥

स्वेन स्वेन पदसमूहेन परिपूर्णमेकं वाक्यम् । तथाऽपरं, तथा सर्वाणि  
यान्युदाहृतानि । तस्माद्विम्पट्टमर्थद्वयं, विभागे च निराकाङ्क्षता । तेन  
वाक्यभेदः । अतः संयोगतोऽविशेषान्प्रकरणाविशेषाच्च कृत्स्ने प्रकरणे  
निवेश इति ॥ २५ ॥

[ १५ ] शेषस्तु गुणसंयुक्तः साधारणः प्रतीयेन

मिथस्तेषामसंबन्धात् ॥ २६ ॥ पू०

दर्शपूर्णमासयोः समाप्नायते—आग्नेयं चतुर्धा करोति इति । १ : ३  
संदेहः । किमाग्नेयेऽग्नीषोमीये चन्द्राग्रे च सर्वत्र चतुर्धा  
किं वाऽऽग्रेय एवेति । किं प्राप्तम् । शेषः—चतुर्धाकरणम्, आग्ने-

सर्वेषां हि प्रयानादीनामङ्गं किञ्चिद्वक्त्वा पुनः परामर्शोऽस्तीति तत्पर्यन्तावन्त-  
रप्रकरणकल्पना भवति । अन्यथा ह्यव्यवस्थैव स्यात्सर्वशेषाणां परम्परशेषत्वप्रमङ्गात् ।  
यत्र पुनः संकीर्तनं नास्ति तत्र सर्वं प्रधानार्थमेवाध्यवसातत्त्वम् । तस्य तु किं केवल-  
स्याथ साङ्गस्येत्यत्र विवेकं 'प्रकरणविशेषादसंयुक्तं प्रधानस्य' इत्यारम्य वक्ष्यति ।  
तदिह योग्यतया मुष्टिकरणादीनां साङ्गप्रधानार्थत्वं निश्चितम् । यदि त्वावैद्यितुं स्तरि-  
तुमिति च श्रूयेत ततः 'तुमुन्ण्वुलौ क्रियाया क्रियार्यायाम्' इत्येकवाक्यतया विनियोगो  
भवेत् । न त्वेवमस्ति । तस्मात्सर्वार्थत्वमिति ॥ २४ ॥

इनश्चाऽऽनन्तर्यमप्रमाणम् । यत एकवाक्यतालक्षणमेव प्रत्येकं दृश्यते न सर्वेषु ।  
तस्मादपि नान्योन्यार्यता ॥ २५ ॥

(इति—आनन्तर्यानिनामकत्वाधिकरणम् ॥ १४ ॥)

यथासंयोगं धर्मव्यवस्थोक्ता । स तु संयोगः किमेकदेशेनापि भवत्युक्त सम-  
स्तेनैवेति विचारः । किं चतुर्धाकरणविधावाग्नेयशब्देन द्विदेवत्यो गृह्यते न वेति ।  
गृह्यत इति नूनः । कुतः ।

शक्यते हि द्विदेवत्यः संलक्षयितुमेकया ।

अग्नीषोमहविर्योगो मनोतायामिवाग्निना ॥



मिति देवतागुणसंयुक्तः साधारणः प्रतीयते । अग्नीषोमीयेऽपि स्यादैन्द्राग्नेऽपि । कुतः । तावत्प्याग्नेयौ । यस्याग्निर्देवताऽन्या च भवत्यसावाग्नेयः । तद्यथा, या दित्यस्य ङवित्यस्य च माता, सा ङवित्यस्य भवत्येवमिहापि । यद्याग्नेयस्याग्नीषोमीयस्य च पुरोडाशस्य मिथः संबन्धो न भवेत्तत आग्नेय एव चतुर्धाकरणं व्यवतिष्ठेत । भवति तु संबन्धः । तस्मादव्यवस्था । यथा, आग्नेयस्य मस्तकं विभज्य प्राशि-  
त्रमवद्यति इति सर्वेभ्यः प्राशिन्नावदानमेवं चतुर्धाकरणमपि ॥ २६ ॥

व्यवस्था वाऽर्थसंयोगाल्लिङ्गस्यार्थेन संबन्धाल्लक्ष-  
णार्था गुणश्रुतिः ॥ २७ ॥ सि०

वाशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । व्यवतिष्ठेत वा चतुर्धाकरणमाग्नेय एव न साधारणं भवितुमर्हति । कुतः । अर्थसंयोगात् । अग्निना देवताऽर्थेनेह देवत्वस्य संयोगो न द्विदेवत्वस्याग्नीषोमीयस्यैन्द्राग्नस्य चेति ।  
दुः । । यस्य ह्यग्नीषोमी देवता, उभयविशेषणविशिष्टः संकल्पः

यग्निरदेवता न त्वसमवेतः । समवेतत्वं चोपलक्षणकारणं न देवतात्वम् । न चाग्निः कार्ययोगी । येनात्यन्तमाद्भियेत । किं तर्हि । उपलक्षणार्थः । न चोपलक्षणानि यथाधृतान्येषोपाशुयानांतरालमालक्षणार्थपुरोडाशद्वयवत्कार्येष्वश्रीयन्ते ।

तथा पात्नीवतऽप्युक्ता तेन त्वष्टरतन्त्रता ।

तथा दित्यस्य मातेति माता दित्यङ्गवित्ययोः ॥

कार्ययोर्मिथः सान्त्वामावात्साधारणत्वम् । भाष्यकारेण त्वेतदेवानुपज्योक्तं तन्नाशचोदना स्यादिति । भवति चैवंविधाना साधारणत्वं तथा च प्राशिषे-  
इति ॥ २६ ॥

यथैव हि ग्रहत्वेन समसा नोपलक्षिताः ।

आग्नेयत्वं तथा न स्याद्द्विदेवत्वोपलक्षणम् ॥

उद्दिश्यमानं तावद्विवक्षितमित्युक्तम् । न चाग्नीषोमीयेन्द्राग्नेयोरग्नेयत्वमस्ति । न एतन्नाग्निस्तत्तामात्रमुपलक्षणम् । किं तर्हि । तद्वित्तोपात्तं देवतात्वम् । अग्निः पुनस्तद्विशेषणम् । यां चोद्दिश्य द्रव्यं त्यज्यते सा देवता । न च द्विदेवत्वोऽङ्गिमुद्दिश्य त्यज्यते ।

न हि व्यासद्विविज्ञानमेकेन व्यपदिश्यते ।

नाग्नीषोमीय आग्नेय ऐन्द्राग्नो वा तदुच्यते ॥

क्रियते । तस्याग्निः सोममपेक्षमाणो देवता न निरपेक्षः । यस्य चाग्निः सोममपेक्षमाणो देवता, न तस्मात्तद्धित उत्पद्यते । समर्थाना हि स उच्यते । सापेक्ष चासमर्थम् । तस्मान्न तद्धितान्तेन निरपेक्षाग्निदेवत्येन द्विदेवत्यस्याभिधानम् । अतो यत्र निरपेक्षोऽग्निदेवता, तत्रैव चतुर्धाकरणमिति । देवतालिङ्गस्य हि सामर्थ्येन संयोगो भवति तद्धितार्थस्य, नास्ति सामर्थ्ये ।

अथ यदुक्तं यथा प्राशिन्नावदानं सर्वेभ्यः त्रियत एवं चतुर्धाकरणमपीति । युक्तं प्राशिन्नावदाने । न तत्रैवं संबन्धः क्रियते, आग्नेयस्य प्राशिन्नमवद्यतीति । कथं तर्हि । आग्नेयस्य मस्तकं विभज्येति । एकं ह्येतद्वाक्यं प्राशिन्नमवद्यतीति । द्वितीयमाग्नेयस्य मस्तकं विभ-

तद्धितार्थोऽत्र लिङ्ग हि समर्थाना च तद्धित ।

असमर्थात्समासस्थान्ना चान्नेरस्ति तद्धित ॥

आग्नेय इति यो निरपेक्षाग्निदेवत्य सोऽभिधीयते । न च द्विदेवत्ये निरपेक्षोऽग्निदेवता । तेनाय तद्धितो नाम्नोपोमादिगताग्निशब्दादुत्पद्यत इति न तदर्थस्य देवतत्वमाह । यत्र त्वसौ निरपेक्षो देवता स शक्य आग्नेय इति वक्तुम् । यत्तु प्राशिन्नवदिति । तत्रोच्यते । देशविशेषलक्षणार्थाऽस्मिन्नाग्नेयगुणश्रुति । सामान्यवाक्येन सर्वत्र प्राशिन्नावदाने प्राप्ते मस्तकविरोगविशेषविधानार्थमेतद्वचनमिति वैपम्यम् ।

स्थितेऽधिकरणे त्वेव प्रत्यवस्थीयते पुन ।

अविशेषादुभौ वेति वार्तायवचनश्रुते ॥

उक्त कात्यायनेनेह दृष्ट्वा शातपथी श्रुतिम् ॥

त चतुर्धा कृत्वा पुरोडाश बर्हिषद् करोति इति ।

अत्रोच्यते ।

सत्यमस्ति श्रुतिर्येयमविशेषेण दृश्यते ।

विशेषे स्थाप्यते सा तु नित्य शाखा-न्तरीयया ॥

प्राशिन्नेऽपि तथेति चेत् । न । गुणार्थत्वात् । मस्तकं विरुज्येति गुणपरत्वादशक्य-सामान्यविधिरूपसहर्षम् । इदं तु निर्गुणं पुनर्वचनं शब्देति सामान्य स्वविषये स्थापयि-क्षुम् । दूरस्थत्वादशक्योऽत्योपसहार इति चेत् । न । यस्य येनार्थसंबन्ध इति न्यायात् । तेन—

१ यस्य यनापसवन्धो दूरस्थेनापि सत्य स । अथवा एतसमर्थानामान-तयमकारणम् । इति ऋकपूर्वम् ।

ज्योति । तत्राऽऽग्नेयस्य मस्तकादवधतीति गम्यते । अन्यस्य मस्तकाद-  
न्यस्मोद्वैत्यनियमः । यदि तु तत्र केवलाग्निदेवत्यो नाभविष्यत्,  
तदाऽऽनर्थक्यपरिहाराय द्विदेवत्योऽप्यग्रहीष्यत । यत्तु द्वित्यस्य मातेति ।  
युक्तं तत्र । अव्यासाङ्गि मातृत्वम् । ततो जातो द्वित्यः । एतावता  
संबन्धेन, मातेत्युच्यते । नात्र किंचिदपेक्ष्यते । स च तावांस्तत्र संब-  
न्धोऽस्तीति द्वित्यस्य मातेति युक्तं वचनम् ॥ २७ ॥

इति श्रीशवरस्वामिकृतौ भीमांसाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य  
प्रथमः पादः ॥

अथ तृतीयेऽध्याये द्वितीयः पादः ॥

[ १ ] अर्थाभिधानसामर्थ्यान्मन्त्रेषु शेषभावः  
स्यात्तस्माद्दुत्पत्तिसंबन्धोऽर्थेन नित्यसंयो-  
गात् ॥ ३ ॥ सि०

इह मन्त्रा उदाहरणं बहिर्देवसदनं दाभि, इत्येवमादयः । किं मुख्य

अवश्यमेव सामान्यं विशेषं प्रति गच्छति ।

गतमात्रं च तत्तेन विशेषे स्थाप्यते ध्रुवम् ॥

अथवा विशेषेण प्राप्तत्वात्सामान्यमनूयते बहिर्पत्नकरणविधानार्थम् । अथ तदपि  
प्राप्तं ततः क्रमार्थं श्रवणमिति वक्तव्यम् । अतश्चाऽऽग्नेयस्यैव चतुर्धाकरणमिति सिद्धम् ।  
यदि तु तत्र केवलाग्निदेवत्यो नाभविष्यदिति— लक्षणार्था गुणश्रुतिरित्येतस्यैव  
व्याख्या । केवलदेवत्याभावे हि मनोतायाः मिवाग्निशब्द उभौ लक्ष्येत । तदर्था वा गुणश्रु-  
तिर्भवेत् । अस्ति त्वेकदेवत्यस्तस्मात्तस्यैव चतुर्धाकरणम् । यद्यपि चोपलक्षणं कार्य-  
योगि न भवति तथाऽपि तेनानुपलक्षितं न शक्यं ग्रहीतुमित्येकदेवत्यस्यैव ग्रहणमिति  
सिद्धम् ॥ २७ ॥

( इति—चतुर्धाकरणाधिकरणम् ॥ १६ ॥ )

इति श्रीमद्भक्तुमारिलविरचिते भीमांसामाष्यव्याख्याने तन्त्रवार्तिके तृतीय-  
स्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

इदानीं लिङ्गाविनियोगः स्तूयते । लिङ्गं नाम मन्त्राणामर्षप्रत्यायनसामर्थ्यम् । तच्च

एवाभिधेये मन्त्राणां विनियोग उत गौणेऽपीति । कः पुनर्मुख्यः को वा गौण इति । उच्यते । यः शब्दादेवावगम्यते, स प्रथमोऽर्थो मुख्यः । मुखमिव भवतीति मुख्य इत्युच्यते । यस्तु खलु मतीताद-  
 र्थात्केनचित्संबन्धेन गम्यते, स पश्चाद्वावाजघनमिव भवतीति  
 जघन्यः । गुणसंबन्धाच्च गौण इति । यद्येवं सर्व एव मुख्यः । सर्वो  
 हि शब्दाद्गम्यते । यथैव ह्यग्निर्ज्वलतीत्युक्ते ज्वलनसंप्रत्ययः । एव-  
 मेवाग्निर्माणवक इति शब्द एवोच्चारिते माणवके संप्रत्ययः । अयोच्येत ।  
 यस्मिन्निरूपपदाच्छब्दात्संप्रत्ययः स मुख्यः, यस्मिन्सोपपदात्स गौण  
 इति । नैतदुक्तम् । यस्य हि शब्दस्य रूपं कस्यचिदर्थस्य निमित्तं,  
 सोपपदस्यापि तदेव रूपं, निरूपपदस्यापि । न च शक्यं निमित्ते सति

मुख्ये गौणे च केनचित्प्रकारेण विद्यते । तत्र विनियोगः किं मुख्य एवार्थे भवत्युत  
 गौणेऽपीति संदेहे नैव गौणो नाम काश्चिदस्तीति मन्वान आह—कः पुनर्मुख्यः को  
 वा गौण इति । तत्सिद्धिसूत्रे तु सिद्धे गौणे तन्निमित्तभेदः स्वार्थापरित्यागवृत्तित्वं च  
 व्याख्यातमित्ययमर्थाद्विचारः पूर्वं प्रश्नेतव्यः । तत्र च ।

शब्दार्थस्यैव मुख्यत्वं मुखवत्प्रथमोद्भूतेः ।

अर्थगम्यस्य गौणत्वं गुणाममनहेतुकम् ॥

शौखादिभ्यो य इत्येवमिवाप्ये मुख्य इत्ययम् ।

शब्दः शब्दाभिधेयत्वात्सर्वेष्वेव प्रसज्यते ॥

परगुणानां परमाभावादवश्यं गुणेभ्य आघात इत्येवंलक्षणं गौणत्वमित्यतः सर्व एव  
 शब्द उच्चरितेऽभिधीयमानत्वादनन्यगतिः । शब्दशक्तिकल्पनां कुर्वन्नर्थान्तरेणाव्यवहि-  
 तत्वात्प्रथममेव मुखमिव भवतीति मुख्यः । तत्र परपरिकल्पितानि तावद्गौणत्वकारणा-  
 न्युपन्यस्यन्नाह—अयोच्येत । यस्मिन्निरूपपदादित्यादि ।

सर्वथा लक्षणं नाम यद्द्रव्यवच्छेदकारणम् ।

पराधीनप्रवृत्तिश्च गौणो नित्यं प्रतीयते ॥

न हि यथा केवलादिशब्दाज्ज्वलनप्रत्ययो भवत्येवं माणवकप्रत्ययः । पदान्त-  
 राधीनत्वात् । यत्रापि पदान्तरं न श्रूयते तत्राप्यर्थप्रकरणादिष्वर्थं तदेव न्यायित्यत  
 इत्यर्थमिदं विचारः । तदेव च सामान्यं नाम प्रवृत्तिहेतुर्गुण इति । नैतदेवम् । कुतः ।

नैमित्तिकेन न भवितुम् । किमतः । यद्येवम्, इदं न शक्यते वदितुम्-  
पपदादृते न सोऽर्थो भवति, उपपदे तु संजाते सोऽर्थः संजनिष्यत  
इति । न चासौ समुदायार्थः शक्यते विज्ञातुम् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
हि विभागोऽवगम्यते । अथ वाक्यार्थोऽयमित्युच्यते । नैवं शक्यम् । न ह्यन-  
न्वितः पदार्थो भवति वाक्यार्थः । तदेवं दृश्यताम् । अग्निशब्द एवायं ज्व-  
लनवचनः । अग्निशब्द एव माणवकस्याभिधातेति । तस्मान्न गौणो मुख्य  
इति कश्चिद्विशेषः ।

शब्दार्थस्यैव साहित्यादभिव्यक्तिरियं कृता ।

अन्यस्य द्योतकत्वात्तु नापेतं मुख्यलक्षणम् ॥

यथैव चक्षुषः प्रकाशानुग्रहोपेक्षित्वेऽपि रूपमर्थो, यथा वा मुक्तसंशयस्य मुख्यस्य  
वर्णक्रममात्राग्रहणसंस्कारस्मृतिसंबन्धानुमवाद्योपेक्षित्वं तथाऽत्रोपपदमपि नैव विना सा-  
मर्थ्यं नामापेक्षितुं शक्यते । अपेक्ष्यमाणमपि च द्योतकत्वेनतिकर्तव्यतास्थानीयत्वात्  
मुख्यतां विहन्ति । तेन विनाऽप्युपपदेन स तस्यार्थो भवत्येव । कथंचित्तु नाभिव्य-  
ज्यते । तद्यथा गवादिशब्दानां पृथिव्यादिः । अधोपपदस्य द्योतकत्वं परित्यज्य तुल्य-  
करूपतोच्यते । यस्मान्नित्यं माणवकाग्निशब्दसमुदायादस्यार्थस्य प्रतीतिरतोऽश्वकर्णादि-  
वत्समुदायवाच्यत्वे सत्यवयवस्य गौणत्वमिति । तदुच्यते ।

न चासौ समुदायार्थः शक्यो वक्तुमिह त्वया ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थभेदो हि दृश्यते ॥

तत्र समुदायप्रसिद्धिर्भवति यत्रावयवार्थो तिरोधाय त्यक्तभेदः समुदाय एव प्रतीयते ।  
गम्यते त्वप्राग्निशब्दस्य पैद्गल्यं माणवकशब्दस्य च पिण्डस्वरूपं विविक्तं वाच्यम् ।  
अत उभावपि प्रात्यात्मिकयोरपि वाचकत्वान्मुख्याविति । इदानीमवयवानुसारेणैव समु-  
दायार्थत्वं समर्थयमान आह— अनुगतस्वार्थपदद्वयगम्यत्वात्तिलोत्पलवद्वाक्यार्थः । अतश्च  
तस्य पदार्थप्रत्याख्यत्वाच्छब्दं प्रति पूर्ववदेव गौणत्वमिति । तन्निराकरोति ।

अग्निमाणवकत्वाभ्यां यद्येकोऽर्थो विशेषितः ।

नीलोत्पलवदिष्येत ततो वाक्यार्थता भवेत् ॥

न त्वत्र तदीयो मुख्यार्थोऽस्ति त्वमस्ति । न च यवतः पैद्गल्यं वाच्यम् । अस्मत्पक्षभेदप्र-  
सङ्गात् । तस्मान्न वाक्यार्थः । तेन ज्वलने माणवकस्य च पैद्गल्ये तुल्यवच्छब्दप्रवृत्तिरिति  
मुख्यत्वम् । माणवकस्येति माध्ये पैद्गल्यव्यतिरेकननिता पृष्ठी । नामिघानृत्यतिरेक-

अथोच्यते, यः सुष्ठु प्रसिद्धः स मुख्यः, यो मनागिव सुगौण इति । इदमपि नोपपद्यते । प्रसिद्धिर्नाम प्रज्ञानम् । न च प्रज्ञाने कश्चिद्दिशेपोऽस्ति । अथोच्येत । यस्य बहुशः प्रयोगोऽस्ति स मुख्यः । अल्पशः प्रयुज्यमानो गौण इति । नैतदेवम् । अल्पशोऽपि प्रयुज्यमानो नासाति सामर्थ्यं प्रत्याययेत् । अतः सोऽपि शब्दात्प्रतीयत इति मुख्य एव । अथोच्यते । अस्त्यत्र विशेषः । माणवको नागिशब्दात्प्रतीयते । कथमवगम्यते । उक्तम्, अन्यापक्षानेकार्थत्वमिति । कथं न विपर्ययः । उच्यते । अनादृत्यैव माणवकप्रत्ययं ज्वलनमग्निशब्दात्प्रतियन्ते दृश्यन्ते । न त्वनादृत्य ज्वलनप्रत्ययं माणवकमग्निशब्दात्प्रतियन्ति । कुत एतद् । यो योऽग्निशब्दो दिवक्ष्यते, तत्र तत्राग्निशब्दो नियत इति । अत एव विगतसादृश्यादर्थं तु दृश्यते । अतोऽग्निसादृश्यमस्य प्रवृत्तौ निमित्तम् । न च ज्वलनेऽप्रतीते तत्सादृश्यं प्रतीयते । तस्माज्ज्वलनस्याग्निशब्दो निमित्तं, न माणवकस्य । तस्माज्ज्वलने मुख्यो न माणवके ।

जनिता । न हि माणवकस्वरूपमग्निशब्दाद्गम्यते । न हि पर्यायत्वे माणवकशब्दः प्रयुज्येत । अथोच्येत यः सुष्ठु प्रसिद्ध इति मुक्त्वोपपदव्यापारं यत्कृतं तस्याऽऽश्रयणमनाश्रयणं च ते एव मन्दसुष्ठुप्रसिद्धौ गौणमुख्यविभागाय दर्शयति । तत्रोत्तरम् । प्रसिद्धिरिति विज्ञानं न चास्योनातिरिक्ते । तस्मान्न तत्कृतः शक्यो विशेषो वक्तुमक्षता ॥

इदानीं श्रोतृगतप्रसिद्धिभेदमूलं वक्तृगतं बहुरूपप्रयोगित्वं विभागार्थं दर्शयति । यस्य च बहुशः प्रयोग इत्यादि । तन्निराक्रियते ।

अल्पशोऽपि प्रयुक्तस्य सकृच्छक्तिर्निरूपिता ।

न निवर्तेत इत्येवमुपपत्तुस्तुल्यता पुनः ॥

इहापि च गोशब्दस्य पृथिव्यादौ मन्दसुष्ठुप्रसिद्धिप्रयोगी दर्शयितव्यौ । तथा चाऽऽहुः ।

मण्डवैर्बहुशस्तृप्तिः कदाचित्खण्डमोदकैः ।

न चात्र मण्डका मुख्या गौणा वा खण्डमोदकाः ॥

इदानीं विशेषं कथयति । सत्यपि तावन्माणवकसामानाधिकरूपेऽरुणाशब्दव्यायेन, सति सादृश्येऽभिधानादसति चानभिधानादन्यत्रासादृश्यवति वृत्तिदर्शनादसति चादर्शनादिशेषणत्वादवश्यंभाविप्रथमप्रत्यायने सादृश्यमेव प्रथमं प्रत्याययितव्यम् । न चानवग-

एवमेव तृणप्रत्ययस्य बर्हिःशब्दो निमित्तं, न तृणसदृशप्रत्ययस्य । तदेवं द्वैते सति मुख्यपरता शब्दस्य, उत गौणपरताऽपीति युक्तो विचारः । किं तावत्प्राप्तम् । मुख्ये गौणे च विनियोगः । कुतः । उभयस्य शक्यत्वादुभयमपि बर्हिःशब्देन शक्यते प्रत्याययितुं तृणं च तृणसदृशं च । तृणं साक्षात्, तृणसदृशं तृणप्रत्ययेन । यच्च नाम दर्शपूर्णमासयोः साधनभूतेन बर्हिःशब्देन शक्यते प्रत्याययितुं तत्सर्वं प्रत्याययितव्यम् । विनिगमनायां हेत्वभावात् । अपि चैवमाश्रीयमाणे पूषाद्यनुमन्त्रणादीनि दर्शपूर्णमासाभ्यां नोक्तव्यन्ते । तत्रैव गौणेनाभिधानेन प्रकृतां देवतामभिवद्विष्यन्ति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । मुख्य एव विनियोक्तव्यो मन्त्रो न गौण इति । कुतः । उभयाशक्यत्वात् । प्रकरणे हि समाप्नानात्प्रधानेनैकवाक्यतामुपैति । तत्रैतदापतति, यच्छक्यनुयादनेन मन्त्रेण साधयितुं तथा साधयेदिति । स चासावर्थाभिधानसंयोगाच्छक्यनोत्युपकर्तुं न गौण-

तेऽग्नौ तत्प्रतीयत इति प्रथमतरमग्नेरभिधानम् । ततश्च तत्संबन्धादेव शेषप्रतीतेर्व्यक्तै-  
वदनभिधेयत्वम् । सन्ति चैवमादिषु कानिचिद्रूपादिसामान्यानीत्युक्तम् । तस्मादास्ति  
गौणमुख्यविभाग इत्यारभ्यमधिकरणम् । एते च तस्मिन्निस्सूत्रोक्तैः सह नव गौणपक्षा  
द्रष्टव्याः ।

जहत्स्वार्थाभिधायित्वं संघातः परिकल्पना ।

तथा सोपपदा वृत्तिः समुदायप्रसिद्धिता ॥

वाक्यार्थोऽल्पप्रसिद्धित्वमेवमल्पप्रयोगिता ।

अष्टावेतानिराकृत्य साधिता गुणलक्षणा ॥

तत्र नित्यं परार्थत्वादुभयत्र प्रयोगिता ।

साक्षात् ह्यभिधानस्य किञ्चिदभ्यधिकं फलम् ॥

एवं च सति गौण्या वृत्त्या पूषादिशब्दैरग्न्याद्यभिधानादनुत्कर्षो भविष्यति ।  
अन्यथा यत्र पूषादयस्तत्र नीयेरन् । तथाऽग्न्यादिशब्दैः सूर्याद्यभिधानादविकारे सत्यार्थ-  
चोदकोऽनुग्रहीष्यते । इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

अर्थाभिधानसंयोगान्मन्त्राणां क्रतुशेषता ।

मुख्येन च कृतार्थानां न गौणे श्रुतिकल्पना ॥

मर्थ शक्तौत्यभिधातुम् । तस्मान्न गौणे विनियोगः ।

ननु मुख्यप्रत्ययाच्छक्यते गौणः प्रत्याययितुम् । सत्यमेतत् । मुख्यप्रत्यायनेनैवास्य प्रयोजनवत्ता निर्वृत्तेति न गौणं प्रति विनियोगे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । मुख्ये विनियोगेन त्वानर्थक्यं परिह्रियते । परिहृत आनर्थक्ये न गौणाभिधानमापतति । न ह्यनभिधाय मुख्यं, गौणमभिवदति शब्दः । अतः प्रमाणाभावात्त गौणे विनियुज्येत । अपि च । गौणस्य प्रत्यायने सामर्थ्याद्बहवोऽभ्युपायाः प्राप्नुवन्ति । सामर्थ्यं च शब्दैकदेश इत्युक्तम्, अर्थाद्वा कल्पनैकदेशत्वादिति । तत्र मन्त्रे नियोगतो गौणं प्रति विनियुज्यमान उपायान्तरं, विना प्रमाणेन चाध्येत । मन्त्राभ्यान्तं प्रमाणमिति चेत् । न । तस्योपायान्तरानिष्टौ सामर्थ्यमस्ति । ननु मुख्येऽपि विनियुज्यमानस्यैव एव दोषः । नेत्युच्यते । यदि मुख्येऽपि न विनियुज्येत नैव प्रधानस्योपकुर्यात् । तत्र चास्योत्पत्तिरनर्थिकैव स्यात् । तस्मादस्ति गौणे मुख्ये च विशेषः । अपि च । यो गौणे मन्त्रं विनियुङ्क्ते स वक्तव्यः—किमर्थं मुख्यं प्रत्याययसीति । स चेद्ब्रूयाद्, नान्यथा गौणप्रत्ययोऽस्तीति । प्रतिब्रूयादेनमन्येऽपि गौणप्रत्ययस्याभ्युपायाः सन्तीति । अथ स एवमभियुक्तः प्रतिब्रूयात्— मुख्यप्रत्ययोऽपि

‘अपि वा प्रयोगसामर्थ्यात्’ इत्यनेन हि न्यायेनाभिधेये तावद्विनियोगाय मन्त्राः श्रुतिं परिकल्पयन्ति । तत्र यदि जहत्स्वार्थो गौणी वृत्तिर्भवेत्तत्स्तुल्यवदुभयत्रापि श्रुतिः कल्प्येत । यदि तु गौणमपि वदता पूर्वतर स्वार्थोऽभिधेयस्तदा तदतिरुमकारणाभावात्तद्विनियोगश्रुतौ कल्पितायां निराकाङ्क्षेषु मन्त्रप्रकरणस्वाध्यायाध्ययनविधिषु न पुनः श्रुतिकल्पनहेतुरस्तीति न विनियोगः । किं च ।

कृतार्थे मन्त्रपाठे च गौणाना स्मारकान्तरम् ।

अनिवारितसामर्थ्यप्राप्तं किमिति बाध्यते ॥

अपि च ।

मुख्यः प्रत्याय्यते कस्माद्गौणेऽप्यर्थे विवक्षिते ।

अन्यपानुपपत्त्या चेन्न ध्यानाद्युपपत्तितः ॥

१ (अ० १ पा० ४ अ० १४ सू० २५) । २ (अ० २ पा० १ अ० ६ सू० ३१) । ३  
‘अपि च गौणस्येत्यादि—मुख्ये च विशेषः’ इत्यन्तं भाष्यं व्याचष्टे—किं चेत्सादिना वाच्यतेनेन ।



पाक्षिकोऽभ्युपाय इति । ब्रूयादेनं—न तर्हि नियोगतो गौणे विनियोजनीयः । यदा गौणप्रत्ययाय मुख्यमुपादत्ते, तदैतदापातितं भवति मुख्य एव विनियोग इति । अर्थेन च प्रतीतेन प्रयोजनं, न प्रत्यायकेन मन्त्रेण । अतोऽप्येनाप्युपायेन गौणः प्रत्याययितव्यः । न स एव मन्त्र आदर्तव्यः । अथापि मन्त्रेण प्रत्यायकेन प्रयोजनं स्यात्तथाऽपि मुख्यप्रत्ययनेनैव निर्वृत्तं प्रयोजनमिति नतरां गौणे विनियुज्येत । तस्मान्मुख्यगौणयोर्मुख्ये कार्यसंप्रत्यय इति सिद्धम् ॥ १ ॥

संस्कारकत्वादचोदिते न स्यात् ॥ २ ॥

अथ यदुक्तं—पूपाद्यनुमन्त्रणादीनामुत्कर्षो न भविष्यतीति । युक्तस्तेषामुत्कर्षः । संस्कारको हि मन्त्रः । सोऽसति संस्कार्येऽनर्थक इति यत्रार्थवास्तत्र नाययिष्यते । न च कश्चिद्दोषो भविष्यति ॥ २ ॥

पाक्षिकत्वेऽप्यनित्यत्वात्पक्षेऽनर्थकता भवेत् ।

नित्यं मुख्यापरित्यागान्मत्पक्षश्चाऽऽश्रितो भवेत् ॥

न चार्थप्रत्यये सिद्धे मन्त्रः कार्योऽभिधायकः ।

मन्त्राद्भानार्थवत्त्वं च मुख्येनार्थेन सेत्स्यति ॥

तेनैव सूत्रार्थः । यस्मादर्थाभिधानसंयोगान्मन्त्रेषु शेषमावस्तस्मादौत्पात्तिकेनैवार्थेनैषां संयोगः स्यात् । कुतः । तेनैवाव्यभिचारितया नित्यसंयोगात् ॥ १ ॥

अचोदिते—पूपादौ, दर्शपूर्णमासयोर्ध-मन्त्रा न विनियुज्यन्ते युक्तमेव तत् । संस्कारस्य संस्कार्यपरत्वाल्लिङ्गेन च प्रकरणत्राघात् । कथं पुनरेषामुत्कृष्टानां वैदिकैः कर्मभिर्योगः । कथं वा क्रत्वङ्गसामान्यविनियोगमन्तरेण लिङ्गं देवतायामेव केवलायां विनियोजकमिति । तदुच्यते ।

यागानुमन्त्रणानीति समारूपा क्रतुयोजिनी ।

तस्माच्छक्यनुरोधेन प्राप्तिस्तद्देवते क्रतौ ॥

यागानुमन्त्रणसमारूपा ह्येषा यागसंबन्धादन्तेऽनुपपद्यमाना यागसामान्याङ्गत्वं गमयति ।

अतो विशेषाचिन्तायामशक्येष्वनियोजनात् ।

शक्यार्थविनियोगाय लिङ्गन्यापारसंभवः ॥ २ ॥

( इति—मन्त्राणां मुख्यार्थविनियोगाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

[ २ ] वचनाच्चयथार्थमैन्द्री स्यात् ॥ ३ ॥ सि०

अग्नौ श्रूयते—निवेशनः संगमनो वसूनामित्यैन्द्र्या गार्हपत्य-  
मुपतिष्ठत इति । तत्र संदेहः । किमिन्द्रस्योपस्थानं कर्तव्यमुत गार्ह-  
पत्यस्येति । कुतः पुनर्गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्येवं विस्पष्टे वचने संशय  
इति । उच्यते । यद्धि वाक्येनोपस्थानं तत्स्तुतिवचनेन संस्करणं न  
समीपस्थानमात्रम् । न चैन्द्रेण मन्त्रेणाग्नेरभिधानं शक्यते कर्तुम् ।  
अतो गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति न गार्हपत्यार्थमुपस्थानमेतदिति जायेत  
शङ्का । गार्हपत्य उपस्थानार्थो भवेदिति । तादृशश्च शब्दो नास्ति  
तृतीयान्तः सप्तम्यन्तो वा । तस्माद्विचारः कथमुपपन्नं भवतीति । किं  
तावत्प्राप्तम् । सामर्थ्यादिन्द्रोपस्थानम् । अशक्यत्वाच्च गार्हपत्योपस्था-  
नस्य । कथं द्वितीयाविभक्तिरिति चेत् । अविचक्षितेऽपि सार्था वा  
संबन्धमात्रप्रधाना ।

अपवाद आरभ्यते । निवेशनः संगमनो वसूनामित्यैन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत  
इति । यद्यपि मन्त्रार्थोऽग्नावप्युपपद्यते तथाऽपि तद्धितश्रुत्यैन्द्र्याभिधानसामर्थ्यमत्र मु-  
ह्यमिति विज्ञायते । केषांचित् ' कदाचन स्तरारसि ' इत्येषा ऋक् पठ्यते । तत्र  
पूर्ववदेव संदेहः, किं मरुत्वादिन्द्रोऽभिधातव्य उत वचनसामर्थ्याद्द्विणो गार्हपत्य इति ।  
सत्यपि च संयुक्तध्रवणोऽरुणावदशक्तेः संदेहो योजनीयः । तत्र द्रव्यपरिच्छेदद्वाराऽपि  
प्रत्यसंबन्धो लब्धः । इह तु शब्दार्थसंबन्धस्योत्पत्तिकल्पेनाशास्त्रहेतुत्वादत्यन्ताशक्त-  
त्वम् । न हि कथंचिदिन्द्रशब्दो गार्हपत्यं ब्रवीति । अभिधानं चेदं चोदितम् । उप-  
तिष्ठत इत्यात्मनेपदनिर्देशात् । मन्त्रकरणव्यापाराभिधाने ह्येतत् । न चाभिधानं  
मुक्त्वाऽन्वय मन्त्रः करणं भवति । तेन ' ऐन्द्र्योपतिष्ठते ' इत्येतावता तावदिन्द्रोपस्थानं  
विज्ञायते । गार्हपत्यमिति च द्वितीययाऽग्नेः प्रकाश्यत्वम् । तत्र किं समञ्जसं किम-  
समञ्जसमिति जायेत संशयः । न हीन्द्रोपस्थान एव सावनान्तरं गार्हपत्यो ज्ञायते ।  
किं प्राप्तम् । पूर्वाधिकरणेनेन्द्रोपस्थानमिति । कथं द्वितीयेति चेत् । सक्तवत्साधना-  
न्तरमधिकरणापादानादि लक्षयिष्यति । शक्येति विरोधादीप्सिततमत्वमाविष्यमाणो  
कारकमात्रं लक्षयितुम् । तत्र च ' द्रव्याणां कर्मसंयोगे ' इत्यनेन गार्हपत्यस्याङ्गत्वं

१ संबन्धमात्रप्रधाना—कारकमात्रप्रधानेत्यर्थः । वाक्यद्वयं यद्वेति पदान्तरविकल्पार्थः ।

२ विहाय इति—इति इत्या भाष्यकृदुदाहरणं युक्तमित्य यादृशः । ३ ( अ० ६ पा० १ अ० १  
पृ० १ ) ।

यद्वोपस्थानविशेषणं संबन्धाद्गार्हपत्यशब्दः । तस्माद्गार्हपत्यवि-  
शिष्टमुपस्थानामिन्द्रार्थं कर्तव्यमिति । गार्हपत्यश्च देशेन विशिष्यान्मु-  
ख्यमेव कार्यं मन्त्राणाम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः । वचनात्त्वयथार्थमैन्द्री स्यात् ।  
नैतदस्तीन्द्रार्थमुपस्थानमिति । अयथार्थमैन्द्री स्यात् । कुतः । वचनसां-  
मर्थ्यात् । वचनमिदं भवति, ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति । गार्ह-  
पत्ये द्वितीया विभक्तिः प्राधान्यमाह । किमिव वचनं न कुर्यात् ।

मविष्यति । यद्वोपस्थानविशेषणं संबन्धाद्गार्हपत्यशब्द इन्द्रलक्षणार्थं इति केचित् ।  
एतदुक्तं भवति । विभक्तिर्वा लक्षणावृत्ता प्रातिपदिकं श्रुतिवृत्तम् । प्रातिपदिकं वा  
यज्ञसाधनसाधर्म्याल्लक्षणार्थं द्वितीया मुख्येति । अथवोपस्थानविशेषणमित्यत्र घात्व-  
र्थात्रमुक्तम् । एककर्मविषयत्वं हि गार्हपत्यमन्त्रयोर्विप्रतिषिद्धम् । यस्य मन्त्रः  
करणं न तस्य गार्हपत्यः कर्म । यस्यसौ कर्म न तस्य मन्त्रः करणम् । द्वौ चेह  
प्रकृतिप्रत्ययसमूहेन व्यापारानुपात्तौ । प्रकृत्या समीपस्थानं प्रत्ययेन प्रकाशनम् । तत्र  
प्रकाशने यादृशं गार्हपत्यस्य कारकत्वं तादृशं व्याख्यातम् । इदानीं मुख्यमेव कर्मत्वं  
प्रकृत्यर्थं प्रत्युच्यते । तेनैतदुक्तं भवति । गार्हपत्यं समासीदभिन्द्रं प्रकाशयेदिति ।  
यद्यपि च प्रत्ययार्थप्राधान्यात्तत्कर्मत्वं युक्तं तथाऽऽययोग्यत्वात्ततो निवृत्तं संबन्धा-  
त्प्रकृत्यर्थमुपसंक्रामति । तस्मान्मुख्यमेव कार्यं मन्त्राणामित्येवं प्राप्ते ब्रूमः । वचनाद-  
यथार्थत्वं मन्त्राणामिति । कुतः ।

गौणत्वं यत्र नाम स्यात्कचिद्ब्राह्मणमन्त्रयोः ।

तत्रानुवादरूपत्वान्मन्त्राणा गौणतेष्यते ॥

गार्हपत्यस्तावद्द्वितीयया प्रधानस्य प्रत्ययार्थस्य कर्मेति श्रुत्या गम्यते । तेनैन्द्र्या  
स प्रकाशयितव्यः । तत्र यद्ययथार्थत्वं वचनानुरोधेन संजातं तथा नामेत्यध्यवसात-  
व्यम् । अवश्यं भावि ह्यत्र ब्राह्मणस्य मन्त्रस्य वा गौणत्वं । तत्र ब्राह्मणस्यात्यन्ता-  
प्राप्तविधित्वात्प्रथमप्रवृत्तेश्चानन्यप्रमाणकेऽर्थे गौणत्वमयुक्तम् ।

मन्त्रस्य तु ब्राह्मणचोदितार्थप्रकाशनात्तत्परतन्त्रवृत्तेः ।

विरोधिने स्वार्थमतीत्य मुख्यं युक्तो हि गौणार्थनिमित्तभावः ॥

१ संबन्धादिनि-स्वसम्बन्धवृत्तियज्ञसाधनत्वात्वात्, श्रुतपतेः-यज्ञमानस्यायमित्यवयवयो-  
गाख्याद्वा गार्हपत्यप्रातिपदिकमिन्द्रपरं तदुपस्थानविशेषणमित्यर्थः । २ यस्य-प्रकाशनस्येत्यर्थः ।

३ यस्मासौ-समीपस्थितेर्गार्हपत्य इत्यर्थः । ४ प्रकाशने-समीपस्थितिविशिष्टप्रकाशन इत्यर्थः ।

नास्ति वचनस्यातिभारः । तस्माद्गार्हपत्यार्थमुपस्थानं ॥ ३ ॥

गुणाद्वाऽप्यभिधानं स्यात्संबन्धस्याशास्त्रहेतुत्वात् ॥ ४ ॥

अत्राऽऽह । नन्वेतदुक्तं—नैन्द्रेण मन्त्रेण गार्हपत्योपस्थानं भविष्यतीति । उच्यते । वचनाद्भविष्यति । आह । न वचनशक्तेनापि शक्यमेतत् । इन्द्रशब्देनार्थि प्रत्याययेदिति नृवन्विदन्धेत । यथाऽग्निना सिञ्चेदुदकेन दीपयेदिति । न हि शास्त्रहेतुकः शब्दार्थयोः संबन्धो भवति । नित्योऽसौ लोकतोऽवगम्यत इत्युक्तम् । औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्ध इति । ननु शब्दलक्षणोऽपि भवति शब्दार्थयोः संबन्धः कृत्रिमः । यथा देवदत्तो यज्ञदत्त इति । भवति कश्चिद्यत्र संबन्धस्य विधायकं वाक्यं भवति, न त्वेतद्वाक्यं शब्दार्थयोः संबन्धस्य विधायकं, गार्हपत्यस्येन्द्रशब्दो नामेति । कथं तर्हि । सिद्धसंबन्धेनैन्द्रशब्देन गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति । न च शक्यते परशब्देन परो वदितुम् । किमत्र वचनं करिष्यति । अत्रोच्यते । गुणाद्वाऽप्यभिधानं स्यात्संबन्धस्या-

तेन कारकत्वान्ध उच्यते न द्वितीयया ।

येनात्र गार्हपत्योऽपि संबन्धास्स्याद्विशेषणम् ॥

न चौपयवसंबन्धादिन्द्रो गृह्यतेतत् ।

तेनात्र गार्हपत्यः स्याद्गृह्याऽभिप्रत्ययाद्दृढात् ॥ ३ ॥

ननु च मन्त्रोऽप्यशक्य एव गार्हपत्ये विनियोक्तुम् । तथा हि ।

गौणोऽपि तावदेतस्य वृत्तिः क्लेशेन जायते ।

अत्यन्तासदृशत्वाच्च न गौणोऽप्यत्र दृश्यते ॥

न. हि वचनशक्तेनेन्द्रशब्दः शक्यो. गार्हपत्याभिधानसमर्पः कर्तुम् ।

न वाऽदेर्गुणवच्छास्त्रादिन्द्रोऽग्नि. पारिभाषिकः ।

न हि शब्दार्थसंबन्धः प्रसिद्धः शास्त्रहेतुकः ॥

अत्रोच्यते ।

शास्त्रहेतुत्वादिति । यद्यपि नेदं वाक्यं शब्दार्थसंबन्धस्य विधाने हेतु-  
भूतं, तथाऽप्यनेनेन्द्रशब्देन शक्यं कर्तुं गार्हपत्याभिधानम् । कुतः ।  
गुणसंयोगादौणममिदभिधानं भविष्यति । भवति हि गुणादप्यभिधानम् ।  
यथा सिंहो देवदत्तः, अग्निर्माणवक इति । एवमिहाप्यनिन्द्रे गार्हपत्य  
इन्द्रशब्दो भविष्यति । अस्ति तु चास्येन्द्रसादृश्यम् । यथैवेन्द्रो यज्ञ-  
साधनमेवं गार्हपत्योऽपीति । अथवा, इन्द्रतेरैश्वर्यकर्मण इन्द्रो भवति ।  
भवति च गार्हपत्यस्यापि स्वस्मिन्कार्य ईश्वरत्वम् । तस्मादिन्द्रशब्देन  
यः प्रत्याख्यतेऽर्थः स प्रतीतः सादृश्याद्गार्हपत्यं प्रत्याययिष्यति ।  
ऐश्वर्याद्वा प्रत्याययिष्यतीति न दोषः ॥ ४ ॥

[ ३ ] तथाऽऽह्वानमपीति चेत् ॥ ५ ॥ पू०

स्तो दर्शपूर्णमासौ । तत्रेदं समाभ्यायते । हविष्कृदेहीति त्रिरवग्र-  
न्नाह्वयति इति । तत्र संदेहः । किमेव मन्त्रोऽवहन्ति प्रत्युपदिश्यते उत  
हन्तिरस्य कालं लक्षयतीति । कथं हन्ति प्रत्युपदिश्यते कथं वा कालं  
लक्षयेत् । यद्येवं संबन्धः क्रियेत—हविष्कृदेहीत्यवघ्नन्निति ततो हन्ति  
प्रत्युपदिश्यते । अथावघ्नन्नाह्वयतीति ततोऽस्य कालं लक्षयतीति ।  
किं तावत्प्राप्तम् । तथाऽऽह्वानमपि । यथैन्द्रो गार्हपत्यं प्रत्युपदिश्यते,  
एवमेव मन्त्रो हन्ति प्रत्युपदिश्यते । एवं श्रुतिस्नुष्टीता भवति । इत-

स्यादग्नेर्गौणमिन्द्रत्वं यज्ञसंबन्धकारितम् ।

इन्द्रत्यर्थानुसाराद्वा स्वकार्ये सोऽपि हीश्वरः ॥

तस्मादन्यथानुपपत्तेर्गौणमभिधानमिति सिद्धम् ॥ ४ ॥

( इति—ऐन्द्रचधिकरणम् ॥ २ ॥ )

एवं तावन्मुख्यं कार्यं मन्त्राणामिति सापवादमवस्थितम् । अतः परमेतद्विचार्यते क  
उत्सर्गस्य विषयः कोऽपवादस्येति । तत्र ' हविष्कृदेहि ' इति या हविः करोति  
यजमानस्य पत्नी तदाह्वानप्रकाशनसमर्थो मन्त्रः, स किं तत्रैव विनियुज्येत, अवहन्ति-  
योगस्य कालार्थत्वेनाविरोधात् । अथवा वचनादयथार्थं पूर्वतरप्रतीतावघाताद्भवेति ।  
यदि हविष्कृदेहीत्यनेनावघ्नन्नाह्वयतीति विधीयते ततोऽवघाताद्भवम् । अथावघ्नन्नेत-  
नाऽऽह्वयतीत्येवं संबन्ध्य रूपादेव प्राप्तमाह्वानकाले मन्त्रमनूद्य त्रिरिति विधीयते,  
ततोऽवघ्नन्तित्यस्य स्वकाललक्षणार्थत्वात्तावयथार्थं वचनामिति यथार्थं एव मन्त्रः । किं

रथा लक्षणा स्यात् । इन्तिकालस्य मन्त्रस्य च संवन्धो भवेत् । न  
इन्तेर्मन्त्रस्य । एवं च सत्याह्वयतीत्ययमनुवादः । आह्वानं करोति ।  
यो होहीति ब्रूते स आह्वयति । तत्र केनचिद्गुणेन मन्त्रो हन्ति प्रत्याप-  
यिष्यति । तस्मान्नाऽऽह्वाने विनियोक्तव्यः ॥ ५ ॥

न कालविधिश्चोदितत्वात् ॥ ६ ॥ सि०

नेतदस्ति हन्ति प्रत्युपादिश्यत इति । किं तर्हि । काललक्षणा स्यात् ।  
कृतः । त्रिराह्वयतीति त्रित्वमत्र विधीयते । यद्यस्मिन्नेव वाक्ये मन्त्रो  
विधीयेत, अनेकगुणविधानाद्वाक्यं भिद्येत । तस्मान्नेवमभिसंवन्ध एव-  
मवप्रन्निति । कथं तर्हि । अवप्रन्नाह्वयतीति । नन्वस्मिन्नपि पक्षे मन्त्रो  
विधीयते कालश्च । तत्र स एव दोषो भवेत् । नेति ब्रूमः । अवहनत-  
काल एवार्थेन हविष्कृदाह्वयतीत्या । तत्रायमेव संवन्धोऽनूद्यते । केवल-  
तु त्रिरावृत्तिर्विधीयते । यत्तु काललक्षणार्थः शब्द इति । नैष दोषः ।  
लौकिकी हि लक्षणा । मन्त्रोऽपि च रूपादेवाऽऽह्वाने मासः । सोऽप्यनूद्यत  
एव । चोदितश्च वाक्यान्तरेणावघातः शक्नोति कालं लक्षयितुम् ।

प्राप्तम् । अवहन्तिश्रुत्यनुग्रहादाह्वयतेष्व मन्त्ररूपादेव प्राप्तत्वादवहन्तेरेव हविष्करणे  
कर्तृत्वं कथंचिदस्तीत्ययमर्थत्वम् । गुणयोगात्प्रत्यायनं च ॥ ५ ॥

त्रिरभ्यासपरत्वात् न मन्त्रोऽत्र विधीयते ।

लक्षणे च शतुर्वृत्तिः प्राप्तं चान्यदनुद्यते ॥

अवप्रन्नित्यत्र हि घात्वर्थोपसर्जनः कर्ता लक्षणार्थयुक्तः प्रतीयते । ' लक्षणहेत्वोः  
क्रियायाः ' इति शतुप्रत्ययात् । तेन न क्वचिच्छ्रुतिषीढा । तस्मात्सर्वमेतदनुद्य त्रिरिति  
विधीयते नान्यत् । वाक्यमेदमसङ्गात् ।

योऽप्यस्वेन च सिद्धत्वात्कालोऽपि न विधीयते ।

आभिधानामनेवास्य विधिरित्यभिधीयते ॥

संस्कृदुच्चारणाय वा त्रिरभ्यासेन जायते ।

अभ्यासे विहितेऽर्थेन स कालोऽस्मिन्विधीयते ॥

१ पा० सू० (१-२-१२६) । २ संस्कृदुच्चारणादिति कारिकाया अयमर्थ — त्रिरभ्यासे विहिते  
च संस्कृदुच्चारणकालादधिकः कालत्रिरभ्यासेन जायते सोऽस्मिन्वाक्येऽर्थापत्तिप्रमाणेन विधीयते ।  
अन्यथा तत्रापि श्रौतन्यापारत्वे वाक्यभेदापत्तेरिति ।

तस्मादाह्वाने विनियोक्तव्य इति ॥ ६ ॥

गुणाभावात् ॥ ७ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । अथ कस्मान्न गुणादवहन्ति ब्रूते । हविष्करोति ह्यवहन्तिः । तस्माद्द्विविष्कृत् । किमेवं भविष्यति । रूपादेवावहन्ती मन्त्रे प्राप्ते केवलं त्रिरावृत्तिमेव वक्ष्यति । न भविष्यति वाक्यभेद इति । अत्रोच्यते । गुणाभावाद्गौणमभिधानमवहन्ती न संभवतीति । न सासादाहृतोऽस्मीत्यवगच्छति । तत्रादृष्टार्थमाह्वानं स्यात् । यजमानस्य पत्न्यां हविष्कृति दृष्टार्थमाह्वानम् । तस्मान्न हन्तिमन्त्र इति ॥ ७ ॥

लिङ्गाच्च ॥ ८ ॥

लिङ्गं च भवति । वाग्वै हविष्कृद्वाचमेवैतदाह्वयति इति । न च वाचोऽवहन्तिना सादृश्यमस्ति । अस्ति तु यजमानस्य पत्न्या । सा

तथा च 'यावज्जीविकोऽभ्यासः' इत्यत्र कालाभ्यासयोरन्योन्यविधिहेतुत्वं व्याख्यातम् ॥ ६ ॥

अथ यदुक्तं हन्तिरेव हविष्कृद्द्विविष्यतीति । तत्रोच्यते ।  
गुणाभावाद्द्विविष्कृत्त्वमन्त्राभावो यदोच्यते ।  
आमन्त्रणादिसामर्थ्यं लिङ्गमाश्रीयते तदा ॥

अथवा पदोत्तरमेतत्सूत्रम् ।

त्रिरभ्यासपरत्वात् न मन्त्रोऽत्र विधीयते ।  
रूपादेवावघाताङ्गं भवत्विति तदुच्यते ॥  
यद्यप्यस्य हविष्कृत्त्वं कथंचित्स्वरूप्यते त्वया ।  
तथाऽप्याह्वयतीत्येतदव्यर्थं तस्मिन्नचेतने ॥  
आमन्त्रणविभक्तिश्च प्रैषश्चैहीति मध्यमः ।  
व्यर्थं मन्त्रे भवेत्सर्वमवघातपरे सति ॥

चेतनवत्यां तु पत्न्यामर्षवत् । तस्मान्न रूपादेवावघाताङ्गत्वमिति ॥ ७ ॥

एवं च वागित्यर्थरूपेणैकान्तिकेनैव स्त्रीत्वेन संस्तवो भविष्यति । अन्यथाऽनुपात्त-

१ (अ० २ पा० ४ अ० १ सू० १) । २ गुणाभावादिति—अचेतनेऽवघात आह्वानादिविषयत्वलक्षणगुणाभावाद्द्विविष्कृत्त्वकाशकस्य मन्त्रस्य तत्र विनियोगाभावो यदोच्यते तदा 'लिङ्गाच्च' इति सूत्रे लिङ्गपदेनाऽऽमन्त्रणादियोग्यत्वरूपं पत्न्याः सामर्थ्यं मन्त्रस्य पत्न्याह्वानाद्गत्वेनाऽऽश्रीयते न तु स्त्रीलिङ्गत्वेन स्तुतिरित्यर्थः ।

हि स्त्री । वागिति च स्त्रीलिङ्गः । अपहन्तिस्तु न स्त्री न पुमान् न नपुंसकमिति । नन्ववहन्तेरपि स्त्रीलिङ्गः शब्दोऽस्ति क्रियेति । अत्र नूमः । न नियोगतोऽवहन्तेः स्त्रीलिङ्गः शब्दः । पुल्लिङ्गोऽपि तस्यास्ति, अवघात इति । नपुंसकलिङ्गोऽपि कर्मेति । अपि च । पत्न्याः स्वरूपेण सादृश्यमवहन्तेः पररूपेण शब्देन । तस्मात्पत्न्यां हविष्कृति लिङ्गमनुरूपतरं भवति ॥ ८ ॥

विधिकोपश्वोपदेशो स्यात् ॥ ९ ॥

अवहन्तिमन्त्रे सत्यस्मिन्मन्त्रे विध्यन्तरकोपः स्यात् । अपहतं रक्ष इत्यवहन्ति, अपहता यातुषाना इत्यवहन्ति इति । तत्र पक्षेऽभावाच्चित्यवच्छ्रुतिरुपरुध्येत । तस्मादवघ्नधिति काललक्षणार्थ इति ॥ ९ ॥

[ ४ ] तथोत्थानविसर्जने ॥ १० ॥ सि०

उपोतिष्टोमे श्रूयते—उत्तिष्ठन्वाह, अग्नीदग्नीन्विहर इति । तथा, व्रतं कृणुतेति वाचं विसृजति इति । तत्र संदेहः । किमुत्थानं वाग्विसर्जनं च प्रति मन्त्रयोरुपदेश उत कालार्थः संयोग इति । अत्र पूर्वाधिकरणन्यायोऽतिदिश्यते । यस्तत्र पूर्वः पक्षः स इह पूर्वः पक्षः । यस्तत्र सिद्धान्तः स इह सिद्धान्तः । अग्नीदग्नीनित्येवमुत्तिष्ठन्वाहोति । व्रतं कृणुतेत्येवं वाचं विसृजतीति पूर्वः पक्षः । लक्षणाभावादुत्तिष्ठन्वाहोति सिद्धान्ते संबन्धः । व्रतं कृणुतेत्युच्यमाने वाचं विसृजतीति वाक्येन पूर्वः पक्षः । लिङ्गेन सिद्धान्तः । यद्यपि च शक्यत उत्थानक्रियाऽग्नीदग्नीन्विहरेति वक्तुम् । उत्थानेनाग्निरिध्यते, वह्निश्च विद्विषत इति । व्रतं कृणुतेति च वागभिधानम् । त-

स्त्रीलिङ्गक्रियादिपदेनानेकान्ताव्यक्तलिङ्गेन शब्दधर्मतया कथंचित्कल्प्यः स्यात् । तस्मादाह्वनाङ्गत्वमिति ॥ ८ ॥

अवघातमन्त्रान्तरविरोधश्चान्याप्यः स्यात् । आह्वाने त्वयमेवेत्यविरोधः ॥ ९ ॥

( इति—हविष्कृन्मन्त्रविनियोगाधिकरणम् ॥ ३ ॥ )

अतिदेशसूत्रत्वात्सर्वे पूर्वसूत्रार्था योजयितव्याः । पूर्वत्रानुवादे कालार्थत्वमुक्तम् । इदानीं विधानार्थेऽपीति विशेषः । त्रिरभ्यासपरत्वाच्च तत्र मन्त्रोपदेशो न जातो न त्विह तथेति पूर्वपक्षे बीजम् । उत्थानेनाग्निरिध्यत इति—अनेनोत्थानं प्रकाशयत



याऽप्यदृष्टार्थं वचनं भवतीति न मन्त्रयोरुत्थानविसर्जनार्थता कल्पयेत् । कल्पयमानायां च मन्त्रान्तरं विहितं वाध्येत् । याः पशूनामृषभो वाच इति । अपि चोत्थानवाग्विसर्गौ प्रति मन्त्रौ विधीयमानावदृष्टार्थौ स्याताम् । प्रेषणे तु दृष्टार्थौ । तस्माल्लक्षणैवात्र न्याय्या ॥ १० ॥

[५] सूक्तवाके च कालविधिः परार्थत्वात् ॥ ११ ॥ पू०

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरति इति । तत्र संदेहः । किं सूक्तवाकः प्रस्तरप्रहरणं प्रत्युपदिश्यत उतयेयं काललक्षणोति । तदुच्यते । काललक्षणेति । कुतः । सूक्तवाकस्य देवतासंकीर्त-

इति प्रतिपाद्यते । यदाऽयमुत्थानाङ्गं भवति तदा प्रेषाभावात्पराधिकारो नास्तीति प्राप्त-  
कालतायां लोटं कल्पयित्वाऽध्वर्युकृतृकाण्येवाग्निविहरणादीनि भवेयुः । अतश्च तदीयमु-  
त्थानं तेषां कर्तृत्वेन विवक्ष्यमाणमग्निदित्यादिभिः शक्यं प्रकाशयितुम् । एवं 'व्रतं  
कृणुत' इति वागभिधानं वाक्यत्वितिवदास्याधारत्वाद्वाचो यदास्यस्य व्रतकरणे  
कर्तृत्वं तच्छक्यं वाच्येवोपचरितुं तत्र व्रतं कर्तुं प्राप्तः काल इति । तास्वाद्यधिष्ठानमे-  
दाच्च बहुवचनम् । गुणामावात्—मन्त्रगुणामावादित्येते देवादृष्टार्थत्वप्रसङ्गमुखेनोत्तरम् ।  
न हि मध्यमपुरुषः परप्रेषणमन्तरेणोपपद्यत इति वक्ष्यामः । लिङ्गमपि किञ्चिदन्वेष्टव्यम् ।  
विधिकोपश्च वाग्विसर्जने 'याः पशूनामृषभो वाच' इति मन्त्रान्तरान्मानात् ॥ १० ॥

( इति—अग्निविहरणादिमन्त्रविनियोगाधिकरणम् ॥ ४ ॥ )

देवताप्रकाशस्त्वन्वारणाभ्यां कृतार्थत्वाद्वाङ्मिभावापेक्षानास्तीति कालार्थता । सर्वत्र  
च कृतार्थयोः संबन्धे कालार्थत्वं स्यात्स्यति । तृतीया चेत्यंभूतलक्षणार्था मन्यन्ते । प्रस्ते-  
रकृतार्थत्वाभिधानं च प्रतिपाद्यमानप्रधानत्वादस्य सूक्तवाकाङ्गत्वं तद्वाच्यदेवताङ्गत्वं

१ नास्तीति—( अ० ३ पा० ८ अ० ११ मू० २२ ) इत्यनेन न्यायेनेत्यर्थः । २ वृत्तार्थ-  
त्वादिति—सूक्तवाकप्रस्तरयोरिति शेष । ३ सर्वत्र च—दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन  
वनेतेत्यादावित्यर्थः । ४ ( अ० ४ पा० २ ) अत्रेति शेषः । ५ प्रस्तरस्य वेति भाष्यतात्प-  
र्यमाह—प्रस्तेरेत्यादिना । यथापि प्रस्तेरे वृत्तार्थत्वभिधानं नाहगत्यनिराकरणार्थम् । सिद्धान्तिनोऽ-  
प्यनभिप्रेत पाठः । तथाऽपि यदि षष्ठिप्रहरणस्य सूक्तवाकाङ्गत्वं तत्र प्रकाश्यदेवताङ्गत्वं वा नूया-  
त्तदा कालार्थपूर्वपशुशक्तिदे प्रहरणस्य च प्रस्तरवृत्तार्थत्वमन्तरा तदर्थत्वायोगादित्येवं  
प्रहरणस्य प्रस्तरार्थत्वप्रतिपादनद्वारा सूक्तवाकाङ्गत्वनिराकरणार्थमेव तदिति वेदितव्यम् ।

नार्थत्वात् । प्रस्तरप्रहरणं च प्रत्यशक्तेः । प्रस्तरस्य च स्रुग्धारणार्थ-  
त्वात् ॥ ११ ॥

उपदेशो वा याज्याशब्दो हि नाकस्मात् ॥ १२ ॥ सि०

उपदेशो वा प्रस्तरप्रहरणं प्रति मन्त्रास्य स्यात् । एवं श्रुतिविहितोऽ-  
र्थो भवति । सूक्तवाक्येनेति करणाविभक्तिसंयोगात् । इतरथा लक्षणा  
स्यात् । सूक्तवाक्येन लक्षणेन प्रस्तरं प्रहरेदिति । एवं च कृत्वा याज्या-

या न घटत इत्यस्य प्रतिपादनार्थम् । तथा सदेवतस्य सूक्तवाकस्यापि तदङ्गत्व-  
मिति ॥ ११ ॥

‘सूक्तवाक्येन प्रस्तरं प्रहरति’ इति प्रत्यक्षात्क्रियासंबन्धात्करणत्वं गम्यमानं न शक्य-  
मुत्सृष्टुम्, कारकविभक्तिबलीयस्त्वात् । एवं च श्रुतिवृत्तः सूक्तवाक्येव कार्येण संबन्धस्यते ।  
अन्यथा तल्लक्षितः कालः संबध्येत । तथा चाङ्गत्वे सति साधर्म्याच्चाज्याशब्द उपपत्स्यते  
‘सूक्तवाक्ये एव याज्या’ इति । किं पुनरस्य पारमार्थिकमेव याज्यात्वमुतोपचार-  
मात्रम् । कश्चात्र विशेषः । सति याज्यात्वे तद्धर्मैर्भावितव्यम् ‘आसीनो यजति’  
‘अनवानं यजति’ ‘याज्याया आधि वपट्करोति’ ‘पुरोनुवाक्यां च प्रथमं प्रयुक्ते’  
इत्यादिभिः । अथ स्तुतिमात्रं ततो नैवा कश्चिदादत्तव्य इति । किं प्राप्तम् । भवितव्यं  
धर्मैः । यथेज्यते सा याज्या । सूक्तवाक्येन ज्येयते । तस्मादस्ति याज्यात्वम् । तत्रै-  
तत्स्यात् । अर्ह्याल्लिङ्गत्वादनृधि स्त्रीप्रत्ययो न प्राप्नोति । नैव दोषः । समिदादियाज्या-  
स्वनृक्षपि याज्यात्वप्रसिद्धेः । अथोच्येत, आध्वर्थवेषु दर्विहोमसाधनेषु सत्यपि याग-  
करणत्वे याज्यात्वं न घटततो नैतदेकान्तिकं कारणमिति । यत्रैव याज्याशब्दः प्रयुक्तः  
सैव केवला याज्या । तेन तर्हि ‘सूक्तवाक्ये एव याज्या’ इत्यत्रापि प्रयोगाद्भवितव्यं  
धर्मैः । न चास्थौपचारिकत्वम् । मुख्यकारणसंनिधेः प्रत्यक्षत्वात् । अपि च सामान्य-  
शब्दोऽयं याज्येति । स न शक्यो लक्षणमन्तरेण प्रयोगतो विविक्तविषयोऽवधारयितुम् ।  
तत्रैतल्लक्षणं स्यात् । हौत्रेण येनेज्यते तद्वस्त्रं याज्येति । तथा सति सूक्तवाक्येऽपि प्रसङ्गः ।  
तस्मान्मुख्यमेवास्य याज्यात्वमित्येवं प्राप्ते म्रमः ।

येन मन्त्रेण यागाङ्गं होता यनति देवताम् ।

प्रसिद्धेस्तस्य याज्यात्वं सूक्तवाक्यो हि नेदृशः ॥

१ एवं प्रस्तरप्राधान्यप्रतिपादनेन प्रहरणस्य प्रतिपत्तित्वावगतेः प्रतिपत्तेषु देवतया कार्या-  
भाषादेवताप्रकाशकस्य सूक्तवाक्यस्य प्रहरणाङ्गत्वं न घटत इत्येवमर्थं च प्रस्तरस्योपयुक्तत्वाभिधा-  
यामिति प्रयोजनान्तरमाद—तथेत्सादिना ।

प्रकृतौ हि सर्वमेव तादर्थ्योत्पत्त्या वस्तु निरूप्यते । याज्यात्वं च त्यज्यमानहविर्द्रव्य-  
देवतोद्देशार्थविहितमन्त्रत्वेनावधारितम् । न च सूक्तवाकस्त्यज्यमानप्रस्तरदेवतोद्देशार्थ-  
मुत्पन्नः । इष्टदेवताभिधानस्वरूपत्वात् । लिङ्गं श्रुत्या बाध्यत इति चेत् । न । श्रुतेर्लङ्काविनि-  
योगाम्यनुज्ञामन्तरेणाग्निसेकादिवदसामर्थ्यात् । तथा चोत्तरसूत्रे वक्ष्यामः । तेन स्वतस्ता-  
वन्न याज्यात्वम् । न चान्या काचिदेवविषया याज्याऽस्ति । यस्याः कार्ये वर्तमानो याज्या-  
धर्माऽस्ति । प्राक्च यस्य यागत्वमवधारितं तस्य साधनं पश्चाच्चोद्यमानं याज्येत्यवगम्यते ।  
न त्वत्र प्राक्सूक्तवाकसंबन्धात्केनचिद्यागत्वमवधारितम् । तदितरेतराश्रयं प्राप्नोति ।  
याज्यायोगाद्यागो यागसंबन्धाद्याज्येति । अथैवं परिहित्येत । विनैव तावद्याज्याव्यपदेशेन  
सूक्तवाकमात्रतया गृह्यमाणो यागे विनियुज्येत ततो याज्यातस्तदभिधेयदेवतासंबन्धल-  
भ्ययागत्वप्रधानप्रहरणसंबन्धाद्याज्यात्वं लभ्यत इति । तदुच्यते ।

येनोत्पत्तौ न याज्यात्वं विनियोगे च लभ्यते ।

तस्य पश्चात्कथं नाम तद्वाभोऽध्यवस्रीयते ॥

यो हि यूपदिशब्दो न क्वचित्प्रसिद्धः स एवं प्रसिद्धिं लभते । अयं पुनर्याज्या-  
शब्द उत्पत्तिवेलायामेव विनियोगवेलाया वाऽर्थं लभमानो नोत्तरकालमावमपेक्षते ।  
येऽपि च याज्याधर्मास्तेऽपि प्रथमसिद्धेषु यागेषु लब्धात्मानो नेदं क्लेशेन लभ्यमानं  
याज्यात्वं प्रतीक्षन्ते । यदि तु विकृतिभवेत्ततः परिधिल्लेवाख्योरिव यूपत्वं, कार्येण  
याज्यात्वमध्यवस्रीयेत । प्रकृतिरित्वयं नात्र कार्यपूर्वकं धर्मनिरूपणमतोऽपि न याज्या-  
धर्माः । तथा च 'सूक्तवाक एव याज्या' इत्येवकार उपचारं द्योतयति । अया-  
ज्याया हि याज्योपचारे सत्येवमुपपद्यते न मुख्य एव याज्यात्वे । मुख्याया त्वाहुतौ  
नैवकारः प्रबुक्तः । तदाहुतिः पारमार्थिकी ।

न च प्रहरणं यागमात्ररूपेऽवतिष्ठते ।

होम एव त्वयं स्पष्टः प्रक्षेपाधिक्यचोदनात् ॥

आचारादि यथा द्रव्यक्षारणाद्धोमता गतम् ।

तथा प्रक्षेपरूपत्वाद्धरणस्यापि होमता ॥

होमाङ्गस्य च याज्यात्वं न कस्यचिदपीष्यते ।

निगदत्वाद्विशेषेण सूक्तवाके निषिध्यते ॥

१ 'किं पुनरस्य पारमार्थिकमेव याज्यात्वम्' इत्यादिना प्रसङ्गाधिष्ठानान्तरं प्रस्तुत्य पराभिमतं  
च याज्यात्वं प्रदृश्य निरुद्धं स्वामिप्रैतं याज्यात्वं निर्धक्कि-याज्यात्वं चेत्यादिना ता-प-७-१० प्रकरणे  
विहितेज्यमानद्रव्यसंबन्धपुरेण। एवमूलदेवताप्रकाशकमन्त्रत्वं याज्यात्वं याज्ञिकप्रसिद्धपव-भतं विद्वेय-२।

नार्थत्वात् । प्रस्तरप्रहरणं च प्रत्यशक्तेः । प्रस्तरस्य च सुग्धारणार्थ-  
त्वात् ॥ ११ ॥

उपदेशो वा याज्याशब्दो हि नाकस्मात् ॥ १२ ॥ सि०

उपदेशो वा प्रस्तरप्रहरणं प्रति मन्त्रस्य स्यात् । एवं श्रुतिविहितोऽ-  
र्थो भवति । सूक्तवाक्येनेति करणविभक्तिसंयोगात् । इतरथा लक्षणा  
स्यात् । सूक्तवाक्येन लक्षणेन प्रस्तरं प्रहरेदिति । एवं च कृत्वा याज्या-

वा न घटत इत्यस्य प्रतिपादनार्थम् । तथा सदेवतस्य सूक्तवाकस्यापि तदङ्गत्व-  
मिति ॥ ११ ॥

‘सूक्तवाक्येन प्रस्तरं प्रहरति’ इति प्रत्यक्षात्क्रियासंबन्धात्करणत्वं गम्यमानं न शक्य-  
मुत्सृष्टुम्, कारकविभक्तिबलीयस्त्वात् । एवं च श्रुतिवृत्तः सूक्तवाक एव कार्येण संपन्त्यते ।  
अन्वया तल्लक्षितः कालः संबध्येत । तथा चाङ्गत्वे सति साधर्म्याद्याज्याशब्द उपपरस्यते  
‘सूक्तवाक एव याज्या’ इति । किं पुनरस्य पारमार्थिकमेव याज्यात्वमुतोपचार-  
मात्रम् । कश्चात्र विशेषः । सति याज्यात्वे तद्धर्मैर्भावितव्यम् ‘आसिनो यजति’  
‘अनवानं यजति’ ‘याज्याया अधि वषट्करोति’ ‘पुरोनुवाक्यां च प्रथमं प्रयुङ्क्ते’  
इत्यादिभिः । अथ स्तुतिमात्रं ततो नैवा कश्चिदादत्तव्य इति । किं प्राप्तम् । भवितव्यं  
धर्मैः । यथेज्यते सा याज्या । सूक्तवाक्येन जेज्यते । तस्मादस्ति याज्यात्वम् । तत्रै-  
तस्स्यात् । अर्वाङ्गिहत्वादनृचि र्वाप्रत्ययो न प्राप्नोति । नैष दोषः । समिदादियाज्या-  
स्वनृक्षेपि याज्यात्वप्रसिद्धेः । अधोच्येत, आध्वर्यवेषु दर्विहोमसाधनेषु सत्यपि याग-  
करणत्वे याज्यात्वं न दृष्टमतो नैतद्वैकान्तिक कारणमिति । यत्रैव याज्याशब्दः प्रयुक्तः  
सैव केवला याज्या । तेन तर्हि ‘सूक्तवाक एव याज्या’ इत्यत्रापि प्रयोगाद्भवितव्यं  
धर्मैः । न चास्यौपचारिकत्वम् । मुख्यकारणसंनिधेः प्रत्यक्षत्वात् । अपि च सामान्य-  
शब्दोऽर्थं याज्येति । स न शक्यो लक्षणमन्तरेण प्रयोगतो विविक्तविषयोऽवधारयिषुम् ।  
तत्रैतल्लक्षणं स्यात् । हौत्रेण येनेज्यते तद्वस्तु याज्येति । तथा सति सूक्तवाक्येऽपि प्रसङ्गः ।  
तस्मान्मुख्यमेवास्य याज्यात्वमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

येन मन्त्रेण यागाङ्गं होता यजति देवताम् ।

प्रसिद्धेस्तस्य याज्यात्वं सूक्तवाक्यो हि नेदशाः ॥

१ एवं प्रस्तरप्राधान्यप्रतिपादनेन प्रहरणस्य प्रतिपत्तिस्वावगते. प्रतिपत्तेय देवतदा कार्या-  
भाषास्त्वेताप्रकाशकस्य सूक्तवाक्यस्य प्रहरणाङ्गत्वं न घटत इत्येवमर्थं च प्रस्तरस्योपयुक्तत्वानिधा-  
नमिति प्रयोगवान्तरमाह—तथेसादिना ।



शब्द उपपन्नो भवति । सूक्तवाक एव याज्या प्रस्तर आहुतिः  
इति ॥ १२ ॥

स देवतार्थस्तत्संयोगात् ॥ १३ ॥

यदुक्तं—देवतासंकीर्तने सूक्तवाकः समर्थो न प्रस्तरप्रहरण इति ।  
उच्यते । स देवतावचनः प्रहरणेन संबध्यते । प्रहरणं हि यजिः ।  
मान्त्रवर्णिको देवताविधिः । एवमभिसंबन्धः । अग्निरिदं हविरजुष-  
तावीवृषत इत्येवं देवतामनुक्रम्य, आशास्तेऽयं यजमान  
इत्युक्त्वा, इदमिदमाशास्त इति च । यदनेन हवि-  
षाऽऽशास्ते तदस्य स्वादिति प्रस्तरं हविर्निर्दिशति ।

नितरा गद्यमानत्वाग्निगदो ह्येष गद्यते ।

निगदाना च याज्यात्वमाहृत्य प्रतिषिध्यते ॥

अयाज्या एव निगदा ऋचैव यजतीति हि ।

निषिद्धमपि याज्यात्वं प्रशंसार्थमिहोदितम् ॥

तत्संबन्धात् सूक्तवाको याज्यात्वेन स्तूयते । न चोभयोः स्तुतिः । अत्यन्तं निराह-  
म्यन्त्वप्रसङ्गात् ॥ १२ ॥

यत्त्रिष्टेदेवतासंकीर्तने सूक्तवाकस्य कृतार्थत्वाच्च भूयो विनियोगः संभवतीति ।  
तत्राभिधीयते ।

भेदेन श्रुतिलिङ्गाभ्या सूक्तवाकाङ्गता यदि ।

स्याद्विरोधस्ततः किं तु तुल्यार्थत्वेन नारत्यसौ ॥

यत्प्रत्यय स्वसामर्थ्येन देवताप्रकाशनमायनत्वं, प्रस्तरप्रहरणेऽपि विनियुज्यमानस्य तत्रै-  
वापमच्छति । तत्रापि प्रकारान्तरेणानुपसृज्यमानावात् । इह हि यदिष्टदेवताभिधानसामर्थ्यं  
तत्सूक्तवाकेनेत्यनया श्रुत्या सहाविरोधं प्रार्थयते । श्रुतिरपि च प्रस्तरप्रहरणानभिधायिनं  
सन्तमसति सामर्थ्यं विनियोज्यमशक्नुवन्ती सामर्थ्यान्तरं चानुत्पादयन्ती यद्यमभिधानं  
समर्थः कथं नाम तदेवाभिधमदर्थं कुर्यादित्येवमपेक्षते । सर्वत्र क्रियां तत्साधनं वाऽभिदध-  
न्मन्त्रोऽङ्गभाव गच्छति । तत्रापि प्रथमं तावदियं गतिः, यत्प्रसिद्धं शेषिणि रूपं तन्मन्त्रेणा-  
भिधातव्यमिति । यदा त्वसामर्थ्यात्तादर्थ्यं न प्रतिपद्यते तदाऽर्थाद्विपर्ययो भवति यद्यम-  
भिधत्ते तन्नमसत्सं क्रियायामस्तीति । न ह्यन्यथा तस्य श्रुतमङ्गत्वमुपपद्यते ।  
तस्मात्सूक्तवाकेनेत्यनया श्रुत्यैतत्प्रतिपाद्यते । यत्त्वमभिधत्ते तदेवाभिधानः प्रस्तर-

अग्यादींश्च देवताविशेषान् । तेन प्रहरतिर्यजतिः । एवं सूक्तवाकेन प्रस्तरः प्रहर्तुं शक्यते यदि प्रहरतिर्यजतिरग्न्यादिदेवताकश्च । तस्मात्सूक्तवाकस्य हरतिसंयोगेऽपि देवतार्थता घटत एव । यदि, अग्निरिदं हविरजुषतावीवृधत इत्येवमाद्येव श्रूयेत । न, आशास्तेऽयं यजमान इत्येवमादन्यपराणि ततोऽग्न्यादय एवेष्टा नान्तरिता इत्येव पर्यवसितं वाक्यं भवेत् । यतस्तु खल्वाशास्तेऽयं यजमान इत्येवमादीन्यपराणि श्रूयन्ते तेनेह पर्यवसानम् । अग्न्यादयः पुरोडाशादिभिरिष्टाः । अपरं तु यजमान आशास्ते । तदनेन प्रस्तरेण प्राप्नुयादिति । ननु सत्स्वप्येतेषु देवतासंकीर्तन एव पर्यवस्येत्, पुरोडाशादिभिरिष्टा अग्न्यादयः । तत एव यजमान आयुरादीन्यप्याशासानः प्राप्नुयादिति । उच्यते । उभयथा संबन्धे सति प्रहरणे विनियोक्तव्यः । लिङ्गं च न बाधितं भविष्यति । वाक्यं चानुग्रहीष्यत इति । अथवाऽग्निरिदं हविरजुषतेति प्रस्तर एव हविर्निर्दिश्यत एवमिदमिति । संनिहितवचनमूपपन्नं भविष्यतीति ॥ १३ ॥

प्रहरणं साधयेति । मन्त्रोऽपि चेत्यमेव ब्रवीति । इष्टदेवताभिधानं कुर्वन्नहं यत्करोमि तत्सर्वं करोमीति । तत्र यदीष्टा देवताः पूर्वयागसंबन्धिभ्य एव केवला भवन्ति ततो न किञ्चित्प्रहरणस्य कृतं स्यात् । अथ तु ता एवास्याप्यङ्गभूतान्ततस्तत्प्रकाशनद्वारेण सूक्तवाकेन प्रस्तरः प्रहृतो भवति । न च तासां देवतात्वादन्येन प्रकारेणोपयोगे विज्ञायत इत्यत्रापि देवतात्वम् । अतश्च प्रस्तरद्रव्यस्य हविष्टसंकीर्तनादग्न्यादीनां च देवतात्वाद्यागोऽयं विज्ञायमानो ' हेरणे तु जुहोतिः ' इति प्रक्षेपाधिकत्वाद्धोम इत्यवधार्यते । तस्मादविरोधः श्रुतिच्छिद्भयोः । एवं च सूत्रमिहापि स देवतार्थ एव कुतः । ताभिरस्यापि हरतेः संयोगात्कार्यताऽपि च प्रसङ्गाद्भविष्यत्येव । मन्त्रपाठक्रमेण सूक्तवाकस्य ज्ञातकालत्वात् । यद्यग्निरिदं हविरजुषतेत्येवमाद्येव श्रूयेतेति । प्रागपि सूक्तवाकेनेति श्रुतेरस्त्येषैकदेशस्य प्रहरणं प्रति सामर्थ्यमिति दर्शयति । यद्यपि च साधारणं मन्त्रस्य सामर्थ्यं तथाऽपि श्रुत्यनुग्रहार्थं प्रभ्तर एव 'यदनेन हविषा' इति निर्देष्टव्यः । अथवाऽऽदित एवाऽऽरम्भेदेशब्देन प्रस्तरनिर्देशः । पुरोडाशादीनामप्रत्यक्षत्वात् । अनुपतेत्यनर्थकमिति चेत् । न । पूर्वसेवितप्रसिद्धिद्वारेण स्तुत्यर्थत्वात् । अत उपपन्नमङ्गत्वम् ॥ १३ ॥

प्रतिपत्तिरिति चेत् ॥ १४ ॥

अथ सुग्धारणे विनियुक्तस्य प्रस्तरस्य प्रहरणं प्रतिपत्तिरित्यु-  
च्यते ॥ १४ ॥

स्विष्टकृद्द्रुभयसंस्कारः स्यात् ॥ १५ ॥

तत्र प्रतिवचनं स्विष्टकृद्देवतस्यादिति । यथेज्यार्थात्पुरोडाशाद्वच-  
नप्रामाण्यात्स्विष्टकृदिज्यते यागश्च स भवति । प्रतिपाद्यते च पुरो-  
डाशः । एवं प्रतिपाद्येतैव हि प्रस्तरो यागश्च निर्वर्त्यत इति न  
दोषः । प्रतिपाद्यमानोऽपि हि त्यज्यते । प्रत्यक्षतः प्रतिपाद्यते ।  
वचनादिज्यां साधयतीत्येवं गम्यते । तस्मात्सूक्तवाकः प्रहरतिमन्त्र  
इति ॥ १५ ॥

[ ६ ] कृत्स्नोपदेशाद्द्रुभयत्र सर्ववचनम् ॥ १६ ॥ पू०

अनुभाषणं परिचोदना वा ॥ १४ ॥

वयमप्रधानकर्मणः सूक्तवाकोऽग्न्यादयो वाऽङ्गमित्यत उत्तरसूत्रं पठति—स्विष्टकृद्-  
द्रुभयसंस्कारः स्यात् । आचार्यशैल्या द्वे सूत्रे मन्यामहे । यथैव स्विष्टकृत्प्रतिपत्ति-  
यागश्च तथाऽयमपि भविष्यति । यथा च तत्र मन्त्राणामङ्गत्वं तथेह । न हि प्रतिप-  
त्तित्वेन यागत्वं विरुध्यते । द्रव्यदेवतासंबन्धेन हि यागो भवति । तस्य च स्वरूपाव-  
धारणोत्तरकाले प्रतिपत्त्यर्थकर्मत्वादिविचारे सति 'उत्पत्तौ येन संयुक्तम्' इत्यनेन  
लक्षणेन प्रतिपत्तिस्त्वम् । न च तावता कश्चिद्दोषः । तेन यागप्रतिपत्त्यात्मकत्वमुभय-  
संस्कारशाब्देनोच्यते । अथवा यथा स्विष्टकृद्द्रव्यसंस्कारार्थः, स्विष्टकृतोऽग्नेः कृतार्थ-  
त्वेन शेषत्वात् । अथ च यागत्व न जहाति । एवमुभयोः कृतार्थयोः संस्कारः ।  
परस्परनियमाच्छादय साधयन्यागो भविष्यति । अथवा स्विष्टकृत्यपि 'अग्न्यादग्निरग्नेः  
प्रिया धामानि' इत्येवमादिभिरिष्टदेवताप्रकाशनमस्तीत्युभयसंस्कारत्वेनैव दृष्टान्तः । न  
च प्रतिपत्तेर्मन्त्रोऽङ्गं न भवति । निष्प्रयोजनस्य त्वङ्गे नेष्यते । प्रतिपत्तिस्तु दृष्टार्थत्वेन  
सुतरा प्रयोजनवती । नियमादृष्टसिद्धार्थं चापेक्षते वैदिकानि माधनानीत्याविरुद्धं  
सूक्तवाकग्रहणम् ॥ १५ ॥

( इति—सूक्तवाकाधिकरणम् ॥ १५ ॥ )



दर्शपूर्णमासयोः सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरति इति श्रूयते । तत्र संदेहः । किं पौर्णमास्यां कृत्स्नः सूक्तवाकः प्रयोक्तव्यः कृत्स्नोऽमावास्यायामुत यथासामर्थ्यं निष्कृष्य यथायथं प्रयोग इति । तदुच्यते । उभयत्र सर्ववचनमिति । कुतः । कृत्स्नो हि मन्त्रः सूक्तवाक इत्युच्यते । स पदेनापि विना सूक्तवाको न स्यात् । तत्र सूक्तवाकेन न प्रहृतं भवेत् । तस्मादुभयत्र कृत्स्नः सूक्तवाको वदितव्यः ॥ १६ ॥

यथार्थं वा शेषभूतसंस्कारात् ॥ १७ ॥ सि०

ये पौर्णमासिदेवतावाचिनः शब्दास्ते पौर्णमास्यां प्रयोक्तव्या नामावास्यायाम् । येऽमावास्यादेवतावाचिनस्तेऽमावास्यायां न पौर्णमास्याम् । शेषभूतमर्थं संकुर्वन्तो मन्त्रा उपकुर्वन्ति नान्यथेत्युक्तम् । तस्माद्ये यत्रोपकुर्वन्ति ते तत्र प्रयोक्तव्या इति न कृत्स्नः पौर्णमास्यां न कृत्स्नश्चामावास्यायामिति ॥ १७ ॥

वचनादिति चेत् ॥ १८ ॥

अथ यदुक्तं वचनमिदं भविष्यति, सूक्तवाकेन प्रहरति इति । तत्र

अधिकारमुपजीवयन्विचारयति । किमुभयोर्दर्शपूर्णमासयोः सकलः सूक्तवाकः प्रयोक्तव्य उतेष्टदेवतानुरोधेन निष्कर्ष इति । किं प्राप्तम् । एकैकत्र सकल इति । कुतः ।

मन्त्रो यथा समाह्रात सूक्तवाकोऽभिधीयते ।

तस्य निष्कृष्यमाणस्य नैव स्यात्सूक्तवाकता ॥

ततश्चासूक्तवाकेनैव प्रहृतः स्यात् ॥ १६ ॥

एवमादीनामपकर्ष इत्युक्तं स्तुतशंभ्राधिकरणे पूषाद्यनुमन्त्रणेषु चोक्तम् । यद्येतानि केषलप्रहरणाद्भूतानि देवतान्तराणि भवेयुस्तत उभयत्र सकलः प्रयुज्येत । त एव त्विहाप्यग्न्यादयः प्रत्यभिज्ञायन्त इति न भेदहेतुरस्ति । अतश्चेष्टदेवताप्रकाशनोपजीवित्वादप्रयोजकं प्रहरणं सूक्तवाकस्य प्रधानप्रयुक्तदेवताश्रयत्वात् तदधीनं विज्ञायते । तानि च प्रधानानि यथादेवतं प्रयुज्यते नाविशेषेण । तस्मादपकर्ष इति ॥ १७ ॥

१ अधिकारमुपजीवयन्मिति—अनेन च ऐन्द्रपधिकरणापवादतया धृतिविनिमुक्तस्यापि सूक्तवाकस्य मुह्यमर्थविनियोगस्य पूर्वाधिकरणोक्तस्याऽऽक्षेपमाधानार्थतया क्वचित् सूचिता भवति २ ( अ० २ पा० १ अ० ५ ) । ३ ( अ० ३ पा० १ अ० १ सू० २ ) इत्यत्रेति दोषः ।

पदेनाप्यनेन न सूक्तवाक्येन प्रहृत्नं भवेत् । कृत्स्नस्य हि सूक्तवाक्यस्यो-  
पदेश इति ॥ १८ ॥

तदुच्यते—

प्रकरणाधिभागादुभे प्रति कृत्स्नशब्दः ॥ १९ ॥

उभे पौर्णमास्यमावास्ये प्रति एष कृत्स्नशब्दः । उभयोः प्रकर-  
णात् । उभयोस्तौ कृत्स्न उच्यते, अत्रयवेऽवयव इति । नैतदेवम् ।  
न हि सापेक्षानामितिकर्तव्यतया संबन्धः । न हीतिकर्तव्यतैत-  
द्विशिष्टा श्रूयते । इतिर्नर्तव्यताविशिष्टास्त्वेते गम्यन्ते । कुतः । न  
हीतिकर्तव्यतां प्रति कर्माणि विधीयन्ते । फलं प्रति तेषां विधिः ।

सूक्तवाक्यशब्द कथमिति चेदत आह ॥ १८ ॥

द्वौ हि प्रस्तरप्रहरणप्रयोगौ । भिन्नकालपौर्णमास्यमास्यमास्यार्थान्तरत्वात् । अतश्चोभे  
प्रति कृत्स्न सूक्तवाक्यशब्द—तयोरुभयोरपि सकलसूक्तवाक्यः साधनम् । प्रकरण-  
स्याविभक्तत्वाद्विज्ञायते । यदा तु भेदेन प्रहरणमात्रमात्रोच्यते तदा प्रार्थनीयोदयनी-  
यैकादशिनीवचास्तुर्विधधनवच्चावयवशः सन्नयो भवति । तस्माच्छ्रुतिलिङ्गप्रकरणानाम-  
विरोध इति सूत्रम् । तदिदानीं मास्यकारो दूषयति—नैतदेवम् । न हि सापेक्षाना-  
मितिकर्तव्यतया संबन्ध इति । कुतः ।

विधिर्यदि प्रधानानामितिकर्तव्यता प्रति ।

उभे प्रति ततः कृत्स्न सूक्तवाक्यो भवेदयम् ॥

प्रधानानि हि फलं प्रति विधीयन्ते नैतिकर्तव्यतायाम् । अतस्तेषां फले विवक्षितं साहित्यं  
नैतिकर्तव्यतायाम् । इतिकर्तव्यता हि प्रति ता उद्दिश्यमानानि भवन्ति । अविधीयमानाया-  
स्तस्या गुणत्वाभावप्रसङ्गात् । सा चेद्विधीयते द्वयोरन्योन्य प्रति विधानासंभवादसंबन्धा-  
दवश्यं प्रधानोद्देशेन भवितव्यम् । ततश्चोद्दिश्यमानानां द्वन्द्ववगमितमितरेतरसाहित्यं न  
विवक्ष्यते । तेन प्रत्येकमितिकर्तव्यतावाक्यसमाहारेकैः प्रधानं समस्तेतिकर्तव्यतायुक्तम्-

१ प्रायणीयोदयनीयैकादशिनीचेति—इदं दशाहे अतन 'यैकादशानाम्प्रायणायोदयनीययो-  
रालभेरन्' इति कबनेन द्वयोपासितरेतरयुक्तप्रायणीयोदयनीयापत्तिस्तकालं कर्तव्यतया विहितानां  
यैकादशपञ्चागानां यथा प्रायणीये पयोदयनीये पञ्चावशिष्टस्यापि सन्निधानादुदर्यय एवेत्येव वि-  
भज्य विनियोग ( अ० १- पा० ६ अ० ४ ) इत्यत्र वक्ष्यते । यथा सा श्लोकेऽपि चातुर्विधोभ्य-  
वर्तं देयमित्यादौ चतुर्वेदविदेयत्वोक्तस्य शतस्यैकैव वेदं वेदे चतुर्वेदगुणो भाग इत्यवयवशो विनि-  
योग प्रतिद्वस्तद्वस्तसूक्तवाक्यस्यापि दशपूर्णमासकालिकप्रहरणद्वयावयोऽवयवशः संभवतीत्यर्थः ।  
२ 'दशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ दशपूर्णमासाभ्यामितिद्वन्द्ववगमितमित्यर्थः ।

वगतम् । तथैवानुष्ठानेऽपि प्राप्ते सकृत्कृतानामेवैककालवर्तिना प्रत्येकं कात्स्न्यमस्तीति तन्त्रेणानुष्ठानं भविष्यति । तदिहापि प्रत्याग्नेयादि प्रधानं मा नाम सूक्तवाक आव-  
र्तिष्ट । प्रयाजादिवत्तु पौर्णमास्याममावास्याया च सकलेन यवितव्यम् । इतरथा वा  
प्रयाजादयोऽपि विभज्यैव प्रयुज्येरन् । न चेदं प्रमाणवत् । अतः श्रुतिबलीयस्त्वा-  
च्छिङ्गं नाधित्वा गौणत्वमदृष्टार्थत्वं तद्विषयं वा प्रहरणस्य दंशतान्तरमध्यवस्यामः ।  
कथं पुनः समुदाये फलसाधनत्वेन चोद्यमाने साधनत्वरहितानामवयवानामितिकर्तव्यता-  
संबन्ध इति । उच्यते ।

यागस्य फलसंबन्धात्प्रत्येकसमवायिनः ।

समुदायः फलार्थः स्यादिति केनावगम्यते ।

यागत्वं हि प्रत्येकं समवेतं, तद्वाचिना च धातुनैकस्येतरानपेक्षस्य साधनशक्ति-  
रवधार्यते । ननु समुदायवाचिनामविशेषितत्वाद्वातुरपि समुदायलक्षणार्थ एव भवेत् ।  
न । नाम्न एव च धात्वधीनत्वेन प्रत्येकवृत्तित्वात् । तदुक्तं पौर्णमास्यधिकरणे । तेन  
सहापि नाम्नेतरेतरयुक्तत्वमात्रमेव धर्मोऽभ्यधिको न समुदायः फलवान् । नन्वेवमपि  
यथैव साधनत्वमितरेतरयुक्तानामेवं तदनुग्रहार्थत्वादितिकर्तव्यताऽपि तथैव स्यात् ।  
न । तस्यैव साहित्यस्योद्दिश्यमानत्वेनेतिकर्तव्यता प्रत्यविवक्षितत्वात् । एकमपि हि  
यस्तु लक्षणतः कचिदेव विवक्षते न सर्वत्र । कथमेकस्य युगपदुद्दिश्यमानोपादीयमा-  
नत्वमिति चेत् । अपेक्षाहेतुभेदादादृशान्यपि भवन्तीत्युक्तम् । ननु धैरूप्याह्लास्यभेदः  
स्यात् । को वा प्रधानोद्देशेनेतिकर्तव्यता विदधतः प्रकरणाग्नातानुमितस्य श्रुताद्वा-  
क्यान्तरत्वं नेच्छति । ननु चायमितरेतरयोगः फलार्थमपि विवक्ष्यमाण इतिकर्तव्यता-  
संबन्धवेलायामपि बलात्प्रसज्यमानो न शक्यते वारयितुम् । सत्यं प्रतीतितो न  
शक्यते । विधितस्तु शक्यते । कथम् । इह हि विशिष्टभावनाविध्युत्तरकालमथान्तर-  
विधिषु कल्प्यमानेषु कर्मणः फलसाधनाशे पुरपः प्रवर्त्यमानः कर्मसाहित्येऽपि पश्चेक-  
स्ववत्प्रवर्तितः प्रयानेतिकर्तव्यतासंबन्धाशे प्रधानानि प्रत्यप्रवर्त्यमानत्वात्तदीयसाहि-  
त्येऽपि प्रवर्तितोऽङ्गानि तु साहित्यानि प्रति नियुक्तः । तस्मादितिकर्तव्यता प्रति प्रहै-

१ ( अ० २ पा० २ अ० ३ ) । २ लक्षणतः—उपादेयोद्देश्यगतत्वरूपलक्षणभेदादित्यर्थः । ३

आचार्यो मानुल्लेखेति शब्देकत्वेऽपि सिध्यति । अपेक्षाहेतुभेदेन व्यवहारः पृथक्का ॥ इत्यादिना  
स्तुतकार्याधिकरण उक्तमित्यर्थः । ४ अनुमितस्य—प्रयानादिभिर्दत्तपूर्णमासावुपकुर्वादित्यर्थः ।  
स्येत्यर्थः । ५ धृतात्— ' दत्तपूर्णमासाभ्यां स्वर्गदामो यमेत ' इत्यनादित्यर्थः ।

इतिकर्तव्यता तु कर्मणां विधीयते । तत्र संनिधानाविशेषात्कस्य किं विधीयते कस्य नेति न गम्यते विशेषः । साधनत्वेन च सर्वेषां निर्देशादितिकर्तव्यतायाः संनिधानादवचनाच्च, अस्य प्रकरणलिङ्गस्याविशेषादेकैकस्य कृत्स्नं प्रकरणं निराकाङ्क्षस्य न सहायमपेक्षमाणस्य । तस्मादेकैकं प्रति कृत्स्नः सूक्तवाक्य उपदिश्यते । संविभागेऽपि प्रधानानां कृत्स्न एव प्रयोक्तव्य इति यानि यत्रानर्थकानि पदानि तान्यपि तत्र प्रयोक्तव्यानि । अदृष्टाय भविष्यान्ति । सूक्तवाक्येन महरति इति वचनात् । नास्ति वचनस्यातिभारः । गुणं वा केनचिदभिधानं तासां देवतानां निर्बन्धिष्यन्तीति । अत्रोच्यते । नैतदेवम् । उक्तं मुख्यमेव कार्यं मन्त्राणां न गौणमिति । संस्कारा-

कत्ववत्प्रधानसाहित्यमविवक्षितम् । न ह्येकैव प्रधानशब्देन प्रधानान्यद्वार्थमुद्दिशता तस्मात्साहित्यमुपादातुं शक्यम्, वचनव्यक्तिभेदात् । तस्मात्प्रत्येवमिति कर्तव्यता । तद्दर्शयति—संनिधानाविशेषात् । साधनत्वेन च सर्वेषां निर्देशादेकस्यापि चेतिकर्तव्यतान्तरानुपदेशात् । अर्थे च कथभावरूपस्य प्रकरणसामर्थ्यस्याविशेषादेकैकस्य कृत्स्नमन्योन्यनिरपेक्षस्य प्रकरणमिति । ततश्च 'वचनादिति चेत्' इत्ययमेव पक्षोऽवशिष्यते । एवं च भङ्क्त्वा सूत्रमत्रोच्यते । नैतदेवमिति—स्वयमुत्तरपक्षमभिधत्ते । न तावद्गौणत्वमदृष्टार्थत्वं देवतान्तरं वा युक्तम् । पुरस्तान्निराकरणात् । अतो यथार्थनिष्कर्षे सति सूक्तवाक्यशब्द उपपद्यते । सूक्तवाक्यहुत्वात् । न हि भिन्नकर्मगतभिन्नदेवताप्रकाशनसमर्थानामन्योन्यनिरपेक्षनानाप्रयोजनयुक्तानाम् 'अग्निरिदं हविरनुपत' इत्येवमादीनामेकवाक्यतालक्षणमस्ति । तस्मात्पुरस्तात्परस्ताच्चानुपद्वयुक्ता बहव एते सूक्तवाका ईदृशा द्रष्टव्याः । 'इदं चावाष्टुभिधी' इत्यारभ्य 'अग्निरिदं हविरनुपतावीवृषत महो ज्यायोऽकृत—अस्यामृधेद्धोवाया देवंगमायाम्' इति यावत्समाप्तिः । ततः पुनः 'इदं चावाष्टुभिधी' इत्यारभ्य 'सोम इदम्' इत्युक्त्वा 'अस्यामृधेद्धोवायाम्' इति समाप्यते । तेन प्रतिदेवत भिन्नानां सूक्तवाक्यानां समानप्रयोगभाजामान्वानवत्तन्त्रेण कतिपयानां पाठः । येन केनचित्तु प्रहृते सूक्तवाक्येन प्रहृतं

१ यदि वक्ष्यचित्प्रधानस्येतिकर्तव्यतान्तरं निराकाङ्क्षीकरणसमर्थं साक्षाद्भवनोपदिष्टं भवेत्तदा तन्व्यतिरिक्तानामेव प्रधानानामितिकर्तव्यताकाङ्क्षात्मकं प्रकरणं भवेत् । न त्वेतदस्तत्त्वेष्वभिधानार्थं यदववचनाच्चेति भाष्यं तदप्यहह्य व्याचष्टे—एषस्यापीत्यादिना । २ 'अस्य प्रकरणलिङ्गमस्य' इति भाष्यं व्याकरोति—अस्य च कथमावेत्तादिना ।

र्थत्वादेवोत्कर्षो न्यायः । न गौणमभिधानामिति । कस्तर्हि कृत्स्न-  
संयोगस्य समाधिरुच्यत इति । एष समाधिः । न ह्येतदेकं वाक्यं  
यः कृत्स्नः सूक्तवाकः । बहून्येतानि वाक्यानि । येषां प्रधान-  
देवताभिधायीनि पदानि मध्ये, साधारणानि तन्त्रपदानि पुरस्तादुच्चा-  
र्यन्ते तथा परस्तात् । यथा, अग्निरिदं हविरजुपतावीवृथत महोज्यायो-  
क्ताशीषोमाधिदं हविरजुपतावीवृथेतमित्येवमादीनि । तेषां पुरस्ता-  
त्तन्त्रम् । यथा, इदं धावापृथिवी इति । परस्तादपि, यथा, अस्यामृधे-  
दिति । तान्येतानि सर्वाणि सूक्तवचनेन सूक्तवाकशब्दं लभन्ते । न  
च तेषां समुदायः कंचिदर्थं वदति । तस्मान्न समुदायः सूक्तवाकः । न  
च साक्षात्साधनम् । सूक्तवाकसामान्यस्यैकत्वात् । सूक्तवाको वर्तत  
इत्येकवचनं भवति । सूक्तवाकेन प्रस्तरं महरति इति तु येन केनचित्सू-  
क्तवाकेन प्रहियमाणे यथाश्रुतं कृतं भवति । तस्मान्न समुदायः सूक्त-  
वाकः । यत्त्वमावास्यादेवतावाचीनि पदानि न पौर्णमास्यां प्रयुज्यन्ते  
न तत्र सूक्तवाकशब्दो वाध्यते । प्रकरणं तत्र लिङ्गेन वाधितम् । तच्च

भवति । जातिवत्प्रत्येकं सूक्तवाकत्वस्य सुमापितयोगात्मकस्य समाप्तत्वात् । तत्रोपपन्ने  
सूक्तवाकशब्दे यदन्यदेवतावाचीन्यन्यत्र न प्रयुज्यन्ते न तत्र श्रुतिः पीड्यते । किं  
तर्हि । लिङ्गवाक्याभ्यां प्रकरणम् । तच्च न्याय्यमेवेति निष्कृष्य प्रयोगः । इदमपि तु  
न युक्तमभिहितम् । तन्त्रपदवैश्वानरवाक्यवदेकवाक्यतायाः प्रत्यक्षत्वात् । न हि प्रति-  
पदं परस्पराकाङ्क्षा संबन्धो वा भवति । किं तर्हि । केनचिदेकेन संबन्धमानानि सर्वा-  
प्येकवाक्यता गच्छन्ति । तद्यथा ' अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या ' इति परस्परेणासं-  
बद्धानामपि क्रीणातिनाऽभिसंबन्धादेकवाक्यत्वम् । एवमिहापि ' यदनेन हविषाऽऽ-  
शास्ते ' इत्यादिभिः संबन्धादेकवाक्यत्वं भविष्यति । अस्ति चेष्टदेवताप्रकाशनं नामैक  
प्रयोजनं तन्त्रपदवशेन साकाङ्क्षावयवत्वम् । तस्माद्यद्यपि तावदर्थतः प्रत्येकं वाक्यपरि-  
समाप्तिस्तथाऽपि शब्दतः सिद्धमेवैकवाक्यत्वम् । किमुत हरति प्रत्युपादीयमानत्वेन  
समुदाये वाक्यपरिसमाप्त्यङ्गीकरणात् । यदि च भिन्नानि वाक्यानि भवेयुस्तत उपसद्-

१ सूक्तवाकनानात्मभ्युपगम्य भाष्योक्तमपि कृत्स्नोपदेशपरिहारं यथाश्रुतं दूषयितुमुपक्रमते-  
इदमपि तु न युक्तमित्यादिना । अयमाशयः । अथैव ' वैश्वानरं द्वावृक्ष कपालं निर्वपेतुत्रे जाते ' इति  
आतेष्टिमुपक्रम्य ' यस्मिन्नात एतामिति निर्वपति ' इत्यादिना आतेष्टपैवोपसंहारादेकवाक्यत्वं प्रत्य-  
क्षमवगम्यते तथैवात्रापि, उपक्रमोपसंहारयोस्तन्त्रपदयोगेनेकवाक्यत्वस्यावगमाद्वाप्यनानात्ममुक्त-  
मिति ।

न्यायमेव । तस्मात्पौर्णमास्याममावास्याया च विभज्य सूक्तवाकः  
प्रयोक्तव्य इति ॥ १९ ॥

सिणादिमन्त्रवत्प्रयोगशाले देवतापदप्राधान्याद्देवैर्नैव प्रयोगः प्राप्नोति । प्रस्तरप्रहरणे च  
विवक्षितैरुसंस्तुतात्तावता कृतार्थत्वादेकदेवत्वम्यायं कस्यचित्प्रयोगः प्राप्नोति ।  
तस्मात्समस्तमेक वाक्यम् । अतश्च वक्तव्यं । कृत्स्नवचनस्य परिहारः । सं  
उच्यते ।

विन्दौ च समुदाये च तोयशब्दो यथेष्ट्यते ।

ससर्गिद्रव्यरूपत्वात्सूक्तवाकपद तथा ॥

सूक्तवाको हि सामर्थ्यतः प्रयोजनतश्चेद्वगवधार्यते । प्रयोगमध्यवर्तिदेवतापदसहित-  
मपि न श्रूयमाणतन्त्रपदोपेतमिष्टदेवताप्रकाशनं कुर्वद्वाक्यं सूक्तवाकः । ततश्चैकास्मिन्दे-  
वतापदे सति अनेकस्मिंश्च प्राकृते वैकृते च तन्त्रपदमध्यस्थे सकलं सूक्तवाकः । प्रयोगा-  
संबद्धदेवतापदसाहित्ये तु दुरुक्तवाको भवति । तेन पौर्णमास्याममावास्यायोः स्वदेवताप-  
दोपेतं सूक्तवाको युक्तिसहितेन पाठेनानुपह्लादिपूरितमन्त्रवदवधारित इत्यसमवेतार्थप-  
दप्रयोगेऽसत्यसूक्तवाकत्वात्सुतरा श्रुतिर्षाडा स्यात् । अतश्च हरतिरपि यथा विद्यमा-  
नसूक्तवाकसाध्यत्वात्कृत्स्नेनैव साधितो भवतीत्यदोषः ।

तेन त्रिवैव मन्तव्यं सूक्तवाकः प्रतिष्ठितः ।

स्वाध्याये कर्मकाले च प्रकृतौ विकृतावपि ॥

सर्वप्राकृतदेवत्यं स्वाध्याये तावादिष्यते ।

पठन्नयादृशं तत्र न विनाशयति ध्रुवम् ॥

निकृष्टदेवनामध्यं प्रकृतौ समुदाययोः ।

सूर्यादिपदमध्यं विष्टतावधार्यते ॥

सूक्तवाकः स तत्रैव यत्र यादृङ्निरूपितः ।

नहाति सूक्तवाकत्वमसगतनिरूपणात् ॥

मात्सेऽपि च यावदेवतं सूक्तवाकसमवादेकम्यापि बहुत्वमभिहितमिति द्रष्टव्यम् ।  
तथा सूत्रमप्युभयं प्रति स्वदेवतापदसाहित्यमात्रेण कृत्स्नसूक्तवाकशब्दः प्रकरणाविभा-  
गात्कल्पेन इत्येवमेव गमयितव्यमिति सर्वेषामविरोधः ॥ १९ ॥

( इति—सूक्तवाकस्य विभज्य विनियोगाधिकरणम् ॥ १९ ॥ )

१ अयं चात्र सूत्रार्थः । प्रकरणस्य—प्रष्टकारणस्यावयवशक्तिरूपस्य, अविभागात्—प्रत्याभि-  
हानाद्द्विष्टतानुपपत्तौ, उभे प्रौढे, अवयवप्रयोगेऽपि कृत्स्नसूक्तवाकशब्दाद्यो नाशुपपत्त इति ।

[ ७ ] लिङ्गक्रमसमाख्यानात्काम्ययुक्तं समाधानम् ॥ २० । सि०

इह काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डमुदाहरणम् । इन्द्राग्नी रोचना दिवः,  
मवर्षाणिभ्यः, इन्द्राग्नी नवतिं पुरः, श्लथद्वृत्रमित्येवमाद्या ऋचः ।  
अपरा अपि काम्या इष्टयः । ऐन्द्राग्नेकादशकपालं निर्वपेद्यस्य स-  
जाता विंशत्युः, ऐन्द्राग्नेकादशकपालं निर्वपेद्भ्रातृव्यवान् । अग्नये  
वैश्वानराय द्वादशकपालं निर्वपेद्दुकामः । अग्नये वैश्वानराय द्वादशकपालं  
निर्वपेत्सप्तनमभिद्रोष्यन्नित्येवमाद्याः । तदेता याज्यानुवाक्याः प्रति  
संदेहः । किं यावत्किंचिदैन्द्राग्रकर्म तत्र सर्वज्ञानेनैन्द्राग्नेन याज्यानुवा-  
क्यायुगलेन भवितव्यमुतैतस्यामेवैन्द्रान्यामिष्टौ काम्यायामिति । एवं  
वैश्वानरीयोर्याज्यानुवाक्ययोः । एवं सर्वत्र । किं तावत्प्राप्तम् । याव-  
त्किंचिदैन्द्राग्रं वैश्वानरीयमग्नीषोमीयं जातवेदसं च सर्वत्रेता याज्यानु-  
वाक्या भवेयुः । कृतः । लिङ्गात् । ननु क्रमसमाख्याने विशेषके  
भविष्यतः । सत्यम् । तथाऽपि क्रमं समाख्यां च शक्नोति लिङ्गं  
वाधितुमिति ! एवं प्राप्ते ब्रूमः । लिङ्गक्रमसमाख्यानात्तास्वेव काम्या  
स्वेता याज्यानुवाक्या इति गम्यते । य एव हि लिङ्गक्रम एषां  
कर्मणां, स एवाऽऽसां याज्यानुवाक्यानाम् । तेन तासामेव ताः शेष-  
भूता इति ।

ननु लिङ्गं बलवत्तरमित्युक्तम् । सत्यमेतत् । इह तु समाख्या  
बलीयसी । न हेताः समाख्यानादत एषां काम्यानां कर्मणां प्राप्नु-

येन क्रमेणैन्द्राग्नादीनि काम्यानि कर्माण्याम्नातानि तेनैव क्रमेण तद्देवत्यानि काम्य-  
समाख्यायुक्तानि याज्यापुरोनुवाक्यायुगलानि । तानि किं क्रममुल्लङ्घ्य तद्देवत्यकर्ममा-  
त्रार्थानि लिङ्गाद्भवन्त्युत केनचित्प्रकारेण तास्वेव काम्यास्विष्टिषु यथाक्रमं विनियुज्यन्त  
इति । उदाहरणबहुत्वं हि सूत्रोपात्तविशेषणविषयप्रकरूपनार्थम् । तत्र लिङ्गात्सर्वोर्षत्वं  
प्राप्तेऽभिधीयते ।

नासति क्रतुसंबन्धे सामर्थ्यं विनियोजकम् ।

येन च क्रतुसंबन्धस्तेन काम्यार्थता स्फुटा ॥

लिङ्गं हि देवतासंबन्धं कुर्यात् । न च तत्स्वरूपप्रयुक्तत्वे फलमस्ति । यज्ञसंब-  
न्धिता तदनुरक्तदेवतासंबन्धिता वा नैतावता वाचयप्रकरणादिरहितेन शक्योपादातुम् ।

वन्ति । न भिन्नदेशानां कर्मणाम् । कुतः । समाख्यामन्तरेणाऽऽसामृचां  
याज्यानुवाक्यात्वमेव न विज्ञायते, कुतो भिन्नदेशानां कर्मणां  
याज्यानुवाक्या भविष्यन्तीति । या चैषां समाख्या सा काम्यानामेव  
याज्यानुवाक्यात्वमाचष्टे न सर्वेषाम् । यदि समाख्या नाऽऽद्रियते  
याज्यानुवाक्यात्वमेवैषां न भवति । यथाद्रियते तदा काम्यानामेव ।  
एवं हि तत्समाख्यायते काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डमिति ।

अथ किमर्थमुभयमुपदिश्यते लिङ्गक्रमादिति समाख्यानादिति च ।  
अस्ति तत्र पाथिकृतीयं व्रानपतीयं च कर्म । सामिधेनीकार्यमप्यस्ति ।  
याज्यानुवाक्याकार्यमापि । यदि लिङ्गक्रमादित्येतावदेवोच्येत, सामि-  
धेनीकार्येऽपि लिङ्गेन तासां विनियोगः स्यात् । अथ किमर्थं लिङ्ग-  
क्रमौ व्यपदिश्येते । सर्वा याज्यानुवाक्याकार्य एव विनिषुज्येरन् ।

न च ज्ञायते कान्ते विनियोग इति । तेनावश्यं समाख्या तावदाश्रयणीया । तथा हि  
यज्ञसंबन्ध कार्यविशेषश्च सिध्यति । इज्यतेऽनयेति यागसंबन्धः । तस्याश्च हविःप्रदा-  
नार्थत्वात्कार्यविशेषोऽप्यवधृतः । ततश्च केन यज्ञेन संबन्ध इति लिङ्गात्तद्देवत्येनेति  
विज्ञायते । नन्वेवमपीष्टं न सिध्यत्येव । कथं न सिध्यति । यदा काम्यं याज्याकाण्ड-  
मित्येतावत्या समाख्यया काम्येष्टिविषयत्वं नियतम् । अपि च । यद्यपि समाख्या  
यज्ञमात्रसंबन्धं कुर्यात्तथाऽपि बलीयसा क्रमेण बाध्येतेव । तस्मात्काम्येष्टियुक्तमेवै-  
तत्समाज्ञानमिति । किमर्थमुभयं सूत्रितमिति । क्रमानुगृहीतेन लिङ्गेनैव काम्येष्टि-  
विषयत्वसिद्धेरथवा काम्यं याज्याकाण्डमित्येतावतैव सर्वं सिद्धमिति मन्यते । तत्रामि-  
धीयते । सत्यम् । ऐन्द्राग्नादिषु लिङ्गक्रममात्रेणापि सिध्येदृचां याज्यानुवाक्यात्वा-  
दन्यत्राविनियोगात् । यानि स्वान्नेयादानि कर्माणि 'अग्नये यतपतये' इत्येवमादि-  
चोदितानि तत्र स्थानद्वयमृचामग्निप्रकाशने सामिधेनीत्वं याज्यानुवाक्यात्वं च । साष्ट-  
दश्याज्ञानाच्चास्ति सामिधेनीनां द्वे ऋचौ प्रत्यपेक्षा । तत्र यदि याज्यासमाख्या विनि-  
योजिका नाऽऽश्रियेत ततः सामिधेनीष्वपि लिङ्गक्रमानुपपद्येते इति । प्रथमातिक्रमे  
कारणाभावात्तत्रैव विनियोगः प्राप्नोति । समाख्यया तु तद्विवाहितं भवति । तेन तर्हि  
तन्मात्रमेवास्तु नार्थो लिङ्गक्रमाभ्यामिति । तदुच्यते । यद्यत्रेष्टिपरिमिता एवात्यन्तं  
तद्देवत्याश्चाज्ञायेरस्तत एतदेवं स्यात् । इह त्वन्यदेवत्यस्य स्वानुरूपयाज्यानुवाक्या-

१ 'सामिधेनीकार्येऽपि' इति भाष्यस्यापिगन्दमेवकारार्थपरतया व्याचष्टे—प्रथमातिक्रम  
इत्यादिना ।



सामिधेनीषु विनियोगो न स्यात् । अथ पुनः समाख्यानालिङ्गक्र-  
माच्च निर्दृत्ते याज्यानुवाक्याकार्ये, सामिधेनीषु विनियोगः सिद्धो  
भवति । यथा, आग्निवारुण्या इष्टेः क्रमेऽतीते सौमारौद्रीष्णामनागते  
मनोर्ऋचस्ताः सामिधेनीषु धार्या इत्युच्यन्ते । तथा, पृथुपाजास्तं  
सवाधो इति द्वे धार्ये कल्प्येते । तस्मादुभयं व्यपदेष्टव्यमिति ॥ २० ॥

[ ८ ] अधिकारे च मन्त्रविधिरतदारुण्येषु शिष्टत्वात् ॥ २१ ॥ पू०

ज्योतिष्टोमे श्रूयते । आग्नेय्या आग्नीध्रमुपतिष्ठते, ऐन्द्र्या सदः,  
वैष्णव्या हविर्धानम्, इति । तत्र संदेहः । किं प्रकृताभिरैवाल्लिङ्गवतीभि-  
रुपस्थातव्यमुत दाशतयीभ्य एवाल्लिङ्ग आगमायितव्या इति । किं

परितम्य कर्मणः क्रमे या आग्नेय्य ऋचः पठ्यन्ते ताः समाख्याया केवलया विनि-  
युज्यमाना याज्याकार्ये विनियुज्येरन् । न चास्ति संभवः । विलिङ्गत्वादन्याभ्यां  
तल्लिङ्गाभ्यां नाधितत्वात् । तेनाविनियोग एव स्यात् । लिङ्गक्रमाश्रयणे पुनः समाख्यायां  
निवृत्तव्यापारायां ताभ्यां विनियोगे सति सामिधेनीषु प्रयोगः सिद्धो भवति । तं विषयं  
दर्शयति—आग्निवारुण्या इष्टेर्याज्यापुरोनुवाक्ये पठित्वा सौमारौद्रीष्णामिष्टीनां याज्या-  
पुरोनुवाक्यास्वनागतासु मनोर्ऋचः पठ्यन्ते । ता. सामिधेनीषु धार्या भवन्तीति ।  
तथा पृथुपाजवत्यावपि द्रष्टव्ये । तत्रापि पूर्वस्याः सामिधेनीक्रममातिक्रम्य याज्यापुरो-  
नुवाक्योत्तरकालपाठादुत्तरेष्टिविषयत्वं विज्ञायते । यदि च क्रमो नाऽऽश्रीयेत ततो लिङ्ग-  
समाख्यामात्रेण प्रथममैन्द्राग्नयुगलं द्वितीयस्यामैन्द्रान्यां विनियुज्येत द्वितीयं च प्रथ-  
मायाम् । क्रमे तु सति समाख्यातः पूर्वतरं तेन ऋतुसंबन्धकरणात्तत्संनिरुद्धमेव लिङ्गं  
श्रुतिं कल्पयतीत्यक्रमविनियोगः परिहृतो भवति । तस्मात्सम्यक् सूत्रितमिति ॥ २० ॥

( इति—लिङ्गस्य दुर्बलप्रमाणोपजीवित्वाधिकरणम् ॥ ७ ॥ )

ज्योतिष्टोमे प्रथममाग्नेय्यैन्द्रादयः स्तोत्रशस्त्रादिसाधनत्वेन ' अग्न आयाहि वीतये ' इत्येवमादयो विशेषरूपेणाऽऽभ्याता विहिताश्च । पुनश्च सामान्येन 'आग्नेय्याऽऽग्नीध्रमुप-  
तिष्ठते' इत्यादिपूपदिश्यन्ते । तत्र संदेहः । किं तद्व्यतिरिक्ता ग्रहीतव्या उत ता वा, अन्या  
वाऽथवा ता एवेति । ग्रन्थान्नयः पक्षाः प्रतिमान्ति । न त्विहाप्रकृता एवेत्यस्य पक्षस्य  
प्रमाणमस्ति । महता हि प्रबन्धेनाविशेषग्रहणं प्रतिपाद्यते न केवलाप्रकृतनिश्चयः ।  
येन हि प्रमाणेनाऽऽग्नेयीशब्दाविशेषणाप्रकृता गृह्येतेनैव प्रकृता अपि । न च किं

तावत्प्राप्तम् । प्रकरणे च मन्त्रो लिङ्गेन विधीयमानो दाशतयीभ्य  
 एवाऽऽगमयितव्यः । आधेयीत्येवमादिभिर्हि शक्या दाशतय्योऽभि-  
 षदितुम् । यथायं प्रकृतः, स कार्यान्तरे विनियुक्तो नेहाप्युपदेश-  
 मर्हति । उपदिष्टोपदेशो हि न न्याय्य एवजातीयकस्य । कथंजातीय-  
 कस्य । यः कस्मिंश्चिद्विशेषेणोपदिष्टः । नासौ सामान्येन लिङ्गेनान्यत्रो-  
 पदेशमर्हति । कथम् । यदि तल्लिङ्गं तस्य लक्षणत्वेन, ततः स विशिष्टो

चिन्कारणमस्ति येन प्रकृताः परित्यज्येरन् । न च माप्यकारेण प्रयः पक्षाः प्रदर्शि-  
 ताः । किं तर्हि । अविशेषपक्ष एवाऽऽदवपिशब्दरहितनाप्रकृतशब्देन परिगृहीतः ।  
 येनाप्रकृता एवेति भ्रान्तिर्मवति । यस्तु तत्र प्रमाणं तदविशेषपक्षमेव साधयति । तथा  
 च परस्ताद्विघृतमप्रकृतेऽपि प्रत्ययो भवति प्रकृतमप्युपाट्द्वारन्निति च । यदि स्ववश्यं  
 तृतीयोऽपि पक्षः समर्पनीयस्तत एतावती श्रोत्रियोपपत्तिः । प्रकृतस्य कार्यान्तरोपयो-  
 गेन योतयामत्वात्प्रहणम् । अथवा सामान्यविधानमिदम् । तानि त्वाग्नेयीविशेषविधानानि  
 पारिहृत्य च विशेषविधि विषय सामान्यशास्त्राणि प्रवर्तन्ते । यदि तु तत्रापि विशेषग्रहणं न  
 तुल्यमित्युदाहरणत्वेन गृह्येत । तस्मादप्रकृता एव ग्रहीतव्याः । अथवाऽऽग्नेयादि-  
 शब्दैरविशेषप्रत्ययो जातः । न चान्यत्प्रकृतग्रहणक्षम विशेषणं पश्याम । प्रकरणस्य  
 ग्राहकत्वेनाविशेषकत्वात् । संनिधिलक्षणलौकिकप्रकरणस्य च यौगिकश्रुतिजानिताविशेष-  
 प्रत्ययेन बाध्यमानत्वात् । तस्मात्सर्वप्रत्यय । उपदिष्टोपदेशो हि न न्याय्य इति ।  
 इह उपदिष्टस्यैवेत्यर्थः । एवंजातीयकस्येति—विशेषणरहितस्येत्यर्थः । कथंजातीय-  
 कस्येति—अस्ति विनाऽपि विशेषणेन विशेषग्रहणप्रमाण प्रकरणमिति सिद्धान्तवादी  
 मन्यते । परः पुनः स्वामिप्रायेणैव सिद्धान्तवाद्यामिमता विशेषग्रहणोपपत्तिमनभिमता-  
 मेव परिकल्प्य कथम् । यदि तल्लिङ्गं तस्योपलक्षणत्वेनेत्याह । न चात्रो-  
 परि बह्यमाणदेवतालिङ्गाभिप्रायेण लिङ्गपदं युक्तम् । किं तर्हि । आख्यातप्रत्य-  
 यसामर्थ्यं तद्विहितत्वं वा । तदुपक्षीणशक्तौ तस्मिन्निध्यमावप्रसङ्गोपन्यासात् ।  
 नासौ सामान्येन लिङ्गेनेति—अग्निना चिह्नेन, सर्वाभु प्रतीयमानासु स्फुटेन विशे-

१ यातयामत्वादिति—यथा पञ्चस्यौदनादेः प्रहरे गते सति गतरत्वायातयामत्त्वमु-  
 च्यते तद्वदन्यदपि गतवैर्यं यातयाममित्युच्यते । २ एतावता श्रौडया भाष्यमप्रकृतपरत्वेनापि  
 संयोज्याशुना स्वमतेनविशेषपक्षविषयतया संयोगवितुमुपक्रमते—अथवेत्यादिना । ३ विशेष-  
 ग्रहणोपपत्तिमनभिमतामिति—यथाऽऽग्नेया स्तोत्रादि करोति, इत्येवमाख्यातप्रत्ययविहितारूपोपादि-  
 षत्वोपलक्षणरूपां प्रकृतग्रहणोपपत्तिं परमार्थतः सिद्धान्तनभिमता तदभिमता परिकल्प्येति  
 चमुदितार्थः ।

लक्ष्येत येनानेनैवल्लिङ्गेनैतत्करोतीति ततो नोपदिष्टो भवति ।  
 अथोपदिश्यते, एवंलिङ्गेन करोतीति । ततो न लक्ष्यते । तेनोपदि-  
 ष्टस्यैवंजातीयकस्यैवंजातीयकः पुनरुपदेशो न न्याय्यः । तस्माद्दा-  
 शतया लिङ्गवन्तो मन्त्रा ग्रहीतव्याः । ननु प्रकरणसामर्थ्यतः प्रकृता  
 ग्रहीतुं न्याय्याः । नेत्युच्यते । लिङ्गं हि प्रकरणाद्वर्तीयः । आह ।  
 विरोधे सति लिङ्गेन प्रकरणं बाध्येत । न चैतयोर्विरोधः । न वयं  
 प्रकरणमनुजिघृक्षन्तः प्रकृतं लिङ्गवन्तमुपाददाना लिङ्गमपवाधेमहि ।  
 यदि तु प्रकृतं विलिङ्गमुपाददेमहि ततो वाधेमहि लिङ्गम् । उभयं  
 संपादयिष्यामः प्रकरणं लिङ्गं च । नैतदेवम् । लिङ्गेन प्रत्ययो भवति

पणेन विना न शक्यो मन्त्रविशेषः प्रतिस्तुमित्यभिप्रायः । तदिह यदि विशेषणमि-  
 ष्यते ततो दार्शपूर्णमासिकनिर्वापालम्भन्यायेन कर्तव्यतावचनेन लिङ्गेन विशेष्यम् ।  
 तद्वचकर्मोद्भूतेभ्यो दाशतयेभ्यो निवृत्तमत एव विशेषणम् । तथा च दर्शयति—येना-  
 नेनैवल्लिङ्गेनैतत्करोतीति ( कर्तव्यम् ) । येनानेनैवल्लिङ्गेन—अग्निलिङ्गेन्द्रलि-  
 ङ्गेन वा, निचित्करोतीति—आख्यातप्रत्ययविहितत्वेनोपलक्षितेनाऽऽग्नीध्रोपस्थानमिति,  
 ततो विधायकस्योपलक्षणत्वेनोपलक्षणत्वान्नोपदिष्टो भवति । अथोपदिश्येताऽऽग्नेय्या-  
 दिना करोतीति ततो न विशेषितो भवति । ततश्चाविशेषिताग्नेयीमात्रग्रहणप्रसङ्गः ।  
 तेनोपदिष्टस्यैव तदुपलक्षितस्य पुनरुपदेश इत्यप्रमाणकम् । तस्मात्कर्तव्यतावचनवर्जित-  
 केवलम्न्यादिदेवतोपलक्षणसामर्थ्यात्पुनर्दाशतया अपि ग्रहीतव्या इति । ननु प्रकर-  
 णसामर्थ्यादिति—सिद्धान्ताभिप्रायेणोक्तम् । लिङ्गं प्रकरणाद्वर्तीय इति—लिङ्ग-  
 शब्देनात्र देवतासंबन्धाद्यौगिकी श्रुतिरभिधीयते न सामर्थ्यमात्रम् । उपरिष्टाद्बहुप्रयो-  
 गतोऽपि लिङ्गशब्द एवमेव यौगिकश्रुतिवचनो व्याख्येयः । आह । विरोधे  
 सतीति—यदि प्रकृतमनाग्नेयं गृह्णीमस्ततो विरोधो भवेत् । प्रकृताग्नेयग्रहणे तु द्वय-  
 मप्यनुगृह्यते । तथा तद्धंताधिकरणे श्रुतिवाक्ययोरविरुद्धत्वमुक्तम् । नैतदेवमिति ।

१ ( अ० २ पा० ३ अ० ५ ) अत्रत्यनाम्नोक्तन्यायेनेत्यर्थः । २ गौरश्च इति वा श्रुत्या यज्ञो  
 स्वायवबोधितम् । विशेषे यदि तत्र स्यात्तत्र स्याच्छ्रुतिबाधनम् ॥ जातिव्यक्ती गृहीत्वैव वयं तु श्रुति-  
 लक्षिते । कृष्णादि यदि मुघामः का श्रुतिस्तत्र बाध्यते ॥ इत्यादिना तद्भूताधिकरणस्यश्लोकवा-  
 र्तिके ( अ० १ पा० १ अ० ७ श्लो० ३४७—३४८ ) श्रुतिवाक्ययोरविरोध उक्तः । तन्न्याये-  
 न प्रकृतेऽपि श्रुतिप्रकरणयोरविरोध इत्याद्ययः । ३ आग्नेय्यादिशब्दानां व्यक्तिसात्त्विकेन जातिवा-  
 चिगवादिशब्दवैपल्याद्विरोधपरिहरात्संभवोपपादनार्थं नैतदेवमिति भाष्यमित्याह—नैतदेवमिति ।

दाशतयेनापि कर्तव्यमिति । दाशतय्योऽपि हायेयीशब्देन शक्यन्ते वदितुम् । स प्रत्ययो लिङ्गजनितो यन्मिथ्येति कल्प्यते तत्प्रकरणानुरोधात् । स चेत्यप्रकरणमनुरुध्यते, मिथ्येति कल्प्यते । अयं नानुरुध्यते, सम्यगिति । तस्माद्द्विरोधः । विरोधे च प्रकरणदौर्बल्यम् ।

उच्यते । तल्लिङ्गवत्ताऽनेनोपस्थानेनानुग्रहीतव्या न दाशतयीमन्त्रव्यक्तिः । सा च प्रकृते मन्त्र उपादीयमाने निरवशेषा उपात्ता भवति । दाशतय्या पुनर्मन्त्रव्यक्तानुपादीयमानायां प्रकरणाद्या मन्त्रव्यक्तिः प्राप्नोति, सा वाधिता भवत्यसति विरोधे । न चेह लिङ्गप्रकरणयोर्विरोधः । प्रकरणाद्व्यक्तिः प्रतीयते लिङ्गात्सामान्यम् । अन्या च व्यक्तिरन्यत्सामान्यम् । तस्मात्प्रकृतो लिङ्गवानुपादेय इति । उच्यते । सत्यमेवमेतत् । प्रकृत उपादीयमाने प्रकरणं न वाधितं भवति लिङ्गमप्यनुग्रहीतम् । लिङ्गजनितस्तु प्रत्ययः कश्चिन्मिथ्येति कल्पितो भवति । ननु व्यक्तिरपदार्थः । कथं व्यक्तावनुपादीयमानाया प्रत्ययो वाध्येत । उच्यते । एतद्व न विजानीमो, लिङ्गवत्ताऽत्राङ्गं न वेति । किंतु तद्धितनिर्देशोऽयम् । तत्र देवतया मन्त्रो लक्ष्यते । मन्त्रव्यक्तिर्हि साधनं न सामान्यं नाम किंचिदपरम् । देवतैवात्र सामान्यं यथा साधनं लक्ष-

दाशतयानामपि विकल्पेन प्राधाना न युक्तः प्रकरणानुरोधेन बाधः । तस्मान्नोभयमनुग्रहीतव्यमिति । सामान्यस्य प्रव्यक्ति समाप्तेः प्रकृतायामपि व्यक्तौ समस्तपदार्थसंभवात् कश्चिद्विरोध इति मत्वाऽऽह—तल्लिङ्गवत्ताऽनेनानुग्रहीतव्येति । तस्माल्लिङ्गयुक्तस्य वाक्यस्य सामान्यविषयत्वात्प्रकरणेन तदाकाङ्क्षितविशेषसमर्पणादसति समवायविरोधे न युक्तो बाधः । इतरस्तु व्यक्त्यभिधानाभिप्रायेण दाशतयप्राप्तिनिवर्तनाद्विरोधं समर्थयते । ननु व्यक्तिरपदार्थ इत्यभिप्रायप्रत्यादेशः । परस्त्वाह । एतदेष न विजानीमस्तल्लिङ्गवत्ता सामान्यभूताऽत्राङ्गं नवेति । यदि हि गवादिशब्दव्यक्त्यभिधानासम्भवस्ततः सामान्यचोदनाया सत्यामश्रुतव्यक्तिग्रहणानुपाङ्गिणां प्रकृतव्यक्तिग्रहणेऽप्यदोषोऽथ तु देवतोपलक्षिता व्यक्तेरेव शब्दार्थस्ततः प्रकृतग्रहणे सति श्रुतिजनितप्रत्ययैकदेशभावः स्यात् । सा चेह व्यक्तेरेव साधनं न सामान्यं नाम किंचित् । किं पुनरिदानीमाकृत्यधिकरणोक्तसामान्यापह्नवं भाष्यकारः करोति । नेति

१ उच्यते इति भाष्याभिप्रायनाह—सामान्यस्येत्वादिना । आभेद्यदिशब्दस्य जातिव्यतिषेयाभावेऽपि देयाकरणवत्संबन्धवाचित्वात्पुण्यमान्मन्त्रदेवतासंबन्धरूपस्य सामान्यस्य च प्रतिमन्त्रव्यक्ति निप्राप्तेर्जातिव्यतिषेय इव विरोधपरिहारः सुलभ इत्याशयः ।

यितव्यम् । न च गम्यते विशेषः—अयमसौ मन्त्रो नायमसाविति । अनवगम्यमाने विशेषे सर्वे तल्लिङ्गा ग्रहीतव्या इति । दाशतव्यामपि मन्त्रव्यक्तौ भवति प्रत्ययः स प्रकरणानुरोधेन वाध्येतेत्यन्याय्यम् । एवं सति न दाशतव्य एवोपादातव्या भवन्ति । प्रकृतमप्युपाददीरन् । नन्वेतदुक्तं—कार्यान्तरे प्रकृतस्योपदेशो नासावर्थान्तरे उपदेक्ष्यत इति । उच्यते । न नियोगतः स एवार्थान्तरे वर्तते । स चान्यत्र सामान्येन लिङ्गेन । नैवं सति किञ्चिद्दुष्यति । नन्वेतद्दुष्यति । नोभयमनुष्ट-

ब्रूमः । तस्याङ्गत्वासंभवमात्रमाहेति केचित् । तदुक्तम् । तथा सति व्यक्तीनामश्रुत-  
त्वादपरिमिहेऽपि दोषाभावात् । अतः प्रकृतापेक्षया सामान्यमपहनूयत इति वक्तव्यम् ।  
व्यक्तिशब्दो ह्ययं यौगिकत्वात् जातिशब्दत्वं प्रतिपद्यते । न चात्र जातिः क्वचित्प्रती-  
यते । नानारूपासु नानाच्छन्दस्कास्वपि च देवतैकत्वमात्रेणाऽऽद्रेय्यादिशब्दप्रयोगात् ।  
न हि ' अत्र आयाहि धीतये ' ' अग्निं होतारं मन्ये दास्वन्तम् ' इत्येतयोर्देवताव्य-  
तिरिक्तं किञ्चित्सामान्यं दृश्यते । देवतासंबन्धमेवैव न व्यभिचरति । व्यभिचरति तु  
ऋग्नाग्निं, द्रव्यं कर्मादिष्वपि प्रयोगात् । अतो देवतैवात्र समानेत्याह । संबन्धस्तु समानः  
सन्नपि नाभिधेयत्वेनार्थसिद्धत्वाद्भाष्यकारेणोपन्यस्तः । तस्या एव च देवतायाः समा-  
नत्वादव्यक्त्यानन्त्यादिदोषनिवृत्तिः । पूर्वाभिहितेऽपि च विशेषणे प्रकृतिप्रत्यययोः  
शक्तिभेदात्प्रत्ययेन विशेष्याभिधानमाविरुद्धम् । यत्र तु तावानेव शब्द उपपन्न व्यापा-  
रयितव्यस्तत्र विशेष्यानभिधानं, यथा गवादौ । न चात्र विशेषणाभिधानमात्रस्याग्निश-  
ब्दस्य कदाचिदपि विशेष्येषु प्रयोगो नाप्याग्नेयीशब्दस्याग्नौ यतो विशेष्यं यावन्नयिते ।  
यदि चेह विशेषणमात्रमभिधीयते ततस्तस्यैव कार्यसमत्वान्नैव विशेष्यं पारिगृह्येत ।  
तस्मादव्यक्तय एवात्राभिधेयाः । तदुक्तं पिङ्गाक्ष्यैकहायनीशब्दयोः । ततश्च पते  
प्रकृतमप्युपाददीरन् । नन्वेतदुक्तमिति—आद्यपस्याभिप्रायेण । ननु त्वयैव यातया,  
मन्त्रादिदोषात्तस्यानुपादानमुक्तम् । परस्तु मध्यमवक्षं पारिगृह्याऽऽह । केचलप्रकृतमहणे  
हि प्रत्ययस्य युगपद्विधिलक्षणव्यापाराद्धिरोधोऽभिहितः, मत्पक्षे तु न नियोगतः स  
एवात्राऽऽग्नीध्राद्युपस्थाने । किं तर्हि । अविशेषवचनेन चान्यथेत्यविरोधः । नन्वे-

१ इत्युक्तमिति प्रयोगादिति—' यदाभेयोऽष्टाष्टपात् । ' शिरो वा एतत्पस्त यदाभेया  
'भातेषो वे मस्यन' इत्यादाविति शेषः । १२ ( अ० ३ पा० १ अ० ९ ) इत्यत्रेति शेषः ।

हीतं भवति लिङ्ग प्रकरणं च । सत्यम् । नानुग्रहीतं भवति । किन्त्व-  
ननुग्रहामेव प्रकरण, लिङ्गप्रत्ययविरुद्धत्वात् । अपि च । न लिङ्गं  
प्रकरणं चाऽनुग्रहीतव्यमिति तत्परिच्छिन्ने प्रवृत्तिर्भवति । यद्वगम्यते,  
एतत्फलवदिति । तत्र प्रवर्तते । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति ।  
न लिङ्गमनुग्रहीत कचिदित्यपरास्मिस्तत्परिच्छिन्ने न प्रवृत्तिर्भवितुम-  
र्हति । तस्माद्वाशनस्यो ग्रहीतव्या इति गम्यते ॥ २१ ॥

तदारूयो वा प्रकरणोपपत्तिधाम् ॥ २२ ॥ सि०

तदारूयो ज्योतिष्टोमसमाख्यात एव ग्रहीतव्यः । कुतः । प्रकरणोपपत्ति

तद्द्रष्टव्यतीति—विना कारणेन प्रकरणपीडामसहमानो वदति । परस्तु देवतालिङ्गयुक्त-  
श्रुतिष्वयस्त्वमेवोत्तर ददाति । अपि च । न लिङ्गं—योगिकश्रुत्यात्मक, प्रकरणं  
चानुग्रहीतव्यमिति—लोक्यातिसमुग्धा वाचोयुक्ति निराकर्तुमुपन्यस्यति । सर्वप्रमा-  
णव्यवहारेष्वेव न प्रमाणमनुग्रहीतु पुरुषा प्रमेयेषु प्रवर्तन्ते । किं तर्हि । आत्मानम् ।  
तत किमिति चेदत आह—एतदतो भवति । बहुष्वप्पेक्षरूप प्रमाण कचिदनुग्रही-  
तमिति वृत्तार्थत्वात् पुरुषार्थैपयिकान्यापि सन्त्यर्थान्तराणि न गृह्यन्ते । सकृत्प्रयुक्ते वा  
कास्ये फलमूर्धन्यनामपि न भूय प्रयोगो भवेत् । तस्मात्प्रमाणानुग्रहमनादृष्ट्याऽऽत्मा-  
नुग्रहार्थं तत्र तत्र प्रवर्तितव्यमित्यविशेषग्रहणसामर्थ्यम् । लिङ्गप्रत्ययविरुद्धत्वा-  
दिति—अत्रापि लिङ्गशब्दस्तस्मिन्नेव प्रयुक्त इति द्रष्टव्यम् । सूत्रमप्यतदारूयप्रापणं  
करोतीति नातदारूयभाष्यनियमार्थमिति व्याख्येयम् । तदारूयेषु त्वसवाद् एवेति न  
पराद्रष्टव्ये ॥ २१ ॥

आधिकारारूयोऽधिकृतसङ्गक इति । अथवा तत्राऽऽख्यायत इत्येव तदारूय । तदी-  
यत्वेन वा य आख्यात स ग्रहीतव्य इति । कुतः ।

अनुकार्यविशेषोऽथ मन्त्रस्यास्थोपदिश्यते ।

सामान्यप्राप्त्यपेक्षश्च विशेषो नित्यमिष्यते ॥

‘आग्नेयाऽऽग्नीधम्’ इति हि नाऽऽग्नीध्म्वरूपप्रयुक्तमुपस्थानम् । नापि स्वतन्त्रं  
पुस्तार्थम् । फलश्रवणात् । अतोऽक्षयमेवमाश्रयितव्य ज्योतिष्टोमापूर्वसिद्धार्थमाग्नी-  
धोपस्थान करोतीति । ततश्च ज्योतिष्टोमकार्यविशेषविधानमेतादिति निश्चीयते । स च

१ सूत्रमिति—‘आग्नेयाऽऽग्नीधम्’ इत्यर्थं मन्त्रविधि, अधिकारे—अधिकृतमन्त्रविषये,  
अतदारूयेषु—तन्त्रेषु चावगन्तव्य । यदि परं प्रवृत्तानां निष्ठत्वाभिराद्याऽऽत्मात्कोप्यते ततोऽनु-  
ग्रहमेवेत्येव व्याख्यायितव्यम् ।

भ्याम् । प्रकृतो ह्यसौ । प्रकृतप्रत्ययश्च न्यायः । कथम् । न ज्योति-  
ष्टोमं प्रति मन्त्रस्य व्यापारविधानमुपपद्यते । प्राप्तत्वादेव । व्यापार-  
विशेषविधानं तूपपद्यते । अप्राप्तत्वाद् व्यापारविशेषस्य । अनपेक्ष्य च

विशेषः सामान्यप्राप्तौ सत्यां शक्यो विधातुं नान्यथा । तत्र यदि द्वावपि सामान्य-  
विशेषसंबन्धाविदमेव वाक्यं कुर्यात्ततो वाक्यं मिथेत् । ननु चानेन विशेषमात्रमाग्नीध्र-  
संबन्धः क्रियते । प्रकरणात्सामान्यसंबन्धः सेत्स्यतीति । सत्यं प्रकरणात्सिध्यति न  
तु ध्रुतिमकल्पयित्वा । सा च ध्रुतिः क्लृप्तायां सत्यां कल्पयितुं न शक्यते । ननु  
विशेषे विधीयमानेऽप्यदिव सामान्यमन्तर्भाविव्यति । न । अर्थस्यापि प्रकरणतुल्यत्वात् । यदि  
त्वाग्नीध्रसंबन्धे कृते भोजनादिषु तृप्तिर्ज्योतिष्टोमसंबन्धो नान्तराद्यकत्वेनानुनिष्पादी स्या-  
त्ततः शास्त्रं नाऽऽस्येत् । अयं तु द्रव्यस्वरूपेण संबन्धस्य निष्कलत्वात्प्रथमतरमाश्रीयते ।  
न च शास्त्रादृते तदुपपद्यत इत्यस्त्येवाश्रुतकल्पनाह्लासः । किं च ।

लौकिकेऽप्युपपन्नत्वात्संबन्धोऽयं यथाश्रुतः ।

नैकान्तात्कर्मसंबन्धमुपपादयितुं क्षमः ॥

तेनावश्यं प्रकरणानुमितैव ध्रुतिः कल्पयितव्या । सर्वत्र चैवमादावर्थापत्तेः प्रामा-  
ण्यम् । सा चान्यथानुपपत्त्या भवति । तद्यदीदं विशेषसंबन्धवाक्यं सामान्यसंबन्ध-  
ध्रुतिमकल्पयन्नोपपद्येत ततः कल्पयेत् । उपपद्यते त्वस्य क्लृप्तसामान्यसंबन्धास्वृक्ष  
स्वार्थमात्रविधानम् । तावता च सिद्धार्थत्वात्तं गुर्वी कल्पनामवलम्बते । तद्दर्शयति—  
न ज्योतिष्टोमं प्रति मन्त्रस्य व्यापारविधानमुपपद्यते । अन्यत एव प्राप्तत्वात् ।  
यथा वसन्तादिश्रुतिभिः प्राप्तेर्न कामश्रुतय आधानाक्षेपसमर्था इत्याहिताग्नेवाधिकुर्वन्ति ।  
तथैताः प्राप्तज्योतिष्टोमसंबन्धाधिकारिण्य इत्यभिप्रायः । इतरथा यदि तावदप्रकृता एव  
गृह्यन्ते ततो गत्यन्तरसंभवे सति वेदेनानभ्युपगतः सन्नतिभारो निष्प्रमाणक आपद्येत ।  
अथाविशेषग्रहणं तथाऽप्येकत्र प्राप्तसामान्यसंबन्धानुवादेन विशेषमात्रकरणादपरत्र च  
सामान्यविशेषप्रापणाद्वैरूप्यनिमित्तोऽपि वाक्यभेदः स्यात् । प्रकृतग्रहणे न कश्चि-  
द्दोषः । एवं च प्रत्यासत्तेः प्रत्ययविशेषको न भविष्यति । ननु च प्रकर-  
णेऽपि यथाभिलषितः सामान्यसंबन्धो नैव कस्यचिदस्ति । यद्यपि स्यात्तथाऽपि  
कार्यान्तरे विनियुक्त इत्यादि विरुध्येत । उच्यते । नैष दोषः । कार्या-  
न्तरविनियुक्तानामेव ग्रहणात् । नन्वेवं सति सामान्यसंबन्धप्राप्तिवाचोयुक्तिर्न घटते ।  
कथं न घटते, यदा सर्वविशेषेषु सामान्यमन्तर्गतम् । तेन यत्तत्र विशेषरूपं तद्वि-

प्रकरणं दान्तये विधीयमाने वाक्यं भिद्येत । उपस्थानं च कुर्यात् ।  
तच्चैवं लिङ्गनेति ॥ २२ ॥

अनर्थकश्लोपदेशः स्यादसंबन्धात्फलवता न ह्युप-  
स्थानं फलवत् ॥ २३ ॥

ननु च प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमस्योपकारकं स्यात् । यद्युपस्थानज्यो-  
तिष्टोमसंबन्धो विवक्ष्येत तदोपस्थानं ज्योतिष्टोमे उपदिश्येत । प्रक-  
रणात्तेनैकवाक्यतामियात् । यदा तु खलूपस्थानस्य मन्त्रसंबन्धो  
विवक्ष्यते, सर्वोपस्थानेषु तदा मन्त्रः प्राप्नोति प्रकरणं चाधिरत्वा । न  
प्रकरणं विशेषकं भवितुमर्हति । उभयसंबन्धे वाक्यभेदः । अस्मत्पक्षे  
न पुनरयं दोषः । चेनाऽऽप्येतेनन्द्रेण वा ज्योतिष्टोमे व्यापारः क्रियते,  
तेनोपस्थानव्यापारविशेषः । तदा ज्योतिष्टोमिको विधीयते । अन्यत्सर्व-

शेषान्तरेऽनुपयुज्यमानत्वादविवासितं कृत्वा तद्द्वारसिद्धसामान्याश्रयणमविरुद्धम् । यस्तु  
भाष्यकारेण वाक्यभेदो दर्शितः स सर्वविशिष्टविधानेषु तुल्यः । यागं कुर्यात्तं च  
सोमेनेत्यपि वाक्यं दर्शयितुम् । अपूर्वकर्मविधानाच्च नायमन्येभ्यो विशिष्टविधानेभ्यो  
न्यूनतरो विज्ञायते । सिद्धान्तेऽपि चान्यलिङ्गानाश्रयणात्, तच्चैवं लिङ्गनेत्येतद-  
स्त्येव । न ह्यविधीयमानः प्रकृतोऽप्येवंलिङ्गमुपस्थानाद्गम् । तस्माद्यथाकथंचित्पूर्वोक्त  
एवात्र वाक्यभेदो योजयितव्यः । तत्र, उपस्थानं च कुर्यादिति—एतज्ज्योतिष्टोमका-  
र्यविशेषप्रदर्शनं, तच्चैवंलिङ्गनेति—प्रकरणनिरपेक्षप्राप्तज्योतिष्टोमसंबन्धवदेवताल्लिङ्गो-  
पलक्षितमन्त्रमात्रप्रदर्शनार्थम् ॥ २२ ॥

अथ वाक्यभेदं परिहर्तुं यथाश्रुताग्नीध्राद्युपस्थानसंबन्धमात्रमित्युच्यते । तथाऽऽह—  
अनर्थकश्लोपदेशः स्यादसंबन्धात्फलवतेति ।

ननु प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमस्योपकारकः स्यादिति—अन्यतः सामान्यसंबन्ध  
सिद्धिं प्रपद्यते । न त्वसामान्यविधीयमानः संबन्धीति दर्शयति—यद्युपस्थानज्योति-  
ष्टोमसंबन्धो विवक्ष्येत ततस्तनैकवाक्यतामियात् । यदा तु खलु तमविधायोप-  
स्थानमनूद्य विशिष्टविधानेन वा मन्त्रसंबन्धो विधीयेत तदा लौकिके निष्फले शुद्ध  
एवोपस्थाने मन्त्रः प्राप्नोत्यनुमितश्रुतिप्रकरणं चाधिरत्वा । न हि तदा प्रकरणाद्विशो-  
पप्रत्ययः । अस्मत्पक्षे तु प्रथममेव ज्योतिष्टोमेन स्वीकृतत्वात्तान्यत्र प्राप्तिरित्यर्थवता

१ विधिगौरवमेव भाष्ये वाक्यभेदत्वेनोपचरितमित्याह्वयः । २ प्रकरणनिरपेक्षस्याप्राप्तज्यो-  
तिष्टोमसंबन्धस्य देवताह्यविहृतेऽपलक्षितमन्त्रमात्रस्य ज्योतिष्टोमान्वयप्रदर्शनार्थमित्यर्थः ।



मनुष्ये इति न दोषो भवति । अथवा, आग्नीध्रहविधानसदःसं-  
बन्धमात्रं विधीयते । उपतिष्ठत इत्ययमनुवादः । अनेन मन्त्रेणाऽऽ-  
ग्नीध्रमुपतिष्ठत इति समासीदति, इत्यर्थः । तस्मात्प्रकृता मन्त्रा एवं-  
जातीयका उपादातव्या इति ॥ २३ ॥

सर्वेषां चोपदिष्टत्वात् ॥ २४ ॥

यदप्युक्तमुपदिष्टा हि ते प्रकृताः कार्यन्तर इति । तदुच्यते ।  
उक्तोचैरमेतत् । अपि च न केवलमेत एवोपदिष्टाः । सर्वे वाचस्तोष  
आश्विने शस्यमाने सूर्येऽनुद्यति । तेन न प्रकृते कश्चिद्विशेषः । तस्मा-  
त्प्रकृतस्यैव ग्रहणम् ॥ २४ ॥

लाघवं च । अथवाऽऽग्नीध्रादीनां कर्माङ्गमूताना मन्त्राणां च करणाना संबन्धे विधी-  
यमान उपस्थानमप्यनुद्यत इति लघुतरम् ॥ २३ ॥

यत्तु यातयामत्वात्सामान्यविशेषवाधाद्वा न प्रकृतग्रहणमिति । तत्र । वचैनाद्या-  
तयामविधानाद्गुणभूतमन्त्रावृत्त्या च समुच्चये सति विरोधाभावादुभयमप्यदोषम् । तथा,  
येनैवालिङ्गेनैवं कुर्यादित्येषाऽपि वचनव्यक्तिर्नाऽऽश्रीयते । सर्वेषां कश्चिदुपदिष्टत्वेना-  
विशेषणत्वात् । यत्तु प्रत्ययेन विशेष्यमिति । तदन्यथैव विशेषसिद्धेरसंबन्धाध्यारोपण-  
मात्रमेव शोभते । तथा हि ।

यद्यप्यहमृचा कुर्या प्रत्ययेन विशेषणम् ।

तथाऽपि नैव मुच्येय सर्वासा ग्रहणादिह ॥

सर्वा ह्यध्ययनस्थेन ब्रह्मयज्ञाश्रितेन च ।

वाचस्तोमाश्विनावस्थागतेन विहिता हि ताः ॥

अतो नैवेदमाशङ्क्यमाख्यातेन विशेषणम् ।

सर्वप्रत्यय एव स्यात्कृतेऽपि हि विशेषणे ॥

तस्मादर्थापत्तिप्रतिबन्धमात्रिणैव प्रकृतप्रत्ययासिद्धिः ॥ २४ ॥

( इति-आश्रेय्यधिकरणम् ॥ ८ ॥ )

१ उक्तोत्तरमिति—तदाह्यो वेति सिद्धान्तसूत्रग्रन्थाख्यानावसरे 'न ज्योतिष्टोमं प्रति मन्त्रस्य  
व्यापारविधानमुपपद्यते' इति भाष्येण, उपदिष्टत्वेन विशेषणं सिद्धान्ते हेतुर्नाभिप्रेत इत्युत्तरमयो-  
दुष्प्रमित्यर्थः । २ न केचिदुपदिष्टा इति पा० । ३ वचनादिति—कुर्या दव्यादयो मन्त्रा ब्राह्मणाद्य  
बहुभुताः । न ते निर्माह्यता यन्ति विनियोज्या पुनः पुनः ॥ इत्यस्माद्ब्रह्मनादित्यर्थः ।

[ ९ ] लिङ्गसमाख्यानाभ्यां भक्षार्थताऽनुवाकस्य ॥ २५ ॥ पू०

भक्षमन्त्रः ध्रुयते—भक्षे हि मा विश दीर्घायित्वाय शंतनुत्वाय रायस्पोषाय वचसे सुमजास्त्वाय । एहि वसो पुरोवसो मियो मे हृदोऽस्यशिवनोस्त्वा बाहुभ्यां सध्यासम् । नृचक्षसं त्वा देव सोम मुचक्षा अबख्येषम् । हिन्व मे गात्रा हरिवो गशान्मे मा वितीतृषः । शिवो मे सप्तर्षीनुपतिष्ठस्व मा मेऽवाह्नाभिप्रतिगाः । मन्द्राभिभूतिः केतुर्यज्ञानां वाग्जुषाणा सोमस्य तृप्यतु । वसुमद्गणस्य रुद्रवद्गणस्य आदित्यवद्गणस्य सोमदेव ते मतिविदः प्रातःसवनस्य माध्वंदिनस्य सवनस्य तृतीयसवनस्य गायत्रच्छन्दसस्त्रिष्टुप्छन्दसो जगच्छन्दसोऽनिष्टुत इन्द्रपीतस्य नराशंसपीतस्य पितृपीतस्य मधुमत उपहृतस्योपहृतो भक्षयामि इत्येवमादिः ।

तत्र संदेहः । किं कृत्स्न एषोऽनुवाको भक्षणे विनियोजनीय उत-  
कश्चिदस्यावयवोऽन्यत्रापीति । किं प्राप्तम् । लिङ्गसमाख्यानाभ्यां  
भक्षार्थताऽनुवाकस्य । सर्वोऽनुवाको भक्षणे विनियोजनीयः । कुतः ।  
भक्षयामीत्येष शब्दो व्यक्तं भक्षणे विनियोजनीयः, भक्षणमेष  
शक्नोति वेदितुं नान्यार्त्किंचित् । अन्यानि चास्य पदानि भक्षणविशे-  
षणवचनान्येव । यत्र यत्र भक्षयामीति तत्र तत्र प्रयुज्यन्ते । ननु, एहि  
वसो इत्येवमादिः, सध्यासमित्येवमन्तं ग्रहणार्थं स्वेन पदसमूहेन पर-

समस्तानुवाकोदाहरणं कानि पदानि क समर्थातीति वक्ष्यमाणविषयविवेकार्थम् ।  
अत्र सूक्तवाक्येव प्रातःसवनदिशब्दास्तत्सामानाधिकरण्यसंस्तुताश्च वसुमद्गणादयो  
गायत्रच्छन्दःप्रभृतय इन्द्रपीतादयश्च क्रमेण यथासवनं निष्कृष्य प्रयोक्तव्याः । इदं तु  
विचार्यते । किं समस्तोऽनुवाको भक्षण एव विनियोक्तव्यः, उत ग्रहणावेशणासम्भ्रमर-  
णेष्वपि यथालिङ्गमिति । तत्र भक्षस्य चोदितत्वाद्भक्षयामिपदस्य च तत्प्रकाशनसामर्थ्या-  
दाद्यन्तपदसंसंज्ञागृहीतेतरपदानामनन्यगामित्वात् । ततश्चोवचनं तेषामितरार्थं प्रयुज्यते ।  
इतिवद् ग्रहणादीनामपि चोदितभक्षविशेषणत्वेनैकप्रधानार्थानामेकवाक्यत्वात्तत्रैव विनि-  
योग इत्युक्ते, परिचोदना । 'भक्षे हि मा विश' इत्यस्य भक्षणेऽप्युपपत्तिः । 'एहि वसो'  
इत्यादेशस्तु सध्यासमित्येवमन्तस्य ग्रहणार्थत्वम् । यद्यपि 'सग्नि हिंसायाम्' इति पाठास्त-

स्वराकाङ्क्षिणैकार्थं विभिन्नं भक्षणवाक्यात् । नृचक्षसमित्येवमादि,  
 अवख्येपमित्येवमन्तमवेक्षणवचनम् । हिन्व मे गात्रा हरिव इत्येवमादि  
 च मा मे वाङ्नाभिमतिगा इत्येवमन्तं सम्यग्जरणार्थम् । तद्वहुत्वा-  
 दर्थानां बहूनि वाक्यानि । कथमेतच्छक्यं वदितुं सर्वमिदमेकं  
 वाक्यं भक्षणे विनियुज्यत इति । उच्यते । सर्वाण्येतानि भक्षणवि-  
 शेषणानीत्युक्तम् । आह । एवमपि भिद्येत वाक्यम् । विशेषणविशेष्या-  
 णां युगपद्वचनासंभवात् । उच्यते । न विशेषणानि विवक्षिष्यामः ।  
 विशेषणैर्ग्रहणावेक्षणादिभिर्विशिष्ट एकोऽर्थो विवक्ष्यते । नैवं सम्यग्  
 भवति । विशेषणवचनानामविवक्षितस्वार्थवचनता, भक्षणविशेषणप-  
 रता चेति लक्षणया तु गम्यते । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिन्याय्या  
 न लक्षणा । तस्मान्नैकं वाक्यमिति । अत्रोच्यते । यद्यप्यमी  
 ग्रहणादयो बहवोऽर्था गम्यन्ते न तु सर्व ईप्सिता इति । भक्षणमेवैकं  
 प्रत्याययितव्यम् । तद्धि श्रुतम् । विशेषणान्यश्रुतानि । न तैः प्रतीतैः  
 प्रयोजनम् । प्रयोजनं च यावतः पदसमूहस्यैकं तावदेकं वाक्यम् ।  
 तस्माद्विशिष्टभक्षणार्थमेतदेकं वाक्यमिति भक्षणे विनियोक्तव्यम् ।  
 समाख्यानं च भवति भक्षानुवाक इति । कृत्स्नश्चानुवाको नावयवः ।  
 ननु च समाख्या लौकिकः शब्दः कथं वैदिकमङ्गं नियस्यतीति ।

ध्यासामित्यस्य ग्रहणार्थता न विस्पष्टा । तथाऽपि बाहुकरणकत्वान्निर्वपतिवद्ग्रहणप्रतीतिः ।  
 आस्ति चानेकार्थत्वं धातूनाम् । ग्रहणकृतैव वा हिंसा विवक्ष्येतेत्यदोषः । तथा 'नृचक्षसम्'  
 इत्यादेरवेक्षणार्थत्वं यद्यपि 'चक्षिद् व्यक्तायां वाचि' इति स्मर्यते तथाऽपि प्रयोगेषु प्रकाश-  
 नमात्रार्थता गम्यते । तेन नृपु यः ख्यातः स नृचक्षास्तमख्येपामिति 'चक्षिदः ख्यान्'  
 इत्यत्र रूपेण् इत्युपसंख्ययते । तेनावेक्षणार्थत्वम् । 'हिन्व मे गात्राणि' इति सम्यक्परि-  
 णतः शक्नोति गात्राणि प्रीणयितुं नामेश्वाघस्तादगन्तुमिति सम्यग्जरणार्थता । तस्मा-  
 द्द्विधाविरोधाद्युक्तमेकवाक्यत्वमिति । तदुच्यते । सर्वाण्येतानि भक्षणस्य प्रागूर्ध्वं च  
 वर्तमानानि विशेषणं भवन्ति । तेन विशिष्टभक्षप्रकाशनेऽर्थाद्विशेषणाक्षेपादेकार्थत्वावि-  
 रोधः । यद्यपि च ग्रहणादीनां स्वप्राधान्यापरित्यागाच्छ्रौतत्वाच्च भेदेन प्रकाशनं युक्तं,  
 तंथाऽप्यचोदितप्रकाशने न किञ्चित्फलमस्तीति चोदितशेषत्वमेव युक्ततरम् । तदुक्तं  
 निर्वापमन्त्रे । तस्माद्विद्वमविरुद्धम् । तथा च समाख्याऽनुग्रहीष्यते । तत्र चोदयन्ति ।  
 सा नाम समाख्या विनियोक्त्रा युक्ता या वेद एव पठ्यते । भक्षानुवाकसमाख्या त्वसं-

१ कियवाचिचत्वमाख्यातुमेकैकोऽर्थो निर्दिशतः । प्रयोगतोऽनुमन्तव्यं अनेकार्था हि भातवः ।  
 इत्यादिसंख्येति शेषः ।

यद्यपि लौकिकस्तथाऽप्यनांदिस्तस्यानुवाकेन संबन्धः । किमतो यद्येवम् ।  
 एतदतो भवति । भक्षणसमभिव्याहृतमनुवाकं वृत्ते । समभिव्याहारश्च  
 सति संबन्धे भवति । यथा पाचको लावक इति । समभिव्याहारात्सं-  
 बन्धमनुमास्यामहे । आह । नानुमानगम्य एवंजातीयकेष्वङ्गमावः ।  
 विधानादेवावगम्यते नान्यथा । न च समाख्या विधात्री । अत्रोच्यते ।  
 समाख्या संबन्धिनौ बुद्धौ संनिधिमुपनेप्यति, प्रयोगवचनो विधास्य-  
 तीति । तस्मात्कृत्स्नोऽनुवाको भक्षणे विनियोक्तव्य इति ॥ २५ ॥

तस्य रूपोपदेशाभ्यामपकर्षोऽर्थस्य चोदितत्वात् ॥ २६ ॥ सि०

—नेतदेवं कृत्स्नोऽनुवाको भक्षणे विनियुज्यत इति । रूपाद्ग्रहणवा-  
 क्यं ग्रहणे विनियुज्येत, एहीत्येवमादि सध्यासमित्येवमन्तम् । नृचक्ष-  
 समित्येवमादि च, अवरूपेपमित्येवमन्तं दर्शने । कुतः । मुख्यार्थमेवं तद्व्याक्यं  
 भवति । इतरथा लक्षणार्थता स्यात् । मुख्यार्थता च न्याय्या, न लक्ष्यार्थता ।

माझानात्कथं विनियोक्ष्यत इति । तदुच्यते ।

लौकिकं वैदिकं वाऽपि प्रमाणं दोषवर्जितम् ।

सर्वमाश्रीयते स्वार्थे न चास्मिन्दोषसंभवः ॥

यथैव वेदस्य वक्तुदोषरहितत्वात्प्रामाण्यम्, एवं लौकिकस्यापि पदस्यानादित्वा-  
 विशेषात् । न चात्रान्वपरम्परान्यायः । अभिधानाभिधेययोः सर्वप्रत्यक्षत्वात् । न ह्यग्नि-  
 होत्रस्वर्गादिसाध्यसाधनभाववदनुवाकस्याप्रत्यक्षत्वम् । अतो मक्षानुवाकशब्दाच्योऽय-  
 मित्येतत्तावत्प्रमाणम् । अतश्च प्रकरणे पठ्यमानमनुवाकमालोच्य समाख्या हृदयमाग-  
 च्छति । सा च मक्षस्यानुवाक इत्येवं विगृह्यमाणा मक्षसंबन्ध इत्येवं मनासि निधाप-  
 यति । ततश्चोभयोरुद्भावुपलवमानयोरपेक्षावशेन तदेव संबन्धसामान्यं विशेषसंबन्धो  
 भवति । मक्षोऽपि हि स्मारकमपेक्षते । अनुवाकोऽपि प्रकाश्यम् । अस्ति चोभयोरपि  
 योग्यत्वमिति । तथावस्थितयोः प्रकाश्यप्रकाशकयोः प्रयोगवचनेन विधानम् ।  
 तेनापि मक्षार्थत्वमिति ॥ २५ ॥

—परिचोदनोक्तेनैव मार्गेणापकर्षः कर्तव्यः । श्रुतिप्रामाण्यानुग्रहात् । ग्रहणादिवच-  
 रूपेण सामर्थ्यात् (प्रकरणेन) त्मकेन लिङ्गेन वाक्यस्य बाधितत्वात् । ननु मक्षणैकवाक्य-  
 त्वमपि लिङ्गकृतमेव । सत्यम् । तथाऽपि श्रुतिविभक्तपदोर्बल्यम् । ग्रहणाद्यभिधान-  
 सामर्थ्येन हि श्रुतिमनुमाय शीघ्रं विनियोगः क्रियते । इतरेण पुनरेकवाक्यता । ततो  
 लक्षणाद्वारेण मक्षं प्रति सामर्थ्यं ततः श्रुत्यनुमानमिति विप्रकर्षः । तेन मक्षस्य प्रत्या-

उच्यते । विशेषणानामभिधाने न किञ्चिदस्ति प्रयोजनमित्युक्तम् ।  
अत्रोच्यते । नैवैतानि विशेषणानि । पृथगैवैतानि ग्रहणादीनि स्वैः  
स्वैर्वाक्यैरुच्यन्ते इति । कुतः । अस्ति हि तैः प्रयोजनम् । चोदितानि  
हि तानि । कानिचित्तु पृथग्वाक्यैः कानिचिदर्थप्राप्तानि । तान्यवश्यं  
प्रकाशयितव्यानि । तानि प्रकाशयिष्यन्त्येनानि वाक्यानि । रूपं चैषां  
तत्प्रकाशनसामर्थ्यम् । अतो नानार्थत्वान्नैकं वाक्यमुच्यते । ननु भक्ष-  
णवाक्यशेषीभवेत्तुमप्येषां रूपमिति । उच्यते । बाढमस्ति रूपम् । न  
तु तद्विशेषणान्येतानि कल्पन्ते । कस्य हेतोः । अदृष्टार्थानि तथा  
भवन्ति । उक्तैरनुक्तैर्वा विशेषणैस्तावानेव सोऽर्थः । इतरथा ग्रहणा-  
दीनि प्रकाशयिष्यन्ति । तथा दृष्टार्थानि भविष्यन्ति । तस्माद्रूपोपदेशा-  
भ्यामपकर्षो भवेत्केषांचिदत्रेति ॥ २६ ॥

[ १० ] गुणाभिधानान्मन्द्रादिरकमन्त्रः स्यात्त-  
योरेकार्थसंयोगात् ॥ २७ ॥ सि०

भक्षानुवाके श्रूयते । मन्द्राभिभूतिः केतुर्यज्ञाना वाग्जुषाणा सोमस्य  
तृप्यतु । वसुमद्गणस्य सोमदेव ते मतिविदः प्रातःसवनस्य गायत्रच्छ-  
न्दसोऽभिष्टुत इन्द्रपीतस्य मधुमत उपहृतस्योपहृतो भक्षयामीति । तत्र

सन्नतरेण मन्त्रादिनाऽवरुद्धमवादेतेषामपि च स्वयमन्यम्राप्रवृत्तेरपकर्ष । नन्वर्थप्राप्तान  
प्रकाशनं निष्प्रयोजनम् । कथं निष्प्रयोजनम् । यदा तान्यप्यप्रकाशितानि नैव शक्य-  
न्तेऽनुष्ठानम् । तन्नामार्थप्राप्तं न प्रकाशयते यदेवमेव विना प्रयत्नेन निष्पद्यते । ग्रहणा-  
दीनि तु सर्वाणि पृथक्प्रयत्नसाध्यानि तान्यस्मृतानि न शक्यन्ते कर्तुमित्यवश्यं स्मर्त-  
व्यानि । भक्षविधिरपि तान्यचोदयित्वा न शक्नोति स्वार्थमनुष्ठापयितुमिति तान्यपि  
चोदयति । अतो मन्त्रस्वरूपात्तेषां चोपदेशात्सम्यग्जरणतन्मन्त्रयोश्चोपदेशादेवापकर्षोऽ-  
र्थस्यैव चोदितत्वात् । तेन यद्यप्यनुदाहृतत्वात्प्रत्यक्षोपदेशोऽत्र न शक्यो वक्तुं तथाऽ-  
प्यदोषः । सम्यग्जरणं तु वमनविरेचनयोः प्रायश्चित्ताज्ञानात्प्रत्यक्षोपदिष्टमेव द्रष्ट-  
व्यम् ॥ २९ ॥

(इति—भक्षानुवाकस्य यथाखिलं विनियोगाधिकरणम् ॥९॥)

१ प्रायश्चित्ताज्ञानादिति—'वि वा एष इन्द्रियेण वीर्यवन्तं य एवेवमिति । तस्मात्सोमेन्द्रं  
अहं निर्बन्धेत्सोमधामिम ।' इत्यादिर्निति शेषः ।

सदेहः किं मन्त्रादिः, तृप्यत्वित्येवमन्त्र एको मन्त्रः, वसुमद्गुणादिर-  
परः । उक्त मन्त्रादिर्भक्षयाम्यन्त एक एव मन्त्र इति । किं तावत्प्राप्तम् ।  
द्वौ मन्त्रौ, द्वौ द्वेतावर्थौ । अन्या तृप्तिरन्यद्भक्षणम् । ततोऽर्थभेदाद्वाक्य-  
भेदः । तदुक्तम् । तस्य रूपोपदेशाभ्यामपकर्षोऽर्थस्य चोदितत्वादिति ।  
एवं प्राप्ते वृमः । गुणाभिधानान्मन्त्रादिकेमन्त्रः स्यादिति । तृप्तिर्भक्ष-  
णविशेषणत्वेनाभिधीयते । भक्षयामि वाक्यत्पर्यतीति । ननु तृप्यत्व-  
त्येषोऽन्यः शब्दोऽन्यश्च तत्पर्यतीति । एषा भविष्यन्ती क्रियायामुपप-  
द्भूतार्था भवतीति । तत्र द्वयोः क्रिययोरस्ति संबन्धो भक्षयामि वाक्  
तत्पर्यतीति । इह पुनर्भक्षयामि तृप्यत्विति नास्ति कथितसंबन्धः ।  
उच्यते । न ह्ययं विधौ तृप्यत्विति विज्ञायते । क्व तर्हि । प्रार्थनायां  
वा प्राप्तकाले वा । यदि भक्षयामि वाक्यत्पर्यतीत्येवमभिसंबन्धः  
क्रियते । यदि वा भक्षयामि वाचस्तर्षु प्राप्तः काल इति । तेन विशे-  
षणविशेष्यभावादेकार्थतायामेकवाक्यत्वे मन्त्रैक्यमुपपद्यते । ननु निरा-  
काङ्क्षे एते वाक्ये, भङ्गत्वा रूपं साकाङ्क्षे क्रियेते । अत्रोच्यते ।  
यद्यप्येते वाक्यं भिन्नार्थं निराकाङ्क्षे द्वावर्थावभिवदेयातां, तथाऽपि  
भक्षणस्य प्रकाशनं दृष्टं प्रयोजनं, न तर्पणस्येति कृत्वैकार्थ्यमेव भवेत् ।  
किमङ्ग पुनर्गुणभावे गम्यमान एवात्र । तस्माद्गुणाभिधानान्मन्त्रादि-  
रेकमन्त्रः स्यादिति ॥ २७ ॥

[ ११ ] लिङ्गविशेषनिर्देशात्समानविधानेष्वनै-  
न्द्राणाममन्त्रत्वम् ॥ २८ ॥ पू०

ग्रहणादियदेकार्थास्तिष्ठतृप्तिप्रकाशनात् ।  
तृप्यत्वन्तःपृथग्मन्त्र इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥  
येषा पृथगनुष्ठानमर्थास्तिष्ठं प्रतीयते ।  
तेषा मन्त्रप्रकाश्यत्वं नानुनिष्पादिनां भवेत् ॥

ग्रहणादीन्यकृत्वा भक्षानुष्ठानाशक्तेस्तेषु पृथक्पुरुषस्य शास्त्रस्य च व्यापारो  
बुध्यते । न त्वेवं भक्षणादन्धस्तृष्ठी व्यापार इति नार्थस्तत्प्रकाशनेन । तस्मात्प्रार्थनार्था  
प्राप्तकालताया वा लोटमन्वाख्यायैकवाक्यतामापाद्य तृप्तिविशिष्टभक्षणप्रकाशनार्थः सकल  
इत्यभ्युपगम्यते ॥ २७ ॥

एष एव मन्त्र उदाहरणम् । इह च प्रदानान्यैन्द्राण्यनैन्द्राणि च विद्यन्ते । तेषां भक्षणान्यापि सन्ति । तत्र संदेहः । किमैन्द्रेष्वनैन्द्रेषु च मन्त्र उतैन्द्रेष्वेव मन्त्रः । अनैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणमिति । किं तावत्प्राप्तम् । अनैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणमिति । कुतः । समानविधानान्येतानि प्रदानानि । तेष्विन्द्रपीतस्येति मन्त्रोऽनिन्द्रपीतं न शक्नोति वदितुम् । न च समानप्रकरण ऊहः संभवति । असाति वचनेऽन्यार्थानभिधानात् । तस्मादमन्त्रकं भक्षणमेवंजातीयकेष्विति ॥ २८ ॥

यथादेवतं वा तत्प्रकृतित्वं हि दर्शयति ॥ २९ ॥ द्वि० पू०

अथवा यथादेवतमूहेन लक्षयितव्यम् । कस्मात् । ध्रुवचमसा हि प्रकृतिभूताः । के पुनर्ध्रुवचमसाः । ये शुक्रामन्थिप्रचारे सवनमुख्याः । ऐन्द्रास्ते भवन्ति । तेषां प्रकृतिभूतं प्रदानं, विकृतिभूतान्यन्यानि । कथमवगम्यते । तत्प्रकृतित्वं हि दर्शयति । कथम् । अनुष्टुप्छन्दस इति षोडशिन्यतिरात्रे भक्षमन्त्रं नमति इति । किमत्र दर्शनम् । नमतीति विपरिणामं दर्शयति । ननु वचनमेतत्स्यात् । नेत्युच्यते । नैतन्नमतीति श्रूयते । कथं तर्हि । एवं नमतीति, अनुष्टुप्छन्दस इति भक्षमन्त्रं नमतीति । स एष ऊहो विकारिपूपपद्यते । तस्मादेते विकाराः । अतोऽनैन्द्रेष्वपि चोदकमाप्तो मन्त्र ऊहितव्यो भवति । उच्यते । विकारा एत इति लिङ्गमपदिष्टम् । न्यायोऽभिधीयतामिति । उच्यते । ऐन्द्रः सोमो गृह्यते मीयते च । तेनैन्द्रेषु सोमोऽनैन्द्रेषु सोम एव नाम्तीति सर्वे सोमधर्मा ऐन्द्रेष्वेव । अधर्मका इतरे साकाङ्क्षाः । कथं पुनर्ज्ञायते, ऐन्द्रः

इन्द्रपीतस्येति सोमसामानाधिकरण्यादनैन्द्राणां विलिङ्गत्वात्प्रकृतौ चोहाभावाद्मन्त्रकं भक्षणमिति ॥ २८ ॥

अनैन्द्रेष्वप्यूहेन प्रयोगो विकृतित्वात् । समानेऽपि कर्मणि प्रदानमेदात्प्रकृतिविकारभावो भविष्यति । ध्रुवचमसाश्चैन्द्राः प्रकृतिभूताः । कथमवगम्यते । ग्रहणमन्त्रेण सोमस्येन्द्रप्रदानविपर्ययत्वात् । भवति हि साधनवशेन साध्यस्य नियमः । तद्यथाऽऽहवनीयादिवशेनाग्निहोत्रादेः । यत्र च सोमस्तत्र सर्वे तद्धर्माः । तेनैन्द्राणि प्रदानानि धर्मवन्ति । इतराणि त्वधर्मकत्वादातिदेशेन ग्रहीष्यन्ति । ततश्च सिद्ध ऊहः । तथा च सिद्धवत् 'नमति' इत्यनूद्य 'अनुष्टुप्छन्दसः' इति विशेषविधानमुपपत्स्यते । संस्थाना च विकारत्वमद्याप्य सिद्धमिति दर्शनं मन्यते । विकारत्वे त्वन्यथाऽस्त्येवोह इत्यदर्शनमेव स्यात् । ननु

सोमो गृह्यते मीयते चेति । मन्त्रवर्णात् । इन्द्राय त्वा वसुमत इत्ये-  
वमादिर्मन्त्र ऐन्द्रं सोमं वदितुं शक्नोति, नान्यम् । तस्मादैन्द्रः सोमः ।  
तेनैन्द्रेषु सोमधर्माः । अन्यानि तु प्रदानानि साक्षाद्दृशाणि । अतो  
धर्मान्गृहीष्यन्तीति न्यायः । तस्माद्यथादेवतमूहितव्यो मन्त्र इति ॥ २९ ॥

एवं स्थितं तावदपर्यवसितम् । तत एवं सति चिन्तान्तरं वर्तिष्यते ।

[१२] पुनरभ्युन्नीतेषु सर्वेषामुपलक्षणं द्विशेषत्वात् ॥ ३० ॥ सि०

सन्ति पुनरभ्युन्नीताः सोमाः, शुक्रामान्यश्चर एव सवनमुखीयाः ।  
तेषां होतुर्वपट्कारेऽनुवपट्कारे च चतुर्भिर्ध्वजतःकारिणां चमसेर्हुत्वा  
होत्रकाणां चमसैः सकृत्सकृद्वपट्कार एव हुत्वा पुनः सशेषेष्वेव  
पात्रेषु सोमोऽभ्युन्नीतः । एवं हि तत्राध्वर्युः संप्रेष्यति । मध्वेतः—  
कारिणां चमसाध्वर्यवो वपट्कृतेऽनुवपट्कृते जुहुत । होत्रकाणां

संस्था विकारमूतैवेत्यलिङ्गं विपरिणामदर्शनम् । नेति धूमः । अग्निष्टोमान्तानां हि प्रदानानां  
समानविधानत्वे संस्थानां विकारत्वेऽपि प्रकृतवद्विकृतावप्यविकृतस्यैवोपकारकत्वसंभवा-  
त्कुतो विपरिणामदर्शनम् । ऐन्द्राणां तु प्रकृतित्वे तार्तायसवनिकेष्वप्यग्निष्टोमादिषु विप-  
रिणत एवेत्युपपन्नं विपरिणामदर्शनम् । ( विशिष्टपदार्थेष्वेव विपरिणामव्यपदेशः । न  
विधिनाऽनुष्टुप्छन्दः शब्दाक्षेप इति । ) तस्माद्यथादेवतमूह इति ॥ २९ ॥

एवं पूर्वपक्षस्य एवाधिकरणे कृत्वाचिन्तयोहविषयत्वं चिन्तयति । हुतेषु चमसेषु  
सशेषेष्वेवाभ्युन्नीताः सोमाः पुनरभ्युन्नीता इत्युच्यन्ते । तेषां तु यथा पुनर-  
भ्युन्नीतत्वं यथा चोहचिन्ताविषयता तथा विषय दर्शयति । सन्ति दश  
चमसास्तेषां च मध्यतःकारिणां ब्रह्मादीनां चत्वारस्तेर्होतुर्वपट्कारानुवपट्कारयोर्द्विर्द्विर्हुतं

१ कंतीचन्द्रितपाठस्थानेऽयं पाठो व्याख्यातानुसारी भवितुमुचित इति भाति । शिष्टपदम्  
पेक्ष्य चैव विपरिणामव्यपदेशो न तु विधित्तितानुष्टुप्छन्दःपदमपेक्ष्येति । शिष्टपदेत्यादिप्रत्ययस्याव-  
भावात् । षोडशिन्यतिरात्रे च वितुदेवत्वप्रदाने धूममाणे ' अनुष्टुप्छन्द इति भक्षमन्त्रं नमसि ' इति  
वाक्ये यथापि अगताछन्दःपदे, ऊहस्थानप्रसक्तत्वात् तदनुवादेनानुष्टुप्छन्दःपदमात्रविधिः पूर्वपक्षि-  
णाऽपि भक्तुं शक्यते । तथाऽप्यस्मिन्मन्त्रे पदान्तरेऽपि तावद्ऊहस्य तन्मते प्राप्तत्वापुच्छताप्राप्तु-  
ष्यदविशिष्टोहविधिः । छन्दःपदत्वत्साधर्म्याच्च अगतीपदस्थानत्वंलाभः । २ होतुर्ब्रह्माहोतुयजमान-  
धत्वारो मध्यतःकारिणः । ३ मन्त्रायणज्राह्मणाच्छंदिषोतूनेषूच्छावाकामीभिः एहदोमकाः ।



चमसाध्वर्यवः सकृद्धत्वा शुक्रस्याभ्युत्थीयोपावर्तध्वमिति । तत्र होत्रका नानादेवता यजन्ति । मित्रावरुणो मित्रावरुणौ, मित्रं वयं हवामहे इति ब्राह्मणाच्छंसी इन्द्रम्, इन्द्रं त्वा वृषभं वयमिति । पोता मरुतः, मरुतो यस्य हि क्षये इति । नेष्टा त्वष्टारं पत्नीश्च, अग्रे पत्नीरिहाऽऽवह इति । आशीघ्रोऽग्निम्, वशां नाय वशां नाय इति तत्र तैश्चमसैः पूर्वस्मिन्वपट्कार इन्द्र इष्टः । पुनरभ्युत्थीय मित्रावरुणाद्या देवता इष्टाः । शेषास्तथेन्द्रस्य मित्रावरुणादीनां च । तत्र संदेहः । किं प्रस्थितदेवतायाश्चेन्द्रस्य मित्रावरुणादीनां चोपलक्षणमुतेन्द्रो नोपलक्षयितव्य इति । किं तावत्प्राप्तम् । पुनरभ्युत्थीतेषु सर्वेषामुपलक्षणम् । कस्मात् । द्विशेषत्वात् । चमसे चमसे तत्र द्वयोः शेषः । प्रकृतौ यस्यै हुतं तच्छेषस्तत्पीत इत्युक्तम् । इहापि तद्देव वदितव्यम् । तस्माच्चमसे चमसे द्वयोरुपलक्षणम् ॥ ३० ॥

अपनयाद्वा पूर्वस्यानुपलक्षणम् ॥ ३१ ॥ पू०

अपनीतं प्रस्थितदेवतायाः शेषं मन्यामहे । कुतः । मित्रावरुणादिभ्यस्तत्प्राप्तमभ्याश्राव्यसे । कथमेतत् । उच्यते । मित्रावरुणादयो हीज्यन्ते । तद्यथा, आचार्यशेषं देवदत्तो भुञ्जानो यदि शेषं

होत्रकचमसैस्तु सकृद्धवपट्कार एव हुतं, सर्वेषु चेन्द्रो देवता । ततश्चमसेषु सशेषेष्वेव सोमोऽभ्युत्थीय हूयते । कथमवगम्यते तत्सर्वं प्रैषेण दर्शयति । तत्र द्वितीये होमे होत्रका नानादेवता यजन्ति । मित्रावरुणो मित्रावरुणौ 'मित्रं वयं हवामहे' इत्यादियाज्यभिरेव दर्शयति । तत्र यदैते चमसा हुत्वा मक्षणार्थमानीयन्ते तदा द्वौ द्वौ शेषौ दृश्येते । पूर्वहोमशेषश्चेन्द्र उत्तरश्च मित्रावरुणादिदेवतयः । तस्योपलक्षणे क्रियमाणे संदेहः, किं प्रस्थितदेवता—अतिक्रान्तोऽपीन्द्र उपलक्षयितव्य उत्तराश्च मित्रावरुणाद्या इन्द्रमित्रावरुणापीतस्येत्येवमुतेन्द्रमित्रावरुणादाय एव केवला इति । कुतः संशयः । किं देवतान्तरसंचारेण पूर्वदेवतासंबन्धोऽपनीत उत नेति । यद्यपनीतस्ततः केवलामित्रावरुणाद्युपलक्षणम् । अथानपनीतस्तत इन्द्रोऽप्युपलक्षणीय इति । किं प्राप्तम् । सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमः 'सर्वेषामुपलक्षणम् द्विशेषत्वात्' इति ॥ ३० ॥

आश्रावणप्रत्याश्रावणादिभिः प्रदानकाले देवतान्तरसंचादादस्य द्रव्यस्यापनीता पूर्वः

१ अतिक्रान्तः— अतिक्रान्तयागान्वयः । अनेन च भाष्यस्थं प्रस्थितपदं व्याख्यातं वेदितव्यम् ।

पूर्णकाय प्रयच्छति । पूर्णको देवदत्तमुपलक्षयति । देवदत्तशेषं भुञ्ज  
इति, नाऽऽचार्यशेषम् । तस्मान्न भक्षितदेवता इन्द्र उपलक्षयि-  
तव्य इति ॥ ३१ ॥

अग्रहणाद्वाऽनपायः स्यात् ॥ ३२ ॥ सि०

न चैतदस्ति, इन्द्रो नोपलक्षणीय इति । तस्यापि द्वासौ शेषः प्रत्य-  
क्षमवगम्यते । नन्वपनीत इति । उच्यते । नासावपनीयते । सकृ-  
द्धृतांश्रमसानभिद्रोणकलशाद्गृह्णाति । सशेषश्चमसो लक्षणमन्यस्योन्नी-  
यमानस्य । न च चमसस्यो होतुमुक्षेतव्यः प्रेषितो वा । यत् यक्ष्यमाणा  
देवताः मति, आश्रावित इति । उच्यते । आश्राव्यते तत्र देवताभ्यो न त्विदं  
वा तद्वेति । तेन यद्दोतुं गृहीतं तदाश्रावितमिति गम्यते । न चाऽऽश्रा-  
वणवेलायां देवताभिसंबन्धः । यद्यदेवताभिसंबन्धं, तदाश्राव्यते ।  
तस्मादस्तीन्द्रशेषो भक्ष्यते च । अतः सर्वेषामुपलक्षणमिति । कृत्वा-

देवता । न च प्रकृतावपनीतदेवतासंबन्धोपलक्षणं कृतम् । तस्मादिहापि न कर्तव्य-  
मिति ॥ ३१ ॥

अथवा नापनीतमिन्द्रस्य देवतास्त्वम् । कृतः ।

देवतां यां यदुद्दिश्य द्रव्यं स्वत्वेन गृह्णाते ।

तस्यास्तदेव मन्वि नान्यत्तन्मध्यपात्यपि ॥

शास्त्रलक्षणो हि देवतासंबन्धः शास्त्रेणैव ग्रहणवेलायां देवतार्थत्वं प्रक्रम्यते । यच्च  
प्रक्रम्यते तदेव समाप्यते नान्यत् । इह च वचनात्सशेषेषु चमसेष्वन्यदुत्तरदेवतार्थं  
द्रव्यं ग्रहीतव्यमिति गम्यते । तत्र चमसोपलक्षणत्वेनोपपन्नः शेषः । यदा च ग्रहणवे-  
लायामस्य देवतार्थत्वं नावधृतं तदा प्रदानवेलायां यथागृहीतहोमात्संनिहितोऽप्यसाध-  
संकल्पितत्वात्त देवतार्थो भवति । न वाऽस्य तदानीं संकर्यान्तरमस्ति । वचनामावात् ।  
न चेतारसंकर्येण प्रसङ्गात्संपृश्यते । विमक्तवेलायां संकल्पितत्वात् । न च प्रदानकाले  
पुनः संकर्यान्तरमस्ति । सकृत्संकल्पितस्य पुनः संकर्ययितुमशक्यत्वात् । न ह्येक-  
मेव द्रव्यमसकृच्चय्यते । तस्मान्न प्रदानकाले संकर्योऽस्तीति । यद्यपि तावदेवता  
प्रत्यक्षं मुञ्जीत तथाऽपि हंस इवोदकात्स्फिरं पश्चात्तनमेव सा सोमं विविच्य भुञ्जीत,  
किमुत यदीदृशमाश्रोपकारिणी देवता पुनरभ्युज्जीतस्यैवोद्दिश्यते न पूर्वशेषस्य । तेन  
पुनरभ्युज्जीते दीयमाने पूर्वशेषः केवलमुत्सृज्यते न तु दीयते । यस्तु भक्षणवेलायां

चिन्तैषा । नात्र प्रयोजनं वक्तव्यम् । पूर्वाधिकरणस्यैवैतत्प्रयोजनमवधार्यते ॥ ३२ ॥

[ १३ ] पात्नीवते तु पूर्ववत् ॥ ३३ ॥ पू०

अस्ति पात्नीवतो ग्रहः, यदुपांशुपात्रेणाऽऽग्रयणात्पात्नीवतं गृह्णाति इति । द्विदेवत्यानां शेषा आग्रयणस्थाल्यामुपनीताः । ततः पात्नीवतो गृह्यते । अथ हुते पात्नीवते तच्छेषे भक्ष्यमाणे भवति संदेहः । किमिन्द्रवाय्वादय उपलक्षयितव्या न वेति । किं तावत्प्राप्तम् । उपलक्षयितव्याः । तेषामपि ह्यसौ शेषो यथा प्रस्थितदेवताया इति ॥ ३३ ॥

ग्रहणाद्वाऽपनीतं स्यात् ॥ ३४ ॥ सि०

अपनीयते हि स शेष इह, न यथापूर्ववत् । तत्र हि पात्रलक्षणत्वेन संकीर्त्यते न सोमो ग्राह्यत्वेन । इह तु आग्रयणाद्गृह्णाति, इति स्थालीस्थः सोमो निर्दिश्यते होतुं यक्ष्यमाणदेवतां प्रति । ननु स्थाल्यामाग्रयणोऽनाग्रयणश्च । तत्र यस्तस्मादाग्रयणाद्गृह्यते, स पात्नीवतः । यस्तु संपातान्नासौ पात्नीवत इति । उच्यते । आग्रयणोऽपादानम् ।

तदेकदेशः काश्चित्सोऽनपनीतेन्द्रसंबन्धित्वात्तथैवोपलक्षयितव्य इति ॥ ३२ ॥

( इति— पुनरभ्युक्तीतमक्षणं इन्द्रस्याप्युपलक्षणाधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

पूर्वापवादार्थमारम्भः । द्विदेवत्यानामैन्द्रवायवादीनां शेषा आदित्यस्थाल्यां निक्षिप्यन्ते । ततोऽपि पुनराग्रयणस्थाल्यामागच्छन्ति । ततश्च पात्नीवतग्रहणं श्रूयते 'उपांशुपात्रेण पात्नीवतमाग्रयणात्गृह्णाति' इति । तस्य हुतशेषे भक्ष्यमाणे पूर्ववदेन्द्रवायुपत्नीवत्पीतस्यैवमाद्युपलक्षणं कर्तव्यमिति पूर्वपक्षः ॥ ३३ ॥

नैतत्पूर्वेण सदृशम् । कुतः ।

यस्य ग्रहणवेलायां संनिधिः सोऽपनीयते ।

संहतेन हि संकल्पः कर्तव्यस्तत्र बोध्यते ॥

आग्रयणप्राप्तेषु हि द्विदेवत्येषु पत्नीवत्संकरूपश्चोद्यते । तत्र यद्यपि तावत्परकीय एव संकल्पस्तथाऽपि प्रसङ्गसिद्धिरनिवार्या किमुत यदा सोऽपि संकरुपनीयः श्रुत एव । तथा हि ।

योऽपैत्याग्रयणात्सोमः स पात्नीवत इष्यते ।

शेषश्चैव ततोऽपैति तेन संकरुष्यते तदा ॥

तस्माद्योऽपैति, आग्रयणोऽनाग्रयणो वा स सर्वः पात्नीवतः । आग्रय-  
णाद्यैव सर्वोऽपैतः ।

नन्वनाग्रयणादप्यपेतः । नैष दोषः । आग्रयणात्तावदपेतः ।  
तेनाऽसौ पूर्वदेवताभिः पीत इति न शक्यते वक्तुम् । यो हीन्द्रार्थस्य  
सोमस्यावयवः शेषः स इन्द्रपीत इति प्रकृतानुच्यते । इहापि तद्देव  
पूर्वदेवतार्थस्यावयवो बद्धितव्यः । ननु योऽसौ पूर्वदेवतार्थस्तस्यैवाय-  
मवयवः । नेति द्रुमः । न हि हुतस्यावयवो दृश्यते । ननु प्रकृतावपि  
हुतस्यावयवो न दृश्यते । उच्यते । हुताहुतस्य समुदायस्य तत्राव-  
यव उपलभ्यते तदेवतस्य । नन्विहापि समुदाय एवाऽऽसीत्तद्देवत्वः ।  
तस्यैवायमवयवः । नेत्युच्यते । आसीदयं समुदायस्तद्देवत्वः । इदानीं  
तस्यावयवोऽन्यद्देवत्वो जातः । तेन समुदायस्तद्देवत्वत्वादपेतः ।  
आह । पूर्वदेवतापीतस्यासावयव आसीत्तेन भूतपूर्वगत्या भविष्यति ।  
उच्यते । प्रकृतौ न भूतपूर्वगत्याऽभिधानं कृतम् । इहापि तद्देव न

यदा ह्याग्रयण पात्नीवत करोतीति श्रूयेत तत संनिहितोऽप्यनाग्रयणत्वाच्छास्त्र-  
लेन शेष वधचित्तवल्पादपनीयेत । अत्र पुन ' आग्रयणाद्ब्रह्माति ' इति श्रूयते  
नाऽऽग्रयणस्याऽऽग्रयणमिति वा । तत्रथा वृक्षात्पर्ण पततीत्युक्ते वङ्कुरादिपत्रमाप  
प्रतीयते । वृक्षस्यापादानमात्रोपशान्तिवात् । एवमिहाप्याग्रयणादपेतत्वं पत्नीवत्संबन्धका-  
रण नाऽऽग्रयणत्वम् । समानदेशयोश्च सर्वाताग्रयणयोर्थ एवापैति स एवाऽऽग्रयणाद-  
पेत इति शक्यते वक्तुम् । तावच्चैह निमित्तम् । यत्तु तन्मिश्रादानाग्रयणादप्यपैति न  
तत्प्रतिषेधे विधौ बोधयुज्यते । न ह्यनाग्रयणादपेतो न पात्नीवत इति वचनमस्ति ।  
यदि वाऽयमर्थ स्यात्ततो योऽप्याग्रयणस्ततोऽपैति सोऽप्याग्रयणानाग्रयणापेतत्वादपा-  
त्नीवत प्राप्नोति । तस्मादाग्रयणादेवेत्यस्याशक्यत्वादप्रमाणकत्वाच्चावश्यमेवमाश्रयि-  
तव्यम् । आग्रयणात्तावदपेत इति । तच्च सपातस्याप्यविशिष्टमित्युपपन्नं देवतासंब-  
न्धित्वम् । न च पूर्वदेवतार्थत्वमनपनीयोत्तरसञ्चयोऽवकल्पत इत्युपपन्नं पूर्णकमोजनव-  
दनुपलक्षणम् । ननु योऽसौ पूर्वदेवतार्थस्तस्यैवायमवयव इति—भूतपूर्वगत्यभि-  
प्रायम् । आचार्येण स्वयमेवैतन्मुपगमयाभीति मन्वान परिहसति तावत् । न हि  
हुतस्यावयवो दृश्यत इति । न हि हुतादन्यत्तस्या देवताया विद्यते तस्यापनीतत्वा-  
दित्यभिप्राय । परस्त्वैव पञ्चाभिप्राय आह—ननु प्रकृतावपीति । सक्त्वैवैवाया  
तत्र देवताव्यपदेश इत्युत्तरम् । इतर आह—अत्राप्येवमेवाऽऽसीदिति । सिद्धान्तवादी  
वदति । एतदेव प्रकृतिविलक्षणमिति । न चापनीतस्य तत्रोपलक्षणं कृतम् । इह ३

कर्तव्यमिति । अपि चेन्द्रदेवत्यस्तत्रेन्द्रपीत इत्युक्तम् । अनपनीता च तस्येन्द्रदेवत्यता । अस्य पुनः पूर्वदेवतासंबन्धोऽपगतः । तस्मान्नात्र पूर्वदेवतोपलक्षणीयेति ॥ ३४ ॥

[ १४ ] त्वष्टारं तूपलक्षयेत्पानात् ॥ ३५ ॥ पू०

अस्ति पात्नीवतः सोमः । तत्र मन्त्रः, अग्रा इ पत्नीवन्सजूर्देवेन त्वष्ट्रा सोमं पिव, इति । तत्र संदेहः । किं त्वष्ट्रोपलक्षयितव्यो न वेति । किं प्राप्तम् । उपलक्षयितव्यः । कुतः । पानात् । पानं श्रूयते । सजूर्देवेन त्वष्ट्रा सोमं पिव, इति । तेनायमग्नये पत्नीवते सह त्वष्ट्रा दीयत इति गम्यते । यस्मै च येन सह दीयते, उभाभ्यां तद्दीयते । एवं तत्सहदानं भवति । यथा देवदत्ताय यज्ञदत्तेन सह शतं दीयतामित्युक्ते तत्रोभाभ्यामपि दीयते । तस्मात्त्वाष्ट्रोऽप्यसौ सोम इति त्वष्ट्रोपलक्षयितव्यः । असावपीन्द्र इव पिवतीति ॥ ३५ ॥

अतुल्यत्वात् नैवं स्यात् ॥ ३६ ॥ सि०

नैतदेवम् । शब्दप्रमाणका वयम् । यच्छब्द आह तदस्माकं प्रमाणम् । शब्दश्राप्तेः पत्नीवतः पानमाह त्वष्ट्रः सहभावमात्रम् । न ह्यननुष्ठीयमाने सहभावः सिध्यतीति त्वष्टरि पानमनुष्ठीयते । ननु त्वष्ट्रे पानं चोदितम् । सत्यं चोदितं मन्त्रवर्णनेन न चोदनया । चोदना हि पात्नी-

स्फुटमपनीतत्वमुक्तम् । तस्मात्पत्नीवानिवोपलक्षणीय इति सिद्धम् ॥ ३४ ॥

( इति—पात्नीवतमक्षणे पूर्वदेवतानुपलक्षणाधिकरणम् ॥ १३ ॥ )

=====

तस्मिन्नेव पात्नीवते पत्नीवता सह पातृत्वनिर्देशान्मान्त्रवर्णिकं त्वष्ट्रदेवतात्वमिति पूर्वपक्षः ॥ ३५ ॥

नैवोपलक्षयितव्यत्वष्ट्रा । कुतः ।

मन्त्रबोदकयोस्तावदुत्थत्वं बलाबले ।

पातृत्वेनाप्युत्थत्वं सह मात्राऽभिधाननः ॥

विद्यो हि केवलः पत्नीवन्देवता नान्यसहितः । तद्धितेनासौ चोद्यते । न च तद्धितोऽन्यसापेसादुत्पद्यते । तेनापि मान्त्रवर्णिकी दुर्बला । न च मन्त्रवर्णम्यतद्देवतात्वफलपनया विना कर्मानङ्गतत्वम् । पत्नीवदभिधानेन तन्मिद्वेः । न च त्वष्टुरभिधानमन्यथा नोपपद्यते । स्फुट्यर्थमात्रत्वेनोपपद्यमानत्वात् । अत एव च मन्त्रार्थो भवति

वतं गृह्णातीति । लोके तु कार्यं दृष्ट्वा चोदितमचोदितमप्यनुष्ठीयत  
एव । लोकतथैतत्परिच्छिन्नं, नैवंजातीयकेन वाक्येन त्वष्टुः सोमः  
कृतो भवतीति ॥ ३६ ॥

[१५] त्रिंशच्च परार्थत्वात् ॥ ३७ ॥ सि०

तस्मिन्नेव पत्नीवते मन्त्रः, ऐभिरग्ने सरथं याहर्वाद् नानारथं वा  
विभवो ह्यथाः । पत्नीवतस्त्रिंशत् त्रींश्च देवाननुष्वधमावह मादयस्व,  
इति । तत्र संदेहः । किं त्रयस्त्रिंशतो देवानामुपलक्षणं कर्तव्य-  
मुत नेति । किं प्राप्तम् । त्रयस्त्रिंशतं देवानुपलक्षयेत् । कथम् । दीयते  
हि सोमस्त्रयस्त्रिंशते देवेभ्यः । एवं ह्यग्निमग्नीदधीच्छति, आयाहि  
अग्नेऽर्वाचीनं, त्रयस्त्रिंशता देवैः सह समानं रथमधिष्ठाय नामारथैर्वा,  
विभवन्ति हि तेऽर्वाः । तदिदमनुष्वधमावह त्रयस्त्रिंशतं पत्नीवतो  
देवानागमय तर्पय चेति । अत्र हि, अग्निमग्नीदधीच्छति त्रयस्त्रिंशतो  
देवानां तृप्तय इति गम्यते । यत्प्रधानश्चात्र मन्त्रस्तत्परः सोमः ।  
तस्मादुच्यते त्रयस्त्रिंशद्देवा उपलक्षयितव्या इति । ननु चोदनायां

यस्त्वं त्वष्टा सहितः स सोमं पिबेति । इतरथा पातृत्वेनैव तावत्कीदृशं देवताभिधानं,  
देवताया उद्देशमात्रोपकारित्वात् । किं पुनर्थदा तत्रापि साहित्यमात्रश्रवणात्केवल-  
मुत्प्रेक्षा । न चासावैकान्तिकी । विनाऽपि कार्ययोगित्वेन सहशब्दप्रयोगात् । तद्यथा ।  
सहैव दशभिः पुत्रैर्वारं वहति गर्दभी । तत्र ह्येतावानेवार्थो विज्ञायते सस्त्वपि दशसु  
पुत्रेषु सैव वहतीति । तस्मात् त्वष्टुर्देवतात्वमवगम्यते । अतो नोपलक्षयितव्यः ॥ ३६ ॥

( इति—पत्नीवतमक्षणे त्वष्टुरनुपलक्षणाधिकरणम् ॥ १४ ॥ )

अधिकरणान्तिदेशोऽयम् । एतावता तु विशेषणानुसृत्याशङ्का । येन य एवासावग्नि-  
र्देवतामृतः स एवात्र त्रयस्त्रिंशद्देवेषु भोक्तुं परिवेष्टृत्वेन विनियुज्यते । तेन मन्त्रवर्णा-  
न्तेषामेव प्राधान्येन देवतात्वं विज्ञायते । गुणभूतोऽग्निः । पूर्वत्र च सहत्वमात्रामिधाना-  
दनुसृत्यत्वेन त्वष्टा निराकृतः । तदिह विपरीतमनुसृत्यत्वम् । पत्नीवत्त्वगुणमात्रदेवतात्व-  
प्रतिपादनमात्रार्था च तद्धितचोदना । सा यथा ' अग्ना इ पत्नीवाः ' इति मन्त्र-  
वर्णात्प्राप्नुवताऽग्निना गुणिना न विरुध्यते । एवं त्रयस्त्रिंशताऽपि देवैः । अविशिष्टो

१ पत्नीवत्त्वस्य देवतागुणमात्रतया देवतात्वप्रतिपादनमात्रार्था तद्धितमुक्त्वा चोदना 'पत्नीवतं  
गृह्णाति' इतिवर्षा ।

पत्नीघान्केवलोऽग्निर्देवतात्वेन श्रूयते । सत्यम् । चोदनायां पत्नी-  
घान्देवतात्वेन श्रूयते न तु देवतान्तरं निषिध्यते । किमतो  
यद्येवम् । एतदतो भवति । मान्त्रवर्णिकास्त्रयस्त्रिंशद्देवा  
अधिरुद्धाश्चोदनायां प्रतीयन्त इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः ।  
न त्रयस्त्रिंशद्देवा उपलक्षयितव्या इति । नात्र मन्त्रेऽग्निराह्वाता परि-  
वेष्टा वा तर्पयिता वाऽध्येष्यते । नात्र त्रयस्त्रिंशद्देवेष्विष्टेषु प्रयोजनं  
निर्वर्त्यते । फस्तर्हि यष्टव्यः । पत्नीघान् । कुत एतत् । स हि चोद्यते,  
पात्नीवत्तं गृह्णाति, इति । ननु मान्त्रवर्णिकानां त्रयस्त्रिंशतो देवानामत्र  
संकीर्तनम् । उच्यते । परार्थत्वेन ताः संकीर्त्यन्ते । फयम् । न ह्यप्रस्तम-

हि तेषामपि मन्त्रवर्णः ' पत्नीवत्त्रिंशतं त्रींश्च देवान् ' इति । न च चोदनया देव-  
तान्तरं प्रतिषिद्धम् । येन मन्त्रवर्णगम्यं नेष्यते । न च मान्त्रवर्णिकया चोदितापरि-  
त्यागेन गृह्यमाणायां कश्चिद्विरोधः । न च प्रमाणान्तरगम्यायां तद्धितस्य सापेक्षत्वम् ।  
यदि स एव त्रिंशदपेक्षं पत्नीवन्तं विदध्यात्ततः सापेक्षदोषं प्रतिषेधेत । मन्त्रस्य तु  
सापेक्षमपि षदतो नैव कश्चिद्विरोधः । समुच्चयाश्रयणाच्चाविरोधित्वम् । कथं तुर्यार्थयोः  
समुच्चय इति चेत् । न स्यात्समुच्चयः । यदि मन्त्रेणोपयपरामर्शो न क्रियते । स तु  
चोदनावगतमग्निपरित्यजत्वेव परिवेष्टृत्वेन च सिद्धं देवतात्वमभिदधन्नयस्त्रिंशतो देवता-  
त्वमाह । तस्मात्समुच्चये सति सर्वेषामुपलक्षणम् । तन्मन्त्रव्याख्यानेन दर्शयति—याज्या-  
मभिदधद्देवं ह्यग्नेरग्नीदध्येपणं करोति । सन्मानपूर्वको नियोगोऽध्येपणम् । तदेवं क्रियते  
आयाहीति । छन्दसि ' व्यैवहिताश्च ' इति व्यवहितस्याऽऽटः प्रयोग ऐभिरिति । उपरि  
वक्ष्यमाणत्रयस्त्रिंशता देवैः सहैकरथारूढोऽश्वविभवाद्वा नानारथारूढः । ततश्चार्था-  
गागत्य तांश्च पत्नीवत्त्रिंशतं देवान्, अनुष्वधं—स्वर्धा—अन्नं सोमाख्यमनु, आवह्, ।  
ततश्च मादय—संतर्पयेत्यर्थः । तेन स्फुटमेपां भोक्तृत्वमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः । त्रयस्त्रिंशतो  
नोपलक्षणीया इति । कुतः ।

चोदितार्थानुरोधेन मन्त्रः सर्वः प्रवर्तते ।

तेन त्वष्टृवदेवात्र त्रिंशताऽग्नेरभिष्टुतिः ॥

पात्नीवत्तचोदनार्थस्मरणहेतुना मन्त्रेण न शक्यमचोदितमग्नेः परिवेष्टृत्वमितरेषां च  
भोक्तृत्वं प्रकाशयितुम् । अतो मन्त्रस्य परार्थत्वात् चोदनामतिक्रम्य स्वातन्त्र्येण त्रय-  
स्त्रिंशत्प्रकाशनसामर्थ्यमवकल्पते । विधानसामर्थ्यं तु दूरभ्रष्टमेव । न च त्रिंशतो देवता-

प्रेस्तद्भवति । न च परकीयस्य दानमवकल्पते । तस्मात्, त्वमभ्यस्त-  
यस्त्रिंशद्देवताभ्यो देहीत्यसमञ्जसं घचनम् । अग्रये त्वनेन दानमुक्तं  
भवति । कथम् । ईशानो हि विलम्बयति द्रव्यम् । तदिह विलम्बनं  
संकीर्तयन् त्वमस्य ईशान इति प्रत्याययति ।

ननु मादयस्वेत्युच्यते न विलम्बयेति । उच्यते । न हि माघन्ति  
देवताः । तस्मान्मदकरणसंकीर्तनमदृष्टाय स्यात् । दृष्टाय तु त्यागसं-  
कीर्तनं लक्षणया । लक्षणा दृष्टकल्पनाया ज्यायसी । प्रमाणाद्धि-  
सा भवति । ननु त्यागेऽपि लक्ष्यमाणेऽग्निः कर्ताऽधीप्यते । तदुच्यते ।  
अग्नेरप्यधेपणाऽदृष्टायैव । तस्मादग्नेरैश्वर्यकरणमेतद्वाक्यं लक्षयतीति  
न्याय्यम् । अपि च पात्नीवते सोमथोद्यते, पात्नीवतं गृह्णाति, - इति ।

ननुक्तं मान्त्रवर्णिकं न प्रतिषेधति चोदनेति । उच्यते । तदपि मान्त्र-  
वर्णिकं नास्तीत्युक्तम् । अपि च । सामर्थ्यात्प्रतिषेधतीति गम्यते । न  
हि सापेक्षः पत्नीवच्छब्दस्तद्विधायिनं संलक्षयते । तस्मात्केवलः पत्नी-  
वान्देवतेति । एतच्चोदनावशेन मन्त्रो वर्णनीयः । तस्माद्यथैवास्माभिर्व-  
र्णितो मन्त्रस्तथैव भवितुमर्हतीति । पत्नीवांश्चाग्निः । अग्ने पत्नीवन्निति

त्वमेव स्मारयति चोदितान्ग्यैश्वर्यप्रकाशनपरत्वेन त्रयस्त्रिंशत्प्रकीर्तनात् । कथम् ।

अप्रसिद्धेश्वरत्वस्य दातृत्वं यस्य कीर्त्यते ।

तदसंभाव्य मुख्यार्थ ऐश्वर्यार्थे प्रतीयते ॥

यदि ह्यप्रज्ञावस्थमेव द्रव्यं त्वं देहीति मुख्यमेवोच्यते, ततः प्रतारणमेव स्यात् ।  
अथ तु त्वमेवान् दाता स्वामी न वयं स्वामिन इत्येतत्परं भवति । यथा लोके काश्चिदुच्यते  
किं त्वयि भवति निमन्त्रिते त्वयैवान्ये निमन्त्रणीया इति । ततो वाक्यं संबद्धं भवति ।  
चोदितकरणाच्च दृष्टार्थं भवति । मादयस्वेत्यापि मुख्यस्य मंदस्यासंभवादेतेभ्य इत्ये-  
तल्लक्षयति । दातृत्वमप्येतेदृष्टार्थिमेवति संप्रदानलक्षणार्थं विज्ञायते । विस्पष्टं च तद्धि-  
तेन यदन्यानिरपेक्षमवगतं तन्मन्त्रानुरोधेन नाधितं न स्यात् । कथं पुनः पात्नीवतमिति  
चोदितेऽग्निर्देवताऽवगम्यते न पुनस्त्रयस्त्रिंशद्देवता स्यात् । अत आह—पत्नीवांश्चा-

१ अप्रसिद्धेतिकारिकाया अयमर्थः— यस्यान्यतोऽप्रसिद्धेश्वरत्वस्याग्नेर्दातृत्वं कीर्त्यते तस्यैश्व-  
र्यार्थे तदातृत्व कीर्तितं प्रतीयते । न हि तस्य दातृत्वकीर्तनस्य सुप्तो दातृत्वरूपोऽर्थः संभावनाहं  
इति नववर्णमभ्याहृत्य ज्ञेयः । २ मंदस्यासंभवादि— शब्दरूपत्वदेवताया विमहादिपद्यकाभावादि  
शेषः ।



सामानाधिकरण्येन निर्दिश्यते । तस्मादाग्निरुपलक्षयितव्योः न त्रयस्त्रि-  
शद्वेवता इति ॥ ३७ ॥

[१६] वपुट्कारश्च कर्तृवत् ॥ ३८ ॥ सि०

अस्त्यनुवपुट्कारदेवता । सोमस्याग्ने वीहीत्यनुवपुट्- करोति,  
इति । तत्र संदेहः । किमनुवपुट्कारदेवतोपलक्षयितव्या न वेति । किं  
प्राप्तम् । उपलक्षयितव्येति । न तत्र पारार्थ्यं किञ्चित्पूर्ववदुपलक्ष्यते ।  
तस्मादुपलक्षयितव्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । अनुवपुट्कारदेवता नोपल-  
क्षयितव्या । कर्तृवत् । यथा कर्ता नोपलक्ष्यते । होतृपीत-  
स्याध्वर्युपीतस्येति । एवमेवानुवपुट्कारदेवताऽपि । न हि साऽप्रकृता-  
वुपलक्षिता । यच्च नाम प्रकृतौ कृतं तदिह करणीयम् । तस्मान्नोपलक्ष-  
यितव्येति ॥ ३८ ॥

प्रिरिद्ध गृह्यते, न त्रयस्त्रिंशत्, अग्ने पत्नीवन्निति सामानाधिकरण्यदर्शनात् । ननु  
त्रिंशताऽपि सह सामानाधिकरण्यमस्ति 'पत्नीवत्त्रिंशतम्', इति । सत्यमस्ति ।  
तथाऽप्यत्राग्निः पत्नीवानुगृह्यते । तद्धितनिर्देशेन हि प्रातिपदिकार्थस्य संख्याविशेषा-  
भिव्यक्तिर्भवति । तत्र प्रातिपदिकार्थानन्यथासंभवादेकवचनान्तेन विग्रहो भवति । पत्नी-  
वान्देवताऽस्येति । त्रिंशच्च नित्यं बहुवचनान्तः । तस्मान्न तेभ्यस्ताद्धित इति देवतात्वा-  
भाव इति ॥ ३७ ॥

( इति—पत्नीवत्तमक्षणे त्रयस्त्रिंशतोऽनुपलक्षणाधिकरणम् ॥ १९ ॥ )

अनुवपुट्कारदेवतायाश्चोदनया मन्त्रवर्णेन च देवतात्वमैकान्तिकम् । तस्मादुपल-  
क्षणीया इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

यथा पश्चात्तनः पाता पूर्ववानुपलक्षणम् ।

अप्राकृतं न कुर्वीत तथैनामपि देवताम् ॥

न ह्येषा प्रकृतावुपलक्षिता । न चेह प्राकृतकार्यापक्षा । तस्मान्नोपलक्षयित-  
व्येति ॥ ३८ ॥

( इति—अनुवपुट्कारदेवतानुपलक्षणाधिकरणम् ॥ १६ ॥ )

१ प्रातिपदिकार्थानन्यथेति । अवमाशय - नि.संख्यप्रतिपदि नार्थयोगात्संख्यायां कल्प्यमानायां  
नियतक्रमत्वात्संख्यानामेकादिक्रमेण कल्प्यत्वादेकत्ववल्पेनानुपपत्त्यां परिहृतायां द्वित्वादिबल्पने  
प्रमाणभाव इति ।

छन्दःप्रतिषेधस्तु सर्वगामित्वात् ॥ ३९ ॥

स्थितादुत्तरमुच्यते । नैतदस्ति । यदुक्तमूढेन मन्त्रवद्भक्षणं कर्तव्यमिति । अमन्त्रकं भक्षणं कर्तव्यम् । कस्मात् । उच्यते । समानविधानत्वात् । नारत्यत्र प्रकृतिविकृतिभावः । कथम् । प्रकरणस्य तुल्यत्वात् । यल्लिङ्गमुक्तं, छन्दःप्रतिषेधः स इत्युच्यते । तृतीयसंघनत्वाज्जगतीछन्दस इति प्राप्ते, अनुष्टुप्छन्दस इति षोडशिति भक्षमन्त्रं नमतीति समानविधानेऽप्यवकल्पते । यत्तुक्तम् । ऐन्द्रः सोमो गृह्यते मीयते चेति । नैत ऐन्द्रा अनैन्द्राश्च भिन्ना यागाः । एकस्यैवैतेऽभ्यासविशेषाः । न चाभ्यासविशेषाणां धर्माः । गुणत्वात् । सर्व एते यागधर्माः । तेन कृत्स्ना यागस्य चीद्यन्ते सोमधर्माः सोम-

स्थितादुत्तरम् । न यथादेवतमूहः । किं तर्हि । अनैन्द्राणाममन्त्रकमेवेति । कुतः ।

तुल्यप्रकरणा ह्येषा ज्योतिष्टोमक्रियेप्यते ।

प्रकृतिविकृतिश्चेष्टा न चाऽऽत्मैवाऽऽत्मनः क्वचित् ॥

यदि ह्यभ्यासाः श्रृङ्खलाणि भवेयुस्ततः प्रकृतिविकारभावः स्यात् । न त्वेवमस्ति । न येषा सोमो धर्मा वा केनचिद्विहिताः । येन तु प्रकारेणैको गृह्णाति तेन सर्वे । यथा वक्ष्यति ' तद्गतसैवनान्तरे ग्रहान्मानम् ' इति । न च मन्त्रवशेनैन्द्रविषयता सोमस्य । प्रत्यक्षया श्रुत्या सर्वविषयत्वबोध्यात् । न च यथाऽनारम्यवादेनाऽऽहवर्नीयः सर्वहोमार्थ इति तद्ग्रहितकर्मान्तरामावादाहिताग्नेराधिकारः, एवमिह मन्त्रः सर्वसोमार्थः । प्रकरणपाठितः सामर्थ्यादिन्द्रार्थं प्रकाशयिष्यति । अन्यस्तु तेनाप्रकाशित एव ग्रहीष्यते मास्यते वा । अथवा विवेकामावात्सर्वमिन्द्रेव गृह्यमाणे संकल्पमात्रेण व्यवस्थास्यते । अथवा सुब्रह्मण्यावन्मुखयतयेन्द्रप्रकाशनार्थो भवति । तत्प्रभृतये देवतासमुदायायेत्यर्थः । अथवा विशिशब्दे वसुमत्त्वस्यामावात्तदुणप्रकाशनं व्यर्थमिति वसुमत्त्वेनेतरदेवतासहितायेत्येतदभिधीयते । तस्मात्सर्वत्र समानविधानः सोमः । ततश्च विकारत्वाभावः । यत्स्वतुष्टुछन्दसो विनाम-विधानाद्विकृतित्वमिति

१ इन्द्रपीताधिकरणपूर्वपक्षप्रथो जनस्यानैन्द्रतोमसुणानाममन्त्रकत्वस्य ' यथादेवतं च ' इति सूत्रेण इतमाक्षेपमपश्येत्यर्थः । २ ( अ० ३ पा० ६ अ० ९ सू० ३० ) । ३ ' यल्लिङ्गमुक्तम्, इति भाष्यमसद्वन्धिषदव्यवायासत सत्कृष्याधुना व्याकरति-यन्वित्वादिना । जगतीःछन्दस इति पदस्यानेऽनुष्टुप्छन्दस इति पदप्रक्षेप कार्य इत्यर्थः ।

श्रोति । यच्चैन्द्रो गृह्यते मीयते चेति । इन्द्रस्य मन्त्राम्नानान्मन्त्रेण ग्रहणं प्रकाशयितव्यम् । इतरासां देवतानां ध्यानादिनेति । तस्मादनैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणमिति ॥ ३९ ॥

[ १७ ] ऐन्द्राग्ने तु लिङ्गभावात्स्यात् ॥ ४० ॥ पू०

एवं स्थिते चिन्त्यते । अस्ति तत्रैन्द्राग्नेः सोमः । ऐन्द्राग्नें गृह्णाति, इति । तत्र संदेहः । किं मन्त्रवद्भक्षणममन्त्रकं वेति । किं प्राप्तम् । ऐन्द्राग्ने तु मन्त्रः स्यात् । यस्य हीन्द्राग्नी देवता तस्य नेन्द्रः । षक्वयते हि स इन्द्रपीत इति व्यपदेशुम् । यस्य षक्वयवान्तरमिन्द्रेण पीतं, स इन्द्रपीतः । तस्येन्द्राग्निभ्यां पिबद्भ्यां पीतमवयवान्तरमिन्द्रेण । तस्मान्मन्त्रवद्भक्षणमिति ॥ ४० ॥

एकस्मिन्वा देवतान्तराद्विभागवत् ॥ ४१ ॥ सि०

तत्समानविधानत्वेऽपि तृतीयसंवनत्वाज्जगच्छन्दस्त्वे प्राप्ते विशिष्टविधानत्वेनोपपत्स्यते । अथवा संस्थानां विकारत्वादुपपन्न एवात्रोह इत्यदर्शनमेव । तस्मादेन्द्रैष्वेव भक्षणमन्त्रो मानग्रहणवच्च न तद्वशेन भक्षणियम इत्यन्येषाममन्त्रकं भक्षणम् ॥ ३९ ॥

( इति-इन्द्रपीताधिकरणोक्तद्वितीयोहपूर्वपक्षनिराकरणम् ॥ )

अथ यत्रान्यसहित इन्द्रो देवता तत्र किमिन्द्रपीतव्यपदेशोऽस्ति नेति संदेहेऽस्तीति दूमः । कुतः ।

न देवतास्वमिन्द्रस्य तत्पीतत्वेन कथ्यते ।

तेन नाऽऽग्नेयतुल्यत्वमसामर्थ्यादिहेष्यते ॥

आग्नेये हि यजमानसंकल्पो विशेषणत्वेन संकीर्त्यते । स च तद्धितेनान्यनिरपेक्षा-  
ग्निविषय उपात्त इति सापेक्षं न प्रतिपादयति । अत्र पुनरिन्द्रपीत इति संप्रदानव्या-  
पारो विशेषणम् । स चोभयोरपि संकल्प्यमानयोः प्रत्येकं केनचिदंशेन विद्यते ।  
यस्य च यावानव्यापारः स तेन पातेत्युपलक्ष्यते । तेनैन्द्राग्नेन्द्राग्निभ्यां पिबद्भ्याम-  
र्धमिन्द्रपीतमर्द्धमग्निपीतमिति शक्यं वदितुम् । न च वर्तमानस्य साक्षादिन्द्रपीतत्व-  
मिति हुतावयवद्वारेण व्यपदेशः । न च तस्येयत्तानियमोऽस्ति, एतावता पीतेन व्यप-  
देश्य इति । तस्माद्विशेषणोपपत्तेर्मन्त्रवद्भक्षणमिति ॥ ४० ॥

१ 'यस्य षक्वयवान्तरम्' इति भाष्यं पूर्वभाष्येणासंबद्धत्वाद्गुरुकृत्य व्याख्येयता मत्वा कथमु-  
भाष्यां पेये, एकस्य परतृतेतिशङ्कानिरासार्थतया, 'तस्येन्द्राग्निभ्याम्' इति भाष्यं तावदादौ  
व्याचष्टे-तेनैन्द्राग्नेयत्वादिना । २ हुतविषयत्वात्पीतत्वव्यपदेशस्य केवलेन्द्रदेवस्येऽपि हुतशेषस्य  
नेन्द्रपीतत्वमिति शङ्कानिरासार्थं 'यस्य हिति' पूर्वमुपेक्षितं भाष्यमधुना व्याचष्टे-न च  
स्येत्यादिना ।

नार्योविषयान्तरमिन्द्रेण पीयते । न चावयवान्तरेणेन्द्रपीतेन तत्पीतं भवति । तेन पीत इति लक्षणाशब्दोऽयम् । इन्द्रमुद्दिश्य यः संकल्पितः, इन्द्रो यस्य देवतेति । यथैव च साकाङ्क्षस्य त्रिद्वितार्थनासंबन्धं एवं समासोऽपीन्द्रपीतस्येति साकाङ्क्षस्य नावकल्पते । तदुक्तं, व्ययस्था चाऽर्थसंयोगादिति । आह । ननु तेनैवाधिकरणेनैतद्गतं किमर्थं पुनश्चिन्त्यत इति । उच्यते । यत्तत्र विचारितं सिद्धमेव तत्कथं पुनर्विचार्यते । नैव साकाङ्क्षस्य देवतासंबन्ध इति । नैवेह देवतासंबन्ध इति पूर्वः पक्षः । पानमात्रसंबन्धोऽत्रेति । पानमात्रसंबन्धेन यत्र द्वाभ्यां पीयते तत्रैकेन । देवतासंबन्ध इत्युत्तरः पक्षः । तस्मान्न पुनरुक्तमिति ॥ ४१ ॥

सत्यं यदि देवताव्यापारः पातृत्वमिह विशेषणं स्यात्तत एन्द्रासोऽपि गृह्येत । न स्वस्माकं देवता पिबति । किं तर्हि । संकल्पविषयत्वेनैवोपयुज्यते । न च मिश्रसंकल्पेऽन्यतरव्यपदेशः संभवति । तद्वितवत्समासस्य सापेक्षेष्वप्रवृत्तेः । तस्मादाग्नेयचतुर्धाकरणवदेव केवलेन्द्रदेवत्वविषयत्वात्तैव व्यपदेश उभयदेवतयः संभवतीति मन्त्रनिवृत्तिः । अनेनैव च विशेषेणास्यापुनरुक्तत्वम् । यत्पूर्वपक्षवादी न देवतात्वमिह विशेषणं, किं तर्हि, संप्रदानगतं पातृत्वं, तच्च प्रत्येकमप्यस्तीति मन्यते । सिद्धान्तवादी तु मुख्यपातृत्वासंभवाद्देवतात्वमेवानेन लक्ष्यत इत्यापादयति । यद्यपि च मुख्यं पातृत्वं देवताया भवेत्तथाऽपि द्रव्यस्य तत्पीतत्वमशक्य वक्तुम् । कथम् ।

यो हि तावद्धृतः सोमः स नैवमभिधीयते ।

न च तस्येन्द्रपीतत्वाद्द्रव्यस्येन्द्रपीतता ॥

चमसस्यो हीन्द्रपीतत्वेन व्यपदिश्यते । न चासाविन्द्रपीतः, हुतविषयत्वादिन्द्रपीतव्यपदेशस्य । तस्मादवश्यविद्यमानधर्माभिधानादिन्द्राय संकल्पित इन्द्रपीतः प्रत्येत्यः । ततश्चाऽऽपेक्षं देवतात्वमेवोपलक्षणादिति । न च हुतसोमगतं पीतत्वं तत्रोपचरितुं शक्यम् । आरमधर्मेणैव संकल्पेनाभिवानोपपत्तेः । एकदेशेऽपि हि ह्यमाने सर्वमिदं द्रव्यं देवतोद्देशेन त्यज्यमानं यागं साधयति । अतोऽसौ निर्वपतेरिव यन्निरेवाप्र पिबतेरर्थः । तेनैन्द्रयागसाधनादिन्द्रपीतप्रत्ययसामर्थ्यान्मन्त्रनिवृत्तिः ॥ ४१ ॥

( इति—एन्द्राग्नेयस्यामन्त्रकत्वाविकरणम् ॥ १७ ॥ )

१ अस्यावयवान्तरम्—सोमस्याहुतमवयवान्तरम् । २ अथवयवान्तरेणेन्द्रपीतेन तत्पीतमिति—हुतेनावयवान्तरेण देवताया पीतेनाहुतमवयवान्तरं देवतापीतं भवतीति पदसोऽर्थः । ३ ( अ० १ पा० १ अ० १५ सू० २० ) ।

[ १८ ] छन्दश्च देवतावत् ॥ ४२ ॥ पू०

अस्मिन्मन्त्रे गायत्रच्छन्दस इत्युच्यते । तत्र संदेहः । किमेकच्छन्दसि सोमे मन्त्र उक्तं नानाछन्दस्यपीति । उच्यते । छन्दश्च देवतावत् । यथाऽन्यसंहितेन्द्रे न मन्त्र एवमनेकच्छन्दस्के सोमे न स्यान्मन्त्र इति । अत्रापि हि गायत्रच्छन्दस इति विशेषणस्य समोसो नावकल्पते ॥ ४२ ॥

सर्वेषु वाऽभावादेकच्छन्दसः ॥ ४३ ॥ सि०

सर्वेषु वा मन्त्रः स्यात् । कुतः । अभावादेकच्छन्दसः । नैव कश्चिदेकच्छन्दाः सोमोऽस्ति । तेन यथाभूतोऽयं तथाभूतस्य च्छन्दो विशेषणम् । तस्मादनेकच्छन्दस्के सोमे मन्त्रः स्यादिति ॥ ४३ ॥

सर्वेषां वैकमन्त्रमैतिशायनस्य भक्तिपानत्वात्

सवनाधिकारो हि ॥ ४४ ॥ अ० ११—सि०

यदुक्तमनैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणमिति । तत्र । सर्वेषां समन्त्रकं भक्ष-

इदमपवादाधिकरणम् । तत्र पूर्ववदेव तावत्सापेक्षगायत्रच्छन्दःसाधनके समासाभावाद्गायत्रच्छन्दस्त्वानुपपत्त्येव केवला गायत्र्युपयुक्ता स एव मन्त्रेणामिधातव्यो नान्य इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥ ४२ ॥

यत्र नामोपपद्येत निरपेक्षं विशेषणम् ।

सापेक्षस्याग्रहस्तत्र न तु यत्रापि नास्ति तत् ॥

उक्तं ह्येतच्चतुर्धाकरणेऽपि । यदि केवलाग्निदेशतयः प्रकरणे न स्यात्ततः सापेक्षद्वयस्योऽपि गृह्येतेति । तदिह केवलेन्द्रदेशस्यसद्भावादिन्द्रपीतत्वं सापेक्षेन्द्रदेशस्यालिङ्गित्वं न तु केवलगायत्रच्छन्दस्त्व कस्यचिदस्ति । त्रयाणामपि वेदानां कश्चित्साधनाद्युच्छन्दोन्तराणामवश्यंभावित्वात् । अतो रथंतरसामत्वमिव नान्छन्दस्कास्वेव गायत्रच्छन्दस्त्वम् । अत एव नित्यसापेक्षेषु नैतद्भविष्यति सापेक्षमसमर्थमिति । तस्मान्नानाछन्दस्केऽपि मन्त्र इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥

( इति—गायत्रच्छन्दस इत्यादेर्नानाछन्दस्के विनियोगाधिकरणम् ॥ १८ ॥ )

स्थितादुत्तरम् । अनिन्द्रपीतेष्वप्यधिकृत एव मन्त्रः प्रयोक्तव्यो नामन्त्रकं भक्षणम् । कुतः ।

णामिति । यथासमाज्जातश्च मन्त्रः स्यात् । नः इन्द्रपीत इति सोम  
 उच्यते । किं तर्हि । सवनम् । प्रातःसवनशब्देन सामानाधिकरण्यात् ।  
 ननु सोमेऽपि पृष्ठी । सत्यमस्ति पृष्ठी, न तु तेन सामानाधिकरण्यम् ।  
 नासाधिन्द्रेण सोमः पीतः, नापीन्द्राय दत्तः । अन्य एव पीतो दत्तो  
 वा स गत एव । न चातीतः समुदायो व्यपदिश्यते । प्रत्यसवचनो  
 ह्ययं शब्दः । सवने तु न दीपः । इन्द्रपीतं भवति सवनम् । यत्रेन्द्रेण  
 पीतम् । तस्मादेनेन्द्रेऽपीन्द्रपीतसवनेऽन्तर्भवतीति शक्यते मन्त्रेण चदि-  
 तुम् । शक्यते चेत्समानविधाने कथमिव मन्त्रो न भविष्यति । भक्त्या  
 ह्यपीतः पीत इत्युच्यते । एवमेव ऐतिशायन आचार्यो मन्यते स्म ।  
 अस्माकमप्येतदेव मतम् । आचार्यग्रहणं तस्मादागतमिति तस्य संकी-  
 र्त्तयाम् ॥ ४४ ॥

इति श्रीशवरस्वामिकृते मीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य  
 द्वितीयः पादः ॥

इन्द्रेण यस्मिन्सवने पीतः सोमो निरूप्यते ।

तस्य योऽन्योऽपि संबन्धी स एषं व्यपदिश्यते ॥

नैवमभिसंबन्धः, इन्द्रपीतस्य सोमस्येति । किं तर्हि । इन्द्रपीतस्य प्रातःसवनस्य यः  
 संबन्धीति । न च प्रातःसवनशब्दः सोमसामानाधिकरणः, क्रतुभागवचनत्वात् । तद्वत्-  
 सोमवाचित्वे च प्रातःसवनीयस्येति प्रसङ्गात् । अतः सवनस्येन्द्रपीतस्येति च सामाना-  
 धिकरणे सोमसंबन्धव्यतिरेकनिमित्तं पृष्ठयौ । सोमस्येति तु व्यधिकरणा सोमविषयाऽ-  
 धयव्यतिरेकनिमित्ता पृष्ठी । तेन पदान्तरसामर्थ्यात्संयोगप्रसरणाविशेषाच्च प्रयोक्तव्य  
 एव एष मन्त्रः । कस्मादेवं शक्यत इति चेत् । सोमे माक्तत्वप्रसङ्गात् । पूर्वसंकादिपती  
 हि समुदाय इन्द्रपीतो मुख्यस्तस्य चायमवयव उपचारादेवमभिधीयते । न चैतद्युक्तम् ।  
 तस्मात्सर्वसोमानामिन्द्रपीतसवनसंबन्धित्वान्मन्त्रवद्भक्षणमिति सिद्धमिति ॥ ४४ ॥

( इति—इन्द्रपीताधिकरणम् ॥ ११ ॥ )

इति श्रीभट्टकृमारिलविरचिते मीमांसाभाष्यव्याख्यानं तन्त्रवार्तिके तृतीयाध्यायस्य  
 द्वितीयः पादः ।

१ पृष्ठयत इति—इन्द्रपीतशब्दः सवनपरतयेति शेषः । २ सोम इति—इन्द्रपीतशब्देनाभिधी-  
 यमान इत्यर्थः । अनेन च 'भक्त्या ह्यपीत' इति भाष्यं व्याख्यातं वेदितव्यम् ।

अथ तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥

[ १ ] श्रुतेर्जाताधिकारः स्यात् ॥ १ ॥ पू०

व्योतिष्टोमे श्रूयते । उच्चैर्ऋचा क्रियते, उच्चैः साम्ना, उपांशु यजुषा, इति । तत्र संदेहः । किमृगादिजातिमधिकृत्यैते शब्दाः प्रवृत्ता उत वेदमधिकृत्येति । किं तावत्प्राम्णम् । जाताधिकारः स्यात् । कुतः । श्रुतेः । एषां शब्दानां श्रवणादेव जातिं प्रतिपद्यामहे । तेनोपांशुत्वं जात्याऽधिकृत्या संबध्यते । वेदानामधिकारकः शब्दो नास्तीति ।

‘एवं लिङ्गविनियोगमुपवर्ण्य संप्रति वाक्यविनियोगः प्रस्तूयते । तत्रोदाहरणम् । ‘उच्चैर्ऋचा क्रियते’ इत्यादि वाक्यम् । ‘तथादि ऋक्त उल्बणं क्रियते गार्हपत्यं परेत्य भूः स्वाहेति जुहुयात्’ ‘यदि यजुष्टो यदि सामतः’ इत्यादि च । तत्र किमृगयजुःसामशब्दैरुच्चैस्त्वोपांशुत्वधर्मविधौ महाव्याहृत्यग्निप्रयसंबद्धहोमविधौ च पूर्वोत्तरपदसंबन्धानिरपेक्षामिधानश्रुतिवशेन ‘तेषामृगयज्ञार्थवशेन पादव्यवस्था’ इत्येवं-  
लक्षणानामृगादिजातानां ग्रहणमुत समस्तमन्त्रब्राह्मणात्मकानां वेदानामिति । कुतः संशयः । एकवाक्योपक्रमोपसंहारश्रुत्योर्विप्रतिपत्तेः । उपक्रमे हि वेदाः श्रूयन्ते । उपसंहारे तु ऋगादिजातानि । तत्र यदि वोपक्रमस्यवेदपदमवयवभूतजातलक्षणार्थम् । अथवोपसंहारस्यमृगादिजातं सव्राह्मणकसमुदायलक्षणार्थमिति समञ्जसासमञ्जसयोः संदेहः । स च ‘अक्ताः शर्कराः’ इतिवदाक्षेपपरिहारारभ्या समर्थनीयः । एवं तर्हि तेनैव गतत्वाच्चैतदारब्धव्यम् । नायमुपालम्भः । संदिग्धेषु हि वाक्यशेषस्य तत्र प्रामाण्यमुक्तम् । इह पुनर्विध्युद्देशवर्तिनामृगादिशब्दानां निःसंदिग्धमन्त्रभेदजातवचनत्वादसंदिग्ध एव विध्युद्देशः । तेन व्यवधारणकल्पनयाऽन्यतरपक्षावधारणं कार्यमित्यारभ्यते । किं प्राष्ठम् । तदीयपूर्वपक्षन्यायेनैव विध्युद्देशश्रुतिबलीयस्त्वाज्जाताधिकार इति । किं च ।

यथा च द्रव्यसामान्यं क्रिया वा न विरुध्यते ।

विशेषैर्वाक्यशेषस्यैव वेदैर्ऋगादयः ॥

न कथंचिद्गृगादिशब्देन ब्राह्मणं वक्तुं शक्यम् । शक्नोति तु वेदशब्द एकदेशोऽपि वर्तितुं, समुदायशब्दानामेकदेशोऽप्युपलब्धेः, यथा ग्राम आयात इति । तथा चाध्ये-  
तारस्तत्रैव सुतरां प्रयुज्यते वेदमधीमहे वेदो वर्तते इति न च ब्राह्मणमधीयानामतथा

१ पूर्वोत्तरपदेति—उपक्रमोपसंहारस्यपदेत्यर्थः । २ (अ० २ पा० १ अ० १० सू० ३५) ।  
३ तेनैवेति—अकृताधिकरणेनैवेत्यर्थः ।

अपि च, ऋग्वेदप्रसिद्धान्तानामृचा यजुर्वेदु लघौ प्रयोगो भवि-  
ष्यति । इतरथा तस्या एव ऋच उभौ धर्मौ वैकल्पिकी स्याताम् ।  
तत्र पक्षे बाधः स्यात् । प्रकरण चैवमनुश्रुहीतं भवति । इतरथा वेदसं-

वदन्ति । किं च ।

जातस्य हि व्यवस्थानाच्छक्य धर्मावधारणम् ।

संकीर्णत्वात्तु वेदानां भवेत्तद्धर्मसंकरः ॥

ऋचो हि ता एव काश्चिन्निष्वापि वेदेषु पठ्यन्ते । तथा यजूषि । तत्र यदि वेदस्वं  
धर्मसमं भवेत्तु तस्मादशेषु न ज्ञायते को धर्मः त्रिपतामित्य-याप्यो वा विकल्प आश्री-  
यते, । वेदान्तरव्यपदेशस्य तुल्यत्वात् । जातिपक्षे तु नैव द्रोप । न ह्येकस्मिन्वेदो  
समूहे जातिद्वयं समवेतम् । अयोतिष्ठोमप्रकरणं चैवमनुश्रुहीष्यते । अथवा वेदस्य समस्ते-  
ष्टिपक्षे काहाहीनसत्रविषयत्वाद्यावद्वेदानुसारी धर्मः प्रकरणमुच्छ्रय्य सार्वत्रिकः स्यात् ।  
ननु जातविकारेऽपि वेदव्यजातस्य प्रकरणा-तरेष्वपि भावात्तुल्यमेतत् । अपि प्रकृतानु-  
वातिक्रमकारणाभावादिह व्यवस्था, सा वेदपक्षेऽप्यविशिष्टा । यावा-प्रकरणे वेद इत्ये-  
व धारणात् । नैतत्तुल्यम् । कुत ।

प्रतिसंघातवर्तित्वाज्जात प्रकरणेऽस्ति न ।

वेदो महासमूहत्वात्प्रकृतौ न समाप्यते ॥

सर्वगादिसमूहेषु जात व्यासङ्गि चेद्भवेत् ।

प्रकृतौ न समाप्यत ततस्तदपि वेदवत् ॥

मन्त्रब्राह्मणतर्कणां समूहे काठकादिके ।

वेदत्वं वर्तते नित्यमनेकऋतुगामिनि ॥

समूहास्त्वेकवाक्यानां ये पादपदपर्वणाम् ।

ऋग्यजु सामजातानि प्रत्येकं तेषु सन्ति न ।

यथा वन्यादिसंघाता प्राक्सामान्यसमन्विता ।

१ अपि चलोदि भाष्य व्याख्येय किं चल दित्वा । २ मन्त्रब्राह्मणत्यादिश्लोकद्वयस्यायमर्थः —  
‘विधिर्विधेय सर्वेषु वेद’ इति कर्त्तव्यानां विधेशब्दात्कस्य ब्राह्मणस्य विधेशब्दः क्रौणा मन्त्रोणां  
सर्वेषु वेदेषु यतो वा इमानि भूतानि ज्ञायते’ इत्याद्युपनिषद्भागस्य च ऋग्वेदस्य वेदसमूहे  
‘काठकादिसंघे’ कर्त्तव्यस्य वेदं न व्यासङ्ग्यं वतत । पादसमूहे एकवाक्यभूतश्रुजात पदसमूहे यजुजात  
सर्वच्छदरूपभाष्यलक्षणां मन्त्रपदसमूहं सामजातं च पयस्यं वतत इति ।



योगे सर्वस्मिन्नपि क्रताहुंषांशुत्वं स्यात् । तस्माज्जाताधिकारा एते शब्दा  
इति ॥ १ ॥

वेदो वा प्रायदर्शनात् ॥ २ ॥ सि०

वेदं षाऽधिकृत्येदमुच्यते । कुतः । प्रायदर्शनात् । किमिदं प्रायदर्श-  
नादिति । वेदमात्रे वाक्ये वेदोपक्रमे 'निगम्यमाना' इमे शब्दाः

तथर्गादिसमूहानां सामान्यं जातमुच्यते ॥  
जातिरेव तु यज्जातं माप्यकारेण वर्णितम् ।  
व्याख्यातृभिश्च तन्नैवमृगादौ जात्यसंभवात् ॥  
द्विवर्णे च पदे जातिर्गोशब्दत्वं न कल्पितम् ।  
वाक्यत्ववत्कथं नु स्युर्भ्रम्यजुःसामजातयः ॥

यथैव हि वाक्यत्वं नाम जातिभिन्नस्थानकरणप्रपञ्चाभिध्यङ्गचक्रमवद्वर्णात्मकपदसमूहेऽ-  
न्त्यवर्णे वा विलक्षणावयवपदार्थसंबन्धप्रत्ययाकाङ्क्षाव्यवधानाद्भ्रमणत्वादिन्यायेन कल्प-  
यितुं तद्भ्रमाधिकरणे नाध्यवसितम् । तथैवकर्त्तव्यजुष्टमामन्वानि क्रमवद्वर्णस्वराश्रयाणि न  
शक्यानि कल्पयितुम् ।

किं त्वेकार्थसमूहस्यमृग्यजु साममंज्ञितम् ।

जातं समूहसामान्यं न जातिर्नाम काचन ॥

यौगिकानां यथा जातेरन्यत्सामान्यामिष्यते ।

तथा समूहसामान्यं जाते जातिविलक्षणम् ॥

लोकेऽपि नैवैव जातिजातशब्दार्थप्रसिद्धिरित्येवमेव व्याख्यायम् ॥ १ ॥

किमिदं प्रायदर्शनादिति—नेदमन्यैः प्रायदर्शनैस्तुल्यमिति पश्यन्मुच्छति ।  
'प्रायवचनाच्च' इत्यत्र हि प्रधानप्राये यत्रान्यानि प्रधानानि तत्र वचनादित्युक्तम् ।  
तथा 'विश्वे प्रायदर्शनात्' इति संस्कारप्राये यत्रान्ये संस्कारा गोद्वेहनादयस्त-  
त्रास्यं दर्शनमिति । न त्विह यत्रान्ये वेदास्तत्रैषामृगादीनां दर्शनमित्यपि शक्यं  
वेक्तुम् । न ह्येतदस्यतिरिक्त्वा वेदाः सन्ति, येषां मध्यपाते सकीर्त्यैरन् । अतो नेह  
प्रायदर्शनमस्तीति । तत्रोत्तरमाह—वेदप्राये वेदोपक्रमे—वेदबुद्धिजनितसंस्कारव्याप्ते

१ विच्छिन्नप्रत्ययव्यङ्ग्यं च निर्लभं सर्वगतैरपि अतिरिक्तपदारम्भो वर्गेनात्रोपपद्यते ॥ अमा-  
रुष्ये च गोशब्दे गोशब्दत्वं कथं भवेत् । इत्यादिना श्लोकवा त्रिकोक्तगोशब्दत्वन्याय प्रवृत्तेऽतिदिशति ।  
'द्विवर्णे चेत्यादिना । २ ( अ० १ पा० १ अ० ७ ) इत्यत्रेति शेषः । ३ ( अ० २ पा० २ अ० ४ सू०  
१२ ) । ४ ( अ० २ पा० ३ अ० ६ सू० १६ ) ।

श्रूयन्ते । प्रजापतिर्वा इदमेक आसीत् । स तपोऽतप्यत । तस्मात्सं-  
स्तेपानात्रयो देवा असृज्यन्त । अग्निर्वायुरादित्यः । तैः तपोऽत-  
प्यन्त । तेभ्यस्तेपानेभ्यस्त्रयो वेदा असृज्यन्त । अग्निर्ऋग्वेदो वायोर्य-  
जुर्वेद आदित्यात्सामवेद इत्येवमुपक्रम्य निगमन इदं श्रूयते—  
‘सर्वेषु क्रियते, सर्वैः साम्ना, उपांशु यजुषा, इति । एतस्मात्कारणा-  
देभिः प्रकृतेरुपांश्वादि कर्तव्यं, न जात्या ऋगादिभिरित्युच्यते । कुत  
एतदवगम्यते । वाक्योपसंहारे श्रुतत्वात् । यस्मादित एते, वेदा जाता-

मनसि, इमे शब्दाः श्रूयन्ते । तद्दर्शयति—प्रजापतिर्वा इदमेक आसीत् । यत्तु  
विध्युद्देशबलीयस्त्वादर्थवादपदस्यो वेदशब्दोऽवयवविषयो भविष्यतीति । तत्र ब्रूमः ।

विध्यर्थवादसंबद्धमन्यदेव बलाबलम् ।

मुख्यपश्चात्तन्त्वेन ज्ञानानामन्यदेव तत् ॥

ये हि विध्युद्देशपरस्तादर्थवादाः श्रूयन्ते तेषामस्ति दौर्बल्यम् । ये पुरस्ताच्छ्रूयन्ते  
ते मुख्यत्वाद्बलीयासो भवन्ति । सर्वस्यैव हि शब्दस्य स्वार्थात्तिलङ्घने विरोधः कारणम् ।  
स च प्रतियोगिनि दृष्टे विरोधो विज्ञायते । तदिह यदा ‘त्रयो वेदा असृज्यन्त ।  
अग्नेर्ऋग्वेदः’ इत्यादि श्रूयते न तदा जातवचनानामृगादीनामुच्चारणमस्ति । यद्दर्शनेन  
वेदशब्दोऽवयवलक्षणार्थो भवेत् । अतस्तेन तावच्छ्रुतिवृत्तेनैव व्याप्ता बुद्धिः । अथेदानी-  
मृगादिशब्दाः स्वार्थपराः सन्तो न संबध्यन्त इति बलात्क्षणां प्रतिपद्यन्त इति । तेन  
सत्यपि विध्युद्देशगत्तत्वे दौर्बल्यं ‘मुख्यं वा पूर्वोपदेशाद्बलीयस्त्वं’ इत्येवमितरबलीय-  
स्त्वात् । ननु ‘पौर्वापर्यं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्’ इत्यनेनोत्पन्नमप्यर्थवादान्मुख्यवेद-  
ज्ञानं बाधित्वा विध्युद्देशज्ञानमेव गृह्यते । नैतदेवम् ।

पौर्वापर्यबलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयते ।

अन्योन्यनिरपेक्षाणा यत्र जन्म धियां भवेत् ॥

ये हि भिन्नवाक्यगताः परस्परानिरपेक्षा विरोधिनोऽर्थाः श्रूयन्ते तेना  
पमर्देनैव लब्धात्मकत्वादुत्तरस्य पूर्वोपमर्देन विनाऽऽत्मबलाभाजुपपत्तेः पौर्वापर्यबलीयस्त्व-  
न्यायो भवति । यत्र त्वेकवाक्यतया परस्परापेक्षाणा श्रवणं न तत्रैतद्भवति । तत्र  
ह्येकाङ्क्षापशनेकवाक्यता भवति । पूर्वप्रतीति शोत्तरमात्मानुगुणमाधिकं वाऽकाङ्क्षति ।  
अतश्च यदनाधिकमनुगुणं वा तदनुपेक्षितत्वाद्यैव तस्मिन्वावयेऽस्ति । न बाधितमानेन

१ ' कुत एवास्ति ' भाष्यमवतारयति—यदिवादिना । २ ऋगादिशब्दानामिति शेषः ।

स्तस्मादेतैरुपांशवादि कर्तव्यमिति । ऋगादिभिरपि वेदवचनैरेवोपसंहा-  
रेण भूवितव्यम् । इतरथा वाक्यमेव नावकल्पेत । तत्रानर्थका एव  
भवेयुः । तस्माद्देदाधिकारा इति ॥ २ ॥

लिङ्गाच्च ॥ ३ ॥

लिङ्गमप्यस्मिन्नर्थे भवति । यथा ऋगादयः शब्दाः शकनुवन्ति वेद-  
मभिवदितुमिति । ऋग्भिः प्रातर्दीवि देव ईयते यजुर्वेदेन तिष्ठति मध्ये  
अह्नः, सामवेदेनास्तमये महीयते । वेदैरशून्यस्त्रिभिरेति सूर्य इति द्वौ  
वेदौ संकीर्त्य ऋक्शब्दं च, त्रिषु पादेषु, चतुर्थे पाद उपसंहरति बहु-  
वचनेन, वेदैरशून्यस्त्रिभिरेति सूर्य इति ऋक्शब्दं वेदवचनं दर्शयति ।  
तस्मादपि पश्यामो वेदाधिकारा एते शब्दा इति ॥ ३ ॥

पूर्ववाचः शक्यत इति पूर्ववलीयस्त्वं भवति । तदिह विध्यर्थवादयोः समानविषयत्वा-  
द्यावदेवार्थवादे वेदाः संकीर्तितास्तावदेव किमप्येषा विधास्यत इत्येतदकथ्यतम् । ततश्च  
किमेवा विधेयमित्येतावन्मात्रमपेक्षते । न तु कस्य किं विधास्यत इति । तेनोत्तरस्माद्-  
व्यवादापेक्षितमात्रं गृह्यते । विधेयं चापेक्षितं न विधिविषय इत्युच्चैस्त्वादिमात्रं संब-  
ध्यते न त्वृगादयः । ततश्चाविधासितत्वात्तैवैषा विध्युद्देशेऽस्तित्वमिति नार्थवादं बाध-  
न्ते । अर्थवादस्य एव तु विध्युद्देशविषयत्वेनापि वेदोऽवधार्यते । तस्माद्देदलक्षणार्थत्वमृ-  
गादीनाम् । वेदश्च व्यापकत्वादेहेतुलक्षणयुक्तः सन्न शक्तोऽथेवावयवं लक्षयितुम् । ऋगा-  
दयस्तु नियम्यत्वात्समुदायं लक्षयन्ति । यथा चान्यत्रार्थवादानामनुषादत्वाल्लक्षणावृत्ति-  
रदोपस्तथाऽत्रार्थवादावगतविषये विधावृगादिशब्दानामनुषादकत्वाल्लक्षणायामप्यदोपः ।  
तेनैवा वचनव्यक्तिः, यस्मादेवमेते वेदा जातास्तस्मादेवामुच्चैस्त्वादि कर्तव्यमिति वक्तव्ये  
तमेवार्थसिद्धमङ्गीकृत्य ऋगादय उच्यन्ते । अन्यथा ह्यसंपदमेव स्यात् । विध्यर्थवा-  
दयोर्नानाविषयत्वात् । तस्माद्देदाधिकार इति ॥ २ ॥

लक्षणाऽपि च या दृष्टपूर्वा तस्यामेव शीघ्रतरमुद्भिर्भवति । ऋगादयश्च वेदे दृष्ट-  
पूर्वाः । तद्दर्शयति—ऋग्भिः प्रातरिति । त्रिष्वेव तावत्पादेषु वेदशब्दसाहचर्यादृक्श-  
ब्दस्य वेदविषयत्वं ज्ञातम् । चतुर्थे तु वेदैरशून्य इत्यवश्यमृक्शब्दः सन्नाहणके वेदे  
प्रयुक्त इति गृह्यते । यस्त्वध्येतूणा वेदशब्दप्रयोगो मन्त्रेषु दृष्ट इति । सत्यमस्ति ।  
अत्रापि लक्षणा तथाऽपि तु 'शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्' इति तैरेव उच्ययसी ॥३॥

धर्मोपदेशान्च ने हि द्रव्येण संबन्धः ॥ ४ ॥

धर्मोपदेशश्च भवति 'साम्नाः, उच्चैः साम्ना, इति । स वेदाधिकारपक्षे युज्यते । जाताधिकारं तु ऋच उच्चैस्त्वेन साम्न उच्चैस्त्वं सिद्धम् । नास्य सामद्रव्येण सह संबन्धो वेदितव्यः । तस्मादपि वेदाधिकारा इति ॥ ४ ॥

त्रयीविवारया च तद्विदि ॥ ५ ॥

त्रयी यस्य विद्या स त्रयीविद्यः । यस्मिन् वेदानधीते स एवं प्रख्यापते । त्रयीति चैष शब्द ऋक्सामयजुःषु प्रसिद्धः । यदि ऋक्-सामयजुंषीति त्रयो वेदा उच्यन्ते, एवं तद्विदि त्रयीविद्याख्या युज्यते, भवति च । तस्माद्देवाधिकारा एते ॥ ५ ॥

व्यतिक्रमे यथाश्रुतीति चेत् ॥ ६ ॥

अथ यदुक्तम्, ऋग्वेदमतिश्रान्तानामृचा यजुर्वेदेऽप्युच्चैस्त्वं भविष्यतीति । तत्र मत्पक्षे यथाश्रुत प्रयोगो भविष्यतीति यदुक्तं, तत्परिहृतव्यमिति । आभाषान्तं सूत्रम् ॥ ६ ॥

न सर्वस्मिन्निवेशात् ॥ ७ ॥

नैष दोषः । सर्वस्मिन्ग्वेद उच्चैस्त्वं, सर्वस्मिंश्च यजुर्वेद उपांशुत्वम् । तत्र यदि ऋग्वेदव्यतिक्रान्ताया ऋचो यजुर्वेद उपांशुत्वं

१ यदि च लौकिकेनापि प्रयोगेण कार्यं सोऽप्यस्ति वेद ऋगादीनाम् । कथम् । ऋग्यजु सामानि तावत्त्रयीत्येव प्रसिद्धानि । ततश्च त्रयी विद्याऽस्येत्येव त्रयीविद्यशब्दव्युत्पत्तिः । स च वेदत्रयाध्यायिनि प्रयुज्यते न जातत्रयविदि । छन्दोगेषु जातत्रयज्ञेष्वप्युपयोगात् । अतस्त्रयीविद्यशब्दे त्रयीशब्दो वेदेषु प्रयुक्त इति तत्समानाधिकारणानामृगादिशब्दानामपि तद्विषयत्व विज्ञायते । तस्मादपि वेदेषु ऋगादिप्रसिद्धिः ॥१॥

अनुभाषणमेतत् ॥ ६ ॥

न पाठमात्रेण वेदान्तरव्यपदेशो भवति । यद्येन वेदेन विधीयते तत्तेनैव प्रमाणेन क्रियत इत्युच्यते । ततश्च यस्यैव मन्त्रस्य यत्र विधानं स एव तेन व्यपदेश्यते । यदि

२ 'धर्मोपदेशान्च' इति सूत्रमन्त्रव्यपदेश्यवायापत्त्या स्वस्थानादुक्तव्य 'त्रयीविद्याख्या च तद्विदि' इति सूत्रं तावदादी व्याचष्टे—यदि चेत्यादिना ।

सामानि गेयानीति । एवं प्राप्ते द्रुमः । गुणानुरोधेन वा मुख्यं व्यतिक्रमे-  
न्मुख्यानुरोधेन वा गुणमिति, गुणो व्यतिक्रमितव्यो न्याय्यः, मुख्यश्चा-  
नुरोधीतव्य इति । कुतः । मुख्यार्थत्वाद्गुणस्य । गुणस्यानुष्ठानेन मुख्यः  
स गुणः कथं स्यादिति गुणे प्रवर्तते । गुणप्रवृत्त्या चेन्मुख्यस्य गुणहानि-  
र्भवति, गुणप्रवृत्तौ फलमेव नावाप्तं भवति । अथ प्रधानं सगुणं करिष्या-  
मीति गुणे प्रवर्तमानो गुणस्य गुणं विनिपातयति, नास्य स्वार्थो हीय-  
ते । नासौ गुणं सगुणं कर्तुं प्रवर्तते । गुणश्च सामगानं प्रधानमाधानम् ।

धर्मः स्यादिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

गुणे स्वरूपतो धर्मः प्रधानद्वारतोऽपरः ।

यत्र स्यात्तत्र विज्ञेयं गुणधर्मस्य बाधनम् ॥

अवश्यं कर्तव्येऽन्यतरधर्मातिक्रमे गुणधर्मोऽतिक्रमितव्यः । तथा हि—प्रधानमविगुणं  
कृतं भवति । तच्च गुणस्यापि कार्यम् । सोऽपि हि तदर्थमेव, प्रवर्तते । यदि त्वात्मिय-  
धर्मानुरोधेन प्रधानं विगुणं कुर्यात्ततोऽस्य यदर्थेव प्रवृत्तिस्तदेव हायेत । तत्स्वरूपे  
सगुणे जाते यद्यप्यङ्गं विगुणमेव तथाऽपि तत्र गुणत्वस्याचिकीर्षितत्वात्तत्र कश्चिद्विरोधः ।  
तस्मादाधानस्य याजुर्वेदिकत्वात्तदङ्गभूताना साम्नामुपाशुत्वं कर्तव्यमिति । ननु यावन्मा-  
प्रमाधानस्य यजुर्वेदविहितं तन्मात्रस्यैवोपाशुत्वमित्यवगमात्तत्रैव सामगानस्य प्राप्नोति ।  
प्रधानमात्रं चाङ्गान्तराणि च याजुर्वेदिकानि । तेन तेषां केवलमुपाशुत्वमिति । नैतदेवम् ।  
वक्ष्यति हि—‘ अङ्गानि तु विधानत्वात्प्रधानेनोपादिश्येरन् ’ इति । तथा ‘ विधेस्त्वे-  
कश्चुतित्वादपर्यायविधानात् ’ इति । तस्मात्प्रधानप्रयोगवचनपरिगृहीतत्वादन्यत्राप्युत्प-  
न्नानामङ्गानां यत्रैव प्रधानं तत्रैव विधिः । अतश्च साङ्गस्यैव प्रधानस्य याजुर्वेदिकत्वादुपाशु-  
त्वेनैव भवितव्यमिति । एवं तर्हि स्वयमेवाङ्गानां याजुर्वेदिकत्वादुपाशुत्वं न गुणप्रधान-  
धर्मविरोधद्वारम्, न च सामगानमुपाशुत्वं, तदङ्गवर्तित्वात्तु चैतत्स्वैव कृतव्यम् । नैतत्तत्र वर्त-  
मानं प्रधानस्येति शक्यं बधितुम् । नापि तद्गते बाधिते प्रधानधर्मबाधः । न हि तदा  
प्रधानमुपाशु न कृतं स्यात् । अथ केनचित्प्रकारेणाङ्गधर्मोऽपि प्रधानस्याभिधीयते  
तत उच्येत्स्वमपि प्रधानधर्म एव स्यादिति पुनस्तद्व्यवस्यत्त्वम् । उच्यते ।

उत्पत्तिविधिमात्रेण साक्षा वेदान्तरायता ।

साङ्गप्रधानसंबन्धादुपाशुत्वं तु गम्यते ॥

यदि हि यजुर्वेद एवैवामुत्पत्तिः स्यात्तत्स्वरूपनिमित्तमेवोपाशुत्वं स्यात् । एतेषां

तु सामवेदोत्पन्नानां स्वरूपत उच्चैस्त्वप्रसङ्गे प्रधानमम्पर्शानिमित्तमुपांशुत्वमिति प्रधान-  
धर्मता । ननु याजुर्वेदेन साङ्गं कुर्यादित्युपबन्धात्साङ्गस्यैवोपांशुत्वमित्यवधारणादस्त्येवा-  
ङ्गस्वरूपसंस्पर्श इति । न । साङ्गकथनेनैवाप्राधान्यनिर्देशात् । उपसर्जनमूनाङ्गं हि प्रधान-  
मेवं निर्दिश्यते । तेन प्रधानमेव याजुर्वेदिकमुपांशुत्व तु तद्धर्म एव सन्नङ्गान्युपसर्प-  
त्त्वेवं कथ्यते । न त्वेवमेव चोदनाऽप्यस्ति । ततः प्रधानधर्मोऽयमङ्गं प्राप्नोऽतिक्रम्येत । प्रधाने-  
न हि स्वधर्मोऽङ्गेषु विशिष्टः । स यत्रैव बाधितस्तत्रैव प्रधानं विगुणं न त्वेवमुच्चैस्त्वं प्रधानधर्म  
इत्यवधार्यते । न ह्यङ्गधर्माः प्रधानानि संक्रामन्ति । नन्वेवमप्यङ्गधर्मः साक्षात्प्राप्नोति ।  
प्रधानधर्मः पुनः परद्वारेण परोक्ष इति विपरीतं बलाबलं प्राप्नोति । सत्यं, साक्षात्प्राप्ता-  
ङ्गधर्मः शीघ्रतरमवगम्यते । प्रयोगवचनग्रहणोत्तरकालं तु पश्चात्तन एव प्रधानधर्मः  
' पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत् ' इत्येवं बाधते । ननु याजुर्वेदिकज्योतिष्टोमाद्यङ्गानां  
स्तोत्रशस्त्रादीनामप्यनेनैव न्यायेनोपाशुत्वं प्राप्नोति । सत्यं प्राप्नोति । वचनात्तु सर्वत्र  
स्वरान्तररामः । कथम् । दर्शपूर्णमासोस्तावद्देदद्वयविहितेष्वङ्गेषु नानावेदस्वरे प्राप्ते  
गुणमुख्यव्यतिक्रमन्यायेन याजुर्वेदिकप्रधानधर्म उपांशुत्वं प्राप्नोति । ततो वाचनिकः  
स्वरो भवति ' मन्द्रयाऽऽज्यभागान्तं ' ' परं मध्यमया ' ' उत्तमयाऽनुयाजादि ' इति ।  
तथा विकृतीनामिष्टिपशुबन्धादीनामेतस्मिन्नेव प्राकृते स्वरत्रये प्राप्नुवति प्रत्यक्षोपदेश-  
वशेन प्रधानवेदस्वरप्रसक्तौ ' तद्गहणाद्वा स्वधर्मः स्यात् ' इत्यनेन न्यायेन प्रयोगवच-  
नस्य चोदकापेक्षित्वेन दुर्बलत्वाच्चोदकप्रापितस्वरग्रहणमेवेष्टम् । एवं ज्योतिष्टोमाङ्गाना-  
मपि दीक्षणीयादीनां प्राकृते स्वरे प्राप्ते प्रत्यक्षोपदेशवशेन बाध्यमाने चोदकबलीयस्त्वेन  
पुनरुपस्थिते ज्योतिष्टोमस्य याजुर्वेदिकत्वात्कल्लोपकारप्राकृतधर्माग्रहणाच्च गुणमुख्य-  
व्यतिक्रमन्यायेनैव तद्गतोपांशुत्वधर्मप्रसङ्गे सति ' यावत्या वाचा कामयेत तावत्या  
दीक्षणीयायामनुब्रूयात् ' इत्येते स्वरा गुणमुख्यव्यतिक्रमन्यायबाधेनैव साङ्गानां  
प्राप्ताः । ततो ' यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमीयात्तेनोपांशु चरन्ति ' इत्युपाशुत्वे  
साङ्गानां दीक्षणीयादीनां प्राप्ते प्रधानमात्रवाचिदीक्षणीयादिशब्दोद्देशेन विहिताः

१ ( अ० ६ पा० ५ अ० १४ सू० ५४ ) । २ ( अ० ३ पा० ७ अ० २४ सू० ५१ ) ।

३ अपेक्षियवदह्मगन्तानेन कृत्स्नविधानत्वाज्ज्योतिष्टोमस्य धर्माकाङ्क्षाविरहादिनाऽष्टमे दर्श-  
पूर्णमासविकारत्वस्य निराकरणादित्थिमिप्रेत्याऽऽह—प्राकृतधर्माग्रहणाच्चेति । ४ तथेति—प्राप्ते  
शर्तौलप्याहार्यम् । तत इति वा पाठान्तरं स्वीकार्यम् ।

प्रधानमात्रेष्वेते स्वरविशेषा भवन्ति ' यावत्या वाचा कामयेत तावत्या  
दीक्षणीयायामनुब्रूयात् ' ' मन्द्रं प्रायणीयायाम् ' ' मन्द्रतरमातिष्यायाम् ' ' उपांशूपसस्तु'  
इति । तत्रोपांशुत्वम्य पूर्वणैव सर्वव्यापिनोर्पांशुत्वविधिना प्राप्तत्वाद्दीक्षणीयादिस्वरप्र-  
शंसार्थो नित्यानुवाट एव । अत्रियोभीये तु सवनविभागस्वरेणैव ' मन्द्रयाऽऽज्यमागा-  
न्तम् ' इत्यादिप्राकृतस्वरप्रतिप्रसवः । सवनविभागतुल्यं वा सार्द्धं प्रयोगं त्रेधा  
विभज्य मन्द्रमध्योत्तमोच्चारणसंपादनं कार्यम् । एतेनानुमन्त्यावभृथोदयनीयोदवसानी-  
यास्वयुच्चारणविशेषा व्याख्याताः । सुप्त्याकालसवनीयादीनामप्येवं स्वरे प्राप्ते प्रातः-  
सवनान्द्यन्तर्गतत्वाद्यथासवनमेव स्वरा भवन्ति । ननु सवनशब्दानां सोमयागावयववच-  
नत्वाद्दीक्षणीयाद्यङ्गवत्तदीयस्वराभावप्रसङ्ग इति चेत् । न । सप्तमीनिर्देशेन तत्कालप्र-  
युज्यमानत्वमात्राश्रयणात् ।

यदि पृष्ठी भवेदत्र सवनेभ्यः परा ततः ।  
तदङ्गमन्त्रमात्रेषु मन्द्रत्वादिविधिर्भवेत् ।  
सप्तम्या तु तदाधारो यावान्मन्त्रवृत्तिस्तः  
तस्य सर्वस्य मन्द्रादिस्वरयोगोपाशुत्वं कर्तव्यं  
केचिदाहुर्षदाऽऽधारमात्रत्वं सवनेष्ववगमालैव ।  
तदा तेषां न मन्द्रादिः स्यादनाधेयं केवलमुपाशुत्वं  
आधारे सवने भिन्नं यदाधेयतया श्रुत्म् ' इति ।  
सवनीयादि तस्यैव मन्द्राद्युच्चारणमन्त्रचनपरिगृहीतम्  
स्तोत्रशस्त्रानुवाक्यादिशेषस्य सवनस्य प्रधानम्  
पृष्ठ्यभावात् तस्यैव युक्ता मन्द्रादयः स्वराः ॥  
इत्युक्ते नैव दोषोऽस्ति यतः पृष्ठ्या विनाऽप्ययम् ।  
पृष्ठ्यर्षः संभवत्येव तदाधारत्वकल्पितः ॥  
यथा हि शकुनिर्वृक्षे पुष्पाद्यपि तथेप्यते ।  
ततश्चाऽऽधेयधर्मोऽर्षः स द्वयेऽपि विधीयते ॥  
यदि वा स्तोत्रशस्त्रादि कृष्णं सुप्त्याङ्गमेव नः ।  
आधार एव तस्यापि सवनीयान्तराङ्गवत् ॥  
नानावेदस्वरस्तस्मात्स्तोत्रादेः प्राप्ते आदितः ।  
प्रधानाङ्गतया पश्चादुपांशुत्वेन बाधितः ॥

ततो वाचानिकेनैव यथासवनभाविना ।

मन्द्रादिना समस्तानि सुत्याङ्गानि प्रयुञ्ज्यहे ॥

एतेन सर्वे ज्योतिष्टोमविकारा व्याख्याताः । क पुनरिदानीं नानावेदस्वरस्याव-  
काशो भविष्यति । उच्यते । ' तद्रूपहणाद्वा स्वधर्मः स्यादधिकारसामर्थ्यादव्यक्तः  
शेषे ' इतिवैतकल्पनीयः । यत्प्राकृतस्वराङ्गयुक्ताया विकृतौ वेदान्तरायमपूर्वमङ्गं चोच्यत  
इति । ननु तत्रापि गुणमुर्यव्यतिक्रमन्यायेन प्रधानधर्मभाव एव । एवं तर्हि या  
विकृतिर्यस्मिन्वेदे भवति तस्याः शेषेष्वङ्गेषु यथाप्राकृति प्राप्तेषु यत्तस्मिन्नेव वेदेऽङ्गा-  
न्तरमपूर्वं चोच्यते स विषय इति । सोऽपि प्रधानद्वारेणैव लब्धत्वात् । तदेव तर्हि  
प्रधान विषय इति । न । तस्यापि प्राकृतावरुद्धत्वात् । न, तर्हि प्रधानद्वारेणापूर्व-  
स्याङ्गस्य प्राप्तिरिति तदेव विषय इति । नैवमपि यः प्रधानस्य धर्मस्तस्यैव तत्रापि  
भावात् । अपि च श्रेधा विभक्तेषु यज्ञभागधर्मं च स्वरे स्थिते यदपूर्वमपि तद्भागप्राप्ति  
भवति । तस्य न यथावदस्तरणवार्हिसुल्यत्वमिति भवितव्यमेव प्राकृतेन धर्मेण ।  
तस्मादापि नास्ति विषयः । प्रकरणाभ्यानं चात्यन्तमेवानर्थकं स्यात् । अत्र समाधिः ।  
' उपांशु यजुषा ' इति तावत्सर्वदर्विहोमेष्वर्थवत् । ऋक्सामवेदयोरेपि काम्यनैमित्ति-  
केष्वङ्गेष्वर्थवत्ता । ' मन्द्रं प्रातःसवने ' इत्यादि हि नित्यत्वादानित्यैः काम्यनैमित्ति-  
कैरसंबध्यमानं नित्याङ्गविषयमेव भवति । तेन यद्वेदसामवेदाभ्यां किञ्चित्काम्यं नैमि-  
त्तिकं वा चोच्यते तत्सर्वमुचैः कर्तव्यम् । तथा ' तं मित्तमभिमृशोच्यते चिदभिधिष ' इत्यादि । एव यजुर्वेदिकमप्युपाशुत्वमुदाहर्तव्यम् । तथा यानि सुत्योत्तरकालान्य-  
ङ्गानि तेषु सवनग्रहणाभावाद्यथावेदमेव स्वर इत्यवभृथसामादीनामप्युचैस्त्वसिद्धिः ।  
अन्यथा हि यथेष्टं प्रयोगः स्यात् । दीक्षणीयादिपरिसामसु तु ' प्राचीनमग्नीषोमी-  
यात् ' इत्यनेनोपांशुत्वम् । प्रवर्यसाम्नां पुनः ' उचैः प्रवर्येण ' इत्येवमुचैस्त्वम् ।  
आधानसाम्ना तु यजुर्वेदिकप्रधानविधिविहितत्वादेवोपांशुत्वम् । ' य एव विद्वान्-  
न्वामदेव्यं गायति ' इत्यादीनि यजुर्वेदावयवान्येव । तस्मादिहानुदाहरणम् । तत्र

१ ( अ० ३ पा० ४ अ० २४ सू ५१ ) । २ इतिवैतकल्पनीय इति—यथैव श्येनादावङ्गा-  
प्रादित्तमाख्याप्राप्तस्य कर्तुः प्राकृताङ्गव्यतिरिक्तापूर्वाङ्गविषयत्वं कल्पते तद्दृष्ट्वापि नानावेदस्वर-  
स्यापूर्वाङ्गविषयत्वं कल्प्यत इत्याशयः । ३ ऋक्सामवेदयोरेप्याति— ऋक्सामवेदनिमित्तकयोः  
स्वरयोरेत्यर्थः । ४ एवं सामवेदविहित प्रवर्योङ्गमहावीरभेदननिमित्तकमङ्गमुदाहरति—तथेत्या-  
दिना ।



आधानस्य याजुर्वेदिकत्वादुपांशुता गुणः । स गुणधर्ममुच्चैस्त्वं सामवे-  
दिकं बाधते । तस्मादुपांशु सामानि गेयानांति ॥ ९ ॥

केचिदाहुः—स्वरूपोत्पत्तिमात्रापेक्षया तेन क्रियते इति न काग्वहेत्स्वमिप्रायेणोपन्यास  
इति । तत्तु न युक्तम् । एवं सति ह्युत्पत्तिविनियोगवलावलचिन्तौ क्रियते न गुण-  
मुख्यविरोधचिन्ता । तत्र च विनियोगाधीनत्वाटनुष्ठानस्य तद्व्यत्ययस्त्वमित्येष निर्णयः  
स्यात् । तस्मात्सामवेदशाखायामपि कस्यांचित्स्वरेषा विधिरतं उदाहरणमित्यपरे ।  
तदा तु यजुर्वेदपुनःश्रुतेर्मन्दं फलं स्यात् । अथापि शाखान्तरविशेषाधीयेत स्वरविक-  
ल्पश्च पूर्वपक्षे क्रियेत यद्युदाहृयेत । अनुशाहणं तु नैनदुपपद्यते । तस्मादुत्पत्तिविनि-  
योगयोरेव गुणमुख्यत्वमित्येवमधिकरणमारभ्यते । यत्र वेदान्तरोत्पन्नं वस्तु वेदान्तरेण  
विनियुज्यते तत्र किमुत्पत्तिवेदधर्मः कर्तव्य उत विनियोगवेदधर्म इति । उत्पत्तिपूर्व-  
कत्वाद्विनियोगस्योत्पत्तिवेदधर्म इति प्राप्ते । विनियोगवेदधर्म इति गृह्यते । कुतः ।  
उत्पत्तिस्तदर्थत्वाद्विनियुज्यमानस्य च स्वरापेक्षित्वात्तदानीमेव यः स्वरोऽग्रगम्यते स एव  
चोदितो नोत्पत्तिस्थः । तत्काले विधानाभावात् । अथवा नैवात्र व्यतिक्रमशब्देन  
बाधो विरोधो वाऽभिधीयते । किं तर्हि । व्यभिचारीऽन्यत्रान्यत्र च वृत्तिः । तेनैवं वि-  
न्यते । यत्रोत्पत्तिविनियोगो व्यतिक्रान्तौ, अन्यत्रोत्पत्तिरन्यत्र विनियोगस्तत्र कर्तव्य-  
दसंयोगो भवत्विति । तथैवोत्पत्तिसंयोगे विरूपे वा प्राप्ते विनियोगवेदसंयोगः प्राधा-  
न्यादित्युत्तरम् । अथैवं चिन्ता । यत्रान्यत्र च प्रधानपदस्य चाङ्ग तत्राङ्गस्य केन  
वेदेन व्यपदेशोऽस्ति इति । ततश्च तथैव प्रधानवेदेन व्यपदेश इति निर्णयः । अस्मिन्सु  
पक्षे 'तदग्रहेणाद्वा स्वधर्मा स्यात्' इत्येतद्व्याधित्वा प्रधानसमाख्ययात एक एव प्रकृतौ  
विकृतौ च कर्ता प्राप्नोति । अथ तु चोदकवर्तीयस्त्वाटङ्गवेदसमाख्यातवर्तुग्रहणं, ततः  
स्वरोऽपि तथैवेत्ययुक्तं प्रधानस्वरग्रहणम् । अत एव उत्पत्तिविनियोगापेक्षयैव विचार इत्ये-  
षैव व्याख्या शोभना । तथैवाऽऽधानोदाहरणं समर्थितं भवति । यदि तु गुणमुख्यव्य-  
तिक्रमोऽङ्गप्रधानधर्मविरोधो व्याख्यायते ततः 'अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यात्' इत्य-  
नेन सहापौनरुक्त्यं संप्रधारणीयम् ॥ ९ ॥

( इति—गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरणम् ॥ २ ॥ )

[ ३ ] भूयस्त्वेनोभयश्रुति ॥ १० ॥ सि०

यजुर्वेदे ज्योतिष्टोमं समामनन्ति, ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत इति । तथा सामवेदेऽप्यस्यैवमेव समाम्नानम् । सकृच्च कृतायां बुद्धौ द्वितीयं गुणार्थं श्रवणं भवति । तत्र संदेहः । किं याजुर्वेदिकमाम्नानं क्रियार्थं सामवेदिकं गुणार्थमुत विपरीतमिति । यतरच्चाऽऽम्नानं क्रियार्थं तद्धर्ता भविष्यन्ति । किं तावत्प्राप्तम् । सामवेदिकं क्रियार्थं याजुर्वेदिकं वेत्यनिश्चयो विशेषानवगमादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । भूयस्त्वेन गुणानां परिच्छिद्येत् । यत्र भूयासो गुणाः समाभ्रातास्तत्र क्रियार्था चोदनेति गम्यन्ते । यत्र हि कर्तव्यतया चोदना, तत्रोति-कर्तव्यताऽऽकाङ्क्षयते । यत्राऽऽकाङ्क्षितेति कर्तव्यता तत्रेतिकर्तव्यता-वचनं न्याय्यम् । ये च भूयासो गुणाः सेतिकर्तव्यता । तदितिकर्त-व्यतालिङ्गेन कर्तव्यताचोदनामनुभिर्भीमहे यथा बहुषु राजप्रतिभेषूप-विष्टेषु यस्य श्वेतं छत्रं बालव्यजनं च स राजेत्यवगम्यतेऽनाख्यातो-ऽपि राजलिङ्गेन । एवं कर्तव्यतालिङ्गेन गुणानां भूयस्त्वेन ज्योति-

इदानीं यानि वेदान्तरेषु श्रूयन्ते प्रधानानि तानि केन व्यपदेष्टव्यानीति विचार्यते । तत्रैव निर्णयो यत्रोत्पद्यन्ते न यत्र गुणान् श्रूयन्ते । किं प्राप्तम् । शाखान्तरवत्सर्वत्रो-त्पद्यन्ते । ततश्च धर्मविकल्पः । अयमोमथत्र स्वरूपस्य गुणानां च श्रवणात्कदाचित्किं-चिदुत्पत्त्यर्थम् । एव विकल्पराशु वुच्यते ।

न शाखान्तरवद्युत्पा विमल्पो वेदगोचरः ।

तस्मादेको गुणार्थोऽत्र कश्चिदेको विधायकः ॥

स तु ज्योतिष्टोमादेः कतम इति ।

गुणानां यत्र भूयस्त्वमितिकर्तव्यतात्मकम् ।

तत्र तेनैव लिङ्गेन तस्य कर्तव्यतेष्यते ॥

यजुर्वेदज्योतिष्टोमस्य दक्षिणीयादिकेतिकर्तव्यता ब्रह्मी । तस्मात्तत्रैवास्योत्पत्तिः । अतश्चासौ यजुर्वेदेन क्रियत इत्युच्यते । तेन प्रतीयमाणत्वात्तेन प्रमाणेन क्रियत इत्यर्थः । अथवा तेनैव व्यापारेणानुष्ठानमपि तेनैव क्रियत इति व्यपदिश्यते । न त्वेतद्भूयस्त्व-व्याख्यानं युक्तम् । कुतः ।

१ वेदभेदे शाखान्तरवद्व्येतेनदाभावात्त्रिंशत्सु वेदेषु व्यपत्त्यानर्थक्यापत्तेर्नियामकाभावेन चान्यतरत्रोत्पत्त्यनिर्णयादित्यभिप्रेत्य प्रधानन्तरमनुधावति—अथवेद्यादिना ।

ष्टोमस्य याजुर्वेदिकस्य चोटनाऽनुमीयते । तस्माज्ज्योतिष्टोमस्योपांशु  
प्रयोगः । यजुर्वेदेन हि ज्योतिष्टोमः क्रियते यत्तेन चोद्यते । अचोदितं  
न शक्यते कर्तुमिति ॥ १० ॥

[ ४ ] असंयुक्तं प्रकरणादितिकर्तव्यतार्थित्वात् ॥ ११ सि०

उक्तानि विनियोगकारणानि श्रुतिलिङ्गं वाक्यमिति । श्रुतिः, ऐ-  
न्द्या गार्हपत्यम्, इति द्वितीया विभक्तिः । लिङ्गं मन्त्रेषु वचनसामर्थ्ये

यद्यस्य गमकत्वेन स्वशक्तेरवधारितम् ।

तदक्षयं बहु वा तस्य प्रतीतौ न विशिष्यते ॥

यादृशस्य हि घूमस्य गमकत्वावधारणा ।

स तादृग् बहुरस्यो वा वह्नि गमयति ध्रुवम् ॥

तथेहेतिकर्तव्यता लिङ्गत्वेनोपन्यस्ता । सा यत्राप्यस्या तत्रापि कर्तव्यतया विनाऽ-  
नुपपद्यमाना शक्तौत्येव गमयितुम् ।

नैव हीहाङ्गभूयस्त्वमितिकर्तव्यता मता ।

किं तर्ह्यङ्गं यदेवाऽऽहुरितिकर्तव्यताऽपि सा ॥

तत्र यदि वेदान्तरस्यप्रधानानुवादेनास्या विधीयत इति । उच्यते । शक्यं वक्तुं  
बहुत्रापि तथैव विधास्यत इति । तत्रैतत्स्यात् । अस्या सुखं वेदान्तरस्यस्य विधीयते ।  
बह्वी तु दुःखमिति । नैतदेवम् । नवहूचामपि वाक्यबहुत्वस्य क्षमत्वात् । तस्मादकारण-  
मित्येवं वर्णनीयम् । इह द्रव्यदेवताक्रिये कर्मस्वरूपत्वेनावधार्यं तद्य यजुर्वेदे सकलमाह्ला-  
यते । वेदान्तरे तु क्रियामात्रं संकीर्त्य स्तोत्रशस्त्रादीनि पठन्ते । ततश्च द्रव्यदेवताका-  
ङ्क्षित्वमपनीतमित्यशक्यं स्वतन्त्रक्रियाविधानम् । तथा च शाखान्तराधिकरणे व्याख्या-  
तम् । यजुर्वेदे तु समस्तस्वरूपाज्ञानाद्विनाऽपि स्तोत्रादिभिः शक्यते यागो निर्वर्तयितुम् ।  
वचनसामर्थ्याददृष्टार्थानां स्तोत्रादीनां ग्रहणम् । अतोऽयं सूत्रार्थो यदुभयवेदधृति कर्म  
तद्रूपभूयस्त्वेन सामस्येन निराकङ्क्षीकरणसमर्थेन निर्णेतव्यमिति । ऋक्सामवेदयोश्च  
तुर्यघमत्वात्तद्गतभेदोपादानं निष्फलमिति मत्वोभयधृतीत्युक्तम् ॥ १० ॥

( इति—वेदभेदेन श्रूयमाणेषु कर्मोत्पत्तिनिर्णयाधिकरणम् ॥ ३ ॥ )

एवं तावच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानि प्रधानज्ञेयसंकीर्णविविक्तविषयाणि प्रत्युदाहरणं व्या-

१ त्रिष्वपि वेदेषु ज्योतिष्टोममन्त्रास्तत्र वचनग्रहणमप्यनुकमित्याशङ्क्य तदभिप्रायमाह-  
ङ्गसामवेदयोश्चेति ।

वर्द्धिर्वसदनं दामि इति । वाक्यम्, अरुणया क्रीणाति इति । अथ किमेतावन्त्येव विनियोगकारणानि । नेत्युच्यते । किमपरं कारणमिति प्रश्नेनैवोपक्रमः । भवति च प्रश्नेनैवोपक्रमः । यथा का नामेयं नदी । को नामायं पर्वतः । किमिदं फलमिति । तदुच्यते । असंयुक्तं प्रकरणादितिकर्तव्यतार्थित्वात् । यदसंयुक्तं श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वा, तत्प्रकरणात्, इतिकर्तव्यतार्थित्वात् । यदितिकर्तव्यताकाङ्क्षिणः संनिधौ पूरणसमर्थमुपनिपतति यद्वचनं तत्तेन प्रकृतेन सहैकवाक्यतां याति । तस्मात्प्रकृते विनियुज्यते । किमिहोदाहरणं किंच प्रयोजनमिति । दर्श-

रुपातानि । तत्र विधिविनियोगाभिधानात्मिकायाः श्रुतेर्विनियोगमामर्थ्यात्मकस्य च लिङ्गस्य केवलपदप्रयोगाभावात्पदान्तरसंनिधेरवश्यंभावित्वाद्वाक्यमन्तर्गतप्राथम्येवेति न साक्षाद्ग्रहणेन सूत्रितम् । अथवा 'वेदो वा प्रायदर्शनात्' इत्युपक्रमोपसंहारवशेनैव वेदधर्मत्वावधारणादिदमेव वाक्यविनियोगसूत्रमिति न पूर्वान्तर्गतिमात्रेण वाक्यस्य विनियोजकत्वं व्याख्येयम् । यत्तु भाष्यकारेण 'अरुणया' इत्युदाहृतं, शक्यं तत्राप्यैन्द्रीवृत्तौयाश्रुतिरेव विनियोजिकेति वक्तुम् । अथ क्रियामात्रसंबन्धे श्रुत्या कृते विशेषसंबन्धो वाक्येनेत्यपिप्रायः । स ऐन्द्र्यामपि तुल्यः । तत्रापि ह्येन्द्रेत्युपस्थातव्यमात्रापेक्षणाद्गार्हपत्यमिति च साधनमात्रापेक्षित्वाद्धिशेषसंबन्धो वाक्येनैव । तस्मादुभयत्रापि तदन्तर्गतिः शक्या दर्शयितुमित्युभयोः श्रुतिवाक्ययोरुभयमुदाहरणम् । इदानीं बलाबलचित्ता प्रत्यासन्नेत्युतराण्यपि त्रीणि प्रमाणानि स्वल्पेण विनियोगसामर्थ्येन च दर्शयति । तत्र प्रकरणं विनियोगाज्ञानसंशयविपर्ययपामन्यतमेनोपन्यस्यति स्म । यावच्चैवान्यत्र कथ्यते तावदज्ञानं भवति । अथवा सदाऽऽप्रसङ्गाभावात्त्राऽऽख्यातं स्यादिति संदेहोऽथवा नैवाक्षरश्रवणतत्सामर्थ्यानुसरणकं नूनयोग्यार्थपदान्तरसंनिधानेभ्योऽन्यः शब्दप्रकारोऽस्ति । तस्मान्न प्रकरणादीनि प्रमाणान्तराणीति प्राप्तेऽभिधीयते ।

अविच्छिन्ने कर्मभावे यत्प्रधानस्य पठ्यते ।

अनिर्ज्ञातफलं कर्म तस्य प्रकरणाङ्गता ॥

१ ऐन्द्र्यामपमिति— 'ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इत्यनापीत्यर्थः । २ सूत्रादीनामज्ञानस्य पुंसः सूत्रकारैः कथनान्तराप्रकृतं वाज्ञानविपर्ययाः स्वाभाविका इत्युपपादयति—यावच्चेत्यादिना ।

पूर्णमासौ प्रकृत्य श्रूयते । समिधो यजति, तनूनपात् यजति, इडो य-  
जति, वह्निर्यजति, स्वाहाहारं यजति । तानि तत्रैव प्रकरणसामर्थ्या-  
द्विनियुज्यन्ते, नाग्निहोत्रे ज्योतिष्टोमे वा ॥ ११ ॥

दर्शपूर्णमासस्या म्वाग्नी साधयेत्समित्येतस्यामाकाङ्क्षायामविच्छिन्नतायामश्रु-  
तप्रयोजनानि कर्माणि पठन्ते 'समिधो यजति' 'तनूनपात् यजति' इत्येवमादीनि ।  
ततश्च दर्शपूर्णमासयोः कुतश्चिदनुग्रहसिद्ध्या भवित यम् । प्रयानादीना च केन-  
चित्साध्येन । न च दर्शपूर्णमासयोः सिद्धमुपकार स्वपदस्ववाक्यस्वप्रकरणप्रकरणान्त-  
रेषु प्रत्येक्षादिपञ्चकेन प्रत्यक्षादिपञ्चनावगतेन वा शब्देनोपलभामहे । तथा प्रयानादी-  
नामवश्य चोभयेनापि कुतश्चिद्विद्येत्यम् । यदि तु केनचित्प्रकारेण नावगमिष्याम-  
स्ततो नास्तित्यवगमिष्याम । अस्ति च प्रमाण प्रकरणम् । न ह्यत्यन्तसंनिकर्ष पूर्वकं  
सव-धकारणम् । यथा यथा हि सनिष्टम न लभ्यते तथा तथा विप्रकृष्टे वेदशक्ति-  
सचरति । तदिहोपकारफलपनाप्रमाणम् । सनिष्टमल-वा विप्रकृष्टमप्यनुज्ञातामित्यु-  
भयाकाङ्क्षावशेनैव विज्ञायते य दर्शपूर्णमासावुपकारमाकाङ्क्षतः स नूनमेभिः प्रयाना-  
दिभिः क्रियते । यच्च प्रयानादयः प्रयोजनमपेक्षन्ते तद्दर्शपूर्णमासोपकार इति । न ह्यमयो-  
रप्यन्यत्सनिष्टप्रतिरस्ति । यच्चान्यत्कल्प्यते । तस्यान्येन सह संन-य निराकाङ्क्षी-  
भूतस्य नेह सव-याकाङ्क्षा विद्यते । तन्न न प्रयानादीना विश्वजिदादिवत्फलकल्पनम् ।  
नापि दर्शपूर्णमासफलानुपह्व । उभयाकाङ्क्षालक्षणसंबन्धामात्रे ह्यन्यतराकाङ्क्षा-  
लक्षण सव-धो गृह्यते न सभवे । तस्मादाद्यधदस्वरयवदेव परस्परनियमः सिद्धः ।  
अस्युक्तग्रहण क्रिमर्थम् । श्रुतिरिद्धवाक्यैः सयुक्ताना द्वित्वबहुत्वयुक्तप्रतिषेधिधान-  
पूपादिशब्द-तच्छेषेणा प्रकरणविनियोगनिवृत्त्यर्थम् । प्रकरणविरोधिना वाऽस-  
युक्तमिति द्रष्टव्यम् । अविरोधिसयुक्ताना 'वह्नि-प्रोक्षति', 'वह्निदेवसदनं दामि',  
'अरण्या श्रीणाति' इत्येवमादीना प्रकरणस्थनीहिवर्हि रूपैः सव-यमानाना प्रकरण-  
समावेशोपपत्ते । तत्र सामदर्शसिद्धत्वात्सूत्रकारेण नोक्तम् ॥ ११ ॥

( इति—प्रकरणविनियोगाधिकरणम् ॥ ४ ॥ )

## [५] क्रमश्च देशसामान्यात् ॥ १२ ॥ सि०

अथ किमेतावन्त्येव विनियोगकारणानि । नेत्युच्यते । किंच क्रमश्च देशसामान्यात् । क्रमवतामानुपूर्व्येणोपदिश्यमानाना यस्य पर्याये य धर्ममामनन्ति, तस्य त प्रत्याङ्गाङ्क्षाऽनुमीयते । सत्यामा-  
काङ्क्षायामेकवाक्यभावः । तस्मात्ततो विनियोग इति । किमिदोदाह-  
रणं, किं च प्रयोजनम् । आनुपूर्व्यवता यागानामनुमन्त्रणेष्वाम्नाते-  
पूपाशुयाजस्य क्रमे दधिर्नामासि, इति साम्नातः । तस्याऽऽङ्-  
क्षासुत्पाद्य तैर्नैकवाक्यता यात्वा तत्रैव विनियोगमर्हतीति । तथा चै-  
न्द्राग्रं कर्म वियातसजातस्यास्ति भ्रातृव्यवहत् । तस्य याज्यानुवाक्या-  
युगलमप्याम्नायत ऐन्द्राग्रम्, इन्द्राग्नी रोचनादिव प्रवृषिणिभ्य इत्ये-

पूर्ववदेव क्रमसमाख्ययोरप्यज्ञानादिभिरुप-यास वर्तन्त्येव ।

तत्र क्रमो द्विवैषेष्टो देशसामान्यलक्षणः ।

पाठानुष्ठानसादेश्याद्विनियोगस्य कारणम् ॥

विनाऽप्यनुष्ठानदेशसाम्येन यावति प्रदेशे ब्राह्मणे प्रधानं पठ्यते तावत्येव मन्त्रेषु म त्र ।  
तयोश्चाङ्गाङ्क्ष्यपेक्षावेलाया यथासख्य-यायेन समानदेशत्वाद्बुद्धौ सनिधानं भवति ।  
प्रथमस्य हि प्रधानस्य म त्रमन्विच्छन्नवश्यं मन्त्रसमाम्नायमादित आरभ्याऽऽलोचयति ।  
ततश्च प्रथम एव म त्र प्रथमं हृदयमागच्छति । न चास्यातिक्रमे हेतुरस्तीति स एव  
गृह्यते । तथा मन्त्रस्य शेषिणमपेक्षमाणस्यानयैव प्राकिययाऽऽद्येन शेषिणा सह  
संबन्धो भवति । ततश्च तन्निराकाङ्क्षतया द्वितीयादीनामपेक्षमेव द्वितीयादिभिरैव  
योगेन भवितव्यम् । तत्राऽऽश्रेयाद्यनुमन्त्रणानामाश्रेयादिलिङ्गत्वात्तेनापि व्यवस्था सिध्य-  
तीत्यव्यक्तलिङ्गमुपाशुयाजक्रमाधीति 'दधिर्नामासि' इत्युदाहरति । ननु चास्य प्रवृण-  
त्सर्वार्थत्वं विज्ञायते तच्च बर्त्तय इत्यन्यत्रापि विनियोगः प्राप्नोति । अत्र केचिदाहुः ।  
उपाशुयाजग्रहणाद्ब्रह्ममप्यनुगृह्यते तस्मात्तद्ग्रहणमिति । शक्यं तु वक्तुमननुग्रह  
एव त्रम प्रकरणप्रत्ययविरुद्धत्वादि । शेषस्य हि सर्वार्थत्वं प्रतिप्रधाना-  
नावृत्ते प्रकरणावगतं न शक्यं बाधितुम् । तत्रैतावदुत्तरं भवति । येऽन्ये शेषिण आश्रेया-  
दयस्ते विस्पष्टलिङ्गे त्रमप्रकरणवद्भिर्मन्त्रान्तरैरविरुद्धत्वात्त्रैर्नमपेक्षन्ते । न च विकल्पः ।  
अस्पष्टलिङ्गत्वेन वैषम्यात् । अदृष्टार्थानां समुच्चय इति चेत् । प्रकृतयागप्रत्यवेक्षणेन

१ प्रतिप्रधानावृत्तरिति— प्रतिप्रधानं गुणावृत्त-यायक्यत्वात्प्रकरणात्संबन्धे नाश-  
त्वात्प्रकरणस्य नान्नाणामापद्यत इत्याशयः ।

यम् । अपरम्, इन्द्राग्नी नवति पुरःश्लथद्वयम्, इति । तत्र लिङ्गा-  
द्विनियोगे सिद्धे विशेषविनियोगो भवति । पूर्वं युगल पूर्वस्यैन्द्राग्नस्य  
उत्तरमुत्तरस्येति । एतदुदाहरणं प्रयोजनं चेति ॥ १२ ॥

[६] आख्या चैवं तदर्थत्वात् ॥ १३ ॥ सि०

अथ विमेषात्सन्धेव विनियोगकारणानीति । नेत्युन्यते । किंच,  
समाख्या चैव स्यात् । अथ विनियोगकारणमिति । समाख्या  
सति संबन्धे भवति, यथा पाचको लावक इति । तत्र पाचकश्चन्दमुप-  
लभ्य पचतिनाऽस्य संबन्ध इति गम्यते । एवं वेदेऽपीति । अकृत-  
कार्यसंबन्धं समाचक्ष्णानं शब्दमुपलभ्य भवति सन्धे तस्मिन्सप्रत्ययः ।  
त्रिभिर्दोदाहरणं प्रयोजनं च । आध्वर्यवमिति समाख्यातानि कर्माण्य-  
ध्वर्युणा कर्तव्यानि । होत्रमिति च होत्रा । एतदुदाहरणं प्रयोजनं  
चेति ॥ १३ ॥

दृष्टार्थत्वान् । सत्यपि चादृष्टार्थत्वे निरपेक्षाणां गत्यन्तरे सति समुचयानाश्रयणात् ।  
आग्नेयादिभिः वृत्तार्थैरपेक्षितं सन्नगत्या पुनस्तेष्वेव भवेत् । अस्ति चास्य गतिरपाशु-  
यान इति । किं च ।

न वा विज्ञातलिङ्गानां प्रार्थनां विनियोजिता ।

असीत्यस्य च सामर्थ्यं सनिधायुपसहम् ॥

'दधिर्नामासि' इत्यस्यप्रतिज्ञोऽयम् । न चेदृश सन्त प्रकरणं विनियोक्तुं क्षमम् । अयं  
स्वसिद्धो गुणमर्थविषयत्वात्सनिहितमभिमुख वाऽभिधत्ते नायम् । उपाशुयानश्च  
सनिहितोऽभिमुखश्चेत्याभिधानसामर्थ्यं प्रमाणाशुयानाद्विषयं विज्ञायते । ततश्च  
लिङ्गेन प्रकरणं बाध्यत एवेत्यदोषः । काम्ययाज्याकाण्डकमस्तु व्याख्यात एव । अनु-  
ष्ठानदेशजगोऽपि पशुधर्माणामशौषोमीयार्थत्वेन भविष्यति ॥ १२ ॥

इति-क्रमविनियोगाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

चौगिकी या समाख्या सा संबन्धप्रतिपादिनी ।

सोऽपि बुद्धायुपस्थाप्य शेषसंबन्धबोधकः ॥

आ वर्थवाविसमाख्यानां वेद एव प्रयोग इति न लौकिकत्वबोधं क्रियते । तत्राध्व-

१ मन्त्रमुधारयनेव मन्त्रार्थत्वेन सस्मरणं । शेषिणं तं मना भूत्वा स्वयं दत्तदनुमन्त्रणम् ।  
द्वयगियुक्तप्रसिद्धिर्भेदं चक्षुणमभिप्रेरसाऽऽह—दृष्टार्थत्वादिति । य म नोत्वारणन शेषिमना भूत्वा  
शेषिणं मन्त्रार्थत्वेन सस्मरणस्यात्तददनुमन्त्रणमिति च कारिकाया । २ प्रकियेति-प्रकरणमित्यर्थः ।

[७] श्रुति-लिङ्ग-वाक्य-प्रकरण-स्थान-समा-  
ख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्  
॥ १४ ॥ सि०

सुवृत्तमात्रमेवापेक्षते । किंमया कर्तव्यमिति । तदपेक्षमाणस्य च यदि न कुतश्चि-  
द्विशेषोऽवगम्यते ततो यत्किंचिदिति भविष्यति । तथाऽऽध्वर्यवसंज्ञितं कर्म, को मे  
कर्ता भविष्यतीत्येवमेव शेषमपेक्षते । तत्र शब्दज्ञस्याऽऽदित एवैषोत्प्रेक्षा प्रत्येकं भवति  
यदस्याध्वर्योः कर्म तदाध्वर्यवशब्दवाच्यं भविष्यति । तथाऽप्यस्याऽऽध्वर्यवस्य यः कर्ता  
तस्याध्वर्युर्नामिति प्रकृतेर्था विकारस्तदनु रूपोऽनुमीयते विकाराद्वा प्रकृतिः ।  
यद्यपि शब्दान्तरं विकार इत्युभावप्येतौ परस्परानिरपेक्षौ नित्यसंबन्धौ  
च तथाऽपि नित्याया एव शब्दप्रवृत्तेर्नित्यः संबन्धो निमित्तमिति सर्व-  
भौगिकानामेवमन्वाख्यानम् । न हि राज्यशब्दस्याप्यादिमती प्रवृत्तिरित्युक्तम् ।  
निमित्तनैमित्तिकभावस्त्वनादित्वेऽपि शब्दार्थयोरिवेहाविरुद्धः । तत्र केचिद्वदन्ति ।  
प्रागेतस्मात्समाख्याविनियोगादध्वर्यवयोरसंबन्धादशक्यं यौगिकत्वं समाख्याया  
विज्ञातुम् । अथ तु प्रथमं सिद्धे संबन्धे पश्चात्समाख्यायाः प्रवृत्तिः । ततो न समाख्या  
विनियोजिका स्यात् । अतः परस्परानिरपेक्षयोरैव रूढयोः सारूप्यादुपतिष्ठमानयोरेप  
विनियोग इति । न त्वेतद्युक्तम् । न हि रूढानां सारूप्यादुपस्थापनसामर्थ्यं धर्मसं-  
बन्धेऽप्यस्ति । यथा कण्वरथंतरे रथंतरधर्माग्निरांकरिष्यति किमुतात्र क्रियाकर्तृसंबन्धे ।  
पाचकाद्युदाहरणं वा युक्तं स्यात् । तस्माद्यौगिकत्वमेवाभ्युपगन्तव्यम् । यत्तु प्राक्प्रयोगा-  
त्प्रमाणं नास्तीति । सत्यं प्रत्यक्षं नास्तीति । समाख्यैवानुभाष्यमानं भविष्यति । वेदे हि  
प्रथममेव क्रियाकर्तृसंबन्धो निष्पन्नः । तस्मिन्सति समाख्या प्रवृत्ता । वयं तु तं  
संबन्धं प्रमाणान्तरेणाप्रतिपद्यमानाः समाख्यादर्शनेन प्रतिपद्यामहे । तेन ज्ञायते पूर्वं  
समाख्या पश्चात्संबन्ध इति । वस्तुतस्तु प्रथममेव संबन्धः । स चाप्रतीतोऽपि सत्ता-  
मात्रेणैव समाख्या प्रवर्तितवान् । यदि ह्येपाऽऽदिमती स्यात्ततः प्रयोक्तुः प्रथमं संब-  
न्धावगत्या भवितव्यम् । न च सा तथा भवतीति न पर्यनुयुज्येमाहि । नित्यसंबन्धा-  
श्रयणे तत्र नित्यप्रयुक्तया समाख्यया नूनं कश्चिदस्ति संबन्ध इति प्रतिपादितेऽन्व-  
धानुपपत्त्या शेषशेषिभावः पश्चाद्विज्ञायते । तस्माद्यौगिकैव समाख्यया विनियोग  
इति सिद्धम् ॥ १३ ॥

( इति—समाख्याविनियोगाधिकरणम् ॥ ६ ॥ )





वक्तानि विनियोगकारणानि श्रुतिलिङ्ग चार्यं प्रकरण स्थानं  
समाख्यानमिति । तेषां समवाये किं बलीय इति चिन्तयते । एकार्थवृत्ति-

इदानीं ऽणामपि श्रुत्यादीनां बलाबल विचार्यते । तच्च भिन्नविषयाणां न समवा-  
तीति समवाय एकार्थोपनिपातो विषयत्वेनोद ह्यत । तत्र केचिदाहुर्विरोधग्रहणं कर्तव्य-  
मिति । पुनः ।

क्रोणात्यरणयेत्यत्र समवाये हि सत्यपि ।

विरोधाभावतो नैव चिन्तयन्ति बलाबलम् ॥

एक एव ह्यरणादि शेष श्रुत्या सामान्यक्रियासम्बन्धी, वाक्येन तद्विशेषस्य ऋ-  
स्य, प्रकरणेन ज्योतिष्टोमिरस्य । सत्यपि वाचनिकप्रकरणसमवाये परस्परानुग्रहनिमि-  
त्तत्वाद्बिरोध इति बलाबलविचारो न भवति । निर्विशेषसामान्यानुपपत्तेः । ऋषस्वरू-  
पमात्रप्रयुक्तत्वे चानर्थकत्वाद्दोषेक्षिते हि श्रुतिवाक्याभ्यां वाक्यप्रकरणे । तस्मात्कर्तव्य-  
विरोधग्रहणमिति । न वा कर्तव्यम् । युत ।

समानविषयत्व हि समवायोऽभिधीयते ।

न चैकार्थ्यं प्रमाणानां शेषाणामवगम्यते ॥

अरणादौ तावन्नैव प्रमाणसमवायोऽस्ति । न ह्येकत्र समवमात्र समवाय । किं तर्हि  
विषयैकत्वम् । इह चारणस्य क्रियासम्बन्ध श्रुत्या । तस्य तु श्रुतिकल्पितक्रियाका-  
रकसम्बन्धस्य भूयोऽप्येषावशेन ऋयविषयत्वम् । तावता च प्रयोजनानवाप्तेरपे-  
क्षान्तरे स यपूर्वसम्बन्धवत् ऋयस्य ज्योतिष्टोमार्थत्वमिति विषयानानात्वम् । अतश्च  
सर्वेषां विनियोजकत्वमविरुद्धम् । न चात्र विप्रकृष्टग्रहणे सन्निकृष्टस्य बाधो  
दृश्यते । न हि ऋय गृह्यरणायां क्रियासम्बन्ध बाधते । नापि ज्योतिष्टोमे कुर्वन्  
ऋयसम्बन्धम् । यत्र त्वेक शेषस्तावामेव च सर्वथा तद्विरोधिनैरेन प्रमाणानाम्यशेष्यर्थो  
विज्ञायते । परेण तदवाप्तानुपपत्तिना शप्यन्तरार्थं । एकसम्बन्धे च वृत्तार्थ-  
स्याऽऽकाङ्क्षाभावात्पुनर्विनियोगान्तरानुपपत्तिः । तत्र प्रमाणयोः परस्परप-  
हार्थसमानविषयत्वलक्षणं समवायं । तथा यत्र शेषभेदेऽप्येकस्मिन्नैव शेषिणि तुल्यो-  
पकारनिबन्धन एकेन प्रमाणानाम्य शेष साधनत्वेन प्रतीयते । अन्वेषणपरं । न चैक-  
साधितोपकार शेषी शेषांतरमेक्षते । तत्राप्येकविषयात्परिचित्वात्समवायः । स च वि-  
रोध एव सति भवतीति समवायग्रहणेनैव सिद्धो विरोधः । यत्र पुन स्पष्ट एव शेष-  
भेदो यथा 'समिधो यजति' इत्यादिषु । यत्र वा तस्येव विचिदाधिक्यं भवति  
यथाऽऽरणायां व्याख्यातम् । तथा यत्र शेषिभेदो यथाऽऽग्नेयादिष्वष्टाकपालादीनाम् । यत्र  
वा तद्गतसाधिक्यं यथा दर्शपूर्णमासाङ्गानामेवोपकारभेदस्तत्रापि विषयान्यत्वात्सम-

१ एकार्थवृत्तित्वं दिति-अयमर्थः । एकैकस्मिन् श्रुत्यादिरूपेऽर्थे वृत्तित्वाद्बलाबलवाच्यं ऽणामपि  
दुग्पदविधानाद्यचोरेऽदृश्यं द्वितीयेन बलाबलवाच्येण ।

त्वाद्वाचो युगपदसंबन्धाद्द्रयोर्द्वयोः संप्रधारणा । तत्र श्रुतिलिङ्गयोः किं श्रुतिर्वलीयसी, आहोस्विलिङ्गमिति । किं पुनरत्रोदाहरणम् । ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते, इति । अत्र चिन्त्यते । किमिन्द्रस्य गार्हपत्यस्य

वाच इति । यच्च श्रुत्या विनियुज्यते, यच्च समाख्यया, तत्सर्वं तुल्यम् । यस्तु सर्वाङ्गजन्य एकः प्रधानोपकारः, तत्रैषामपर्यायविवानादेकमेव प्रमाणं शेषत्वं चेति व्यापारभेदादसमवायः । तथा यत्र स एव शेषस्तस्मिन्नेव शेषिणि संनिकृष्टेन विप्रकृष्टेन च प्रमाणेन विनियुज्यते तत्राप्येकमेव प्रमाणत्वेनेतरस्य प्रयोजनान्तरार्थत्वादसमवाय इति । तस्माद्विरोधविषयमेव समवायग्रहणम् । तत्र पण्णामप्येकमेव बलाबले कथयितव्ये क्रमवर्तित्वाद्वाचो युगपदशक्तेरैकैकस्य संप्रधारणा । यत्तु द्वितीयोपादानं तत्प्रतियोगिना विना बलाबलकथनाशक्तेरनोच्यते—द्वयोर्द्वयोरिति । एकार्थवर्तित्वाद्वाच इत्यस्यापरा व्याख्या येयं बलाबलवागेषा प्रत्येक श्रुत्यादिषु समवैति न समुदाये । तानि हि शेषविनियोगेनार्थवन्ति न बलाबलम् । अतस्तस्याः प्रतिप्रधानवृत्तित्वादयौगपद्येनैकैकस्य संप्रधारणाया कर्तव्याया द्वितीयोपादानं विरोधबलाबलबाधाना प्रतियोगिन्यनुपपत्तिं दर्शयितुमसंभवात्—द्वयोर्द्वयोः संप्रधारणेत्युक्तम् । तत्रैकैकस्य पञ्चभिः पञ्चभिः सह विचारैर्कर्तव्ये यदेकैकेन सह क्रियते तद्वाधित्वाध्यस्य बाधकबाधकेन बाधस्य सुज्ञानत्वात् । यानि हि श्रुतिबाध्यैर्लिङ्गादिभिर्बाध्यन्ते तानि श्रुत्या बाध्यन्तेतरामिति न तथा सह संप्रधारयिष्यन्ते, तत्र प्रथमं तावत्क्रमप्राप्तं श्रुतिलिङ्गयोः संप्रधारणमिति । किमिन्द्रोदाहरणमिति—केवलपदप्रयोगाभावात्सर्वत्र वाच्यत्वे सति न श्रुतिलिङ्गयोः स्वसामर्थ्यातिरेको लक्ष्यत इति मन्यमानस्य प्रश्नः । वक्ष्यमाणविवेकाभिप्रायेणाऽऽह—ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति । किमिन्द्रस्यैवोपस्थानं कर्तव्यमुतेन्द्रस्य

१ तानि हि—इत्यस्य प्रत्यक्षवाच्यतास्य । बलाबले प्रति श्रुत्यादीनां प्राधान्यात्प्रतिप्रधानं गुणावृत्तित्वात्वेन बलाबलौकरावर्तनीयेति । २ 'अत्र चिन्त्यते' इति भाष्ये न्यूनता परिहरिष्यन्वक्ष्यमाणभाष्यालोचनया च द्विदोष्टिकसंशयपरतया भावमानमपि बानुदोष्टिकसंशयोपलक्षणतया व्याकरोति—किमिन्द्रस्यैवेत्यादिना ।

वोपस्थानं कर्तव्यमित्यनियम उत गार्हपत्यस्यैवेति । यदि तुल्यबल एते कारणे ततो विकल्पः । अथ श्रुतिर्गौलीयसी, गार्हपत्य एवोपस्थेयः ।

का पुनरत्र श्रुतिः । किं लिङ्गम् । श्रुतिर्गार्हपत्यशब्दश्रवणम् । लिङ्गं पुनः, कदाचन स्तरीरसि नेन्द्रसश्चसि दाशुपे, इतीन्द्रशब्दस्य विशिष्टदेवताभिधानसामर्थ्यम् । अथ किं वाक्य नाम । संहृत्य अर्थमभिदधति पदानि वाक्यम् । यथेवमिदमपि वाक्यम्—ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति, इदमपि—कदाचन स्तरीरसि, इति । उभयत्रापि संहृत्य अर्थमभिदधति पदानि । तेन वाक्यस्य वाक्यस्य चैषा संप्रधारणा, न श्रुतिलिङ्गयोः । यदि वा, श्रुतिलिङ्गवाक्यानि विवेक्तव्यानि, इदं श्रुतिवाक्ययोरन्तरमिदं लिङ्गवाक्ययोरिति । तदभिधीयते ।

गार्हपत्यस्य वाऽयवा समुच्चितयोरयवा गार्हपत्यस्यैवेति । यदि लिङ्गवलीयस्तत इन्द्रोपस्थानम् । अथ तुल्यबलत्वविरोधश्च ततो विकल्पः । अथ तुल्यबलत्वेऽप्यविरोधस्तत समुच्चयः । अथ विरोधश्रुतिबलीयस्त्वच्च ततो गार्हपत्यस्यैवोपस्थानमिति । यत्तु सिद्धवद्गार्हपत्यार्थत्वज्ञे फरणेन 'वचनात्त्रयार्थमैन्द्री स्यात्' इत्युक्तत्वादिह स्थापयित्वामाणश्रुतिबलीयस्त्वामिप्रयेण । तेनैव सर्ववाक्यत्वाभिप्रायेण श्रुतिलिङ्गस्यै वाक्यत्वान्तरात् पुनः पृच्छति—का पुनरत्र श्रुतिः किं लिङ्गमिति । तत्रोत्तरं गार्हपत्यशब्दश्रवणं मन्त्रसमर्थं चति । परं पुनराह—यद्येवविधवदसमूहात्मके श्रुतिलिङ्गे हन्त तर्हि वाक्यं नाम न विनिदप्यसि । तदुच्यताम्, अथ वाक्यं नाम किमिति । सिद्धान्तवादी तु तथैव शक्यवित्ज्ञानत्वमन्यमान आह—संहृत्यार्थमभिदधति पदानि वाक्यमिति । यद्यपि च न सहताना कश्चिदेशोऽभिधेयस्तथाऽपि गम्यमानाभिप्रायेणोक्तम् । अथैकं द्यमागार्थप्रयुक्ततया सघातत्वमापादितानि यदा स्वार्थमभिदधति तदा तद्भूतान्येव सन्निवृत्तत्वं प्रतिपद्यत इति । यद्येवं तत उभयोरप्युदाहृतयोर्मन्त्रवाक्ययोर्वाक्यलक्षणयोगाद्वाक्ययोरिव संप्रधारणा न श्रुतिलिङ्गयोरिति । यदि वाऽवश्यं श्रुतिलिङ्गयोरैव समर्थनीयस्ततः श्रुतिलिङ्गवाक्यानि लक्षणतो विवेक्तव्यानीदं नाम तेषां परस्परमन्त्रमिति । तदभिधीयते ।

यच्छब्दम्योक्तितामर्थं तद्विज्ञं त्रिविधा श्रुतिः ।

विध्युक्तिविनियोगात्तया वाक्यं तु प्राञ्चिनदर्शितम् ॥

यत्तावच्छब्दस्यार्थमभिधातुं सामर्थ्यं, तद्विद्मः । यदर्थस्याभिधानं  
शब्दस्य श्रवणमात्रादेवावगम्यते, स श्रुत्याऽवगम्यते । श्रवणं श्रुतिः ।

ननु सामर्थ्यपूर्वकत्वादुक्तिविधिविनियोगानाम् । ' ऐन्द्र्या गार्हपत्यम् ' इत्यत्रापि  
शब्दसामर्थ्यमस्ति । ' कदाचन स्तरीरसि ' इत्यत्रापि चेन्द्रामिधानमित्यविशेष एव  
श्रुतिविद्मयोः प्राप्नोति । तथा हि ।

विध्युक्तिविनियोगा हि न विना शब्दशक्तिभिः ।  
न चेन्द्रशब्दसामर्थ्यमभिधाश्रुतिवर्जितम् ॥

सत्यमुभयत्रोभयमप्यस्ति ।

किं त्वैन्द्र्यां गार्हपत्यस्य नोक्तिः शक्त्याऽवगम्यते ।  
इन्द्राङ्गत्वमातिश्वास्या नाक्षरश्रुतिकारिता ।

या हि ' ऐन्द्र्या गार्हपत्यम् ' इत्येषा शक्तिस्तथैतान्येष पदानि प्रत्यर्थं लोके  
विनियुक्तानि न मन्त्र ऐन्द्रो गार्हपत्याङ्गम् । अन्यत्र गतया शक्त्याऽन्यस्याविनियो-  
गात् । स्वसामर्थ्यप्रवृत्तैस्तु ब्राह्मणपदैः शक्त्या शक्त्यनपेक्षमङ्गत्वमभिधीयते । न  
चात्र सामर्थ्यं प्रथमं गृह्यते । निवृत्ताभिधानानुपपत्त्यैव तस्य गम्यमानत्वात् ।  
तेन ज्ञाते विनियोगे शक्तिः कल्प्यत इति नासौ विनियोगकारणम् । यद्यपि वस्तुतः  
प्रथमं विद्यते तथाऽपि प्रमाणतः पश्चाद्गृह्यत इति कारकहेतुत्वे सत्यपि ज्ञापकत्वेनाकार-  
णमित्युच्यते । यदि तु पौरुषेयमिदं भवेत्तथा सति वक्तुरभिधानशक्तिज्ञानं विनियोगा-  
भिधानात्प्रथमतः भवेत् । न त्वेवमस्ति । वेदस्यापौरुषेयत्वात् । तस्मात्सर्वपुरुषाणां  
प्रतिपत्तृत्वात्पश्चात्तनं शक्तिज्ञानमित्यक्षरश्रवणकृत एवायं गार्हपत्याङ्गत्वप्रत्ययः ।  
' कदाचन स्तरीरसि ' इत्यत्र पुनर्थदधीन्द्रशब्देनेन्द्रोऽभिधीयते तथाऽपि विनियोगो  
नाभिधीयत इति श्रुतेरव्यापारः । न ह्यत्र कस्यचिच्छब्दस्य श्रवणादिन्द्रम्य शेषित्वं  
मन्त्रस्य शेषत्वं प्रतीयते । द्येतदत्र द्वितीयाश्रवणाद्गार्हपत्यस्योपसिततमत्वमैन्द्र्याश्च तृती-  
याश्रुत्या करणत्वम् । केवलं तु मन्त्रस्याभिधानसामर्थ्याद्विनियोगयोग्यता दृश्यते । न च  
तावता विनियोगोऽभिहितो भवति । न च विहितः । मन्त्रस्याविधायकत्वात् । ब्राह्म-  
णवाक्ये त्वविधानं विधानं चोभयमपि निष्पन्नम् । ननु मन्त्रस्याप्यभिधानपूर्वकमेव  
सामर्थ्यं कल्पनम् । सत्यमेवम् । न तु तद्विनियोगस्याभिधानम् । किं तर्हि । अर्थस्वरूप-  
मात्रस्य । अन्यैव च तेन प्रथमं तदभिधानशक्तिः कल्प्यते । अन्या च तद्गुणेन  
विनियोगशक्तिः । कथम् ।

एकार्थमनेकं पदं वाच्यमित्युक्तमेव । तदेतत्सर्वेष्वेव वाच्येषु समवेतं विविक्तं च दृश्यते । इह तावत्, उदाचन स्तरीरसि इत्यनेन मन्त्रेण इन्द्र उपस्पातव्य इति नेतृकस्यचिच्छब्दस्य श्रवणादेवावगम्यते । नापि शब्दान्तरस्य समीप उच्चारितस्य सामर्थ्यमस्ति, येनैतदवगम्येत । एतस्यां खलु ऋचि इन्द्रशब्दो विद्यते, यो विशिष्टा देवतामवगमयितुं शक्नोति । तथा चावगमितया प्रयोजनमस्तीति । तेनेन्द्रोपस्थान इन्द्रशब्दः प्रयुज्यते । तदेकवाक्यत्वाच्चावशिष्टानि पदानि । न त्वेवमस्यामृचि कस्यचिच्छब्दस्य सामर्थ्याद्गार्हपत्यस्योपस्थानं भवति । श्रवणादेव तु गार्हपत्यशब्दस्य वयमग्निं प्रतीमो, न लिङ्गात् । यदि तु लिङ्गं

यो हि यस्याभिधानाय शक्त इत्यवगम्यते ।

विनियोगोऽप्यसौ शक्नो न ह्यशक्नो नियुज्यते ॥

ततश्च द्वितीयसामर्थ्याद्विनियोगः कल्पयिष्यते । न प्रथमात् । प्रथमेन हि विनियोगानिरपेक्षामिन्द्राभिधानमात्रं कृतम् । अत इहेदशो विवेकः प्रतिपत्तव्यः ।

एकत्रासाति सामर्थ्ये मन्त्रः शेषोऽभिधीयते ।

अन्यत्रानुक्तशेषत्व सामर्थ्यं सप्रतीयते ॥

अविद्यमानमेवैत्या गार्हपत्याभिधानसामर्थ्यमभिहितविनियोगविधानात्कल्पनीयम् । विनियोगस्तु प्रथममेव बल्लभ । इन्द्रं प्रति तु सामर्थ्यं बल्लभमालोच्य विनियोगोऽभिहितो विहितो चेत्येतत्कल्पनीयम् । वाक्ये पुनः—

अर्थं प्रति न सामर्थ्यं न च शेषत्वमुच्यते ।

केवलः पदसंघातः प्रत्यक्षमुपलभ्यते ॥

कथमावेदशसामान्ययोगिकरूपाणां तु प्रकरणक्रमसमाह्वयानविवेकः सुज्ञान एवेति न पृष्टो न निरूपितः । तदेतत्सर्वेष्वेव वाच्येषु समवेतं विविक्तं च दृश्यत इति । न हि किञ्चिदपि वाक्यं शब्दसामर्थ्येनार्थाभिधानेन पदान्तरसन्निधानेन वा विना विद्यते । विवेकश्च पुरोदितः । कश्चित्कस्याचित्पूर्वतरप्रतीतिः । तद्वर्शयति—इह तावत्कदाचन स्तरीरसि । न विनियोगोऽभिधीयते न पदान्तरसन्निधेर्वा गम्यते । किं तर्हि । एतस्यामृचीन्द्रशब्द इन्द्राभिधानसमर्थो विद्यते, शेषाणि च पदानि तेनैकवाक्यता गतानीति समस्तो मन्त्र इन्द्राभिधानसमर्थो गम्यते । सोऽपि चेन्द्र कर्माङ्गत्वादिभिधानार्ह इत्यसत्यपि वचने भवत्यभिधीयतामित्युत्प्रेक्षा । गार्हपत्ये पुनर्विनेव मन्त्र-

१ असौ शक्नो न ह्यशक्नो इतिपदाभ्यां कर्मोत्पन्ननिष्ठात्वात्स्यो शक्याशक्यावभिधीयते ।

२ भवत्यभिधीयतामित्यिहाने भवत्यभिधीयतामिति पाठो युक्तः ।

वलीयः, इन्द्र उपस्थातव्यः । यदि गार्हपत्यश्रवण, ततो गार्हपत्यः । एवं तर्हि लिङ्गवाक्ये विरुध्यमान इह समधायै, न श्रुतिलिङ्गे । इन्द्रशब्दस्य विशिष्टदेवताभिधानसामर्थ्यादिन्द्रोपस्थानं, यदि लिङ्गं वलीयः । अथ नु वाक्यं, गार्हपत्य उपस्थेयः । वाक्यं ह्येतत्, ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति । नैतदेवम् । यद्यप्येतद्वाक्यम् । श्रुतिरप्यत्रास्ति,

सामर्थ्येन विनियोग ब्राह्मणमभिधत्ते इति बलाबल चिन्तयितव्यम् । अत्र केचिदाहुः । एवं तर्हि लिङ्गवाक्ये इत्येतस्मात्प्रागय ग्रन्थो योजयितव्यः । 'अथवा नात्रैकवाक्यत्वादिन्द्रप्राधान्यम्' इत्यादि । कुत ।

लिङ्गत्वमभ्युपेत चेदिन्द्रोपस्थानकल्पने ।  
उभयत्रापि वाक्यत्व कथं भूयोऽवकल्पते ॥

यत्र वाक्यद्वयमेतदित्युपन्यस्त तत्रैतद्युज्यते वक्तुम् 'अथवा नात्रैकवाक्यत्वादिन्द्रप्राधान्यं गार्हपत्यप्राधान्यं न्योपस्थानस्य' इति तथा ह्युभयत्राप्येकवाक्यत्वोपापारनिराकरणमवकल्पते । अन्यथा तु मन्त्रस्य लिङ्गविनियोज्यत्वे पूर्वपक्षवादिनैवाभ्युपगते पुनस्तदनुपेक्षामिन्द्रोपस्थानमप्येकवाक्यत्वकृतमेवेत्याशङ्क्यै निराकरणमसंबद्धमेव स्यात् । तस्मात्प्रमादादुत्कृष्टस्य ग्रन्थस्यापकृत्य व्याख्यानं कर्तव्यम् । न त्ववश्यमेतदादर्तव्यम् । भवत्येव हि बहूनि परिचोदनानां मध्ये परिचोदनापरिहारकालेऽपि पूर्वपरिचोदनापरिहार । अपि च । यदा 'अथवा नात्रैकवाक्यत्वात्' इत्येतत्प्रथममुक्तं तदाऽपि पुनः । 'एवं तर्हि लिङ्गवाक्ये' इत्यत्र वाक्यग्रहणमसंबद्धमेव स्यात् । ततो यथान्यासमवस्थितेऽभ्युपेत्यवादमात्रेण पूर्वपक्षवादिंश्च लिङ्गत्वमुक्तमतोऽस्य वाक्यत्वानुशयशेषमपनयामीत्येवमाह—'अथ वा नात्रैकवाक्यत्वात्' इति । यद्वा ब्राह्मणगतमेवैकवाक्यत्वमकारणं विवक्षन्प्रसङ्गान्मन्त्रेऽप्युक्तवानिति व्याख्येयम् । तत्र वाक्यं ह्येतदैन्यं गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्यस्याभिप्रायः—यदैन्द्र्यान्तृतीयाश्रुत्या शेषत्वमात्रमनवगतशेषिविशेषप्रतीयते । यत्तु गार्हपत्यमिति द्वितीयया किमपि प्रति शेषित्वमात्रं न तस्य लिङ्गेन सह कश्चिद्विरोधः । पदान्तरसंबन्धे ह्यसति यथार्थमेवैन्द्र्याकरणत्व स्यात् । गार्हपत्यस्य वा या काचिदाग्रेयां प्रति शेषित्वं भवेत् । परस्परसन्निधानं तूभयोरिन्द्रोपस्थानं बाधते तच्च वाक्यमिति । नैतदेवामिति—गार्हपत्याभिधानश्रुतिं तावदुपन्यस्यति । परस्परसन्निधानमपि

१ उपन्यस्तमिति—यद्येवमिदमपि वाक्यम् 'इत्यादिना भाष्येणेत्यर्थः । २ अभ्युपगत इति—एवं तर्हि लिङ्गवाक्ये विरुध्यमाने' इति पूर्वग्रन्थेनेत्यर्थः । ३ आशङ्क्य निराकरणमिति—अथवा नात्रैकवाक्यत्वादिन्द्रप्राधान्यम्' इत्याद्युपरितन्ग्रन्थेनेत्यर्थः ।

या त्वत्र श्रुतिः सा लिङ्गेन विरुध्यते, न यद्वाक्यम् । कथम् । वली-  
यस्यपि हि लिङ्गे, ऐन्द्रचोपातिष्ठत इत्येतद्गार्हपत्यशब्देन सहैकवाक्य-  
तामुपेत्येव । यदि हि नोपेयात्ततो लिङ्गेन विरुध्येत । यस्तु गार्हप-  
त्यश्रवणादेवार्थः प्रतीयते, स लिङ्गे षलीयास परिस्पक्तो भवति ।  
नासानुपस्थानेन संबध्यते । तदा हीन्द्रं गार्हपत्यशब्दोऽभिषदेदग्निस-  
मीपं वा । अथ नु श्रुतिः प्रमाणं भवति, ततो लिङ्गेनावगतमिन्द्रोप-  
स्थानं वाध्येत । तस्माच्छ्रुतिलिङ्गयोरैवैव विरोधो, न लिङ्गवाक्य-

हि श्रुतिं बोद्धयित्वा शक्यमविरोधेन नेतुम् । यदि तु गार्हपत्यशब्दो गृहपतेरयमित्येव  
मिन्द्रमभिषदेत्, यज्ञसाधनत्वेन वा लक्ष्येदग्निसमीपं वा ततो लिङ्गाविरोधेनैव तस्मिं  
निषिद्धपपद्ये । यतस्त्वयं समुदायप्रसिद्ध्यामिधेयापरिस्वाग्नेन वर्तते ततो विरुध्यत इति  
श्रुतिविरोधः । अथवा नात्रैकवाक्यत्वादिति— विमक्तिश्रुतिविरोधोपन्यासः । यदि  
हि सप्तम्यर्थं वा तृतीयार्थं वा द्वितीयं वदेत्ततोऽपि नैव विरोधः स्यात् । यतस्त्वी-  
प्सिततमस्वमाह तन्न विरुध्यते । लिङ्गविरोधस्तु प्रागुक्त एवैकवाक्यत्वव्यापारनिराक-  
रणमात्रार्थमुपन्यस्यते । कथं पुनर्यथोक्तेन न्यायेनोभयथा विरोधसंभवे श्रुतिलिङ्गविरोध  
एव परिगृह्यते न वाक्यविरोधः । उच्यते ।

यथा शीघ्रप्रवृत्तित्वाल्लिङ्गादेर्वाधिका श्रुतिः ।

तथैव विनियोगेऽपि सैव पूर्वं प्रवर्तते ॥

यच्च शीघ्रतरं विनियुङ्क्ते तस्यैव प्रतियोगिना सह विरोधो लक्ष्यते । ननु च श्रुति-  
मात्रं न विरुध्यत इत्युक्तम् । कथं न विरुध्यते, यद्य प्रतिनियतावेतौ श्रुतिवाक्यसं-  
बन्धावेकः शेषशेषिरूपोऽभ्यो विशेषणविशेष्यात्मकः । तत्र च श्रुतिरेव वदति वाक्यल-  
क्ष्यस्य विशेषस्यैवाविर्षं शेषशेषित्वमिति । लिङ्गं तु शेषशेषिसंभवेनैव सह विरुध्यते  
न वाक्यगम्येन विशेषणविशेष्यभावेन । अतश्च निष्प्रतिद्वन्द्विनां वाक्येन यद्य विशेषण-  
विशेष्यभावः कृतः, तदा श्रुत्या सह लिङ्गविरोध उपलभ्यमानो विचारयितव्यः ।  
अथवा यदेवैन्द्रेत्युक्तं तदैव तदर्थशास्त्र-र्यायेनेन्द्रत्वतिरिक्तः कोऽप्युपस्थातव्यः स च  
लिङ्गगम्येन्द्रविरोधोऽत्येतत्प्रतीयते । तस्माच्छ्रुतिलिङ्गयोरैवैव विरोध इत्युपपन्नो  
विचारः । किं तावत्प्राप्तम् । सर्वप्रमाणानि तुल्यनलानीत्यवगन्तव्यम् । कुतः ।

कचियस्य प्रमाणत्वं स्वशक्तेरवधारितम् ।

न ह्यन्यापेक्षया तस्य सा शक्तिरपगच्छति ॥

योरिति । अथवा नात्रैकवाक्यत्वादिन्द्रप्राधान्य गार्हपत्यप्राधान्यं बोध  
स्थानस्य । कुतस्तर्हीन्द्रशब्दवच्चान्मन्त्रस्येन्द्रप्राधान्य, द्वितीयावि  
भक्तिश्रवणाद्गार्हपत्यप्राधान्यम् । तस्माच्छ्रुतिलिङ्गयोर्विरोधः । किं

सर्वत्र प्रत्यक्षादावपि द्वयेव गति प्रमाणस्वरूप प्रमाणाभास च । न तत्र यत्प्रमाण  
तत्कदाचिदपि प्रमाणाभासो भवति । योऽपि तदाभास सोऽपि नैव प्रमाण भवति । नित्य च  
प्रमाणाभासत्रावो न प्रमाणस्यैव । न च तत्र बाध्यस्य प्रामाण्यमभ्युपगतम् । बाधनाक्षमत्वा  
त्प्रमाणस्य । श्रुत्यादिषट्कस्य च समस्तस्य स्वविषये प्रामाण्य स्थापितम् । न चैषा विषया-  
न्तरसंचारोऽस्ति यत्र दौर्बल्यमाशङ्क्यते न चैतदुपस्थापित ज्ञानमनुत्पन्न शक्य च वेदितुम् ।  
न चोत्पन्नस्य स्वरसमङ्गुरत्वादुत्तरेण विनाश । न च सस्कारापनयनम् । सृष्टिहेतो  
सस्कारस्य सर्वत्रानुच्छेदात् । नाप्यनुष्ठान रूपात्फलाद्विनियोग शक्यते कर्तुम् । अनु-  
ष्ठानप्रत्ययस्य दृढत्वात् । तस्मात्सर्वत्र तुल्यबलत्वाद्विकल्प ।

बाधस्तु यदि कल्प्येत विपरीत प्रसज्यते ।

न हि पूर्वमबाधित्वा परेषा जन्म लभ्यते ॥

श्रुत्यादीनां हि पूर्वपूर्वं शीघ्रतर प्रवर्तते । तेन पश्चात्तन्म्य तदुपमर्देनैवाऽऽत्मला-  
भेन भवितव्यम् । अतश्च विपरीतबाधप्रसङ्गः । किं च ।

श्रुत्यादिना समर्थस्य विनियोगोऽवकल्पते ।

न सामर्थ्यादिरूप स्यादेकवाक्यादिभिर्विना ॥

उत्पत्तिकाले यस्यान्यविषयसामर्थ्यमवधृतं न तस्य तद्विनियोगकाले परावर्तयितु  
शक्यते । विनियोगस्तु सामर्थ्यानुसारीति युक्तमध्यवसातुम् । एव यम्य येन सह  
सबन्ध एकवाक्यतया न विद्यते न तस्य तद्विषया शक्ति कल्प्यते । सबन्धे सति  
तद्व्ययथानुपपत्त्यै शक्तिसिद्धिरिति वाक्यस्य बलीयस्त्वम् । तथा सर्वत्रैकवाक्यत्वमा-  
काङ्क्षामूलम् । अतस्तस्यामुपलभ्यमानाया तदेकान्तेन प्रतीयते । तदभावे तु नैतदस्तीति  
पूर्वतरभावित्वादां षड्क्षात्मक प्रकरणमेव ज्याय । तद्विरोधिनी तु याऽन्येन सहैक-  
वाक्यतावगति ना भ्रान्ति । तथा सर्वाकाङ्क्षा सनिहितावलम्बिन्यो मयन्ति । न ह्यस-  
निहितमपेक्षितु सबन्धु वा शक्यमतो यत्र सनिधिस्तत्र सर्वमिति बलीयस्त्वम् । समाख्या

१ विनियो ऽपि कल्पत इति व्याख्यानानुसारी पाठः । अस्मिन् पाठे यद्यपि श्रुत्या विनि-  
योग प्रतीयते, तस्मात्पञ्चाक्षस्य विनियोगो नावकल्प्यत इति, अपिशब्दस्वारस्य हेतुम् ।



विनियोगोत्तरकालं हि कथमेतत्साधयिष्यतीत्यपेक्षिते यथा शक्नोतीत्यवधारणा भवति । तत्र यद्यपि स्वरूपेण तद्विषया शक्तिर्न दृश्यते तथाऽपि विनियोगदर्शनादेवानुमीयते । तदुक्तम् ' वैचनात्त्वयथार्थमैन्द्री स्यात् ' इत्यत्र । ननु च प्राग्विद्यमानसामर्थ्यस्य विनियोगो न संभवतीति पूर्वतरं सामर्थ्यमनुमातव्यम् । ततश्च प्रत्यक्षाद्धिक्काद्दुर्बलत्वापत्तिः । सत्यम् । पूर्वभावित्वेन तत्कल्प्यते न तु पूर्वमेव गम्यते । न ह्यविनियुक्ताया ऐन्द्र्या गार्हपत्याविधानसामर्थ्यप्रतिपात्तिकारणमस्ति । निर्वृत्तविनियोगान्यधानुपपत्त्या पूर्वमपि विद्यमानं पश्चादेवानुमीयते । नन्वेवमपि तुल्योऽर्थविप्रकर्षः । तथा हि ।

विक्षेपो यावता लिङ्गे स्याच्छुनेरनुमापके ।

लिङ्गानुमानभूताया तावतैव ध्रुतावपि ॥

सर्वथा ह्यदृश्यमानानुमानेन प्रत्ययविप्रकर्षो भवति । तच्चोभयत्रापि समानम् । सत्यमेतावत्समानं न तु तद्वलात्तलं प्रत्युपयुज्यते । कुतः ।

विनियोगामिधानस्य दूरत्वाद्दुर्बलत्वधीः ।

तच्च पूर्वानुमाया स्यान्नोत्तरत्र कथंचन ॥

लिङ्गे हि प्रागभाविना श्रुत्यनुमानेन विना विनियोगामिधानाभावाददूरत्वं भवति । श्रुतौ पुनरवगते विनियोगामिधाने यस्मादेतदेवं तस्मान्नूनं किमपि सामर्थ्यमस्तीति पश्चात्प्रवर्तमानमनुमानं न विनियोगप्रत्ययविक्षेपं करोति । सहप्रस्थितयोर्हि प्रमाणयोरेव विनियोगदेशं चिरेण प्राप्तिर्भवति स विक्षेपो दीर्घच्यकरो भवति । आध्यातृते तु विनियोगे यद्यपि पश्चादनुमानसहस्रं भवति न तथाऽपि कश्चिद्विप्रकर्षः । एतेन लिङ्गवाक्यादियुगलानि व्याख्येयानि । सर्वत्र हि परस्य पूर्वमननुमाय विनियोगानुपपत्तिः । पूर्वेण तु कृते विनियोगे परस्य नान्तरीयकं सद्भावमात्रकल्पनमिति प्रतिपत्तिः । आह । श्रुतेस्तावत्प्रत्ययसत्त्वेन लिङ्गाद्दुर्बल्यस्त्वं युक्तम् । अथ लिङ्गवाक्यादीनामनुमीयमानश्रुतित्वादि विशेषे सति किंकृतं बलाबलमिति । तदुच्यते ।

एकद्वित्रिचतुःपञ्चवस्त्वन्तरणकारितम् ।

श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनामपीप्यते ॥

श्रुतिमात्रानुमानान्तरिता हि लिङ्गस्य श्रुत्यर्थः । वाक्यस्य पुनर्लिङ्गश्रुत्यनुमानव्यवहितः । कथम् ।

वाचकेनैकवाक्यत्वादिहातद्वाचिनां सताम् ।

१ ( अ० ३ पा० २ अ० २ सू० ३ ) । २ वाचकेनेति श्लोकस्यायमर्थः । प्रयोगासमवेतार्थवाचिनां तत्समवेतार्थवाचकेनैकवाक्यत्वात्सैवा समवेतार्थाभिधानशक्तिं कलायित्वा पश्चाद्विनियोगामिधायिनी श्रुतिः कल्प्यत इति ।

कल्पयित्वाऽभिधाशक्तिं श्रुतिः पश्चात्प्रकल्पयते ॥

सर्वत्र हि मन्त्रे किञ्चिदेव पदं कर्मसमवेतमर्थं वदति । यथा ' अग्नये जुष्टं निर्वपामि ' इत्याग्निनिर्वपामिपदे । शिष्टानि स्वसमवेतार्थाभिधायित्वादप्रयोगार्हाणि सन्ति दृश्यमानैकवाक्यतान्यथानुपपत्त्याऽनुमितसामर्थ्याभिधानानि सन्ति स्वार्थमुपसर्जननीकृत्य तद्विशिष्टसमवेतार्थप्रकाशनेन प्रयोगार्थत्वं प्रतिपद्यन्ते । ततश्च श्रुतिमनुमाय विनियुज्यन्ते । तच्चाविरोधे सति सर्वमनुज्ञायते । यदा दृश्यमानैकवाक्यत्वयोर्मन्त्रयोः पृथक् पृथक् प्रकाशयितव्यावर्थं कर्मसमवेती दृश्येते तदोपयोरपि भेदेन प्रकाशकापेक्षणात्प्रकाशकयोश्च प्रकाश्यापेक्षणाद्विनियोगाय प्रस्थिते सति यस्य यत्र क्लृप्तं सामर्थ्यं स तत्र शीघ्रतरं प्राप्नुवन्नान्यत्रैकवाक्यतया नेतुं शक्यते । नाप्यन्येभ्यस्तथाऽऽगच्छद्भ्यः सोऽवकाशं ददाति । कथम् ।

एकवाक्यतया यावत्सामर्थ्यमनुमीयते ।

सामर्थ्येन श्रुतिस्तावत्कल्पयते विनियोजिका ॥

समुदायो हि विनियुज्यमानो नावयवानविनियुज्य विनियोक्तुं शक्यते । तत्र पूर्वोत्तरयोर्भागयोरेकवाक्यत्वं प्रत्यक्षम् । नैकार्थाभिधानसामर्थ्यम् । भिन्नार्थाभिधानसामर्थ्यत्वार्थं प्रत्ययदर्शनात्सिद्धम् । तत्र समुदायावयवविनियोगाय वाक्यसामर्थ्ययोः सहप्रस्थितयोरसमर्थविनियोगासंभवाद्यावद्वाक्येन पूर्वं भाग उत्तरार्थाभिधानसमर्थ उत्तरो वा पूर्वसमर्थ इत्यनुमीयते तावत्प्रत्येकभागवार्तिना सामर्थ्येन पूर्वस्यापि स्वार्थे परस्यपि स्वार्थे श्रुतिरनुमिता । ततश्च यावादितरत्र विनियोजकश्रुत्यनुमानाय प्रत्ययते तावदिह विनियोगे सिद्धे निराकाङ्क्षत्वात्प्रकरणाभ्यानस्य न काश्चिदपि हेतुः श्रुत्यनुमान इत्यनुपजातमूलो विनियोगो बाध्यते । मन्त्रस्यापि हि पूर्वस्य पूर्ववार्थे शीघ्रं विनियोग उत्तरस्य चिरेण । तथोत्तरोत्तरस्य शीघ्रं पूर्वस्य तत्र चिरेण । शीघ्रविनियुक्तश्च मन्त्रश्चिरविनियोगं नाऽऽद्रियते । तथाऽर्थोऽपि प्रथमात्प्रगतमन्त्रावरुद्धो नेतरं गृह्णाति । स्वभावान्ये च संभवति न परोपसर्जनत्वं प्रतिपद्यते । तस्मादिह क्लृप्त इति भिन्ना वाक्यं विनियोग इति । नन्वेवं सति ' निर्वपामि ' इत्यादिना क्लृप्तसामर्थ्येन शीघ्रतरप्राप्तेनावरुद्धेऽप्यविप्रकृष्टप्राप्तानां ' देवस्य त्वा ' इत्यादिना बाधाद्विनियोगः प्राप्नोति । न चैषां भिन्नप्रयोजनत्वात्समुच्चयः । तथा सत्येकवाक्यत्वाभावात् । अवश्यं चैतैर्यथाकथंचिन्निर्वाप एव प्रकाशयितव्यो नान्यप्रकाशनं, कर्मोपसर्जनं च त्वप्रसङ्गात् । अतः समानविषयत्वात्समवाये सति वाक्यप्राप्यपदान्तरवाधेन भवितव्यमिति । अत्रोच्यते ।

पदान्तराणि यत्रार्थे वदेयुः कर्मवर्तिनम् ।

तत्रैवमितरेषा तु वाक्यमप्यगतेर्वरम् ॥

यानि ह्यसमवेतार्थवचनानि तानि यदि स्वतन्त्री क्रियन्ते ततोऽनर्थकानि भवन्ति । तेन वल्लससंबन्धैर्निराकाङ्क्षीकृतोऽप्यर्थ इतरेषां साकाङ्क्षत्वात्पुनस्तत्प्रकाश्यत्वं प्रतिपद्यते । यथा प्रकरणपरितानामपि क्रमेण पुनस्तद्धर्मप्राप्तिर्भवति । यथा प्रकृतौ निराकाङ्क्षीभूता धर्मा विकृतीर्गमिष्यन्ति । तथा च वल्लसौ व्याख्यातम् । तस्मादेवमादीन्यपि संबध्यन्ते । येषां तु प्रकाश्योऽर्थः समवेतो दृश्यते, तेषामनभिधेयेनासंबन्धमनानामप्यर्थवत्ताऽस्तीति नाऽऽनर्थक्यनिमित्तमवकाशं लभन्ते । सर्वेषामेव च श्रुत्यादीनामानर्थक्यप्रतिहता-<sup>१</sup> दुर्बलैरपि बाध्यत्वमिष्यते । तद्यथा—त्रोह्यादीनां प्रोक्षणादीन्प्रति श्रुत्या शेषित्वं प्राप्नुवदप्यतिलङ्घ्य प्रकरणलभ्यापूर्वसाधनत्वकृतः संबन्धो भविष्यति । तेनैवस्थितं वाक्या-<sup>२</sup> ह्निङ्गाय बलीयस्त्वम् । तथा च भक्षानुवाके दर्शितम् । वाक्यप्रकरणयोः प्रकरणमर्थ-<sup>३</sup> विप्रकर्षाद्दुर्बलम् । तथा हि ।

प्रत्यक्षा संगतिर्वाक्ये न च प्रकरणेऽस्त्यसौ ।

आकाङ्क्षातोऽनुमातव्या तावता विप्रकृष्टता ॥

प्रकरणे हि स्वार्थपरिपूर्णां नामङ्गाङ्गिवाक्यानामुपकारार्थोपकारकत्वाकाङ्क्षामात्रं दृश्यते । वाक्ये तु प्रत्यक्षः संबन्धः । ततश्च सहप्ररिपत्योर्थावत्प्रकरणेनैकवाक्यता कल्प्यते तावद्वाक्येनाभिधानसामर्थ्यं, यावदितरत्र वाक्येन सामर्थ्यं तावदिह सामर्थ्येन श्रुतिर्यावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदितरत्र श्रुत्या विनियोगोऽभिहित इति विच्छिन्नायामाकाङ्क्षाया श्रुत्यनुमाने मूलाभावाद्भिहते कल्पितमपि शेषत्वनिष्पत्तिरगत्वाऽन्तरेव विलीयते । तस्माद्वाक्यं बलीयः । तथा क्रमप्रकरणयोः क्रमस्यार्थविप्रकर्षः । कथम् ।

आकाङ्क्षातः प्रमृत्येकं श्रुत्यर्थं प्रति गच्छति ।

तामपि त्वन्यतो लब्धा श्रुतिरेकस्य कल्प्यते ॥

क्रमो नाम निरपेक्षणा सता पाठानुष्ठानदेशसाम्यमात्रम् । यदि त्वाकाङ्क्षावतः संनिधावासायेत ततः प्रकरणमेव स्यात् । अथ च प्रायेण महाप्रकरणोपनिपातिन्यो विकृतय उदाहरणम् । तासु हि यत्प्राकृताङ्गमप्यपातित्वेन नोत्पन्नं तत्पुरस्तात्परस्ता-<sup>४</sup> द्वाऽऽस्थितक्रमभागभवति । प्रकरणस्य वल्लसोपकारैः प्राकृतैर्वर्थावर्तितत्वात् । तत्र यत्रिवृत्ताकाङ्क्षस्य कस्यचित्समीपे पठ्यतेऽन्यस्य चाऽऽकाङ्क्षा ततस्तदुभाभ्या गृह्यमाणं यावत्क्रमवतो निवृत्तमसतीमाकाङ्क्षामुपजनयति तावत्प्रकरणवता सहैकवाक्यता

१ अनुपहृगाधिकरण इति शेषः । २ ततोऽवस्थितमिति पा० । ३ ( अ० ३ पा० ३ अ० ९ ) इत्यत्रेति शेषः । ४ अकल्पितमपि शेषत्वमिति पा० ।

गच्छति, यावच्चतरत्रैकवान्यता भवति तावत्प्रकरणिनं प्रत्युपकारसामर्थ्यकल्पना । यावदितरत्रासौ तावदिह ध्रुत्यनुपानं यावदितरत्र ध्रुतिरनुमास्यते तावदिह सिद्धे विनियोगेऽनुमानबीजहीनेनावल्लस्यति सर्वप्रमाणी भवति । तथा क्रमसमाख्ययोः क्रमे वेदकल्पितमेवाङ्गाङ्गिनोर्देशसामान्यनिमित्तं परस्परपर्युपस्थापनम् । सर्वत्र हि केनचिदभिन्नदेशेन संबन्धोऽवयवल्पते । न च समाख्यानवतः किञ्चिद्देशसामान्यं वेदवल्समुपलभ्यते । येन संबन्धमिमुख्यसम्भवः । ननु च समाख्या संबन्धमेवाभिधाना प्रवर्तते इति श्रुतिरुल्या प्राप्नोति । नैतदेवम् ।

अन्य एव हि संबन्धः कल्प्यते यः समाख्यया ।

अन्यच्च शेषशेषित्वं रच्युत्या प्रतिपाद्यते ॥

अर्थानां प्रथमं केनचित्प्रकारेणानवगतसंबन्धानां समाख्या प्रवर्तते । सा च शेषशेषित्वं तावन्नैव प्रतिपाद्यति । केनचित्संबन्धेनोपपद्यमानत्वात्संबन्धमात्रमपि नैवाभिधत्ते । न हि यौगिकैः संबन्धोऽभिधीयते इत्युक्तम् । समाख्यान्यथानुपपत्त्याऽनुमीयते । संबन्धमात्रस्य चैतद्रूपं किञ्चिदभिन्नमेवामस्तीत्यवगमः । ततश्चाऽऽपन्नं क्रमाङ्गनघन्यत्वम् । न हि किञ्चित्त्र सामान्यमनुमातेत्यं देशसामान्यस्य प्रत्यक्षत्वात् । इह तु तत्पदस्याप्रत्यक्षत्वादानुमानिकत्वमिति विकर्षः । समाख्या हि यावत्किञ्चित्सामान्यमस्तीति कल्पयति तावत्क्रमेण नूनमतयोः काचिदपेक्षाऽस्ति येनेत्थं समानदेशी पठित्नाति प्रकरणं कल्प्यते । यान्त्र किञ्चित्सामान्यमपेक्षा कल्पयति तावदितरत्रैकवान्यता वल्लसा । तथा यावदिहैकवान्यता भवति तावदितरत्रोपकारसामर्थ्यसिद्धिः । यावच्चोपकारसामर्थ्यकल्पना तावदितरेण श्रुतिरुत्यादिता । तस्य यावदिह श्रुतिमनुमातुमुपक्रमते तावदितरत्र विनियोगे सिद्धे निराकाङ्क्षीभूते प्रकरणपाठे सर्वमेतत्प्रचितमप्यपरिपक्वविच्छेदादामसस्यमिव लूनं निर्वाजं भवति । तस्मादर्थविप्रकर्षात् परं परं वाच्यत इति सिद्धम् । आह च ।

निश्चेप्यारोहणप्राप्त् प्राप्तिः ॥ त्रयोपपादि च ।

एकमेव फलं प्राप्तुमाचारोऽतो यदा ॥

एकतोऽपानवर्त्येको भूमिष्ठश्चापरस्तयोः ।

उभयोश्च जवस्तुल्यः प्रतिबन्धश्च नान्तरा ॥

विरोविनोस्तदैको हि तत्फलं प्राप्नुयात्तयोः ।

प्रथमेन गृहीतेऽस्मिन्वाश्रमोऽवतरेऽनुधा ॥

तेन यद्यपि सामर्थ्यं प्रत्येकं सिद्धमन्यदा ।

तथाऽपि युगपद्भावे जवन्दस्य निराक्रीया ॥

अन्यथैव हि शून्येषु दुर्बलैरपि चर्यते ।

अन्यथा बलवद्भूतैः सर्वश क्लिये सति ॥

तस्मान्नैतदालम्बनं युक्तं यत् क्वचिदुत्तरेणा प्रामाण्यामिष्टम् । तस्माद्बलवद्विरोधेऽपि तेन भवितव्यमिति । यत्तु प्रमाणाभासो बाध्यने न प्रमाणमिति । तत्र ब्रूमोऽयमपि प्रामाणाभास एव । कथम् ।

नैवैतेषां प्रमाणत्वमासीदत्र कदाचन ।

अन्यत्र दृष्टमेतत् समारोपेण कल्पितम् ॥

नहि यत्र विषये बाधस्तत्रैवा प्रमाणत्वम् । किं तर्हि । प्रदेशान्तरे केवलानामुपलक्षितं सामान्यतो दृष्टरूपेणात्रापि प्रतिभाति । तत्तु बलीयसाऽपहृतविषयत्वात्सोदतीति पश्चाद्भ्रान्तिस्त्वेनाध्यवसायते । अथवा यस्तत्रास्य व्यापार आसीत्तमिहापि प्रकृत एव । स तु जववताऽन्येन विषयेऽपहृते मूलच्छेदाद्यदा तं न गच्छति तर्किक क्रियताम् । तेन मृगतृष्णादिवदेवाप्राप्य प्रमाणमेव बाध्यते । अनुत्पन्नमेव चेह श्रुत्यभावाच्छेपज्ञान बाध्यते । आन्तरालिकज्ञानमिध्यात्वकल्पनयेति नोत्पत्तिसामान्येन तुल्यबलत्वम् । अतश्च ज्ञान सकरोच्छेदनादिरूपो बाधो नैवाऽऽशङ्कितव्य । योऽपि चोत्पन्नबाधस्तमपि फलविद्योगात्मनोदपादधिष्यामः । एवं तावद्द्वयोर्द्वयोर्विरोधे वर्णितम् । अर्थसिद्धत्वात्तु भाष्यकारेणेतैः सह न प्रदर्शित व्याख्यातृभिस्त्वेव प्रपञ्चयितव्यम् । यथा श्रुतिवाक्ययोर्विरोधे, अरुणादिवैवाक्यसामर्थ्यादानन्तर्यसामानाधिकरण्याभ्यामेकहायन्यादिशेषत्व प्राप्नुवत्तृतीयाध्रुत्या ऋषसंबन्धित्वेन विज्ञायते । द्वितीयसोपानभूगतारोहकयोरिव ह्यत्र यावद्वाक्यसामर्थ्यं कल्पयति तावच्छ्रुत्या विनियोगः कल्पित इति महदन्तरम् । श्रुतिप्रकरणयोर्विरोधे प्रकरणादेकविंशत्याद्यनुवचनाना दर्शपूर्णमासाङ्गत्वे प्राप्ते श्रुत्यैव प्रतिष्ठाकामादिषु पुरुषार्थविधारणात्प्रकरणबाधः । अनुवचनाना च क्रियात्मकत्वादिनितिकर्तव्यतारूपत्वात्प्रकरणग्राह्यत्वेन तद्विरोधोदाहरणत्वम् । ' तिष्ठ एव साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्य ' इति तु द्वादशत्वस्याक्रियात्वादनितिकर्तव्यतात्मकत्वे सति कथंभावरूपप्रकरणग्राह्यत्वानुपपत्तेः संनिधिमात्रेण प्रकरणकल्पनापूर्वकसंबन्धाध्यवसानाच्छ्रुतिस्थानविरोधोदाहरणत्वं युक्तमित्येके । तत्तु नैवमाश्रितम् । फुतः ।

१ तर्किक क्रियतामिति । तत्तदा, बलवता विषयापहारेण दुर्बलं प्रमाणाभासता यातीत्याशयः ।

२ आनन्तर्यसामानाधिकरण्याभ्यां- त-तान्यामवगताद्वाक्यसामर्थ्यादित्यन्वयतोऽर्थः । ३ निश्चेण्या रोहणप्राप्त प्राप्तिसामानोपपादिव च । एकमेवफल प्राप्नुसुभावारोहतो चदा ॥ एकसोपानवल्लको भूमिद्व्यापरस्तयोः । इत्यादिना श्रुद्धौकोपपादितं दृष्टान्त विषयानुसारेण प्रकृते योजयति—द्वितीयसोपानेत्यादिना ।

यदि द्रव्यगता संख्या स्वतन्त्रा वा भवेद्विद्यम् ।  
 नेत्यंभावेन गृह्येत क्रियारूपेण वर्जनात् ॥  
 इति ऋतव्यताशस्या येनोद्दिश्योपसत्क्रियाम् ।  
 द्वादशत्वविधिस्तेन कथंभावेन गृह्यते ॥  
 इहापि च कथंभावविनियुक्तोपसद्गता ।  
 यावत्संख्यैकवाक्यत्वसामर्थ्यं कल्पयिष्यति ॥  
 तावत्प्रत्यक्षया श्रुत्या पष्ठचाऽहीनाङ्गता गता ।  
 नैव ह्यहर्गणादन्यदहान्यहानमुच्यते ॥

श्रुतिक्रमविरोधे किमुदाहरणमिति ।

उच्यते रशनाघर्मा दर्भभट्टयादयः क्रमात् ।  
 अग्नीषोमीयशेषाः स्युः श्रुत्या यूपान्जता गताः ॥  
 एतद्यूपपरिव्याणशेषो हि रशना श्रुता ।  
 सह धर्मैर्न सा याति ऋमेण पशुशेषताम् ॥  
 यावत्प्रकरणादीनि तस्या कल्पयति क्रमः ।  
 चक्षुर्भिन्तैर्नैपेतत्वाच्छ्रुत्या तावत्त जीयते ॥  
 आकाङ्क्षामात्रमेवैकं यावत्कल्पयति क्रमः ।  
 दूरेण तावदप्रसारा रशना हरति श्रुतिः ॥

श्रुतिसमाख्ययोर्विरोधे किमुदाहरणम् । पौरोडाशिकमिति समाख्याते दर्शपूर्ण-  
 मासकाण्डे पठितो मन्त्र साधारणे प्रकरणे वर्तमानः ऋमेण चानुन्मीलितलिङ्गेनाविनि-  
 युज्यमान पुरोडाशस्यैव वा प्राथम्यात्प्राप्नुवन्, श्रुत्या सानाद्यर्थशास्त्राङ्गत्वेन विधी-  
 यते ' इषे त्वेति शास्ता छिनासि ' इति । तत्रापि यावत्समाख्यया किञ्चित्सामान्यं  
 कल्पयते तावच्छ्रुत्या विनियुक्तत्वात्प्रकरणवाक्यसामर्थ्यश्रुतिष्वकल्पितास्यैव बाधः ।  
 एव लिङ्गस्य प्रकरणादिविरोध उदाहर्तव्यः । तत्र प्रकरणविरोधे तावत्पूयानुमन्त्रणा-  
 न्युदाहर्तव्यानि । यावच्च प्रकरणैकवाक्यत्वं कल्पयते तावद्विज्ञेन श्रुतिः । तथा  
 यावदितरत्र प्रकृतान्यादिप्रजाशानसामर्थ्यं तावदिह विनियोग इति बाधः । लिङ्गक्र-  
 मयोर्विरोधः स्तुतशस्त्राधिकरणे दर्शितः ' अयेन त्वेपकृष्येत ' इति । स्थितोदाह-  
 रणमपि यथाऽभ्यनुज्ञापनाभ्यनुज्ञयोः प्रज्ञातक्रमयोः ' उपहृत उपह्वयस्व ' इत्येवं  
 मन्त्रावाग्नातौ । तौ देशसामान्यात्तथैवाङ्गतया प्राप्नुतः ' उपहृत ' इत्यनुज्ञापने

‘ उपह्वयम् ’ इत्यनुज्ञायाम् । न तु तथा सामर्थ्यमस्तीति विपरीतं शेषत्वम् । यावाद्भि स्थानेन प्रकरणमुत्पाद्यैतवाक्यत्वं कल्पयते तावद्विज्ञेन श्रुतिं कल्पयित्वा साधितो विनियोग इत्यकल्पितल्लिङ्गश्रुतिपदस्यैव क्रमस्य बाधः । तथा परिव्याणकरणक्रियमाणानुवादिनोः ‘ परिवरिसि ’ ‘ युवा सुवासाः ’ इति वाऽग्नीषोमीयपरिव्याणाङ्गत्वे प्राप्ते लिङ्गात्सवनीयार्थद्वितीयपरिव्याणाङ्गत्वमपि । कथं न मनोताग्नीषोमीयक्रमबाधनसमर्थेन लिङ्गेनाऽऽग्नेयसवनीयपशुयागाङ्गमिति चेत् । न । ‘ वचनौच्यवार्थ-भेन्द्नी स्यात् ’ इतिवद् बलवत्तरश्रुतिकृतविनियोगकल्पितलक्षणाद्वारेणाग्नीषोमीयाङ्गत्वात् । एवं ह्याह ‘ यद्यप्यन्यदेवत्यः पशुराग्नेयेव मनोता कार्या ’ इति । अनया हि श्रुत्या लिङ्गेनोत्कृष्यमाणा मनोता वारिता । द्विदेवत्येऽप्येकदेवत्यैव न केवलाग्निदेवत्यत्वेनाग्नीषोमीयादुत्तारणीयेत्यर्थः । यद्वैवकारं स्वस्थानादपनीय यथाक्रमं कार्यैवेत्यत्र संयोजना कार्येत्यवधार्यते । लिङ्गसमाख्याविरोधे तु भक्षानुवांके ग्रहणादिवाक्यानि समाख्यानाङ्गत्वाङ्गत्वेन संबन्धमान्यादिकल्पनया भक्षाङ्गत्वविनियोगाय प्रस्थितानि लिङ्गेन ग्रहणावेक्षणसम्यग्करणेषु विनियुज्यन्त इति स्थितम् । याज्यासमाख्यावाधेन च मनोर्त्तवा पृथुपानवत्योश्च लिङ्गेन सामिधेनीत्वेन विनियोग इत्युक्तम् । वाक्यक्रमयोर्विरोधे परिव्याणकरणक्रियमाणानुवादिपरिवरिसिपरिवीतपदव्यतिरिक्तपदानां ‘ युवा सुवासा आगात्, स उ ध्रयान् ’ इत्येवमादीनां लिङ्गविनियुक्तपरिवीतपदैकवाक्यत्वात्सवनीयपरिव्याणे विनियोगः । वाक्यसमोख्ययोर्विरोधे भक्षानुवाक एव संघासमित्येवमादिषु ग्रहणादौ विनियुज्यमानेषु तदेकवाक्यगतशेषपदानां वृत्तिरुदाहर्तव्या । तथाऽऽध्वर्थवादिसमाख्यानाज्ज्योतिष्टोमादिप्रधानेषु तदर्थेष्वेव प्राप्नुवत्सु स्वर्गकामाद्येकवाक्यत्वादिर्धामान्नविषयत्वं विज्ञायते । ननु च श्रुतिरेवैषा भवेत् । नात्र कस्यचिच्छब्दस्य श्रवणादेताद्विज्ञायते । लिङ्गा कर्तुरनभिधानात् । किं तर्हि । पदद्वयसंनिकर्षादेवैतल्लक्षणया सामानाधिकरण्यावदगम्यते । तस्माद्वाक्येनैव समाख्या बाध्यत इति । प्रकरणसमाख्ययोर्विरोधे पौरोडाशिकसमाख्यातब्राह्मणान्नाताना प्रयाजादीनां

१ ( अ० ३ पा २ अ० २ सू० ३ ) । २ ( अ० ३ पा २ अ० ९ ) इत्यत्रेति शेषः । ३ ( अ० ३ पा २ अ० ७ ) इत्यत्रेति शेषपूर्णम् । ४ वाच्यसमाख्ययोर्विरोध इति—भक्षानुवाकगतसम्यास-भिव्यादेर्लिङ्गाद्ग्रहणादौ विनियोगेऽवगततदेकवाक्यगतापत्रशेषपदानां समाख्यया भक्षाङ्गत्वप्रसक्तौ वाक्याद्ग्रहणाद्यङ्गत्वमित्याशयः । ५ शेषपदानां वृत्तिरिति—आद्योर्जागर्थकत्वाच्छेषपदानां भक्षणादर्वा-गनुष्ठीयमानेषु ग्रहणादिषु वृत्ति—विनियोग इत्यर्थः । ६ कर्मधिकरणे नियेत्यमानमाख्यातस्य कर्तुरनभिधानमप्यालोच्यस्या श्रुतिसमाख्योदाहरणत्वं दाहकते—नन्वित्यादिना ।

प्रकरणात्सानाग्योपाशुदाजार्थत्वमित्युदाहरणम् । एव तावदेकस्य शेषस्यानेक शेषिण प्रति नीयमानस्य विरोध उदाहृत । एतयैव तु दिशाऽनेकस्य शेषस्यैक शेषिण प्रति नीयमानस्य विरोध इदानीमुदाहर्तव्य । तथा श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधे ' ऐन्द्रा गार्ह-  
पत्यमुपतिष्ठते' इति मन्त्रकरण यापारविधान कृते लिङ्गात्स्मिन्निदिशेऽप्ये मन्त्रे शेष-  
त्वेन प्राप्नुवति ध्रुव्येन्द्री विनियुज्यते । तद्वरुद्धे चोपस्थाने नेतरम्यावशात् शो विद्यते ।  
श्रुतिवाक्ययोर्विरोधे यज्ञायज्ञीयप्रगाथैक वाक्यभूतगिरापदप्राप्तविरापदविवानमुदाहर-  
णम् । तथा विश्वेपा देवानां श्रुत्याऽऽमितैव, शेषो हि तेषां वाक्येन वाजिन तद्दुर्व-  
लप्रमाणत्वात्तथा श्रुत्या निराकृतम् । श्रुतिप्रकरणयोर्विरोधे प्रतिष्ठाकामदर्शपूर्णमास-  
प्रयोगे प्रकरणात्पञ्चदशसंख्यसामिनेत्यनुवचनेऽङ्गत्वेन प्राप्ते श्रुत्यैकविंशतिसंख्यानवच-  
नान्तराङ्गत्वावगमात्प्राकरणिकनित्य नुवचनबाध । श्रुतिप्रमविरोधे—

पशुकामप्रयोगे च ऋभेण चमसाङ्गता ।

श्रौताङ्गेऽप्येहनात्तत्र चमसस्य निराश्रिया ॥

श्रुतिसमारख्याविरोधे—

वाजपेय समारख्यानात्प्राप्तोत्यध्वर्युर्कर्तुम् ।

श्रुत्या स्वाराज्यकामस्य तथाऽध्वर्योर्निराश्रिया ॥

तथा 'यजमानस्य याज्या' इत्युदाहरणम् । ऋतुयानेषु हि हौत्रसमारूपया होतुः  
प्राप्ता याज्या यजमानकर्तृकत्वेन कर्तृत्ववन्ववाचिन्या पृथीश्रुत्या प्रतिपाद्यते । लिङ्गवा-  
क्यविरोधे—

स्योनादेरपि शेषत्व वाक्येन सदन प्रति ।

सीदेत्यस्यैव लिङ्गेन तेनाय पूर्वबाधन ॥

तथाऽभिधारेणे तस्मिन्सीदेत्यस्यापि शेषता ।

स्योनादेरेव लिङ्गेन तस्मात्स परबाधन ॥

अनेकशेषिशेषत्वात्पूर्वमेतावुठ हनौ ।

अनेकशेषसंबन्धात्सप्रत्येकस्य शेषिण ॥

पूर्व स्योन त इत्यादि सद्ने साभिधारेणे ।

वाक्येनाङ्गतया प्राप्त लिङ्गाच्छुद्धेऽभिधारेणे ॥

तस्मिन्सीदेत्यस्य वाक्यात्प्राप्त शेषोऽभिधारेणे ।

लिङ्गं तु सदनस्यैव तत्रैवात प्रयुज्यते ॥

एकैकस्मिन् शेषत्व वाक्यात्प्राप्त द्वयोर्द्वयो ।

एकैकस्य तु लिङ्गेन तच्च सप्रति गृह्यते ॥



एकस्मिन्नेव मार्गे तु यत्संकीर्णचतुष्टयम् ।

अभाणि भाष्यकारेण विवेक्तव्य तदात्मना ॥

लिङ्गस्य प्रकरणक्रमसमारूपाविरोधे निर्वापादिषु लिङ्गेन देवस्य त्वेत्यादिना प्रकरणप्राप्तमन्त्रान्तरवाचः । प्रथमस्य काम्यस्यैन्द्राग्नस्य क्रमात्सामिधेनीकार्यप्राप्तस्य याज्यानुवाक्यायुगलस्य लिङ्गेन वाचः । समारूपया मनोःकृत्वा सोमारौद्रियेषु याज्यानुवाक्यात्वेन प्राप्ताना सोमरुद्रलिङ्गाभिर्याज्यानुवाक्याभिर्बाध इत्युदाहरणानि । वाक्यप्रकरणयोर्विरोधे 'पूर्वेद्युरमावास्याया वेदिं करोति' इत्युदाहरणम् । प्रकरणेन हि हविराभिवासनोत्तरकालं यद्विधानं तस्य ग्रहणं प्राप्नोति । अमावास्यासमाभिव्याहारेण तु पूर्वेद्युः । न चात्र श्रुतित्वम् । न हि सप्तमी शेषशेषिसंबन्धं वदति । यत्त्रधिकरणत्वमभिधत्ते तत्तत्कर्मणोऽनुपपन्नमेव । तस्मात्पदसंनिधानेनैव संबन्धः । स च शीघ्रतरं भवतीत्युक्तम् । वाक्यक्रमयोर्विरोधे किमुदाहरणम् । ज्योतिष्टोमे काम्यनैमित्तिकेषु प्रतिपत्कल्पेषु प्रतीत्यग्रहणात्पादमात्रं श्रुत्या विनियुज्यते । तत्र द्वितीयपादात्प्रभृति यथामंख्यक्रमेण नित्यानामेवर्चा प्रसङ्गः । तद्यथा 'वृषा पवस्व धारय' इति राजन्याय प्रतिपदं कुर्यादित्यत्र 'पवमानायेन्दवे । अभि देवा इयसते' इत्येतावेव द्वितीयतृतीयपादौ प्राप्नुतः । वाक्याच्च 'मरुत्वते च मत्सरः । विश्वा दधान ओजसा' इति । ननु विभक्तिभेदादत्र लिङ्गविरोधः स्यात् । नैप दोषः । सर्वेषां सोमलिङ्गत्वाद्विभक्तिभेदेन त्वेकवाक्यत्वमेव नोपपद्यते । तद्यावदाकाङ्क्षापूर्वकमेकवाक्यत्वादि कल्प्यते तावदितरेणाऽऽनन्तर्यात्समानविषयत्वाच्च सामर्थ्यादि कलायित्वा विनियोगः कृत इति बलीयस्त्वम् । वाक्यसमारूपयोर्विरोधे 'तस्मान्मैत्रावरुणः प्रेष्यति चानुषाऽऽह' इति ह्यत्रसमारूपाते प्रवचने प्रैपानुवचनमाज्ञातम् । तस्य कर्तृविशेषः । समारूपया होवा प्राप्नोति । वाक्येन मैत्रावरुणः । एकेन च कृतार्थस्य न कर्तृन्तरापक्षा भवति । तत्र शीघ्रतरप्राप्ते मैत्रावरुणे प्रकरणकालना यावत्प्राप्ता समारूपा बाध्यते । न चायं श्रुतिविरोधः । आख्यातपदेन कुरेन्मिधानान्मैत्रावरुणपदे च कारकविभक्तिप्रयोगाभावात् । प्रकरणक्रमयोर्विरोधे गिरापदेरापदे एव स्तोत्रापेक्षयोदाहरणम् । अग्निष्टोमसंज्ञः क्रमेण गिरापदं प्राप्नोति प्रकरणादिरापदम् । तच्च बलीयः । पूर्वं तु सामापेक्षयोदाहृतमासीदित्यसंकीर्णविषयत्वम् । भौक्तियासमारूपयोर्विरोधे 'तस्मान्मे-

त्रावरुण प्रेष्यति चानु चाऽऽह' इत्येतदेव उच्यतेऽपि प्रत्युदाहरणम् । तस्य हि समा-  
ख्यया होतृवर्तक प्रेषानुवचन प्राप्नोति । प्ररणात्तु मैत्रावरुणकर्तृक निर्णयते । प्रेषानु-  
वचनस्वरूपापेक्षं च पूर्वोदाहरणमिति भेद । क्रमसमाख्ययोर्विरोधे त्रिमुदाहरणम् ।  
काम्ययाज्याकाण्डाधीतयोरैन्द्राज्यगल्योरुभयोरपि विकल्पोन कर्मद्वयेऽपि प्रयोग समाख्या-  
नुरोधेन प्राप्नोति । नमबलीयस्तु प्रथमस्य प्रथम द्वितीयस्य द्वितीयमेवेति व्यवस्था ।  
लिङ्गं तु पक्षद्वयेऽपि तुल्यार्थमिति क्रमसमारणयोरेव विरोध । एव शेषकत्वे शेषकत्वे च  
श्रुत्यादिसमवाश्चिन्तित । यथा वैषामर्थविप्रकर्षाद्विजातीयै सह नलानलमेव मजातीयै-  
रपि यत्र हेतुसामान्य तत्र दर्शयितव्यम् । तद्यथा श्रुतेरेव तावत्सामान्य-  
विशेषादिभावेन शेषविषय समवाय । 'पुरोडाश चतुर्धा करोति' इत्य-  
विशेषश्रवणादर्शापोमीयादावपि प्राप्नुवत् 'आग्नेय चतुर्धा' इति तु विशेषश्रवणेन  
विशेषे चतुर्धाकरणमुपसहित्यते । तथा शेषसमवाये 'यदाहवनीये जुहोति' इति  
सप्तमीश्रुत्या जुहोतिसामानाधिकरण्येनावभूयेऽप्याहवनीय प्राप्यमाणो विशेषसमुक्तया  
'अपस्ववभूयेन' इत्यनया बाध्यते । सदिग्धासदिग्धत्वेन च नलानलविशेषो भवि-  
ष्यति । एव पौर्वापर्यविरोधाङ्गुणविरोधादिष्वपि श्रुतिद्वयमुदाहर्तव्यम् ।

तथा पश्वङ्गमेकत्व । श्रुत्या प्रतीयते ।

समानप्रत्ययश्रुत्या बलीयस्या क्रियाङ्गता ॥

तथा घात्वर्थकर्मत्वे पदश्रुत्यापवादिते ।

भावनाया विधिश्रुत्या पुरुषार्थस्य साध्यता ॥

तथा लिङ्गयविरोधे 'स्योन ते सदन कृणोमि' इत्येवोदाहरणम् । द्वे हि तत्र  
लिङ्गे । परस्परैकवाक्यतागमनसामर्थ्यात्मकमेतमर्थाभिधानशक्तिरूपमपरम् । एतच्च श्रुत्य-  
नुमानस्य प्रत्यासन्नम् । विप्रकृतमितरद्वाक्यादपि जगन्वत्त्वादेत्युक्त भाष्ये । वाक्य-  
योर्विरोधे 'पञ्चदश सामिवेनीरनुब्रूयात्' 'सप्तदश वैश्वस्य' इत्येतदुदाहरणम् ।  
उभयत्रापि हि सामानाधिकरण्यादेकवाक्यत्वे कृते विनियोगे सति निमित्तविशेषसंयोगा-  
त्साप्तदश बलीयो भवति । मकरणयोर्विरोधे 'अमिनाम जुहोति' इत्युदाहरणम् ।  
महाप्रकरणेन ख्यस्यदर्शपूर्णमासार्थता । अवांतरप्रकरणेन तु प्रयानार्थता । तच्च बलीय-  
तत्र हि प्रत्यासत्तरेननुभूते महाप्रकरणस्यैव पूर्वतर वाक्यस्थानीय सवन्धोऽवकल्पते ।  
प्रमयोर्विरोधे काम्य एव याज्याकाण्डे पौर्वापर्यप्रत्यासत्तिक्रमेण तयोरेवैन्द्राज्ययो-

१ इत्युक्तमिति—। लक्ष्यत्रास्ययाविरोधादाहरणप्रदर्शनात्तरे भाष्ये 'तदेयाऽर्थविप्रकर्ष',  
भद' स्योन ते इत्यस्य प्रत्यक्ष सदनकमण्डनिधानसामर्थ्ये त मुह्यम्' इत्यादिनोक्तमित्यथा ।

तावत्प्राप्तम् । तुल्यबले एते कारणे इति । कथम् । इदमपि कारणमि-

र्युगलयोरनियमेनेष्टिद्वयेऽप्यनियमेन प्राप्नुवतीर्यथासंख्यक्रमेणात्यन्तदेशान्म्येन प्रत्यासन्न-  
त्वाद्धिनियोगो भवति । समाख्ययोस्तु विरोधे सामान्यविशेषसमाख्ययोः सूत्रबद्ध एव  
बाधो भविष्यति ' तस्योपदेशसमाख्यानेन निर्देशः ' इति । शेषशेषिसमवायश्च प्रत्येकं  
विविच्योदाहर्तव्यः । एवं तावत्प्रत्यक्षेषु श्रुत्यादिषु विचारितम् । एतथैव दिशाऽनुमाना-  
दिगम्येष्वपि सजातीयविजातीयसमवाये विचारयितव्यम् । तत्र च प्रत्यक्षगम्यानामानु-  
मानिकैरानुमानिकानां चाऽऽनुमानिकैः सह पूर्वोक्तैर्नैव मार्गेण सजातीयविजातीयबल-  
बलं व्याख्येयम् । तद्यथाऽतिदेशप्राप्ताः श्रुत्यादयः प्रत्यक्षैर्विकृतिषु बाधिष्यन्ते । विप-  
रीतोऽपि चेह बाधो भवति । पूर्वं पूर्वमपि ह्यानुमानिकं परेण परेणापि प्रत्यक्षेण बाध्यते ।  
यथा कृष्णलेपु सामर्थ्येनावघातः । सर्ववस्तुविषयं च सामर्थ्यं, लिङ्गं केवलं मन्त्रगतमे-  
वावगन्तव्यम् । तथा च घान्यप्यन्यार्थदर्शनान्यन्यगतीनि तेषामपि लिङ्गत्वमभिधा-  
स्यते । वा पुनरस्य लिङ्गस्य प्राप्तिरनन्यथासंभव इत्यादि । यत्र पुनः श्रुतिरानुमानिकी  
लिङ्गं च प्रत्यक्षं तत्र कथम् । यथा स्मृतिवैदिकलिङ्गविरोधे । तत्र स्मृतेर्भूलान्तरमपि संभा-  
ध्यते न तु लिङ्गस्येति तदेव बलवादित्यनुसर्तव्यम् । सर्वत्र दुर्बलस्यापि प्रमाणस्य बाधे  
यदि किंचिदनर्थकी भवति ततो विपरीतो बाधो योजयितव्यः । तदुक्तं 'त्रिही-प्रोक्षति'  
इत्यत्र श्रुतिमुत्सृज्यापूर्वसाधनत्वग्रहणमिति । तथा—

दुर्बलस्य प्रमाणस्य बलवानाश्रयो यदा ।

तदाऽपि विपरीतत्वं शिष्टांकोपे यथोदितम् ॥

सर्वप्रमाणानामेवार्थद्वारः परस्परविरोधो न स्वरूपनिमित्तः । तत्र यदा पदार्थतद्ध-  
र्मविषये प्रमाणे विरुध्येते तत्र यद्यपि प्रमाणतोऽन्यादृशं बलबलं तथाऽपि प्रमेयानुरो-  
धेन तदाश्रयगात्स्वरूपदुर्बलेनापि बलवद्वाध्यमानं तदानुगुण्यं प्रतिपद्यते । तदुक्तमाच-  
मनादयः पदार्थास्तेषां क्रम इति । तथा च लोके—

अत्यन्तबलवन्तोऽपि पौरजानपदा जनाः ।

दुर्बलैरपि बाध्यन्ते पुरुषैः पार्ष्णिवाश्रितैः ॥

एवं सूर्यं श्रुतिलिङ्गविरोधोपपादनान्तं च भाष्यं व्याख्यातम् । इदानीं साध्यशेषम-  
नुक्रमिष्यामः ।

तत्र तुल्यबलत्वोक्तिः स्वतः प्रामाण्यविभ्रमात् ।

प्रदेशान्तरदृष्टं च रूपं तुल्यं द्वयोरपि ॥

दमापि, श्रुतिरपि लिङ्गमपि । नहि विज्ञानस्य विज्ञानस्य च कश्चिद्विशेष उपलभ्यते रूपं प्रति, अस्य भङ्गुरस्येव रूपमस्य दृढस्येवेति । ननु लिङ्गस्य भङ्गुरस्येव रूपम् । सविचिकित्सो हि भवति लिङ्गात्मत्ययः । निविचिकित्सः श्रुतेः । नैतद्युक्तम् । यतो लिङ्गात्सविचिकित्सः प्रत्ययः । तस्य च श्रुतेश्च नैव संप्रधारणाऽस्ति । यतस्तु खलु लिङ्गान्निर्विचिकित्सः प्रत्ययः स श्रुत्या विकल्पितमर्हति । ननु नैव कदाचिल्लिङ्गान्निर्विचिकित्सः प्रत्ययोऽस्ति । नैतदेवम् । एव हि सति नैव लिङ्गं नाम किञ्चित्प्रमाणमभविष्यत् । कामं वा भूत्प्रमाणम् ।

स्वत एव मन्त्ररूपद्वारा श्रुत्यनुमानमन्तरेणैव विनियोगबुद्धिर्भवतीति श्रुतिब्रह्मत्वम् । नहि विज्ञानस्य विज्ञानस्य च विशेष उपलभ्यत इति—मन्त्राज्ञानवेलायामिन्द्रार्थत्व ज्ञात श्रुत्युच्चारणकालेऽपि गार्हपत्यार्थत्वमित्युभयोर्लघ्यात्मनोराविशिष्टत्वम् । न ह्यविज्ञातरूपो मन्त्र श्रुत्या शक्यो विनियोक्तमिति श्रुत्या प्रथमं रूपनिरूपणकर्तव्यम् । अतश्च तदवधारणवेलायामिन्द्रोपस्थानप्रत्ययो जातो न शक्यो निवर्तयितुमिति मन्यते । ननु लिङ्गस्य भङ्गुरस्येव रूपं सविचिकित्सो हीति—श्रुतौ दृश्यमानायामनुमानासम्भवाद्भङ्गुरत्वम् । सविचिकित्सो हि त्वय विक्षेपजनमत्वात् । न ह्यस्य स्वतः प्रामाण्यमित्यभिप्रायः । परं पुनः प्रत्ययोऽपादनमैकान्तिकं गृहीत्वा सविचिकित्सत्वं संदेहविपर्ययानध्यवसायानामन्यतमं मन्यमान आह—नैतद्युक्तं यतो लिङ्गात्सविचिकित्सः प्रत्ययः । तस्य श्रुतेश्च नैव संप्रधारणाऽस्तीति । किमियमैन्द्रो भवति न भवतीत्यनिर्दिष्टं । तस्य श्रुत्यविरोधेऽप्रमाणत्वानेव तथा सह बलाबलचिन्ता । यतस्तु निविचिकित्स एवान्तेनैतदेवत्योऽयं मन्त्र इति प्रत्ययः स श्रुत्या सह वृत्त्युत्पत्त्याद्विकल्पितमर्हति । ननु नैव कदाचिदिति—पूर्ववदेव कदाचिल्लिङ्गस्य इति मन्यते । इतरस्य, स्वाभिनेतमेव सविचिकित्सत्वं गृहीत्वाऽऽह—एव हि सति नैव लिङ्गं नाम किञ्चित्प्रमाणमभविष्यादिति । सिद्धान्तवादी तु वदति—यदि सविक्षेपप्रत्ययोत्पादनमात्रेण वृषितं लिङ्गं प्रामाण्यमेव मुञ्चति कामं वा भूत्प्रमाणं भवति तु संशयो लिङ्गपरिज्ञातेष्वर्थेष्विति । कथं पुनः सविक्षेपत्वपरिष्कारेण संशय एव त्रिविधित्वात् स मुक्तिर्भवति । कथं वा लिङ्गपरिज्ञातत्वं सिद्धवदभिधीयते । नैव दोषः । लिङ्गपरिज्ञातत्वं । तदविरोधवेलाभिप्रायम् । सदिग्मत्वं विरोधवेलायाम् । एतद्युक्तं भवति । यदाविरोधकाले लिङ्गस्यावगतं विनियोजकत्वं तत्र

भवति तु संशयो लिङ्गपरिज्ञातेष्वर्थेषु । यदि वा विस्पष्टमेवापामाण्यं न संशयः । कथम् । समर्थमेतद्विमर्थमभिनिर्वर्तयितुमिति लिङ्गादेता-  
षट्पदगम्यते । न च यद्यस्य निर्वर्तनायाल तदसत्येव वचने तन्निर्वर्त-  
यितुमर्हति । तस्मान्न लिङ्ग विनियोजकमिति ।

अत्राभिधीयते । प्रकरणवतोऽर्थस्य सनिधाने यमर्थमामनन्ति  
स तस्य साधनभूत इत्येव गम्यते । ऋथ खलूपकरिष्यतीति  
सदिह्यमाने भवति सामर्थ्यात्परिनिश्चयः । यत्राय समर्थस्तत्र श-  
क्यो विनियोजकमिति । तस्माद्भवाति लिङ्ग प्रमाणमिति । न  
च लिङ्गप्रामाण्ये विनिगमनाया हेतुरस्ति । तस्मात्तुल्यवले एते  
कारणे । कदाचन स्तरीरासि, इति लिङ्गादिन्द्र उपस्थातव्यः  
श्रुतेर्गाह्यस्य इति । अविरोधात्खल्वपीममेवार्थ प्रतिपद्यामहे । वलीया-

तथैव सर्वत्रैवावतिष्ठते । किं तर्हि । सदिह्यते । अन्यत्राविरोधाद्विनियोगोऽङ्गीकृत  
स इह किं तथैव भवत्यथ केनचिद्द्वयावर्तयित इति । यदि वा विस्पष्टमेवापा-  
माण्यमिति—तावदेव सदेहो भवति चावत्प्रत्यक्ष श्रुतिनोपलभ्यते । तस्या तु  
सत्यामितरकल्पनानुपपत्तेरप्रामाण्यम् । लिङ्गे हि सामर्थ्यात्प्रत्यक्षम् । न च  
तावता विनियोग उक्तो भवति । न चानुक्तस्य क्रियायां प्रामाण्यमस्ति ।  
यथा—सत्यपि सामर्थ्ये विप्रराजन्यौ न वैश्यस्तोम कुरुत । तस्मान्न लिङ्ग विनि-  
योजकमिति । परस्तु विरोधविषयमप्रामाण्याभिधानमज्ञात्वा सार्वत्रिकमेवेदमुक्तमिति  
भीत प्रामाण्यमार्गं दर्शयति—प्रकरणवतोऽर्थस्य सनिधाने यमर्थमामनन्तीति ।  
तदेतत् ' अपि वा प्रयोगसामर्थ्यान्म त्रोऽभिधानवाची स्यात् ' इत्यत्र ' अविशिष्टस्तु  
वाक्यार्थ ' इत्यत्र च वर्णितम् । अथवा सिद्धान्तवादिनाऽपि विरोधे सुखतरमप्रमाणत्वं  
वक्ष्यामीति मन्यमानेन प्रथम स्वतन्त्रमेव तावदप्रामाण्य दर्शितम् । तथा च कृते स्व-  
मेवैतस्य श्रुत्यनुमानद्वारप्रामाण्यकल्पनमापत्स्यते । ततश्च मम सुजयो भविष्यति ।  
तत्रेतेरेण विरोधविषयमनादृत्य प्रामाण्य तावदस्तीति निरूप्य तुल्यवलेत्वमभिहितम् ।  
अभ्युपगम्यापि बलाबलमविरोधादबाध । तद्यथापदेशातिदेशाभ्या प्रयाजाद्युपकारस्य  
प्रकृतिविकृत्यर्थत्वादविरोध । सकृच्चोदितस्यासकृत्करणेऽपि प्रधानानुरोधेन गुणानुवृत्ते

१ वस्तुतस्तु श्रुतिविरोध लिङ्गस्याप्रामाण्यमव न तु प्रामाण्यस्यैव इत्यवमभिधानार्थं ' यदि  
वति भाष्य व्याचष्टे—यदि वा विस्पष्टमित्यादिना । २ ( अ० २ पा० १ अ० ६ सू० ३१ ) । ३  
( अ० १ पा० २ अ० ४ सू० ३२ ) । ४ अविरोधात्खल्वपि इत्याद भाष्य व्याचष्टे—अभ्युपग-  
म्यापीत्यादिना ।

नापि हेतुर्विरुध्यमानमवलीयांसं बाधितुमर्हति नाविरुद्धम् । न च  
 कश्चन विरोधो यदिन्द्रमुपतिष्ठतानेन मन्त्रेण गार्हपत्यमपि । नन्व-  
 यमेव विरोधः सकृदुपरधानं चोदितमसकृदभिनिर्वर्त्यत इति । उपस्थेय-  
 भेदात्प्रतिप्रधानमावर्तन्ते गुणा इति श्याय एवैष न विरोधः । अयं  
 तर्हि विरोधः । गार्हपत्य उपस्थीयमानेऽग्निवचन इन्द्रशब्दो गुणक्रिया-  
 योग वाऽपेक्षमाणो भवितुमर्हति । इन्द्रे तुपस्थातव्ये निरपेक्ष इन्द्रवचन  
 एव । गौणमुख्ययोश्च मुख्ये संप्रत्यय इति । नेति घ्नमः । विरोधे मु-  
 रत्येन गौणो बाधयेत । न च कश्चिद्विरोधः । युगपदभिधाने हि वि-  
 रुध्येयाताम् । इह चान्यस्मिन्मयोगेऽग्निवचनोऽप्यस्मिन्निन्द्रवचनः ।  
 अतस्तुल्यश्ले एते कारणे इति । एवं प्राप्ते घ्नमः । श्रुतिलिङ्गपोः श्रुति-  
 वलीयसी । युतः । अर्थविप्रकर्षात् । त्रिमिदमर्थविप्रकर्षादिति । अ-  
 र्थस्य विप्रकर्षोऽर्थविप्रकर्षः । कः पुनरर्थः । श्रुत्यर्थः । गार्हपत्यमुप-  
 तिष्ठत इति सानिष्टः श्रुत्यर्थः । इन्द्र उपस्थेय इति विप्रकृष्टः । कथम् ।  
 'कदाचन स्तरीरासि' इत्यनेन मन्त्रेणेन्द्र उपस्थातव्य इति न श्रूयते ।  
 मत्स्यपीन्द्राभिधानसामर्थ्ये वचनाभावादनुपस्थानीय इन्द्र इत्येव गम्यते ।  
 नन्विदमुक्तं प्रकरणाभ्यानादङ्गमित्येवगम्यते । सामर्थ्यादिनियोग इति ।  
 नेतदस्ति । उक्तमेतदर्थस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्ष स्यादिति ।  
 यदेतत्प्रकरणं लिङ्गं चाभवमस्येतदशब्दम् । न चातिद्वान्तप्रत्यक्षविषय

एवंलक्षणकेऽर्थे शब्दमन्तरेण परिच्छेदोऽत्रकल्पते । अतो मन्यामहे विप्रकृष्टं श्रुत्यर्थाच्छिङ्गमिति । यद्येवं, श्रुतिर्यत्र विरोधिनी न विद्यते तत्रापि न लिङ्गादर्थपरिच्छेदः । तत्रैतदेव नास्ति लिङ्गं प्रमाणमिति । कुत एवैतेन श्रुतिर्विरोक्तस्य इति । तत्र श्रुतिलिङ्गयोर्वलीयस्त्वं प्रति संप्रधारणैव नोपपद्यत इति ब्रूमः । अत्रोच्यते । इतिकर्तव्यता-र्थिनः प्रकरणवतोऽर्थस्य संनिधानुपनिपतितो मन्त्र आम्नानसामर्थ्या-दितिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य वाक्यशेषतामभ्युपेत्यैतेन मन्त्रेण यजेतेति । किमुक्तं भवति । यागेनाभीप्सिते साध्यमानेऽनेन मन्त्रेणोपकुर्या-दिति । न चान्तरेणेन्द्राभिधानमयं मन्त्र उपकर्तुं शक्नोति । तेनै-तदुक्तं भवति । अनेनेन्द्रोऽभिधातव्य इति । अतः श्रुतिमूल एवायमर्थः । यदि श्रुतिमूलो न श्रुत्यन्तरेण वाधितुं शक्यः । तदेत-लिङ्गं यदि वा नैव प्रमाणम् । यदि वा श्रुत्या विकल्पितमुपैतीति । नाप्यप्रमाणं भविष्यति, नापि विकल्पित इति ब्रूमः । कथम् । श्रुतिलक्षणोऽयमर्थ इत्युपपादितम् । तस्मान्नाप्रमाणम् । यतस्तु खल्वानुमानिकीमेकवाक्यतां लिङ्गसामर्थ्यं चापेक्ष्य श्रौतोऽयमर्थो यदिन्द्र-स्योपस्थानमनेन मन्त्रेणेत्यवगम्यते । प्रत्यक्षा तु श्रुतिर्गार्हपत्यमुपाति-एत इति । स एषोऽर्थविप्रकर्षः । प्रथमं तावच्छिङ्गज्ञानम् । ततः साम-

धाद्धावः । किं तर्हि । अप्रमाणत्वादेवेति विवक्षन्त्येवमित्याह । सिद्धान्तवादी तु यथा प्रथमं पूर्वपक्षवादिना लिङ्गस्य प्रामाण्यमुक्तमासीत्तथेदानीं स्वयं प्रतिपादयति । भवति हि प्रकरणादेपोऽर्थो यथा शननुयात्तथा यागस्यानेनोपकुर्यादिति । न च स्वार्था-भिधानादन्यथा शक्नोत्यसावुपकर्तुमिति तत्र विनियोगश्चोदितो भवति । परस्तु मदीय-मेवायं पूर्वोक्तं मार्गमायातः केदानीं गमिष्यतीत्युत्साहेनाऽऽह—यदि श्रुतिमूलो न श्रुत्यन्तरेण वाधितुं शक्यः । तेन यदि तावच्छाब्दोऽयमर्थस्ततो नैव प्रमाणम् । अथ शाब्दस्ततस्तुल्यबल इति । सिद्धान्तवादी तु द्वयमपि पारिहरति—नापीति । आनु मानिक्याः श्रुतेरविरोधे सत्यात्मलाभो विरोधे चानुत्पादात् । यत्र हि प्रत्यक्षया श्रुत्या मन्त्रो न विनियोगं प्रति निराकाङ्क्षीकृतस्तत्रास्य विनियोगभिद्ध्यर्थं यावत्कल्प्यते तत्सर्वमाज्ञान-न्यथानुपपत्तिमुद्गामुद्वैतत्वाद्द्वैदिकं भवति । यत्र विस्पष्टमेवावगतमनेन गार्हपत्य उप-स्थेय इति तत्राऽऽम्नानप्रयोजनेन साध्ये प्रयोगोप-भरे विज्ञाते नैतावत्कल्प्यमानं वेदः सहतेऽनेनेन्द्रोपस्थानं कर्तव्यमिति । तस्माद्दुर्बलं लिङ्गम् । किंच

धर्माच्छब्देनायमर्थोऽभिहितो भवति । तदेतच्छ्रुतिविरोधे नावकल्पते ।  
 विस्पष्टं ह्यवगतमेतदनेन मन्त्रेण गार्हपत्य उपस्थेय इति । तत्र चिन्ना-  
 तमेतदेवमयमुपकरोति मन्त्र इति । एतस्मिंश्च निर्गतिं कृतसामर्थ्ययोर्वा-  
 क्यप्रकरणयोर्न तदेवं कल्पयितुं शक्यमिन्द्रोपस्थानं शब्देनाभिहितमिति ।  
 तस्मादर्थविप्रकर्षाच्छ्रुत्या लिङ्गं वाध्यत इति । विकल्पस्य चान्या-  
 दयत्वात् । अन्यादप्यत्र विकल्पः । तत्र ह्यभावः पक्षे । नित्यवच्यं 'ऐन्द्र्या  
 गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इति श्रूयमाणे यदभावः पक्षे परिकल्प्यते, तदश्रुतं  
 भवति । श्रुतं च हीयते । यावांश्च श्रुतस्यार्थस्योत्सर्गो दोषस्तावानश्रु-  
 तपरिकल्पनायाम् । उभयत्र हि प्रसिद्धिर्वाध्यते । तस्मादन्यादयत्वा-  
 द्विकल्पस्य श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतिर्वलीयसीत्यवगच्छामः ।

अथ पदुक्तं सति विरोधे न्याय्यो वाधः । न चात्रास्ति विरोध  
 इति । अयमस्ति विरोधः । यदकृतसामर्थ्ययोर्वाक्यप्रकरणयोस्त्रिन्द्रोप-

सर्वत्रैव विकल्पानामन्यादयत्त्वमवस्थितम् ।

पक्षे हि सदसद्भावावेकत्रार्थे दुराश्रयो ॥

स्वतन्त्रया श्रुत्या नित्यमेव गार्हपत्योपस्थानं चोदितं, लिङ्गेन स्वतन्त्रेणन्द्रोपस्थानम् ।  
 तत्रान्यतराश्रयणे सदीतरचोदितं सन्न क्रियते तदपेक्षया चेतदचोदितं सत्कृतम् ।  
 तदकरणमप्यचोदितम् । श्रुतहान्यश्रुतकलनयोश्च तुल्यो दोषः । प्रसिद्धिर्वाधात् । चोदि-  
 तस्य कर्तव्यताप्रसिद्धिः . . . . . स्मात्तावन्न विकल्पः ।  
 यस्तु विरोधपरिहारार्थं . . . . . । कथम् ।

श्रुत्या ह्यत्र निराकाङ्क्षे मन्त्रप्रकरणे कृते ।

लिङ्गं साकाङ्क्षसाध्यायं तथैकान्ताद्विरुध्यते ॥

एकोऽयं मन्त्र एकं च प्रकरणम् । सकृच्चाऽऽन्नातस्यैकरूपेण भवितव्यम् । तत्र  
 श्रुतिविनियोगबेलायां मन्त्रप्रकरणिनो निराकाङ्क्षत्वं भवेद्वा न वा । तथादि तावन्नास्ति  
 ततो विनियोग एवासिद्धः । न हि विनियुक्तस्याऽऽकाङ्क्षा युज्यते । अथ त्वास्ति  
 ततश्चाऽऽकाङ्क्षाधीनसिद्धिर्वाङ्घ्रिकविनियोगानुपपत्तिः । युगपद्भावाश्रयणे ह्यस्या-  
 काङ्क्षा नास्ति वेति विप्रतिपिद्धं स्यात् । एवं सत्यपि तु यदि प्रमाणयोस्तुल्यमवृत्तित्वं

१ कृतसामर्थ्ययोर्वाक्यप्रकरणयोस्त्रिन्द्रोपस्थानं चोदितं, लिङ्गेन स्वतन्त्रेणन्द्रोपस्थानम् ।  
 २ कृतसामर्थ्ययोर्वाक्यप्रकरणयोस्त्रिन्द्रोपस्थानं चोदितं, लिङ्गेन स्वतन्त्रेणन्द्रोपस्थानम् ।  
 ३ श्रुतहान्यश्रुतकलनयोश्च तुल्यो दोषः । प्रसिद्धिर्वाधात् । चोदितस्य कर्तव्यताप्रसिद्धिः  
 अथ त्वास्ति ततश्चाऽऽकाङ्क्षाधीनसिद्धिर्वाङ्घ्रिकविनियोगानुपपत्तिः । युगपद्भावाश्रयणे ह्यस्या-  
 काङ्क्षा नास्ति वेति विप्रतिपिद्धं स्यात् । एवं सत्यपि तु यदि प्रमाणयोस्तुल्यमवृत्तित्वं  
 साकाङ्क्षसाध्यायं तथैकान्ताद्विरुध्यते ॥  
 ४ साकाङ्क्षसाध्यायं तथैकान्ताद्विरुध्यते ॥  
 ५ लौकिकेति पा० ।



स्थानवाचिनी श्रुतिर्भवति । कृतसामर्थ्ययोस्तु नावकल्पते । न च वाक्यप्रकरणाभ्यां युगपत्कृतसामर्थ्याभ्यामकृतसामर्थ्याभ्यां च शक्यं भवितुम् । तस्माद्विरोधः । विरोधे च श्रुतिलिङ्गान्दलीयसीति ।

लिङ्गवाक्ययोर्विरोधे किमुदाहरणम् । 'स्योनं ते सदनं कुणोमि घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामि । तस्मिन् सीदामृते प्रतितिष्ठ व्रीहीणां मेध सुमनस्यमानः' इति । अत्र संदेहः । किं कृत्स्नो मन्त्र उपस्तरणे पुरोडाशासादने च प्रयोक्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे, तस्मिन् सीदेत्येवमादिः पुरोडाशासादन इति । यदि वाक्यं बलीयस्ततः कृत्स्न उच्यते । कथम् । सुशेवं कल्पयामीत्येतदपेक्ष्य तस्मिन् सीद इत्येवमादिः पूर्वणैकवाक्यतःमुपैति । यत्कल्पयामि तस्मिन् सीदेति । अथ लिङ्गं बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे । कथम् । 'स्योनं ते

भवेत्ततो विशेषाग्रहणान्न ज्ञायेत् केन प्रथमतरं निराकाङ्क्ष इति । युगपदेवोभाष्या-  
निराकाङ्क्षीक्रियमाण उभयार्थो भवेत् । अस्ति तु प्रमाणयोर्विशेषः । श्रुतेः शीघ्रतरं  
प्रवृत्तत्वात् । अतस्तथा विनियुक्ते मन्त्रे न लिङ्गस्यावकाशोऽस्तीति श्रुतिबलीयस्त्वसिद्धिः ।

सूत्रेण परदार्ढ्ये सूत्रिते सति भाष्यकृत् ।

अर्थं पूर्वबलीयस्त्व न्याचष्टे तदनादरात् ॥

लिङ्गवाक्ययोर्विरोधे एकं तावदिदमुदाहरणम् । उद्योतिष्टोमे हौत्रप्रवचना-  
धीताः प्रैषा वाक्येन मैत्रावरुणस्य विधीयन्ते 'तस्मान्मैत्रावरुणः प्रेष्यति चानु चाऽऽह'  
इति । तेषां मध्ये कश्चित्प्रैष एवं पठ्यते 'प्रशास्तर्यज्ञ' इति । सोऽयं स्वसा  
मर्थ्येन मैत्रावरुण नियुङ्क्ते । तत्र यदि वाक्यं बलीयस्ततो मैत्रावरुणः प्रेष्येत्,  
आत्मानि च प्रैषासंभवाद्धोता यजेत् । अथ तु लिङ्ग बलीयस्ततो मन्त्रेण मैत्रावरुणो  
नियोक्तव्यः । न चाऽऽत्मनेवाऽऽत्मानं नियोक्तुमर्हतीति परेण विनियोक्तव्यः । स च  
'तेषां यतो विशेषः स्यात्' इत्येव विज्ञायते । सामान्यसमाख्यया पूर्वमयं हेतुरेव प्रापितः  
सन्वाक्येन बाधित आसीत् । तद्यदा वाक्यं लिङ्गेन बाध्यते तदा समाख्ययैव प्रतिप्रसू-  
तया होतृकर्तृकत्वं विज्ञायते । प्रैषार्थकारि च मैत्रावरुणो विज्ञायत एव । यद्यपि  
'तस्मान्मैत्रावरुणः' इत्येतद्वाक्यं तथाऽपि पदसंनिविमात्रात्मकत्वेनाश्रुतित्वात्प्रत्यासन्नतर-

ध्याच्छब्देनायमर्थोऽभिहितो भवति । तदेतच्छ्रुतिविरोधे नावकल्पते ।  
विस्पष्टं श्रवणमेतदनेन मन्त्रेण गार्हपत्य उपस्थेय इति । तत्र विज्ञा-  
तमेतदेवमयमुपकरोति मन्त्र इति । एतस्मिंश्च निर्ज्ञाते कृतसामर्थ्ययोर्धा-  
क्यप्रकरणयोर्नतदेवं कल्पयितुं शक्यमित्येवंप्रकारं शब्देनाभिहितमिति ।  
तस्मादर्थविप्रकर्षाच्छ्रुत्या लिङ्गं वाध्यत इति । विकल्पस्य चान्या-  
द्यत्वात् । अन्याद्यर्थं विकल्पः । तत्र ह्यभावः पक्षे । नित्यवच्च 'ऐन्द्र्या  
गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इति श्रूयमाणे यदभावः पक्षे परिकल्प्यते, तदश्रुतं  
भवाते । श्रुतं च हीयते । यावांश्च श्रुतस्यार्थस्योत्सर्गे दीपस्तावानश्रु-  
तपरिकल्पनायाम् । उभयत्र हि प्रसिद्धिर्वाध्यते । तस्मादन्याद्यत्वा-  
द्विकल्पस्य श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतिर्धर्मीयस्मृतियवगच्छामः ।

अथ यदुक्तं सति विरोधे न्यारयो वाधः । न चात्रास्ति विरोध  
इति । अयमस्ति विरोधः । यदकृतसामर्थ्ययोर्वाक्यप्रकरणयोस्त्रिदो-

सर्वत्रैव विकल्पानामन्याद्यत्वमवस्थितम् ।

पक्षे हि सदसद्भावावेकत्रार्थे दुराश्रयो ॥

स्वतन्त्रया श्रुत्या नित्यमेव गार्हपत्योपस्थानं चोदितं, लिङ्गेन स्वतन्त्रेणेत्येवंप्रकारं ।  
तत्रान्यतराश्रयणे सतीतरचोदितं सन्न क्रियते तदपेक्षया चेतदचोदितं सत्कृतम् ।  
तदकरणमप्यचोदितम् । श्रुतहान्यश्रुतकरानयोश्च तुल्यो दीपः । प्रसिद्धिवाधात् । चोदि-  
तस्य कर्तव्यताप्रसिद्धिरितरस्याकर्तव्यत्वं तदुभयमतिक्रम्यते । तस्मात्तावन्न विकल्पः ।  
यस्तु विरोधपरिहारार्थं समुच्चयोऽभिहितस्तत्र त्रयोऽस्त्येव विरोधः । कथम् ।

श्रुत्या ह्यत्र निराकाङ्क्षे मन्त्रप्रकरणे कृते ।

लिङ्गं साक्षाद्भाष्यार्थं तथैकान्ताद्विरुध्यते ॥

एकोऽयं मन्त्र एकं च प्रकरणम् । सहृच्चाऽऽम्नातस्यैकरूपेण भवितव्यम् । तत्र  
श्रुतिविनियोगवेद्यां मन्त्रप्रकरणेनो निराकाङ्क्षत्वं भवेद्वा न वा । तद्यदि तावन्नास्ति  
ततो विनियोग एवासिद्धः । न हि विनियुक्तस्याऽऽकाङ्क्षा युज्यते । अथ त्वास्ति  
ततश्चाऽऽकाङ्क्षाधीनसिद्धित्वाच्छेदिकाविनियोगानुपपत्तिः । युगपद्भावाश्रयणे ह्यस्त्या-  
काङ्क्षा नास्ति वेति विप्रतिषिद्धं स्यात् । एवं सत्यपि तु यदि प्रमाणयोस्तुल्यप्रवृत्तित्वं

१ कृतसामर्थ्ययोर्वाक्यप्रकरणयोस्त्रिदो—मन्त्रवाक्यस्य कृतयोगोपकाराद्यवप्रयोजनत्वं प्रकर-  
णस्य च कृतयोगाद्वास्त्वबोधोपास्यप्रयोजनत्वमित्यर्थः । २ तदश्रुतं भवतीति—अश्रुतं कृतं भवतीत्यर्थः ।  
३ श्रुतहान्यश्रुतपरिकल्पनयोस्तदुत्पत्तदोषावोपपादनार्थं 'उभयत्र हि' इति भाष्यं व्याख्ये-प्रसिद्धि-  
वाधादिति । तदेवोपपादयति—चोदितस्येति । श्रुतहाने चोदितस्य कर्तव्यताप्रसिद्धिरतिक्रमणीया ।  
अश्रुतपरिकल्पनायाम् चोदितस्याकर्तव्यताप्रसिद्धिरतिक्रमणीयेत्याशयः । ४ साक्षाद्भाष्यार्थमिति—  
साक्षाद्भाष्या मन्त्रप्रकरणान्या साम्ये विनियोगरूपोऽर्थो यत्स्येति विग्रहः । ५ तत्रैकेति पा० ।

स्थानवाचिनी श्रुतिर्भवति । कृतसामर्थ्ययोस्तु नावकल्पते । न च वाक्यप्रकरणाभ्यां युगपत्कृतसामर्थ्याभ्यामकृतसामर्थ्याभ्यां च शक्यं भवितुम् । तस्माद्विरोधः । विरोधे च श्रुतिलिङ्गाद्बलीयसीति ।

लिङ्गवाक्ययोर्विरोधे किमुदाहरणम् । 'स्योनं ते सदनं कृणोमि घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामि । तस्मिन् सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणां मेध सुमनस्यमानः' इति । अत्र संदेहः । किं कृत्स्नो मन्त्र उपस्तरणे पुरोडाशासादने च प्रयोक्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे, तस्मिन् सीदित्येवमादिः पुरोडाशासादन इति । यदि वाक्यं बलीयस्ततः कृत्स्न उभयत्र । कथम् । सुशेवं कल्पयामीत्येतदपेक्ष्य तस्मिन् सीद इत्येवमादिः पूर्वनैकवाक्यतामुपैति । यत्कल्पयामि तस्मिन् सीदिति । अथ लिङ्गं बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे । कथम् । 'स्योनं ते

भवेत्ततो विशेषाग्रहणान्न ज्ञायेन केन प्रथमतरं निराकाङ्क्ष इति । युगपदेवोभाभ्यां निराकाङ्क्षीक्रियमाण उभयार्थो भवेत् । अस्ति तु प्रमाणयोर्विशेषः । श्रुतेः शीघ्रतरं प्रवृत्तित्वात् । अतस्तथा विनियुक्ते मन्त्रे न लिङ्गस्यावकाशोऽस्तीति श्रुतिबलीयस्त्वसिद्धिः ।

सूत्रेण परदोर्बल्ये सूत्रिते सति भाष्यकृत् ।

आर्थं पूर्वबलीयस्त्व व्याचष्टे तदनादरात् ॥

लिङ्गवाक्ययोर्विरोधे एकं तावादिदमुदाहरणम् । ज्योतिष्टोमे हौत्रप्रवचना-  
धीताः प्रैषा वाक्येन मैत्रावरुणस्य विधीयन्ते 'तस्मान्मैत्रावरुणः प्रेष्यति चानु चाऽऽह'  
इति । तेषां मध्ये कश्चित्प्रैष एवं पठ्यते 'प्रशास्तर्यज' इति । सोऽयं स्वसा-  
मर्थ्येन मैत्रावरुणं नियुङ्क्ते । तत्र यदि वाक्यं बलीयस्ततो मैत्रावरुणः प्रेष्येत् ।  
आत्मनि च प्रैषासंभवाद्भोता यजेत् । अथ तु लिङ्गं बलीयस्ततो मन्त्रेण मैत्रावरुणो  
नियोक्तव्यः । न चाऽऽत्मनैवाऽऽत्मानं नियोक्तुमर्हतीति परेण विनियोक्तव्यः । स च  
'तेषां यतो विशेषः स्यात्' इत्येवं विज्ञायते । सामान्यसमाख्यया पूर्वमयं होतुरेव प्रापितः  
सन्वाक्येन बाधित आसीत् । तद्यदा वाक्यं लिङ्गेन बाध्यते तदा समाख्ययैव प्रतिप्रसू-  
तया होतृकर्तृकत्वं विज्ञायते । प्रैषार्थकारि तु मैत्रावरुणो विज्ञायत एव । यद्यपि  
'तस्मान्मैत्रावरुणः' इत्येतद्भाष्यं तथाऽपि पदसंनिधिमात्रात्मकत्वेनाश्रुतित्वात्प्रत्यासन्नतर-

सदनं कृणोमि इति सदन कर गमभिवदितुमयमलमिति । 'तस्मिन् सीद'  
इत्ययमपि पुरोडाशं सादयितुमिति सादने विनियुज्यते । किं ताव-

ध्रुतिकल्पनेन लिङ्गेन बाध्यते । यदि हि मैत्रावरुण प्रेष्येत्तत प्रशास्तृशब्दो होतर्थन-  
र्थक स्यात् । ननु च मैत्रावरुणोऽपि प्रष्यमाणो 'होता यक्षत्' इत्यादिरेव र्थशून्य म्यात् ।  
गौण इति चेत् । प्रशास्तृशब्देऽप्येव प्रसङ्गात् । अपि च पश्चात्तन्वाद्युपनातविरोध  
प्रशास्तृशब्द एव वर गौणो न प्रामोच्चारितो विनैव विरोधेन होतृशब्द । तस्माच्छि-  
ङ्गयोरैवैव विरोधो न लिङ्गवाक्ययोरिति । अत्र ब्रूम । सर्वथा तावदनयोरन्यतरस्य  
विरोधे गौणत्व वरूपनीयम् । तत्र प्रशास्तृशब्दस्य होतर्थत्यन्तमनिमित्त प्रयोग । होतृ-  
शब्दस्य तु होतृकार्यपन्नमैत्रावरुणोऽस्ति निमित्तम् । सर्व एव प्रज्ञानात्विभवात्तत्पुरु-  
षेषु प्रयुज्यमाना दृष्टा न तु विपर्यय । तस्मात्प्रशास्तृलिङ्गत्वान्मन्त्रस्तमेव विनियुज्जीत ।  
न चैतद्वाक्यमत्य तमनर्थकमेव भवति । प्रैषान्तरेषु चरितार्थत्वात् । अतोऽस्मिन्विषये  
बाध्यतेति । 'स्योन त सदन कृणोमि' इत्यधोदाहरणे बोध्यते ।

भिन्ने एते यतो वाक्ये पुरस्तात्प्रतिपादिते ।

तस्मान्न समुदायोऽयं वाक्येन विनियुज्यते ॥

सत्यपि विमज्जमानसाकाङ्क्षत्वेऽर्थभेदाद्भिन्नवाक्यत्वेनैते पुरस्तात्प्रतिपादिते । तस्मा-  
न्न समुदायस्यैव सदानाभिधारणे पुरोडाशप्रतिष्ठापने च समुच्चयेन विकल्पेन वा विनि-  
योग आशङ्कितव्य । तत्र केचिदाहु । नैवात्र सकलेन वाक्येन सह विचार किं तर्हि  
अशेनैव सह । अथवा ।

साकाङ्क्षावयवत्वेन प्रायेणैकवाक्यता ।

सिद्धा लिङ्गबलीयस्त्वात्प्रत्यक्ता भिन्नवाक्यता ॥

'तस्मिन्सीद' इत्येतच्छ्रुतं साकाङ्क्षत्वात्प्रत्येकवाक्यत्वेनोदाहृतमिदमेव प्रधान-  
कारणम् । शक्यते हि तद्देशेन यथेष्ट विशेषणविशेष्यभाव कस्यचित्स्वैकार्थत्वेनैकवाक्य-  
त्वम् । यद्यथा—पूर्वस्य तावदुत्तरेण सह यद्गृह घृतस्य धारया समुत्त तव सदन कल्प-  
यामि तस्मिन्नेवभित्तवर्तव्यताके प्राणिष्ठ त्वमित्तातिकर्तव्यताविशिष्टपुरोडाशप्रतिष्ठापन-  
मेक प्रयोजनम् । अथवा पुरोडाश प्रतिष्ठापनफल सदानाभिधारण करोमीत्येव विशिष्ट-  
फलसदनकारण प्रकाशन प्रयोजनमिति शक्यमेकवाक्यत्वम् । यत्तु पुरस्तादर्थनानात्वा-  
ज्ञानावाक्यत्वमुक्तं तादेह स्थित लिङ्गबलीयस्त्वेन । यदि हि लिङ्ग बलीयस्तत सम-  
षदन्यतरविशेषणत्वेनैकवाक्यत्व परिदोषोभयो प्रत्येक स्वप्राधान्य लिङ्गावगतमाश्रित्य

१ एवतावति इगव क्यया वैराध स्वामिमतमुदाहरण प्रदर्शने, अनुना भाष्योचमुदाहरण इत्यपि  
तुमुपक्रमते—त्यान त इत्यादिना । २ ( अ० २ पा० १ अ० १४ ) इत्यत्रति शपः । ३ प्रत्युदाहृत  
इति पा० ।

स्वाप्तम् । तुल्यबले एते कारणे इति । यथा लिङ्गं प्रति श्रुतेर्गलीयस्त्व-  
मुक्तः न तथा वाक्यं प्रति लिङ्गस्योच्यते । अथवा वाक्यमेव लिङ्गा  
द्वलीयः । कुतः । तद्धि श्रुत्याऽपि वाच्यते । न च वलीयः कारणं शक्यते  
वाधितुम् । तेनास्य भङ्गुरतामध्यवस्यामः । यस्त्वेकेन वाध्यते, शक्योऽ-  
सावन्येनापि वाधितुमिति । एव प्राप्ते ब्रूमः । लिङ्गवाक्ययोरलिङ्गं  
वलीय इति । कुतः । अर्थविप्रकर्षात् । कोऽनार्थविप्रकर्षः । प्रकरणव्रतः

विशेषणबुद्धितिरस्कारेण प्रयोजनभेदाद्वाक्यभेदो भवति । तेनाय विनियोगद्वारेण वाक्या-  
त्मलाभस्य लिङ्गप्राधान्यस्यात्र बलावशविचार । तत्रापि प्रतीतेर्लङ्गात्मके वाक्ये सति  
बाधकप्रत्ययसदसद्भावविचार इति द्रष्टव्यम् । किं प्राप्तम् । तुल्यबले इति । तदा  
चेदृशं कर्म, कदाचिद्विभज्य मन्त्रौ प्रयोक्तव्यौ, कदाचित्समुदायोऽयनरत्र, कदाचित्स  
एवोभयत्रेति । कथं पुनरयमित्यमनवस्थितं शास्त्रार्था भवति । सर्वथा यदि प्रमाणत  
एवमवगम्यते किं नो बाध्यते । लिङ्गवाक्यतुल्यबलत्वालोचने सर्वमेतत्प्रतिभाति । यदा  
सु श्रुतिवलिङ्गात्प्रमाणान्तरत्वाद्वाक्यमेव बाधकमित्यवधार्यते । तदा नियत एव समु-  
दायप्रयोग इत्येव प्राप्ते ब्रूम ।

स्योनादि कल्पयाम्यन्त स्वसामर्थ्येन शक्यते ।

निराकाङ्क्ष स्वकार्याय साकाङ्क्षत्व पराश्रयम् ॥

सर्वस्तावदादित आरभ्य विनियोग निरीक्षते । तादेह कल्पयाम्यन्तोऽस्य न कदा-  
चित्परापेक्षा दृश्यते इति तावति पर्यवसानं निश्चित्य प्रयोजनाकाङ्क्षानिवृत्तेरभिचार-  
णाङ्गत्वेनाऽऽश्रीयते । तेनैव तावत्प्रतिष्ठापनं यावन्न कदाचिन्नीयते । न च परस्यैतेन  
विनाऽनर्थकं वापत्ति । यतस्तद्भयेन नीयते । सोऽपि हि प्रतिष्ठापनाङ्गत्वेनार्थवान्  
भविष्यति । यद्यपि च तच्छब्दं पूर्वापेक्षस्तथाऽपि प्रकाशितं निर्वृत्तं च पूर्वावाक्या-  
र्थमालोच्य । भेन्नस्यापि प्रवर्तमानस्य न कश्चिद्विरोधः । तद्यथा ' तप्ते पयसि  
दध्यानयति ' इति सस्कारविधाने पर्यवसिते ' सा वैश्वदेव्यामिक्षा ' इति वाक्यान्तरे-  
णैव द्रव्यदेहासावन्धं क्रियते । तस्माद्भेदेन विनियोगस्य प्रत्यासन्नतरश्रुतित्वात्तेनरे-  
तरविषयस्य प्रतिर्विद्यते । एवमुपस्तरणे ' तस्मिन्सीद ' इत्यस्य नास्ति सामर्थ्यमिति  
पूर्वैणैव गता प्रायः सन्निरूपणशब्दार्थं पुनः परामृश्यते । यच्चैकत्रोक्तं तस्येतरत्राभाव

१ ता देवमिति पा० । २ प्रतीतेरिति—सा काहृषावयवत्वेनाऽऽपततो वाक्यात्मलाभप्रतीतिरि-  
त्यर्थः । ३ एव कल्पपूर्वपक्षेऽनुष्ठाने विशेषे दर्शयति—तदा चरयादिना लैः कविनियोगपक्षे विभज्य  
प्रयोगः । ४ विनियोगपक्षे विरूपेणोपस्तरणसादनयोमध्योऽन्यतरत्र समुच्चयेन बोधयन् समु-  
दायः प्रयोक्तव्य इत्यर्थः ।

संनिधात्तानानादर्शपूर्णमासाङ्गमयं सच्च इत्यवगम्यते । तस्मिन् सीद  
इति पुरोडाशासादनाभिधानसामर्थ्यात्सादने विनियुज्यमाने कृतसाम-  
र्थ्यं मन्त्रान्नमित्ति, नास्ति प्रमाणं येनोपस्तरणेऽपि विनियुज्येत ।  
तथा, स्योनं ते सदनं कृणोमि इत्येषोऽपि प्रकरणात्तानसामर्थ्यादेव  
दर्शपूर्णमासाङ्गतामापन्नः सामर्थ्यादेवोपस्तरणे विनियोगात्कृतप्रयो-  
जनो न पुरोडाशासादने विनियोगमर्हति । न ह्यस्मिन्विनियुज्यमानस्य  
विचित्राणि प्रयोजनमस्ति । एवमुपस्तरणे तस्मिन् सीद इत्यस्य नास्ति  
सामर्थ्यम् । पुरोडाशासादनेऽपि, स्योनं ते इत्यस्य । पूर्वेणैकवाक्य-  
तामुपेत्योपस्तरणे सामर्थ्यम् । पूर्वस्य परेणैकवाक्यत्वात्सादने, न तु  
स्वरूपेणोभयो । तदेषोऽर्थविप्रकर्षः । यत्स्योनं त इत्यस्य प्रत्यक्षं सदन-  
कर्मेणोऽभिधानसामर्थ्यं तन्मुख्यम् । तस्मिन् सीद इत्यस्य पुनः पूर्वेण  
सहैकवाक्यतामुपगतस्य भवति जगन्मयम् । तदत्र पूर्वस्य मन्त्रस्याभि-  
धानसामर्थ्यादुपस्तरणे विनियोगो भवतीति संनिकृष्टो लिङ्गस्य  
श्रुत्यर्थः । उत्तरस्य तूपजनितेऽभिधानसामर्थ्ये ततः श्रुत्यर्थ इति लि-  
ङ्गान्तरितो विप्रकृष्टो भवति । एतमुत्तरस्य सादने संनिकृष्टः पूर्वस्य  
च लिङ्गान्तरितः । तस्मादर्थविप्रकर्षालिङ्गवाक्ययोर्लिङ्गं बलवत्त-  
रम् । ततः स्योनमित्येष शब्दो यद्यप्युत्तरेणाऽऽकाङ्क्षित इति  
सादनेऽपि प्रयोगमर्हति, तथाऽपि भिरवा वाक्यमुपस्तरण एव विनि-  
योक्तव्यः । तस्मिन् सीद इत् एव च सादने । ननु स्योनं ते इत्यस्य  
शब्दस्य यथैवोपस्तरणाभिधानसामर्थ्यमेवमुत्तरेणैकवाक्यतामुपगतं  
सामर्थ्यम् । सामर्थ्यं च लिङ्गमे युज्यते । तस्माद्धिप्रमाने वाक्ये  
लिङ्गमेव वाधितं भवतीति । स्त्वमेवम् । एतदपि लिङ्गम् । लिङ्ग-  
मपि स्वल्पे तदेवंलक्षणकं विना प्रतीयं भवति । लिङ्गादेकवाक्यता ।  
तस्मादभिधानसामर्थ्यम् । ततः श्रुत्यर्थ इति विप्रकृष्टार्थता । विप्रकृष्ट-  
ार्थता च वाधने हेतुभूता । तस्मान्न उत्तरेणैकवाक्यता वास्यतीति । एवं

दर्शयित्वा पुनरात्मधर्ममुपनीयेतरधर्मात्तरणमिति प्रथो निराकुलीकर्तव्यम् । पूर्व-  
प्रस्ताव प्रमाणसदृशवाक्या, मध्यम शक्यत्वात्किम्यामन्त्यश्च दृष्टार्थत्वाद्दृष्टार्थत्वा-

तस्मिन् सीद इत्युत्तरं न पूर्वेणापि । अपि चोत्तरेणैकवाक्यतामुपगतस्य  
न किञ्चिदपि दृष्टमस्ति कार्यम् । उपस्तरणप्रत्यायनं तु दृष्टम् । कुतः ।  
श्रुतत्वाद्दुपस्तरणस्य सादनस्य च । एवमुत्तरस्य सादनप्रत्यायनं, न तु  
पूर्वेणैकवाक्यतायाम् । न चैतौ पूर्वोत्तराभ्यामेकवाक्यतामन्तरेण पृथग्  
यथायथं कार्ये न कुरुतः । तस्मात्पूर्वः पूर्वत्र विनियोजनीय उत्तर  
उत्तरत्रेति ।

अथ यदुक्तं श्रुत्याऽपि तद्वाधितमिति वाक्येनापि तद्वाधितव्य-  
मिति । नैतदेवम् । न हि वाधितस्यान्येनापि वाधनमेव न्याय्यम् ।  
वाधितं ह्यनुग्रहीतव्यमर्थवत्त्वाय । श्रुतिं प्रति विप्रकृष्टार्थं, वाक्यं प्रति  
संनिकृष्टार्थम् । तस्माच्छिङ्गं बलीय इति ।

अथ वाक्यप्रकरणयोर्विरोधो कथमिति । किं पुनः प्रकरणं नाम ।  
कर्तव्यस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य वचनं प्रकरणम् । प्रारम्भो हि स

भ्यामिति विवेकः । तस्माद्वाक्याच्छिङ्गं बलीय इति सिद्धम् । किं पुनः प्रकरणं नामिति ।  
सर्वत्र सिद्धवत्प्रकरणेन व्यवहारो न चैतत्कचिन्निरूपितपूर्वं तदिहापि तावदस्य स्वरूपं  
निरूप्यताम् । निज्ञातस्वरूपस्य हि बलाबलं मुज्ञायत इति । अथ वा नैवास्य वाक्य-  
क्रमाभ्यां भेदः । साकाङ्क्षपदसंनिधिमात्रं हि वाक्यमित्युच्यते । तच्च प्रकरणेऽप्यवि-  
शिष्टम् । न च वाक्यस्य पदेयत्ताया प्रमाणमस्ति । विभज्यमानसाकाङ्क्षसहस्यमानैक-  
प्रयोजनमात्रोपलक्षणत्वात् । तेन वाक्यमेवैकमरूपपदमपरं बहुपदम् । अवान्तरार्थवशु-  
कृतानां महाप्रयोजनवशेन महासंघातापत्तेः । वक्ष्यति हि वाक्यं ह्येकं दर्शपूर्णमासाभ्यां  
सहधर्माणामिति । अथवा संनिध्यात्मकः क्रम इत्युच्यते । स च प्रकरणेऽ-  
प्यवश्यंभावी संनिधिः । अतः क्रमादप्यभिन्न प्रकरणमिति मन्यते । तदिदानीं  
तत्त्वमेदपर्यायैर्निरूपयति । तत्र तत्त्वं तावदुच्यते—कर्तव्यस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य  
वचनं प्रकरणमिति । कर्तव्यमिति साध्यभूतमपूर्वमथवा विधेयत्वानुष्ठेयत्वाम्भा भाव  
एव प्रत्ययवाच्योऽभिधीयते । साध्याशोपनिपातात्स्वर्गादिकलं कर्तव्यमिति चेन्न ।  
तस्य कालान्तरभावित्वेन प्रयोगासमवायित्वे सति तत्सिद्धचर्यापूर्वस्यैव कर्तव्यत्वावधार-  
णात् । तेनैतौ पूर्व कृत्वा नान्यथेति । तथा ' यैर्नर्म प्रधानं तद्वि चोदनाभूतम् '  
इति तस्यैव प्रयोजकत्वं वक्ष्यते । ' फलदेवतयोश्च ' इत्युपन्यस्य निराकरिष्यते । तत्र

१ तत्त्वेति—यथासंख्यं कर्तव्यस्येत्यादिभाष्यप्रयोगेति शेषः । तत्र चाऽऽद्यं भाष्यं लक्षणो-  
क्त्यर्थम् । द्वितीयं च लक्षणोपपादननायायव्युत्पत्त्यर्थम् । तृतीयं ह्येतद्व्यवधाननिराकरणं यौक्तिक-  
मुपपादयितुं पर्यायोपपत्त्यर्थं च वेदितव्यमित्याशयः । २ अपूर्वस्य कर्तव्यत्वं नावार्थाधिकरणभाष्यसं-  
मत्या द्रव्यमिति—तेनापूर्वमित्यादिना । ३ ( अ० ९ पा० १ अ० १ सू० १ ) । ४ ( अ० ९ पा० १  
अ० ३ सू० ४ ) ।

तस्या वचनक्रियायाः । स एष विध्यादिविध्यन्तापेक्षः । चाभ्यं सूक्त-  
मेव । तयोर्विरोधे किमुदाहरणम् । सूक्तवाक्यनिगदः । तत्र हि पौर्ण-

कथमित्यनुग्रहोपायाकाङ्क्षणमाकाङ्क्षेति घञन्तं व्याख्यायते । यद्वैतिर्कर्तव्यतामाकाङ्क्षतीति-  
कर्तव्यताकाङ्क्षं भावापूर्वयोरेवैकं, तस्य यद्वचनमिति समानाधिकरणे पष्ठचन्ते । वचन-  
मिति—शब्देन प्रत्यायनम् । प्तदुक्तं भवति वस्तुरूपेण विद्यमानाऽप्याकाङ्क्षा  
न प्रकरणमित्यभिधीयते । किं तर्हि । प्रतीयमाना । साऽपि च कर्तव्यतार्थोपसर्जन-  
त्वेन गृह्यमाणा, न स्वातन्त्र्येण । तेनाऽऽकाङ्क्षाऽभिधीयमाना प्रकरणमाकाङ्क्षावती वा  
भावनेति द्रष्टव्यम् । इदानीमवयवव्युत्पत्त्यात्मकेन भेदेन कथयति । तत्र प्रशब्दस्ताव-  
त्प्रारम्भमाह । करणशब्द क्रिया प्रकरणं प्रक्रियेत्यर्थः । का पुनरिह क्रिया गृह्यते  
तामाह—वचनक्रियाया अर्थाभिधानक्रियाया इति यावत् । भावनाभिधानक्रियाया  
हि प्रयोगवाक्यप्रवृत्तिरारम्भः । फलकरणाशपूर्णं पदद्वयमात्रसाध्यमिति कर्तव्यतालाभ-  
स्त्वेनेकवाक्यान्तरायत्तसिद्धिः । अतस्तत्समस्तालोचनापेक्षया कथंभावः प्रकरणमभिधा-  
नविधानक्रिययोरारम्भ इत्युच्यते । करणशब्दश्च क्रियामात्रवाच्यपि सत्तागमविषयः  
प्रयुज्यमानोऽभिधानाक्रियाया वर्तते । स एष विध्यादिरिति पर्यायरूपनम् । आद्य-  
न्तयोः सन्निवशब्दवात्किमपेक्ष्याऽऽदित्वमित्यत आह—विध्यन्तापेक्ष इति । विध्यन्तो  
नामैतन्मावरूपमितिकर्तव्यतावधारणम् । तस्य चानेकाङ्कवाक्यतदर्धतत्प्रयोजनालो-  
चनमध्यम्य कथंभाव आदिरित्याचार्याणां विध्यादित्वेन प्रसिद्धिः । तत्र च स्वपदगणेन  
क्रियत्यपि प्रयोजनेऽवसितानामेव वाक्यानां पुनः कस्यन्तरापेक्षावशेन सवन्ध  
इति वाक्याद्विशेषः । तत्राऽऽदितः कचिदपि प्रयोजनलेशे विभज्यमानानां  
वृत्तिर्नास्ति सवन्धेनैवार्थलाभः । ऋमेण तु सह वैलक्षण्यमनन्तरमेव वक्ष्यामः ।  
तस्मात्प्रमाणान्तरं प्रकरणम् । किमिहोदाहरणमिति । तेनैकवाक्यतानयना-  
भिप्रायेण पृच्छति । सिद्धान्तवादी तु विधायकस्मारकत्वेन भिन्नवृत्तित्वान्मन्त्रब्राह्मण-  
योर्न कथंभेदेकवाक्यता घटत इति सूक्तवाक्यमुदाहरति । लिङ्गाद्देवतापदेषु निष्कृष्टेषु  
तच्छेषा किमुत्कृष्यन्तामथ तद्रहिता अपि प्रयुज्यन्तामिति । प्रकरणेन तावत्सर्वशेषा  
उभयत्र प्राप्नुवन्ति । लिङ्गमपि साधारणम् । द्विवचनैकवचनयोरुभयत्र विद्यमानार्थ-  
त्वात् । ननु चाऽऽस्मींशेनैव शेषणावरुद्धेषु देवतापदेषु शेषान्तरमनवकाश-  
मेव स्यात् । सत्यम् । एवमपि तु वाक्यप्रकरणयोर्विरोधो नैवापैति । प्रकरणेन ह्यप-  
नीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोज्यः प्राप्नोति वाक्येनेतर इति वाक्यवलीयस्त्वादेव तदाश्र-



मासीदेवता अमावास्यादेवतायाऽऽम्नाताः । ताः परस्परेणैकवाक्यतां नाभ्युपयान्ति । तत्र लिङ्गसामर्थ्यात्पौर्णमासीप्रयोगादिन्द्राग्निशब्द उत्क्रष्टव्योऽमावास्यायां प्रयोक्तव्यः । अथेदानीं संदिह्यते । योऽस्य शेषः, अवीन्द्रधेतां महोज्यायोऽकाताम् इति, स किं यावत्कृत्वः सूक्तवाके समाम्नातस्तावत्कृत्व उभयोः पौर्णमास्यमावास्ययोः प्रयोक्तव्यः प्रकरणं बलवत्तरमिति, उत यत्रेन्द्राग्निशब्द उत्कृष्य नीतस्तत्रैव प्रयोक्तव्यो वाक्यं बलवत्तरमिति । एवं सर्वेषु संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । तुल्यबले एते कारणे इति । कुतः । इतरत्राप्याकाङ्क्षेतरत्रापि । तुल्यायामाकाङ्क्षायां नास्ति विनिगमनायां हेतुः । तस्मात्तुल्यबले इति । अथवा वाक्यं दुर्बलम् । बाधितं हि तल्लिङ्गेनेत्येवं प्राप्ते द्रुमः । प्रकरणाद्वाक्यं वलीयः । कथम् । अर्थविप्रकर्षात् । कोऽत्रार्थविप्रकर्षः । वाक्य एवैकं पदं विभज्यमानं साकाङ्क्षं भवति, कृत्स्नं परिपूर्णं भवति । तत्र प्रत्यक्ष एकवाक्यभावः । प्रकरणे त्वप्रत्यक्षः । कथम् । इतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य समीप उपनिपतितं पूर्णमिति तस्य प्रकृतस्य साकाङ्क्षत्वमवगम्यते । नैकवाक्यभूतमित्यनुमीयते । एकवाक्यतया चाभिधानसामर्थ्यमवकल्प्याभिहितोऽयमेवं भवतीति परिकल्पना । एषोऽत्रार्थविप्रकर्षो यद्वाक्यस्य समासन्ना श्रुतिः । प्रकरणस्य विप्रकृष्टा । तस्मात्सूक्तवाकेन प्रहरति इति पौर्णमासीदेवतावाचिनाममावास्यादेवतावाचिनां च निष्कृष्य प्रयोगे तच्छेषाणामपि निष्कृष्य प्रयोगः । तेन यद्यपि प्रकरणसामर्थ्यात्पौर्णमासीदेवतापदशेषाणाममावास्यादेवतावाचिभिः सहैकवाक्यताऽनुमीयते, प्रत्यक्षा त्वमावास्यादेवतापदैः सह । न च प्रत्यक्षविरोधेऽनुमानं संभवति । अर्थवति च प्रकरणे संजाते न निराकाङ्क्षाणामाकाङ्क्षा शक्योपपादयितुम् ।

अथ यदुक्तं, लिङ्गेनापि हि तद्बाध्यते । अतः प्रकरणेनापि बाधितव्यमिति । न यदन्येनापि बाध्यते, तद् भङ्गुरमन्यत्रापित्यवगन्तव्यम् । अथ भङ्गुरं प्रमाणमेव नाभविष्यत् । किञ्चित्तु प्रति कस्यचित्प्रभावः । वाक्यस्य प्रकरणं प्रति बाधकशक्तिर्न तु लिङ्गं प्रति । लिङ्गं प्रति विप्रकृष्टार्थमेतत्, प्रकरणं प्रति संनिवृष्टार्थम् । तेन वाक्येन प्रकरणं बाध्यत इति ।

अथ प्रकरणस्य क्रमस्य च विरोधे किमुदाहरणम् । राजसूयप्रफ-  
रणेऽभिपेक्षनीयक्रमे शौनःशेषारुयानायास्नातम् । यदि प्रकरणं बल-  
वत्, सर्वेषां तदङ्गम् । यदि क्रमः, अभिपेक्षनीयस्यैव । किं ताव-  
त्प्राप्तम् । तुल्यबले एते कारणे इति । कुतः । न तावद्विशेषमुपलभा-  
महे, येनावगच्छाम इदं बलीय इति । तस्मात्तुल्यबले एते कारणे  
इति । अपि च प्रकरणं वाक्येन वारितम् । तस्माद्भाष्येयत क्रमेणापीति ।  
एवं प्राप्ते ब्रूमः । प्रकरणं त्रमाह्वलीयः । कुतः । अर्धत्रिप्रकर्षात् । कोऽ-

यणम् । असकृद्वा प्रकरणेन तावत्प्रयोगः प्राप्नोति । वाक्येन तु यथादेवतापदानुसारा-  
त्सकृदिति विरोधः । बलसम्बन्धत्वाच्च वाक्य बलीय । कथभावेन हि, इत्थ यजेतेति  
प्रकरणेना सह सवन्धमनुमाय यावदाद्यान शेषप्रयोग । तथा बलप्रयोगशेषैरात्मी-  
येदेवतापदे सह पुनः सवन्धव्यपनमिति विप्रकर्षे । तस्माद्भाष्ये । ततश्च देवता-  
शेषाणा नित्यमेवापकर्षो न पाक्षिक । सर्वदा वा विनियोग इति सिद्धम् । अथ क्रम-  
प्रकरणयोर्विरोधे किमुदाहरणमिति । यथासुबलक्षणक्रमविरोधोदाहरणासंभ-  
वात्पुरस्तात्परस्ताद्वाऽऽज्ञातस्य सनिधिलक्षणेनावान्तरप्रकरणेन प्राप्तेर्नैव किञ्चिदुदाहरण-  
मिति विपर्ययदृष्टत्वेनाज्ञानसदाशयवतिक्रम्यापि प्रश्न । शक्य त्विहावान्तरप्रकरणत्व-  
प्रसङ्गनिराकरणमित्यभिप्रेत्योदाहरणोपन्यासः । राजसूयप्रकरणेऽभिपेक्षनीयस्योपरि 'शौ-  
न शेषमारुपापयति' 'राजसूय जिनाति' 'पृथोर्ही टीव्यति' 'अभिपिच्यत'  
इत्येवमादीनाम्नायने । तेषां चाङ्गत्वे नैव कस्यचित्सदेहे विप्रतिषेधेति शेषिशेष-  
सवन्धानिश्चयार्थमिदं विचार्यते, किं समरतराजसूयस्यैतान्यङ्गानि, उताभिपेक्षनीयस्यैव  
अथ विरूपः समुच्चयपलासमवादिति । प्रकरणस्य क्रमस्य च बलाबलादेतद्विज्ञात-  
व्यम् । ननु चाभिपेक्षनीयस्यावान्तरप्रकरणे प्राप्तिरिति महाप्रकरण बाधेयत । नैप  
दोषः । यद्यनिराकाङ्क्षीकृतेऽभिपेक्षनीये तेषां पाठः स्यात्ततोऽवान्तरप्रकरणमवगम्येत ।  
स तु प्रागेव विदेवनादिभ्यः प्राकृतैर्धर्मैर्निराकाङ्क्षीकृतः । सत्यामपि प्रत्यासत्तावबलसो-  
पकारानेतानुपकारापेक्षः । ननु ह्येव प्रकृतिमपेक्षते । तथा च योग्योपकारप्रदानेन  
पूरिते कथंभावे निवृत्त प्रकरणम् । सभिपेक्षानुपकारार्थव्यापारसिन्ध्यादेव पुनरुत्पाद्येत  
ततश्च क्रमत्वं भवति । निराकाङ्क्षस्य हि सत आकाङ्क्षा यावदाभिपेक्षनीयस्योत्पाद्यते

१ नैव कस्यचिदिति—चतुर्थोपपन्नतुषेपादादाधिकरणयायेनैवास्त्वस्य निर्णयित्वादिति  
शेषः । २ विप्रतिषेधेति—विपर्ययः ।

त्रार्थविप्रकर्षः । प्रकरणव्रतः साक्षाद्भक्त्यात् । तत्संनिधायाच्चातेन परि-  
पूर्णेनाप्यवकल्पेतैकवाक्यत्वं, न तु क्रमवतः क्रम आच्चातेन । अनेक-  
स्याऽऽम्नायमानस्य सन्निधिविशेषाच्चातनमात्रं हि क्रमः । तत्र संनिधिवि-  
शेषाच्चातनसामर्थ्यात्क्रमवतः संनिधावाच्चातनस्यानुपलभ्यमानमेवाऽऽका-  
ङ्क्षावच्चमस्तीत्यवगन्तव्यम् । प्रकरणे तु प्रकरणवतः प्रत्यक्षम् । न  
च प्रकरणव्रता क्रमव्रता च यौगपत्येनैकयात्यता सभवत्याच्चातनस्येति  
विरोधः । तत्र प्रकरणे प्रत्यक्षं साक्षाद्भक्त्यं क्रम आनुमानिकं वाधितुम-  
र्हति । साक्षाद्भक्त्यादेकवाक्यत्वम् । एकवाक्यत्वादाभिधानसामर्थ्यम् ।  
सामर्थ्याच्छ्रुत्यर्थ इति संनिष्टः प्रकरणस्य श्रुत्यर्थो विप्रकृतः क्रमस्य ।  
तस्मात्क्रमप्रकरणयोः प्रकरण बलवत्तरमिति । अथ यदुक्तं वाक्येनापि  
हि तद्वाधितमतोऽन्येनापि तद्वाधितव्यमिति । नैतत् । वाधितस्यानु-  
ग्रहो न्याय्यो न वाधितव्यमिति ।

अथ क्रमसमाख्ययोर्विरोधे किमुदाहरणम् । किं बलवत्तरमिति ।  
पौरोडाशिकमिति समाख्याते काण्डे सान्नाय्यक्रमे शुन्धध्वं दैव्याय  
कर्मणे इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समाच्चातनः । तत्र संदिह्यते । किं समा-

तावदाजसूयकथभावेन प्रत्यक्षेण सिद्धो विनियोग । तदीयो हि कथभावः पवित्रादारम्य  
क्षत्रस्य धूर्तिं यावदनुसृत शक्नोति विदेवनादीनि सम्पद्युम् । अतो नान्त्यत्रावान्तर-  
प्रकरणमभिपेक्षनीयम्य । यस्या तु विकृतौ प्राकृतं किञ्चिदङ्गं सकीर्त्य तस्य पुरस्ता-  
त्परस्ताद्वा वैकृतमङ्गमाच्चातयते तत्र कथभावगृहीताङ्गमध्यवर्तित्वात्प्रकरणपाठो विज्ञायते ।  
न चेह तदन्तीति क्रमस्यैव व्यापारः । संनिधावाच्चातेन परिपूर्णेनापीति—वाक्यार्थ-  
पूर्णात्वाभिप्रायम् । अनेकस्याऽऽम्नायमानस्य सन्निधिविशेषाच्चातनमात्रं हि क्रम  
इति—केनचित्सन्निधानस्य नान्तराधिक्यत्व दर्शयति । यो हि बहूनामर्थेनाऽऽम्नायते  
तस्य सर्वेषु धानप्रत्यासन्नप्रदेशासम्भवादवश्यभाविनी केनचित्सह प्रत्यासत्तिः । न  
तु प्रकरणपठ्येव नान्तराधिक्यत्वम् । अतः सह प्रवृत्तयोः क्रमप्रकरणयोः प्रकरणस्य  
शीघ्रतरं श्रुत्यर्थप्राप्तिरिति बलीयस्त्वम् । क्रमसमाख्ययोर्विरोधे किमुदाहरणमिति ।  
अत्राप्यज्ञानसहायकृतप्रश्नानन्तरं यौगिकत्वात्समाख्याया श्रुतिवच्छाब्दं सवन्घहेतुत्व-  
मिति बलीयस्त्व मन्व्यमानस्य विपर्यस्तमते ऽन । पौरोडाशिकमिति समस्तमेव दर्श-  
पूर्णमासकाण्डमभिधीयते । तत्र सान्नाय्यपात्रशुन्धनक्रमे शुन्धध्वमिति मन्त्रः पाठितः ।  
स च प्रकरणाच्छ्रद्धाच्च दार्शपूर्णमासिकपात्रशुन्धनार्थं इति सामान्येनावधारिते तद्वि-

ख्यानस्य बलीयस्त्वात्पुरोडाशपात्राणां शुब्धने विनियोक्तव्य उत क्रमस्य बलीयस्त्वात्सान्नाय्यपात्राणामिति । किं तावत्पात्रम् । तुल्यवले एते कारणे स्याताम् । कुतः । अविशेषात् । यदि वा समाख्यैव बलीयसी । बाधितो हि क्रमः प्रकरणेनापीति । एवं प्राप्ते द्रूमः । क्रमो बलीयान् । कुतः । अर्थविप्रकर्षान् । कः पुनरत्रार्थविप्रकर्षः । निर्ज्ञाते प्रकरणेन केनापि सहैकवाक्यत्वे यत्संनिधावाच्चायते, तत्राऽऽकाङ्क्षां परिकल्प्य तेनैकवाक्यतेत्यवगम्यते । लौकिकश्च शब्दः समाख्या । न

शेषे जिज्ञासायां संदिह्यते । किं समाख्याया पुरोडाशपात्रार्थो भवत्यथ क्रमेण सान्नाय्यपात्रार्थ इति । यत्रद्वल्लयस्तेन विनियोक्ष्यते । तुल्यबलत्वाद्विकृत्यो विरोधाभावाद्वा समुच्चयः । क्रमस्य च दृष्टबाधस्य संबन्धानभिधायिनश्चादृष्टबाधेया संबन्धाभिधायिन्याच समाख्याया बाध इति प्राप्ते । अर्थविप्रकर्षात्समाख्या बाध्यत इति द्रूमः । तथा हि ।

वैदिकं देशसामान्यं प्रत्यक्षं दृश्यते क्रमे ।

समाख्याया तु सामान्यं कल्प्यस्वादिप्रकृत्यते ॥

कः पुनरत्रार्थविप्रकर्ष इति—समाख्यायामन्तर्गतसंबन्धसंबन्धभिधायित्वात् संबन्धीति मन्यते । निर्ज्ञाते प्रकरणेन केनापि सहैकवाक्यत्वे इति—प्रकरणाविरोधिन क्रमाविनिर्गमं केवलसमाख्याप्रतियोगित्वेन च दर्शयति । कथं पुनः प्रकरणं न विरुध्यते । यदा तेन सर्वार्थत्वं ज्ञायमानमुत्सृज्य क्रमवशेन केवलसान्नाय्यार्थत्वं ज्ञेयते । नैष दोषः । यदे ह्यप्रकृते वयं क्रमाविनिर्गममभ्युपगच्छेम तत एवं स्यात् । इह तु प्रकरणेन दर्शपूर्णमासान्तरा रित्वेऽवधारिते तद्विशेषाकाङ्क्षाया केवल एव क्रमो व्याप्तिवत् इत्यविरोधः । ननु सर्वार्थत्वेनावधारणाद्यतः कुतश्चिदपि निवृत्तौ प्रकरणं बाध्यते । न चावश्यं सर्वार्थत्वं प्रकरणेनावधार्यते । मन्त्रस्यैकेनापि संबन्धकृतार्थत्वात् । प्रकरणिनां च मन्त्रान्तरैरप्यर्थसिद्धेः । सामान्यविनिर्गमश्रुतिमात्रमेव चेह क्रमात्पूर्वतरं निष्पद्यते । तत्र चावशिरोपश्रुतिमेकैकं प्रति कल्पयति तावत्क्रमेणापि कल्पितेवैति प्राकरणिकी विशेषश्रुतिरसंदिह्यते । समाख्या पुनः क्रमविपरीतार्थत्वाद्विरुध्यते । विप्रकर्षाच्च दुर्बला । सर्वो हि संबन्धः केनचिद्वान्तरसामान्येन भवति । न च मन्त्रपुरोडाशयोस्तद्वद्वल्लयं विचिदसि । यथा सान्नाय्येन सह देशसामान्यम् । लौकिकस्तु शब्दः समाख्येति—मन्त्रानुशाके परिहृतमपि सद्द्वैदिकसंबन्धविप्रकर्षार्थ-

१ दृष्टबाधस्येति— ध्रुवस्य प्रति सिद्धदृष्टस्यैवः । २ अदृष्टबाधेति ध्रुवस्य प्रति संनिष्कृत्येत्यर्थः ।

न च लोक एवविधेष्वर्थेषु प्रमाणम् । तस्मात्कमो वलीयानिति । यद्येवं  
भवत्येवंलक्षणकेषु क्रमेण विनियोगो, न त्वर्थविप्रकर्षात्कमो वली-  
यान् । कथम् । द्वयोर्हि प्रमाणयोर्वलीयस्त्वं प्रति संप्रधारणम् । न  
चैवं सति समाख्या प्रमाणम् । लौकिकत्वाच्छब्दस्य पुरुषस्य प्रमा-  
णता भवतीति । नैप दोषः । नात्राङ्गभावः पुरुषप्रामाण्याद्भवति ।  
पौरोडाशिकशब्द एतस्य काण्डस्येत्येतदत्र पुरुषप्रमाणकम् । भवति  
चास्मिन्नर्थे पुरुषः प्रमाणम् । यथा सांनार्यक्रम आम्नानं पुरुषप्रमाण-  
कम् । यथा प्रकरणमेकवाक्यत्वं वेदशब्दश्चायमिति । न ह्येतेऽनिन्द्रिय-  
विषया अर्थाः । उपपद्यत एवभियुक्तानां प्रामाण्यम् । ये त्वनिन्द्रिय-  
विषयास्तेष्वभियुक्ता न प्रमाणम् । तस्मात्समाख्या कारणम् । कार-  
णत्वे च सति वलीयस्त्वं परीक्ष्यमिति ।

मुपन्यस्येते । परन्तु लिङ्गानिराकरणोक्तेनैव मार्गेण मूलोत्कर्तनेनैव समाख्या निराकृता  
मन्यमान आह यद्येवमित्यादि । सिद्धान्तवादी तु भक्षानुवाकोक्तमेवोत्तरं दर्शयति ।

यदि ह्यङ्गाङ्गिभावोऽत्र पुरुषप्रत्ययान्दवेत् ।

ततः स्यादप्रमाणत्वं स तु वैदिक एव नः ॥

पौरोडाशिकशब्दो मन्त्रब्राह्मणयोरपठितत्वादेवैदिको नाङ्गाङ्गिभावः । स च शब्द-  
स्यावैदिकत्वेऽप्यनादिभेदवत्त्वाद्धिद्यमानममृतिमूलत्वाच्च प्रमाणम् । पौरोडाशिक-  
शब्दोऽस्य वाचक इति नैतदतीन्द्रियम् । शब्दार्थव्यवहारिणा वृत्तादिष्विव  
प्रत्यस्तत्वात् । संभवति हि सर्वेषामन्यत उपलभ्य प्रयोगः । त  
दर्शयति—भवति चास्मिन्नर्थे पुरुषः प्रमाणम् । यथा सांनार्यक्रम आम्नानं  
प्रकरणमेकवाक्यत्वं वेदशब्दश्चायमिति । मन्त्र हि पुरुषान्तरस्थदर्शनपूर्विका पुरु-

१ यद्येवं, भवत्येवं लक्षणेति पा० । २ न पुरुषस्येति प.थो युक्तः । पूर्वापरप्रत्ययसंदर्भसंगती  
३ यथा सांनार्यक्रम इत्यादिदृष्टान्तभाष्यस्यायमर्थः । नासाध्यपात्रशुन्धनक्रमे 'शुन्धध्वम्' इति  
मन्त्रान्मन्त्रं, दस्युपमास्योरिदं प्रकरणम्, 'शुन्धध्वं दैव्याय' इत्यादिपदानामेकवाक्यत्वं, पाठका-  
दिसमाख्यातवाक्यसमूहस्यः शब्दो वेदः, इत्यादिष्वर्थेषु यथा पुरुषः प्रमाणं तथा पौरोडाशिकशब्द-  
स्य मन्त्रस्य वाचक इत्यरिमप्रथं पुरुषः प्रमाणं भवितुमर्हतीति । ४ उपपद्यत इति नाप्यम्,  
अतः शब्दाध्याहारेण पुरुषप्रामाण्योपसंहारार्थं शिष्यम् । ५ उपन्यस्यते इति—न त्वस्या समाख्यायां  
अवेदित्वेन वैदिकेऽर्थे प्राणायावे गोमल्लर्धमित्याशयः ।

उच्यते । अर्थविपर्ययस्तर्हि वक्तव्यः समाख्यायाः । अयमर्थविपर्ययः । उपादिश्यते हि क्रमे समाप्नानात्सानाद्यसंबन्धो, नोपदिश्यते समाख्यायाम् । शब्दपुष्पार्थमाणमुपलभ्यार्थापत्त्या नूनमस्तीति कल्प्यते । तस्मात्पूर्वप्रदेयार्थविपर्ययत्त्रमेण समाख्या वाच्यत इति । अथ यत्तत्र तत्रोच्यते । इदमनेन वाध्यते, इदमनेनेति । तत्र यद्वाध्यते तत्किं याधकविपर्ययं प्राप्तमुताप्राप्तमिति । किं चातः । यद्यप्राप्तम्, किं वाध्यते । अथ प्राप्तम्, कथं शक्येत वाधितुम् । प्राप्तं

पान्तराणा प्रवृत्ति । समानदेशान्मान प्रकरणपाठ पदाना परस्परसामिधि संबन्धं वा न वेदो वदति । किं तर्हि । पुरपेवामनेसु तथा दृश्यते । तैरप्येवमन्येभ्यो दृष्टमित्यनादि-वेदोपि सर्वेषा दर्शनसमवात् । अन्वपरम्परान्याये निवृत्ते भवति प्रामाण्यम् । अन्यथा हि वेदावेदप्रकरणाप्रकरणादीन्यप्रमाणकान्येव भवेयु । अनेकपुरपस्यत्वाच्च नात्र कस्यचित्स्वातन्त्र्य यद्दोषेण दोषाशङ्का स्यात् । तस्माद्भवत्येवान्यत्र प्रामाण्येऽर्थविपर्ययत्त्रमेण वाधः । स चोक्त सूत्रव्याख्यायाम् । एवमेतेषा यथामाध्यमवम्भितानां श्रुत्यादीनाम् ।

वाधिकैव श्रुतिर्नित्य समाख्या वाच्यते सदा ।

मन्थमाना तु वाध्यत्व वाधकत्वमपेक्षया ॥

इदानीं वाधस्य स्वरूपमाक्षेपद्वारेण कथयति—अथ यत्तत्र तत्रोच्यते द्वयोर्द्वयोर्विरोध इदमनेन वाच्यत इदमनेनेति । श्रुत्या लिङ्ग लिङ्गेन वाक्यमित्यादि । तद्वाधकविपर्यय प्राप्त बाध्येतप्राप्त वा । तद्यदि तावदप्राप्त ततः समवाय एव नास्तीति किं बाध्येत । समवायसिद्धयर्थं त्वथ प्राप्त बाध्यते तत उभयोरपि प्राप्तमेवत्वात्सुख्यकत्वमिति न बाधस्य प्रामाण्यम् । तत्रोत्तरम् ।

सामान्दकारणात्प्राप्त पूर्वं वाधकगोचरम् ।

बाधकेन क्लीयन्त्वान्मृपैतदिति कल्प्यते ॥

यथैव मृगतृणादिज्ञानान्युपपन्नानि मिथ्यात्वकल्पनया बाध्यन्ते हानोपादानादिक-

१ अन्यथा ह्यति—अर्थात् इत्यर्थः । अनेन च ये स्वनिन्द्रियविषया इत्येतद्रार्थं विपर्ययात्पादनेनैव द्रव्यत्वदृष्टीकरणार्थतया व्याख्यात विहयम् । २ तदेतेषामिलिपिकरणावधिहरभाष्यप्रयक्षाश्रुमानादिवाधप्रकारान्तरप्रतिपादनपरान्त, अथ यत्तत्रेवादिभाष्याप्रयकृष्य व्याख्यास्यति-एवमेतेषामित्यादिना । ३ 'अथ यत्तत्र' इत्यर्थः 'न तन्मिथ्या' इत्यन्तस्य भाष्यस्याऽऽक्षेपपूर्वेन तदधिकरणात्कृतिरिह ह्यदिवाधप्रकारोक्त्यर्थतया परमिमता व्याख्या दृषयितुमारभते—इदानीन्तित्यादिना ।

बाधकविषयं पूर्वविज्ञानमिति ध्रुमः । कथम् । सामान्यस्य कारणस्य विद्यमानत्वात् ।

लवियोगाच्च बाध्यव्यपदेशं लभन्ते तथा लिङ्गादिना ज्ञानमप्युत्पन्नं सच्चतुःशतिकादिज्ञानेनानु-  
ष्ठानरूपात्कलाद्वियुज्यमानं बाध्यते । न त्वेतदप्युपपद्यते । कुत —

बाधस्योक्तप्रकारत्वात्प्रशस्तावन्न युज्यते ।

स्थिते चाप्राप्तबाधत्वे प्राप्तबाधोऽपि नोत्तरम् ॥

तत्र नाम प्रश्नो भवति यत्प्रथमं नोक्तम् । एतानि तु लिङ्गादीन्यर्थविप्रकर्षादननु-  
मितश्रुतीनि बाध्यन्त इति ज्ञातत्वात्प्रथमं प्रश्नमर्हति । यद्यपि च पृच्छयते तथाऽप्यप-  
सिद्धान्तेनोत्तरं न दातव्यम् । अननुमितश्रुतिबाधेन ह्यप्राप्तबाध स्थितः । स इदानीं  
प्राप्तबाधोपवर्णनेन प्रत्युद्भिद्येत विनोपपत्त्या । यदुच्यते सामान्यस्य कारणस्य  
विद्यमानत्वादिच्छेत् । तालिङ्गादीना साक्षादप्रमाणत्वात्प्रमाणभूतायाश्च श्रुतेरविद्यमान-  
त्वादनुपपन्नम् । अथ तु तामनुमाय प्राप्तिरिष्यते ततो लब्धात्मकत्वादानुमानिक्या  
श्रुतेः प्रत्यक्षायाश्च न कश्चिद्विशेष इति तुल्यबलत्वमेव प्राप्नोति । यदि वा मिथ्यात्व-  
कल्पनरूपबाधाम्युपगमाद्विरोधे सति तत्कल्पनाद्विपरीतबाधप्रसङ्गः । कथम्—

पूर्वं परमजातत्वादबाधित्वैव जायते ।

परस्यानन्यथोत्पादान्न त्वबाधेन सभवः ॥

श्रुत्यादौ शीघ्रतरत्वात्प्रथमं प्रवृत्ते लिङ्गादीनि प्रवर्तन्ते । तत्र यदि प्राप्तबाधसि-  
द्ध्यर्थे पश्चात्प्रवर्तमानमपि लिङ्गं श्रुतिमनुमापयति तत सा तुल्यविषयसंनिविष्टा पूर्वा-  
मबाधित्वा नाऽऽत्मानं लभत इति मृगतृष्णादिष्विव मिथ्यात्व कल्पयन्त्येव जायमाना  
बाधिका स्यात् । तस्मान्नैव श्रुत्यादिषु ग्रन्थो घटत इति । यद्यप्यधिकरणान्तोपसंहार-  
राक्षद्विषयः प्रतिभाति तथाऽपि सामर्थ्यात्पूषाद्यनुमन्त्रणवदुत्कृत्यते । विज्ञातप्रकारत्वा-  
त्प्रैवायमप यत्तत्र तत्रेति श्रुत्यादिषु बाधः सव्यते । किं तर्हि बाधमिहारादिहाऽऽ-  
चार्यस्य यावन्तः शास्त्रोपनिषद्वा बाधभेदान्ते सर्वे ह्युपगमप्रसङ्गा तेषां च न  
श्रुत्यादिसदृशो व घ उपपद्यते । सर्वत्र चरुत्वेण बाधवर्गेण भवितव्यम् । अ । यदि  
वा तर्हीयः प्रसारः श्रुत्यादिष्वस्तु श्रुत्यादिप्रसारः वा तेषु तत्र श्रुत्यादिगतान्तरम-  
प्रत्येव कथित इति किं तेन पृष्टेन । ये त्वेतद्व्यतिगिज्ञान्तेषु कथमिति मन्यमानो  
वदति । अथ यत्तत्र तत्रोच्यत इदमनेन बाध्यते—प्रत्यक्षेणानुमानं, मृगतृष्णादि

अथ कथं निवर्तते । नैव हि तद्विचर्तते । कथं तर्हि । मिथ्याज्ञानार्ति<sup>१</sup>  
प्रत्ययान्तरं भवति ।

इत्युत्तरं दास्यति । पौरुषेयेऽपि तावद्वाक्ये हृदयार्थतया, विना शब्दव्यापारेणैव तद्धर्त  
मया प्रयुक्तमित्येवमीश्वराज्ञानरूपेण भवेन्न त्वेतद्वेदेऽवकल्पते । न चेह सामान्यशा-  
स्त्रात्परतो विशेषशास्त्राणि कल्पन्ते । येन सामान्यशास्त्रस्य तत्प्रकृतित्वमात्रमाश्रित्य  
विशेषशास्त्रापेक्षया सदसद्भावविरोधः परिह्रियेत । तस्माद्भवश्यंभाविन्यैकरूप्ये नामि-  
प्रेतबाधोऽवकल्पते । अथ कथंचित्प्राप्तबाधमेव मिथ्यात्वकल्पनयाऽऽश्रित्यैवमादिष्ववि-  
रोध इत्युच्यते तत एव श्रुत्यादीनामपि प्राप्तबाधोऽङ्गीकर्तव्यः । तत्र चोक्तम् । अतो  
न बाधमार्गैकरूप्यं घटत इति । तदुच्यते ।

न बावस्थैकरूपत्वमोपितव्यं नियोगतः ।

न किंचिद्विरुद्धाह नानारूप्यं प्रमाणवत् ।

यथैवैते पुरस्ताद्वाधगोचरा भेदा वर्णिता नैतेष्वैकरूप्यमङ्गीकृतं तथाऽत्र न  
बाधप्रकारनानात्वेऽपि गभ्यमाने कश्चिद्विरोधः । तत्र श्रुत्यादिषु तावद्यथोक्त एवाप्राप्त-  
बाधः । न च तत्र किंचिद्विरुध्यते । तद्विषयप्राप्त्यन्तरानभ्युपगमात् । येऽप्येत-  
च्छायानुपातिनोऽर्धविप्रकर्षादेव स्मृत्यादिबाधा भवन्ति तेऽपि हेतुसामर्थ्यकथनाच्छ्रु-  
त्यादिबाधेनैव व्याख्याताः । ये तु प्रमाणतदाभासनित्यनैमित्तिककृत्वर्थपुरुषार्थपार्षा-  
पर्यप्राकृतैकृतसामान्यविशेषनिष्प्रयोजनसप्रयोजनाल्पभूयस्त्वसावकाशाननकाशाङ्गप्रधा-  
नतद्धर्मबाधास्तेऽपि घटमुक्तं प्राप्तं बाध्यत इति । कथमिति । श्रुत्यादिवैलक्षण्यविस्मितस्य  
प्रश्नः । उत्तरमाह—सामान्यस्य कारणस्य विद्यमानत्वादिति । दार्शि-  
तमेतद्वाह्यणप्रकृतित्वच्छब्दयोः । यत्तु प्राप्तस्य ज्ञानस्यानुत्पादोच्छेदसंस्कारविच्छेदानाम-  
शक्यत्वात्प्रान्ति बाधनमिति । तत्राऽऽह—नैव निवर्तते । किं तर्हि । मिथ्याज्ञान-  
येतदिति प्रत्ययान्तरं भवतीति । शास्त्रान्तरं ह्यनन्यमिति दृष्ट्वा मृगतृष्णादिवदेव  
सामान्यापहृतबुद्धेर्ममेयं अन्तिः पूर्वमेतद्विषयपरिकल्पनया जातेत्यध्यवस्यति । तस्मा-  
त्प्रयाजादिपाठरादिप्राप्तिवेलायामुपनाताऽपि कुशर्काण्डिन्बुद्धिर्भ्रान्तिरिति निश्चित्य फल-  
विमुक्तत्वानुबद्धमर्थं शास्त्रं वा बाधितुं मन्यते । किं नु खल्वमिथ्याज्ञानस्य रूप-

१ हृदयार्थतयेति—वस्तुहृदये विद्यमानाय वर्जनरूपेऽप्या नवेदित्यर्थः । २ यद्यप्राप्तमिति  
भाष्यार्थमुपसहरति—तस्मादिति । ३ न बाधमार्गैकरूप्यमिति—अनेन च यद्यपि एवं बाधैक-  
रूप्यमुचितं तस्य बाधभावात् कश्चिदेवाप्यं घटत इत्येव प्रथमभाष्याद्ययो दक्षितः ।



किं तु सत्वविध्याज्ञानस्य स्वरूपम् । यस्य वाधकं प्रत्ययो विमृ-  
ष्यमाणस्यापि नोपपद्यते न तन्मिथ्या । तदेतेषां श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रक-  
रणस्थानसमाख्यानां पूर्वं पूर्वं यत्कारणं तत्परं परं प्रति उल्लेखो भवति ।  
नैतस्योत्पन्नस्य विमृष्यमाणस्य वाधकं विज्ञानान्तरमास्ति । तस्मात्तेषां  
समवाये विरोधे परदैर्घ्यमर्थविप्रकर्षादिति ॥ १४ ॥

[ ८ ] अहीनो वा प्रकरणाद् गौणः ॥ १५ ॥ पू०

ज्योतिष्टोमं प्रकृत्य समामनन्ति, तिस्र एव साहस्योपमदो द्वाद-  
शाहीनस्य, इति । तत्र सदेहः । किं द्वादशोपसत्ता ज्योतिष्टोम उताहीन  
इति । किं तावत्प्राप्तम् । ज्योतिष्टोम इति । कुतः । प्रकरणात् । एव  
प्रकरणमनुग्रहीतं भवति । ननु वाक्येन वाध्यते । न वाध्यते । अही-

मिति—एद्यु पञ्चा अपि प्रत्यया प्रत्ययान्तरैरित्थं निराक्रियन्ते ततोऽन्यत्रापि क  
आश्वास इति मन्येने । तत्कथयति । यस्यान्वेषणेऽपि कृते वाक्यप्रत्ययान्तरं नोत्पद्यते  
इति । यत्तु कारणदोषज्ञानं द्वितीयमुपलक्षणं तद्व्योक्तविषयत्वात् वेदे समवतीति नोप-  
न्यस्तम् । प्रासङ्गिकमुक्त्वेदानीमधिकरणमुपसहृत्याधिकरणान्तरमारभ्यते ॥ १४ ॥

( इति—एव नलाधिकरणम् ॥ ७ ॥ ) ।

नन्वध्यायादौ यावानर्थं प्रतिज्ञातं स सर्वं पर्यवसितं । किमिदानीमवशिष्यते,  
येन चतुर्थलक्षणं नाऽऽरभ्यते । तदुच्यते ।

नलाबलविविक्तानां श्रुत्यादीनामतं परम् ।

विरोधं कास्ति नास्तीति विषयं परिशोध्यते ॥

तत्र प्रकरणस्य तावच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यैः सह विरोधाविरोधौ समर्थायते । ज्योतिष्टोमे  
श्रूयते 'तिस्र एव साहस्योपसदं कार्या द्वादशाहीनस्य' इति । तत्र साहस्यशब्देन तावद्द्वन्द्व  
समाप्यमानत्वात् 'सहैवाहा सस्थापयन्ति' इत्येव ज्योतिष्टोमो गृह्यत इति अनुपसत्त्वं तस्य ।  
द्वादशाहीनस्येति तु द्वादशोपसत्त्वं किं ज्योतिष्टोमस्याथाहीनस्य द्वादशाहादेरिति सदि-  
ह्यते । यथाहीनशब्दं कश्चिज्ज्योतिष्टोमेऽनुपपद्यते तत्र प्रकरणस्याविरोधात्तास्मिन्नेव  
निवेशः । अथाहीन इत्यद्वैतानामनेयं तत्र श्रुत्या समुक्तत्वं दस्युक्तग्रहणस्वभावेन

१ अधिकरणमुपसहृत्यति—अनेन 'तद्वत्प्रामति' भाष्यस्याप्यायं योपसहारपरताभ्यांति-  
निर्गता वदेतव्या । २ ( अ० ३ पा० ३ अ० ७ ) इति प्राग्भवेऽधिकरणं विवेकं ।

नशब्देन ज्योतिष्टोमं वक्ष्यामः । कुतः । न हीयत इत्यहीनः । दक्षिणया क्रतुकरणैर्वा फलेन वा न हीयते । तेन ज्योतिष्टोमोऽहीनः । वाशब्देन संशयो निवर्त्यते ॥ १५ ॥

असंयोगात्तु मुख्यस्य तस्मादपकृष्यते ॥ १६ ॥ सि०

अपकृष्येत द्वादशोपसत्ता । कुतः । असंयोगाज्ज्योतिष्टोमेन । कथमसंयोगः । अहीनैकवाक्यत्वस्य प्रत्यक्षत्वात् । ननु ज्योतिष्टोम एव गौणोऽहीनः । नेत्युच्यते । न हि मुख्यसंभवे गौणग्रहण-

प्रकरणेनाग्रहणम् । अस्ति हि तदानीं श्रुतिप्रकरणयोर्विरोधः । किं प्राप्तम् । सिद्धान्ते-  
नोपक्रमं वाशब्देन व्यावर्त्यं प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमार्थत्वमिति प्रतिजानीमहे । न च  
श्रुतिविरोधः । प्रकरणादेवाहीनशब्दस्यापि ज्योतिष्टोमगामित्वात् । अस्ति च ननुसमा-  
सान्वाख्यानानेन तदभिधानसामर्थ्यम् । अतो यद्यपि 'अहः स्वः क्रतुममूहे' इत्येवं  
व्युत्पाद्यमानोऽहर्गणवाच्यहीनशब्दो भवति तथाऽपि विरोधपरिहारार्थमहीनगुणयोगा-  
देव ज्योतिष्टोमार्थः समर्थनीयः । स हि कृत्स्नविधानात्सर्वप्रकृतित्वाच्च न कुतश्चिद्धी-  
यते । न चैनं केचिदपि क्रतवः प्रकृतित्वेन अहति । यत्तु भाष्यकारेणोक्तं दक्षिणया  
क्रतुकरणैर्वा न हीयत इति । तदसंबद्धम् । दक्षिणाक्रतुकरणप्रतिपत्तिनिमित्तानुपादा-  
नाद्यधारुणि विकल्पनाया वाऽनवस्थितसमासार्थप्रसङ्गात् । सहस्रदक्षिणादिक्रतुभ्यश्च  
दक्षिणाभिर्हीनत्वात्क्रतुकरणैरपि विकारभूतोक्त्यासंस्थाम्योऽग्निष्टोमसंस्थस्य न्यूनत्वात् ।  
तस्माद्विध्यन्तदानेनायं न कंचिज्जहाति, केनचिद्वा न हीयत इत्यहीनः । प्रकरण-  
सामर्थ्यादनेन गुणयोगेनोच्यत इति गौणो न गौणवृत्त्याश्रयणात् ॥ १५ ॥

मुख्यः प्रथमकार्यत्वाज्ज्योतिष्टोमोऽभिधीयते ।

अहीनशब्दसंयोगो न तु तस्य कथंचन ॥

असंयोगाच्च तेनास्य या संख्या तेन संगता ।

न सा प्रकरणात्तस्य तेनास्मादपकृष्यते ॥

द्वादशत्वमहीनेन षष्ठीश्रुत्यैव संगतम् ।

अहीनोऽहःसमूहश्च ज्योतिष्टोमे हि साह्यता ॥

यत्तु गुणात्तत्र पवत्स्यतीति तद्विकल्प्य निराकरोति । यदि तावद्गौण इत्युपचारा-  
त्प्रवृत्तोऽभिधीयते ततो न प्रकरणानुरोधेन ध्रुत्वर्थपरित्यागो युक्तः । न चेदमर्थवादाय

वर्हति । ननु नञ्समासो भविष्यति । नेति द्रुवः । तथा सत्याद्युदा-  
चोऽहीनशब्दोऽभविष्यन् । मध्योदात्तस्त्वयम् । तस्मात्प्रकरणं चा-  
धित्वाऽहीनस्य धर्मः । अपि च व्यपदेशो भवति । तिस्र एव  
साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्य इति । यद्यन्यः साहस्योऽन्यथाहीनस्तन

येनैकहोऽपि प्रशासितुमर्हणवदुपचर्यते । न चास्य शब्दान्तरं नास्ति येन सिंहगुणस-  
मूह इवेत्य ऋशेन प्रतिपाद्यते । तस्मै दीपचारिकत्व तावदुपचर्यम् । न च नञ्समासेना-  
वयवव्युत्पत्तिः । समुदायप्रसिद्ध्या तन्निराकरणात् । न च नञ्समासस्य लक्षणमस्ति ।  
नञ्समासे हि सत्यव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरसत्त्वादाद्युदात्तत्व म्यात् । मध्योदात्तस्त्वयं  
पठ्यते । तेन स्वप्रत्ययान्तताध्यवसानम् । तथा हि सति ' आयन्नादिप्पूर्वदेशिवद्वचन  
स्वरभिद्वयर्थम् ' इत्येवमीनादेश आश्रीयमाणे प्रत्ययाद्युदात्तत्वेनेकारे स्वरः सिध्यति ।  
तस्मादहर्गणनामधेयमतत् । अपि च—

साहस्यशब्देनेव द्वादशत्वसन्धेऽप्यवकल्प्यमानेऽहीनपदोपादानादस्य शास्त्रम्यार्थान्तर-  
वाचित्वविज्ञायते । प्रकरणाद्वा त्रित्वद्वादशत्वयोः सन्धेः लब्धे षावापि साहस्यहीनशब्दावन्-  
र्थकौ स्याताम् । अर्थांतरत्वे त्वहीनस्य स तावदवशयापादत्तः । ततश्चाऽऽन्तर्यात्रित्वस्याप-  
तत्सन्धेः प्रसज्यत एव इति व्यत्ययार्थं साहस्यप्रहयमप्यर्थवत् । तस्मादुपकर्ष इति । न तु कि-  
ञ्चित्तदुक्तम् । परप्रकरणेऽन्धर्मविधेः नन्वन्तत्वात्तेन वाऽसन्धेः पदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकर-  
णस्य पुनरनुसंधानहेतुत्वाद् 'द्वादशोपसदः' इति च द्वादशाहप्रकरणे विहितत्वात्तत्प्रकृतित्वेन  
सर्वाहीनेषु तत्प्राप्ते । अतस्त्रित्वमेवास्मिन्नाक्य सर्वदोषरहित्वाद्धितीयते द्वादशत्व त्वही-  
नसन्धेः प्रत्ययान्तरादेव प्राप्तौ त्रित्यरूपेणास्य स्तुत्यर्थं निरीतादिवदमूद्यत इति । कथं  
तर्ह्यधिकरणं नो ऽयम् । तदुच्यते ।

ज्योतिषो यद्यहीनत्व ततो भिरिय भवेत् ।

अहर्गणे तु तस्येदं प्राप्तं स्तुत्यर्थमुच्यते ॥

एतदुक्तं भवति । किं ज्योतिषोमोऽहीनस्तस्य चेद् प्रकरणादङ्गं विधीयते । अथा-  
हर्गणस्य च प्राप्तमेवाव्यर्थममूद्यत इति । नन्वेव तस्यहर्गणस्य द्वादशत्वोपेतज्ज्योतिषोम-  
स्यैव स्तुत्यर्थमुपयुक्तमिति प्रकरणविरोधविचाराभावः प्रतीयते । नैव दोषः । पूर्वपदे  
हि द्वादशत्वस्य विधीयमानस्य प्रकरणं ग्राह्यं भवतीत्यनुगृह्यते । सिद्धान्ते त्वहर्गण-

एवं व्यपदेशोऽवकल्पते । विद्यते च व्यपदेशवचनम् । तस्मादहीन-  
स्येति ॥ १६ ॥

[ ९ ] द्वित्वबहुत्वयुक्तं चौदनात्तस्य ॥ १७ ॥ सि०

ज्योतिष्टोमे श्रूयते युवं हि स्थः स्वर्पती इति द्वयोर्यजमानयोः प्रति-  
पदं कुर्यात्, एते असृग्रमिन्दव इति बहुभ्यो यजमानेभ्य इति । तत्र  
संदेहः । ज्योतिष्टोम एव निविशेते प्रतिपदाभुत द्वियज्ञं कंचित्कुलायादि  
बहुयज्ञं च द्विरात्रादिमुत्कृष्टव्ये इति । किं प्राप्तम् । द्वित्वबहुत्वयुक्ते  
ज्योतिष्टोमेनासंयोगादुत्कृष्टव्येयातां प्रतिपदौ । न हि ज्योतिष्टोमस्य द्वौ  
यजमानौ श्रूयेते, यथा कुलायस्य, एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ  
यजेयाताम्, इति ॥ १७ ॥

संयुक्तस्य प्रकरणं नेष्टमिति बाध्यते । अन्यत्तु तत्, यत्तथा सत्यपि प्रकारान्तरेण प्रक-  
ण एवोपयुक्तमिति । यदा तु द्वित्वबहुत्वन्यायेनोत्कर्षोऽपि कथंचिदाश्रीयते, शाखान्त-  
रविधौ च सत्यपि शाखान्तरियस्य प्रयोजनान्तररहितस्य विधित्वमुपपद्यते तदा यथा-  
भाष्यमेव शक्यं समर्थयितुम् । सर्वथा 'द्वादशाहीनस्य' इत्येतत्तावद्दर्शनविषयत्वं  
प्रकरणादुत्कृष्टव्ये इति सिद्धम् ॥ १६ ॥

( इति—अहीनाधिकरणम् ॥ ८ ॥ )

पूर्ववदेव विचारः । एतावत्तु भिद्यते । पूर्वत्र प्रधानान्तरेण प्रकृतासमर्थशब्दाभि-  
धेयेन सह संबन्ध आसीदिह तु गुणेन यजमानद्वित्वादिना कथंचिदाश्रितप्रकृतसं-  
बन्धेन । तत्र पूर्वन्यायेनैव सिद्धान्तोपक्रमं सूत्रम् । न तावदिह यजमानद्वित्वबहुत्वे  
विधीयेते, सिद्धानुवादेन निमित्तीकृत्य प्रवृत्तेः प्रतिपद्विधिपरत्वात् । अनेकविधौ च  
वाक्यभेदात् । अविहितत्वाच्च न ज्योतिष्टोमे यजमानद्वित्वबहुत्वे विद्येते । कुलायादिपु-  
त्रेकाहेष्वहीनेषु च प्रत्यक्षविहिते विद्येते । 'राजपुरोहितौ यजेयाताम्' 'एतेनैव  
द्वौ याजयेत्' 'एतेनैव त्रीन्याजयेत्' 'एको द्वौ बहवो वाऽहीनैर्येनेरन्' इति ।  
तस्मादुत्कर्षः ॥ १७ ॥

१ युक्तं वा चौदनात्तस्येति पा० । २ प्रकारान्तरेणेति—प्रकरणस्वाधिनियोगरत्नेऽपि द्वादशाहस्य प्रकृत-  
ज्योतिष्टोमसंबन्धिप्रतिवस्तुत्वर्थत्वेनेत्यर्थः । अन्यमाद्यः । उक्तरूपेण 'द्वादशाहीनस्य' इत्यस्य च यजमानान्तर-  
प्राप्ताहीनसंबन्धिद्वादशाहानुवादस्य प्रकरणपाठार्थवत्त्वेऽपि प्रकरणस्य विनियोग एव प्राप्तव्यस्तद्विनियं-  
णभावे प्रकरणव्यथो भवत्येवेति । ३ द्वित्वबहुत्वन्यायेनेति—ननन्तरापि प्रकरणव्यथामागन्नायेनेत्यर्थः ।

पक्षेणार्थकृतस्येति चेत् ॥ १८ ॥

इति चेत् पश्यासि प्रतिपदानुत्क्रष्टव्य इति । नैतदेवम् । प्रकरणं हि वाध्येत । वाच्यताम् । असयोगाद्द्राभ्या यजमानाभ्या बहुभिश्च यजमानैर्व्योतिष्टोमस्येति चेत् । असत्यापि वचनेऽर्थादद्वैतौ यजमानौ भविष्यतः । य एको न शक्यति ससहायः स उपक्रस्यते । अवश्यपष्टव्ये सति यथा शक्यते तथा यष्टव्यमिति वाधित्वाऽपि काचित्प्राप्तिं यजमानः सहायमुपादास्यते । एव प्रकरणे प्रतिपदौ भविष्यतः । तस्मान्नोत्क्रष्टव्ये इति ॥ १८ ॥

न प्रदन्तेरेकस्ययोगात् ॥ १९ ॥

प्रकृतिर्हि ज्योतिष्टोमः । मत्स्यक्षास्तत्र धर्मा आम्नाता न कुतश्चिच्चोदकेन प्राप्पन्ते । किमतो यद्येवम् । मत्स्यक्षुता न शक्या वाधितुम् । विकृतौ तु चोदकप्राप्ताः सन्त आनुमानिका वाध्येरन्विति । विवाहित हि ज्योतिष्टोमे वर्तुरेकत्वं मत्स्यक्षुत न सामर्थ्येन वाध्येत । यत्रापि

ह्यवश्यकर्तव्यता श्रूयते, तत्राप्येक एव यजमानः श्रूयते । वसन्ते वसन्ते  
 ज्योतिषा यजेत इति । तस्माज्ज्योतिष्टोमादुत्क्रष्टव्ये एते प्रतिपदाविति ।  
 अथ कस्मात्पत्न्यभिप्रायेतदा भरति । एरुस्यां पत्न्यां यजमाने च  
 युवं हि स्थः इति, द्वयोर्वहुषु वा पत्नीषु 'एते असृग्रमिन्दवः' इति ।  
 यथा क्षौमे वसानावश्रिमादधीयाताम् इति क्षौमवसानपरं वचनमेवाभि-  
 हापि प्रतिपद्विधानपरम् । उच्यते । असंभवात्तत्र मुख्यस्य, लक्षणा-  
 शब्दः पुंसो वाचकः स्त्रियाम् । इह तु द्वियज्ञे बहुयज्ञे च संभवति न  
 लक्षणाशब्दो भवितुमर्हति बहुभ्यो यजमानेभ्य इति । यदप्येतद्वि-  
 वचनं द्वयोर्यजमानयोरिति, अत्रापि य एकशेषः, पुषान्स्त्रिया इति  
 असावपि लक्षणाशब्द एव । अपि च उपास्मै गायता नर इति  
 प्रतिपदो निरवकाशत्वमेव स्यात् । तस्मादुत्क्रष्टव्ये एते प्रतिपदाविति  
 सिद्धम् ॥ १९ ॥

प्यते । यदप्यशक्तिकृतं हापनं नदप्येको यथा शकनुयादित्युपबन्धादन्याद्भविष्यं  
 विज्ञायते । शक्नोति हि दक्षिणापरिमाणं परित्यज्यैकोऽपि निर्वर्तयितुम् । उत्पत्ति-  
 प्रयोगचोदनाश्रित्वाच्च संख्यानुग्रह एव युक्तः । तस्मादेकयनमानकत्वात् प्रकृतौ निमि-  
 त्तमस्तीत्युत्क्रष्टव्ये यत्त्विदमेव वचनं सामर्थ्यादाक्षेप्यतीति । तत्र । अन्यथाऽप्युप-  
 यमानत्वात् । यदि ह्येतन्निमित्तमनाक्षिपदनर्थकीभवेत्तत आक्षिपेत् । कथं चैतदनर्थकं  
 भवेद्यदि प्रकृताविधान्यत्रापि द्वित्वबहुत्वे न स्याताम् । ननु ते अन्यत्र न स्तः ।  
 कुलायादौ विद्यमानत्वात् । इह च सिद्धवन्निमित्तत्वेनोपादानाद्वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च नार्था  
 दाक्षेपमर्हतः । पत्न्यभिप्राये तु द्वित्वे नित्यत्वात्त्रिमित्तोपादानानर्थक्यम् । बहुभ्य इति च  
 विरूपैकशेषः, स्वरसतः पुं बहुत्वप्रतीतौ सत्या विधिनिष्प्रमाणाः कल्पयेत् । 'क्षौमे  
 वसानौ' इत्यत्र त्वगत्या पत्न्या द्वितीयशब्द इष्टः । न हि द्वियज्ञवद्विपुरुषक्रमधानं  
 कचिद्विहितम् । एकद्विपत्नीकप्रयोगावरोधाच्च नित्यायाः प्रतिपद आनर्थक्यं भवेत् ।  
 विषमश्रिष्टविकल्पो वाऽभ्युपगम्येत तस्मादप्युत्क्रष्टव्ये । यत्तु क्रतुसंबन्धो नाभिहित  
 इति नैप दोषः । प्रतिपच्छब्दादेव क्रतुगामित्वप्रतीतौ सत्यां द्वित्वादिना विशेषप्रति-  
 पत्तिसिद्धेः । यजमानशब्दो वाऽन्यथानुपपत्त्या यज्ञमुपस्थापयिष्यति । तस्माद्भवतिरि-  
 क्तसंयोगे सत्यन्ति प्रकरणविरोधस्तत्र च श्रुतेर्वलीयम्बम् ॥ १९ ॥

( इति — नैमित्तिकप्रतिपदोक्तकर्पाधिकरणम् ॥ ९ ॥

अस्ति तत्र विहितः सपत्नीको यागो यः पत्नीभिर्लक्ष्यते । तस्माद्  
यागं लक्षयित्वा जाघनी विधीयते । यत्तु वाक्येन जाघनीविधानं  
श्रुत्या यागस्येति । तदिह यागविधानं न संभवतीत्युक्तम् । वाक्यभेद-  
प्रसङ्गात् । तस्माज्जाघनीविधानम् । एवं चेदर्थपूर्णमासयोर्विना  
जाघन्या विगुणः पत्नीसंयाजयागः स्यात् । तस्मादनुत्कर्ष इति ॥ २१ ॥

एकदेश इति चेत् ॥ २२ ॥

अथ यदुक्तमेकदेशो जाघनी न पशु प्रयोक्ष्यते, तस्मादुत्कर्ष इति ।  
तत्परिहर्तव्यम् ॥ २२ ॥

न प्रकृतेरशास्त्रनिष्पत्तेः ॥ २३ ॥

न प्रकृतौ दर्शपूर्णमासयोर्जाघनी शास्त्रेणोच्यते । एव पशोर्निष्पन्नया  
जाघन्या पत्नीसंयाजा यद्व्या इति । अविशिष्टा जाघनी विधीयते ।

यावदसौ किमर्थेयालोच्यते तावत्फलवद्दर्शपूर्णमासप्रसूतेन कथभावेनाङ्गत्वमापादितम् ।  
न चेहापूर्वधागविधान, यजिमानत्वेनाश्रवणात् । पत्नीसंबद्धयागश्रवणं ह्येतत् । तत्र  
यदि जाघन्युद्देशेन च कर्म विधीयते पत्न्यश्चास्य विधीयन्ते ततोऽनेकार्थविवानात्  
'एकेशब्दे परार्थवत्' इति वैक्ष्यलक्षणो वाक्यभेदः स्यात् । अल्पार्थविधिसमवाच्च  
न विशिष्टविधानेन परिहारो घटते । तस्माद्विशिष्ट यागमुद्दिश्य द्रव्यं विधीयते । नन्वे-  
वमपि विशिष्टानुवादात्सुतरां वाक्यं भिद्येत । नैष दोषः । प्रकरणप्राप्ते पत्नी-  
शब्दस्यातन्प्रवृत्तात् । यथैव 'अभिक्तम जुहोति' इति सामान्यशब्दोऽप्यधिकार-  
प्रधानविषयो भवति तथैव यत्संयाजयन्तीत्येतावतैवाधिकृता पत्नीसंयाजा प्रत्ये-  
ष्यन्ते । तस्मादनुत्कर्ष ॥ २१ ॥

यदुक्तम् 'एकदेशोऽप्यश्वोत्पत्तौ विद्यमानसंयोगात्' अयोजक इति । तत्रो-  
च्यते ॥ २२ ॥

स नामाप्रयोजको भवति यस्य प्रकृतग्रहणाद्विनाशार्थो न ज्ञायते । यथा 'उत्तरार्धो-  
त्स्विष्टकृते समवद्यति' इति । जाघनीशब्दस्तु हृदपादिशब्दवाङ्मतिवचन । सा चान्त-  
रेणापि पशुपादान परप्रयुक्तपशुपत्न्येन वा शक्योपादातुम् । 'रूपं वाऽशेषभूतत्वात्' ।  
इति यथाकथंचिदुत्पन्ना येन केनचिदुपादाय शक्याऽनुष्ठातुम् । न चैयमवयवभूता लोके  
न प्रचरति । नातविक्रयिणो हि प्रत्यङ्गविभक्तानेव पशुन्विक्रीणते । तत्र शक्या जा-

सा संभवति दर्शपूर्णमासयोः क्रीत्याऽप्यानीयमाना । तस्मादनुत्कर्ष इति ॥ २३ ॥

[ ११ ] संतर्दनं प्रकृतौ ऋयणवदनर्थलोपा-  
त्स्यात् ॥ २४ ॥ पू०

ज्योतिष्टोमेऽधिपवणफलके प्रकृत्य श्रूयते, दीर्घसोमे संतृद्याद्धृत्या इति । तत्र संदेहः । किं संतर्दनं ज्योतिष्टोम एव, आहोस्विदीर्घकालेषु सोमेष्विति । उच्यते । नैतल्लुप्तार्थं प्रकृतौ, तस्मान्नोत्कृष्येतेति । आह । नन्वसंतर्दनमपि श्रूयते । असंतृष्णे भवत इति ; उच्यते । ऋयणवद्वि-

घनी क्रयादिनोपादातुम् । न चावश्यमियं छागादेव ग्रहीतव्या । जघनावयवमात्रत्वेन श्रवणात् । अग्नीषोमीयेऽपि हृदयादाना संभवत्येव लोकादुपादानम् । तथा सत्यपि तु तेषां भेदेनैव जातिविशेष उत्पत्तिप्रकारश्च संज्ञापनादिर्नियत इति क्रयाद्यनाश्रयणम् । न त्विह तथा शास्त्रकृता निष्पत्तिः । प्रकृतिग्रहणं च दर्शपूर्णमासप्रतिपत्त्यर्थम् । तस्माद्-  
द्दीर्घसोमसिकपत्नीसंयाजाङ्गभूतेनाऽऽज्येन सह विकल्प्यमाना जायनीति सिद्धम् ॥ २३ ॥

इति—जाघ्न्याधिकरणम् ॥ १० ॥

इह वाक्यप्रकरणयोर्विरोधाविरोधचिन्ता । ज्योतिष्टोमे सोमाभिषवाधारत्वेन फलक-  
द्वयमाग्नातम् । तत्प्रकृत्य श्रूयते ' दीर्घसोमे संतृद्याद्धृत्यै' इति । भित्त्वा संघातयेदि-  
त्यर्थः । तत्र दीर्घसोमशब्दः किं प्रकृतावेव कर्धचिदुपपद्यते ततश्चाविरोधः प्रकरणस्य,  
अथ दीर्घकालसत्राहोतग्राहित्वादानुपपद्यमान उत्कर्षेदिति संशयः । एते चात्र पक्षा भवि-  
ष्यन्ति । किं शुद्ध एव ज्योतिष्टोमे निवेशो दीर्घयजमानके वाऽधवोवध्यादिसंस्थास्वेवाध-  
वा सत्राहीनयोरेवाधवाऽग्निष्टोमान्यमात्र इति । किं प्राप्तं, दीर्घसोमशब्दस्योष्टिपशुद-  
र्निहोमापेक्षया प्रकृतावेवोपपत्तेः, संतर्दनप्रयोजनस्य च दादर्थस्य संभवात्, असंतर्दन-  
विधिना च सह न्रीहियववाङ्गिकल्पसिद्धेः प्रकरणानुग्रहायानुत्कर्ष इति । ऋयणवद्वि-  
कल्प इत्युपरिष्टात्समुच्चयस्थापनात्पूर्वपक्षेण दृष्टान्त इति व्याख्येयम् । न चावश्यं  
सर्वत्र सिद्धान्त एव दृष्टान्तो भवति । यस्य कस्यचिन्निर्दानस्य प्रतिपत्तिकारणत्व-  
सिद्धेः । असंतर्दनवक्यमनुपपत्त्यैव वाऽनर्थलोपदृष्टान्तः ऋयणवदिति समर्थनीयः ।

१ भित्तेति—दूषो. सभोभूतयोः फलकयोः संश्लेषार्थे भेदनेन संश्लेषप्रदेशं तन्कृत्यैकस्योपपदे-  
र्वास्यापयित्वा कीलादिना संश्लेषयेदिति वाच्यत् । २ ( अ० १२ पा० ४ अ० ३ ) इत्येति दोषः ।



कल्पिष्यते । यथा, हिरण्येन क्रीणाति, गवा क्रीणानि, इत्येवमादीनां विकल्पः । एवमत्रापि विकल्पो भविष्यति । संतर्दनमसंतर्दनं वा भविष्यतीति ॥ २४ ॥

उत्कर्षो वा ग्रहणाद्विशेषस्य ॥ २५ ॥ सि०

उत्कृष्यते वा संतर्दनम् । गृह्यते हि विशेषो, दीर्घसोमे संतृघ्यात्, इति । ज्योतिष्टोममपेक्ष्य सत्राणि कालतो दीर्घाणि भवन्ति ॥ २५ ॥

कर्तृतो वा विशेषस्य तन्निमित्तत्वात् ॥ २६ ॥

नोत्कृष्येत वा संतर्दनं ज्योतिष्टोमात् । एवं प्रकरणमनुगृहीतं भवति । दीर्घसोमशब्दश्च कर्तृतो भविष्यति । दीर्घस्य यजमानस्य सोमो दीर्घसोम इति ॥ २६ ॥

तत्रैवं योजना भवति । नन्वल्लकालत्वात्सोमस्य प्रकृतौ मन्दफलं संतर्दनम् । नैष दोषः । क्रयणवदर्थत्वात् । यथाऽऽत्र मूल्यत्वात्सोमस्य वासःप्रभृतीनामेकेन केनाचित्कये सिद्धे शेषाणि वचनसामर्थ्याद्दीर्घमानानि तस्यैवाऽऽनतस्य सुतरामानति कुर्वन्तीति न लुप्तार्थानि भवन्ति । स्वानतःक्रीतः सोमोऽभ्युदयकारो भवतीति च शास्त्रार्थो विज्ञायते । तथाऽत्र सत्यस्यसत्पुण्योरपि प्रकृताभिषवक्ष्यमन्वे वचनसामर्थ्याद्दृष्टतरकृतोऽभिषवः श्रेयस्कर इत्यवगमादलुप्तार्थत्वम् । तस्मादनुत्कर्ष इति ॥ २४ ॥

• वाक्यकृताद्वा दीर्घसोमसंयोगादुत्कर्षः । कुतः ।

दृष्ट्वा ह्रस्वं सजातीयं दीर्घबुद्धिः प्रवर्तते ।

• तस्मात्सोमस्य दीर्घत्वं भवेत्सोमान्तरेक्षया ॥

न हीष्टिपशुर्द्विहोमापेक्षया सोमस्य दीर्घत्वं युक्तं विजातीयत्वादानुपात्तत्वाच्च । सर्वत्र प्रतियोगिन्युपात्ते दीर्घत्वादिभिर्भाष्यो भवति । न चात्रेष्ट्यादय उपात्ता याना-  
लोच्य ज्योतिष्टोमो दीर्घ इत्युच्येत । ननु सोमयागभेदोऽप्यनुपात्त एव । यद्यप्यनु-  
पात्तत्वापि तुल्यनातीयत्वं तावदन्त्यपेक्षाकारणम् । विशेषणविशेष्यभावाच्च सोमत्वे  
सति दीर्घत्वमुपादीयमानं सोमान्तरस्य व्यवच्छेदार्थमेव विज्ञायते । तेषां कः पुनर्दीर्घः  
कुतो वा दीर्घ इत्यपेक्षिते ज्योतिष्टोमस्तासन्न कुतश्चिदीर्घ इति ततोऽन्ये गृह्यन्ते । तेषां  
च प्रायश्चात्स एवापेक्षाकारणं भवति ॥ २५ ॥

• यथाकर्षोऽपि दीर्घसोमशब्देऽवकल्पमाने न युक्तः प्रकरणबाधः । स च कर्तृद्वारेणोप-  
पत्स्यते । न च स्वरगतः कश्चित्समासे विशेषोऽस्ति । उभयथाऽप्यनोदात्तत्वात् ।  
अतः पद्यैसमास इति ॥ २६ ॥

ऋतुतो वाऽर्थवादानुपपत्तेः स्यात् ॥ २७ ॥

न चैतदास्ति, ज्योतिष्टोमे संनिवेश इति । दीर्घकाले सोमे क्रियेत । ऋतुत एव दीर्घत्वं, न कर्तृतः । कुतः । अर्थवादानुपपत्तेः । धृत्या इत्यर्थवादो भवति । धारणायेत्यर्थः । दीर्घकाले सोमे पुनःपुनर्ग्राविभिरभिहन्यमाने सोमाभिषवणफलकयोर्दीरणशङ्कायां, धृत्या इत्यर्थवाद उपपद्यते । तस्मादुत्कर्ष इति ॥ २७ ॥

संस्थाश्च कर्तृवद्धारणार्थाविरोधात् ॥ २८ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । कानि पदानि । अथ किमर्थं संस्थासु न निवेशः । तथा सति प्रकरणमनुगृहीतं भविष्यति । दीर्घसोमशब्दश्च । दीर्घकालो ह्यग्निष्टोमपेक्षयोक्थ्यादिषु संस्थासु सोम इति । उच्यते । न संस्थासु दीर्घकालत्वेऽपि सोमेऽर्थवाद उपपद्यते । तावानेव हि तत्र

ऋतुत एव दैर्घ्यं समानाधिकरणसमाप्त इत्यर्थः । किं कारणम् । एवमुभयोः स्वार्थ एव वादो भविष्यति । अन्यथैकस्य परविशेषणत्वात्स्वप्रधानभूतार्थवादानुरपत्तिर्भवेत् । एवं च बहुसोमाभिषवाद्दृढत्वाकाङ्क्षायां सत्या दृष्टार्थोऽयं वादो भविष्यति । अन्यथा मन्दत्वाद्दृढत्वाकाङ्क्षायास्तदनुपपत्तिः स्यात् । तथा 'धृत्यै' इत्यर्थवादोऽमुमेवार्थं द्योतयति । तस्माद्यत्र फलकयोर्दीरणशङ्का तत्रैवेताद्विधानम् । इतरथा दीर्घेण कर्त्रा विशेषणमत्यन्तादृष्टार्थं भवेत् । दीर्घे ह्रस्वे च कर्तरि कर्मणस्तुल्यरूपत्वात् । बाह्य चैत-  
स्कर्त्रा विशेषणम् । स्वतो विशेषणं त्वन्तरङ्गम् । तस्मादुत्कर्षः ॥ २७ ॥

परिचोदनापदोत्तरभूतमेतत्सूत्रम् । मा नामाग्निष्टोमसस्याया निवेशोऽभूदुक्त्यादिषु त्वग्निष्टोमपेक्षया दीर्घसोमशब्द उपपत्त्येते प्रकरणं चानुग्रहीष्यते । तस्मात्तिसृष्वपि संस्थासु निवेश इति । प्रकरणाविशेषः संस्थाधिकरणेनाद्यापि न निराकृत इत्येव युक्तम् । अथवाऽस्त्येव संस्थाना प्रकरणम् । तत्र येषां धर्माणामग्निष्टोमार्थता संभवति तेषु नित्यानित्यसमयोगविरोधाद्यावर्तते । सतर्दनस्य पुनर्नित्येनाग्रहणात्कैवल-  
नित्यविषयत्वं न विरुध्यते । तस्मात्संस्थासु निवेश इत्युक्तेऽभिधीयते ।

संस्थास्वपि तु तावत्त्रात्सोमस्याभिषवः समः ।

कर्तृपक्षवदेनातो धृत्या इति वृथा स्तुतिः ॥

१ बाह्यं चेति—दीर्घस्य यजमानस्य सोम इति तत्पक्षे कर्तुर्यागासमवायित्वाद्द्विरुक्त्य-  
नित्यर्थः । २ स्वतो विशेषणमिति—कर्मधारयपक्षे दैर्घ्यस्य यागसमवायित्वाद्दन्तरङ्गत्वमित्यर्थः ।

सोमो, दश मृष्टीमिमीत इति वचनात् । तत्र धारणे न विशेषः  
कश्चित् । तस्मादुत्कर्ष एव ॥ २८ ॥

उक्थ्यादिषु वाऽर्थस्य विद्यमानत्वात् ॥ २९ ॥

न चेतदस्त्युत्कर्ष इति । मकरणानुग्रहादनुत्कर्षः । दीर्घसोमशब्दश्च  
दीर्घकालत्वादुपपद्यते । तत्राप्यधिकोऽग्निष्टोमात्सोमः । प्रदानानि हि  
विवर्धन्ते । तान्यविवृद्धे प्रदेये न रुक्क्यानि विवर्धयितुम् । पूर्णे च ग्रहे  
ग्रहशब्दो भवति । तेन न रुक्क्यानि न्यूनानि पात्राणि ग्रहीतुम् ।  
तस्माद्धारणाशङ्कायां धारणमाशंसितव्यं भवति । तत्र धृत्या इत्युप-  
पद्यत इति ॥ २९ ॥

अविशेषात् स्तुतिर्व्यर्थेति चेत् ॥ ३० ॥

इति चेतपश्यसि, संस्थास्वप्यर्थवादोऽवकल्पते प्रदेयविवृद्ध्या, इति ।  
नैतदेवम् । व्यर्थेव हि स्तुतिर्भवेत् । कुतः । सोमाविशेषात् । यावा-  
नेवाग्निष्टोमे सोमस्तावानेवोक्थ्यादिष्वपि संस्थासु । उक्थ्यादिष्वपि दश-  
मुष्टिरेव सोमो ग्रहीतव्यः । नन्वर्थप्रदेयं विवत्स्यतीति । दशमुष्टिः स  
कथं शक्येत विवर्धयितुम् । त्रिपर्वेति च पर्वसंख्यानियमान् शक्यो  
बहुपर्वा ग्रहीतुम् । तस्माद्धारणाविशेषादर्थवादानुपपत्तिः संस्थासु  
स्यात् । तस्मादुत्कर्षः ॥ ३० ॥

स्यादनित्यत्वात् ॥ ३१ ॥

नैतदस्त्युत्कर्ष इति । संस्थासु स्यात् । मकरणानुग्रहात् । अर्थाच्च  
प्रदेयविवृद्ध्या धारणाशङ्कायामर्थवाद उपपद्यते । केन प्रकारेण प्रदेयं

सत्यप्यत्र कर्मकालयोर्दार्ढ्यत्वे तावानेवातिदेशप्राप्तौ दशमुष्टिः सोमोऽभिपूयते ।  
धारणस्य तु तुल्यत्वादृष्टार्थत्वार्थवादयोरनुपपत्तिः स्यात् । प्रदानविवृद्ध्या न्यूनपात्राग्रह-  
णाच्च सोमवृद्धिर्भविष्यतीति चेत् । दशमुष्टिर्त्रिपर्वपरिमाणयोः शाब्दत्वात्प्रदान-  
विवृद्धिर्नोवाद्दिवृद्ध्या संपादनीया । तस्माद्विशिष्टं धारणमित्युत्कर्षः ॥ २८ ॥  
॥ २९ ॥ ३० ॥

स्याद्वा तेनैव हेतुना संस्थासु निवेशः । प्रदानविवृद्ध्या च प्रदेयविवृद्धौ सत्यामर्थ-  
वाद उपपत्स्यते । तोयेन विवृद्धिरिति चेत् । सोमसाधनकत्वे सति वचनाद्विना

१ उक्थ्यादिषु वाऽर्थस्य विद्यमानत्वादिति सूत्रस्थभाष्यतात्पर्यायमाह—प्रदानेखादिना ।  
२ अविशेषात्स्तुतिर्व्यर्थेति चेदिति सूत्रस्थभाष्यानिप्रत्यं विवृणोति—दशमुष्टीत्यादिना ।

विषधिष्यत इति । विप्रकृष्टपर्वा सोमो ग्रहीष्यते । अपि च तृतीये  
सर्वनेऽशुरेकोऽभिषूयते । तस्य प्रमाणं च नाऽऽम्नातम् । तमनेकपर्वाणं  
स्थूलपर्वाणं च ग्रहीष्यति । तेन मदेयचित्तुद्धिर्भविष्यति । अतोऽर्थवादोऽ  
वकल्पिष्यते । तस्मात्संस्थासु निवेश इति सिद्धम् ॥ ३१ ॥

द्रव्यान्तरप्रक्षेपानुपपत्तेः । तस्मात्सोम एव वर्धनीयः । स च स्थौल्यबहुपर्वत्वयोरसंभ-  
वादीर्घपर्वा ग्रहीष्यते । तथा सति प्रदानविवृद्धिर्यथोक्तं च परिमाणं संभावितं भवि-  
ष्यति । प्रकरणदीर्घसोमशब्दौ चोपपत्स्येते । शक्यं चेदानीं लतादैर्ध्वेणापि सोमो दीर्घ  
इति वक्तुम् । अनित्यत्वादिति— नियतपरिमाणत्वस्यानियतत्वादिति मन्यते । शक्यं  
क्षुपायान्तरेण पूर्वपरिमाणमतिक्रमिष्यत्यर्थः । न त्वेतद्युक्तम् । सजाहीनेष्वसंभवात् ।  
अतः 'अवशिष्टानेशूनभ्युहेत्' इत्यभ्युहो योऽनियतपरिमाणस्तदाभिप्रायं 'स्यादानित्य-  
त्वात्' इत्येतद्व्याख्येयम् । संस्थाधिकरणन्यायेनैव वा प्रकरणविरोधं ब्रुवाणस्य नित्ये-  
नाग्रहणादित्यानित्यत्वमुत्तरमभिधीयते । तृतीयसर्वनेऽशुरेको गृह्यत इत्यत्र विवदन्ते ।  
तस्यापि तत एव सोमादुपादानादतोऽत्रापि विप्रकृष्टपर्वत्वमात्रमेव कारणं वक्तव्यम् ।  
तस्मादपि संस्थासु निवेश इति । न त्वत्र संस्थास्वेवेत्यवधारयितव्यम् । कुतः ।

अग्निष्टोमान्यमात्रे हि दीर्घशब्दोऽवकल्पते ।

अथान्येनेतिवत्समास्तंस्थाकृत्वन्तरग्रहः ॥

यथैव 'य एतेनानिष्टाऽन्येन यजेत' इत्येतन्न संस्थास्वेव स्थास्यति । किं तर्हि ।  
अग्निष्टोमव्यतिरेकमात्रे । तथा दीर्घत्वप्याग्निष्टोमतिरिक्तमात्रावलम्बनमशक्यं प्रकरणेन  
संस्थास्वेव स्थापयितुम् । प्रकृतिवच्छब्दपूर्णत्वाच्च न तासां प्रकरणमस्ति । न ह्येतद्  
गृहीतं प्राकृतं किंचिदङ्गं पुनरुच्चार्य विधीयते । प्रथमोपदिश्यमानज्योतिष्टोमवर्षमध्यपाति-  
त्वात् । इतश्च न संस्थानां प्रकरणमस्ति । कथम् ।

असंवद्धव्यवाये हि मति तद्विनिवर्तते ।

तेनाऽऽसा ज्यौतिषैर्धर्मैर्विच्छिन्ने नानुपङ्गधीः ॥

यदि हि संतर्दनमुक्त्यादीन्विषयावान्तरप्रकरणे श्रूयेत ततः स्यादपि प्रकरणग्रहणम् ।  
इदं तु संस्थाधिकरणन्यायेन तदग्रहणैर्ज्योतिष्टोमधर्मैरन्तरितत्वात् संस्थाकथंभावानुपङ्गेण  
संस्पृश्यते । तस्मात् प्रकरणं संस्थानं वा संस्थासु विनियोजकम् । किं तर्हि । वाक्य-  
मेव । तच्च दीर्घसोमत्वाविशेषात्सजाहीनेष्वपि तुल्यमिति सर्वधर्मता ॥ ३१ ॥

( इति संतर्दनाविकरणम् ॥ ११ ॥ ) ।

[ १२ ] संख्यायुक्तं क्रतोः प्रकरणात्स्यात् ॥ ३२ ॥ पू०.

ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यं प्रकृत्य समाह्वयते न प्रथमयज्ञे प्रवृज्जयात् । द्वितीये तृतीये वा प्रवृज्जयात्, इति । तत्र संदेहः । किं ज्योतिष्टोमे सर्वेष्वेव प्रयोगेषु न प्रवर्जितव्यमुत प्रथमे प्रयोगे प्रतिषेध इति । किं तान्त्रमाप्तम् । ज्योतिष्टोमे प्रतिषेधः । कुतः । यज्ञसयोगात् । प्रथमशब्देन यज्ञोऽभिधीयते ज्योतिष्टोमः । तस्य हि प्रथमसंयोग एवं समाह्वयते । 'एष वाच प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्ज्योतिष्टोमो य एतेनानिष्ठाऽथान्येन यजेत' इति । यज्ञानां प्रथम इति कृत्वा प्रथमशब्देन ज्योतिष्टोमोऽभिधीयते । एवं च प्रकरणमनुगृह्यते । यदि क्रतोरपि

प्रवर्ग्योऽनारम्य कश्चित्क्रतुविशेषमाह्वयते । 'यत्प्रवर्ग्यं प्रवृज्जन्ति' इति । स च वाक्यसंयोगेन क्रतुसंबन्धं प्रतिषेधते 'पुरस्ताद्युपसदा प्रवर्ग्येण चरन्ति' इति । स च 'प्रकृतौ वा द्विरुक्तत्वात्' इत्येवं ज्योतिष्टोमं गच्छति । तत्र ह्युपसदः प्रत्यक्षाविहिताः सन्ति । विकृतौ तु यावदनुमानेन ता गमिष्यन्ति तावत्प्रवर्ग्योऽपि यास्यत्येवेति नार्थ उपदेशेन । तेनाऽऽह—ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यं प्रकृत्य श्रूयते इति । यद्वा कौपीतकिष्वाक्षणे ज्योतिष्टोमप्रकरण एव स्वक्रमस्थस्य प्रवर्ग्यस्योत्पत्तिस्तदा तद्विषयः श्रवणोपन्यासो यथाश्रुत एव भवति । त प्रवर्ग्यं प्रकृत्य श्रूयते 'न प्रथमे यज्ञे प्रवृज्जयात्' इति । तत्र संदेहः । किं प्रथमयज्ञग्रहणेन सर्वसंस्थः सर्वप्रयोगावस्थश्च ज्योतिष्टोमो गृह्यत उत प्रथमप्रयोगमात्रमिति । तत्र किं प्राप्तम् । यज्ञशब्दसामानाधिकरण्यात् 'एष वाच प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्ज्योतिष्टोमः' इति च प्रयोगात्प्रथमशब्दस्य ज्योतिष्टोमपर्यायत्वं विज्ञायते । 'य एतेनानिष्ठा' इति च सर्वयज्ञेभ्यः प्रथम प्रयुज्यमानत्वेन विश्वानेद्रेतयैव ग्रहणम् । तथा च प्रकरणमनुगृह्यते । ननु च तदीयप्रथमप्रयोगोऽपि प्रकर्षणानपक्वोदस्त्येवानुग्रहः । कथमनुग्रहो यदा दोषितहोमदानपाकादिप्रतिषेधवदयं सर्वप्रयोगविषयः प्राप्नुवन्वाक्येनैकप्रयोगनिबन्धनः क्रियते । न हि तदा प्रकरणेन किञ्चन व्याप्यते । ज्योतिष्टोमैकप्रयोगाद्यथगम्यापि वाक्यकृतत्वात् । यदीहान्यः कश्चित्प्रथ-

१ तत्तद्वृत्ते पय प्रक्षेप प्रवृज्जन्तम् । तद्य यत्स्मिन्कर्मणि वर्तते स प्रवर्ग्यः । तस्य च बह्वीषु घासास्वनारम्याधातत्वाज्ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यं प्रकृत्येति भाष्यमनुजमाशङ्क्याव्यभिचरितक्रतुसंबन्ध-  
घहृत्तद्विरुचरन्त्यायेन ज्योतिष्टोमे संभवन्तै प्रवर्ग्यमित्येवमपरतथा परमनेन भाष्यमवतारयति—  
प्रवर्ग्योऽनारम्येत्नादिना । २ ( अ० ३ पा० ६ अ० १ सू० २ ) । ३ उदुम ने— अतिदेहेनदर्थः ।

वादः । तस्मात्संख्यायुक्तः प्रतिषेधो ज्योतिष्टोमस्य प्रथम्यं प्रतिषेपे-  
दिति ॥ ३२ ॥

नौमीतिकं वा कर्तृसंयोगाल्लिङ्गस्य तन्निमित्तत्वात् ॥ ३३ ॥ सि०

न चैतदस्ति । यज्ञस्यैव वाद इति । चतुर्ष्वपि वेदेषु न प्रथम  
इत्येवंसंज्ञकः कश्चिद्यज्ञोऽस्ति । भवति तु प्रथमो यज्ञस्य प्रयोगः ।

मप्रयोगार्हः स्यान्नैवैव प्रतिषेधो ज्योतिष्टोम एवावतिष्ठेत । तदभावात्तु यदि पारिशेषादिदं  
वाक्यं संयुक्तप्राथम्यानुसारेण ज्योतिष्टोमगामि भवेत्ततः प्रकरणस्य किमित्यवधारणाद्वाघः  
प्रसज्येतैव । तस्मात्प्रकरणानुग्रहार्थमपि प्रथमशब्दोपात्तादिसंख्यायुक्तमिदं ज्योतिष्टोमे  
स्यादिति ॥ ३२ ॥

यदि प्रथमशब्दोऽयं नाम स्याज्ज्योतिषः स्वतः ।

तत एवं भवेदेव प्रयोगस्य तु वाचकः ॥

प्रथमशब्देन हि यत्कर्तुरप्रवृत्तपूर्वस्याऽऽद्यं प्रवर्तनं तदभिधीयते । न कर्म किञ्चित् ।  
तद्योगात्तु कर्माणि प्रतीतिः स्यात् । साऽपि च तत्प्रयोगगतस्यैव । न हि द्वितीयादीन्प्रयु-  
ञ्जानः कश्चित्प्रथमं यजत इत्युच्यते । न चैवमयजमानस्य प्रथमयज्ञो नाम भवति ।  
ततश्च पूर्वाभिहितप्राथम्यगुणलक्षणया तद्वति गृह्यमाणेऽर्थविप्रकर्ष आपद्यते । तत्र च स  
आधीयते यत्र तेन विनैकवाक्यत्वं नावकल्पते । यथा 'एष वाव प्रथमो यज्ञानाम्'  
इत्यत्र । न त्विह प्राथम्यस्य प्रतिषेधनिमित्तता न संभवति । येन पूर्वप्रतीतिं सत्तदु-  
ल्लङ्घ्य तत्प्रयोगस्थोऽपि तावत्कलुर्गृहीत । प्रयोगान्तरस्थस्तु दूराविप्रकृष्ट एव । नन्वेवं  
सति यस्य कस्याचित्प्रथमप्रयोगो निमित्तं प्राप्नोति । प्राप्नुयाद्यदि विधिरेव स्यात् ।  
अयं तु प्रतिषेधत्वात्प्राप्तमपेक्षमाणो लौकिकव्यापारेभ्यो वैदिकेभ्यश्चाध्ययनाधानाशि-  
होप्रदर्शपूर्णमासादिभ्यः प्रथमप्राप्त्यभावात्प्रवर्तमानः सामर्थ्येन सोमं गच्छति । तत्रा-  
प्यनारभ्यवादन्यायेन ज्योतिष्टोमं, प्रथमशब्दाच्च तस्याऽऽद्यं प्रयोगम् । एवं च सजाती-  
यत्वेन प्रत्यासत्तेश्च तस्यैव द्वितीयादिप्रयोगापेक्षणं युक्ततरं भविष्यति । इतरथा तु  
दूरस्थयज्ञान्तरापेक्षया सत्यां विप्रकृष्टतरत्वं भवेत् । तस्मात्प्रकरणं बाधित्वा वाक्येन  
प्रथमप्रयोगविषयता सिद्धा । तत्र तु केप्राचितौत्तिरीयादीनाम् 'अग्निष्टोमे प्रवृणाक्ति' इति  
पुनर्विधानमस्ति । तद्यदि तावद् द्वितीयादिप्रयोगविषयं कल्प्यते ततः प्रतिषेधाभावा-  
त्पूर्ववचनेनैव सिद्धेर्विधानानर्थक्यम् । तस्मादाद्यप्रयोगविषयमेवैतत् । ततश्च प्रतिषेधो

कर्तृसंयोगात् । पूर्वस्य द्वितीयादीनपेक्ष्य प्रथमशब्दो भवति ।  
स प्रयोगस्यापपद्यते न कर्तोः । प्रयोगः श्रवणाद्भवति । कर्तुः प्रयोग-  
संबद्धत्वात् । ध्रुविष्य बलीयसी न लक्षणा । तस्मात्प्रथमे प्रयोगे न  
प्रवर्जितव्यमिति ।

बाध्यमानः क्रत्वन्तरप्रथमप्रयोगं सावकाशत्वाद् गच्छतीति केचित् । तत्तु न युक्तम् ।  
अग्निष्टोमस्यापि संस्थारूपस्यान्यत्र विद्यमानत्वात् । न च प्राथम्यं सावकाशम् । 'य  
एतेनानिष्टा' इति केवलज्योतिष्टोमविषयत्वात् । प्रथमं हि यजनं प्रथमं यज्ञो न चैतद्-  
न्यस्य कर्तोऽस्ति । तस्मात्संस्थोतिष्टोमस्यैवातिरात्रसंस्थस्य प्रथमाहारे प्रतिषेधोऽग्निष्टोमे  
विधिरित्यपरे । विहितश्चातिरात्रस्यापि पाक्षिकः प्रथमाहारः 'तस्मात्प्रथमं यजमानोऽ-  
तिरात्रेण यजेत' इति । सोऽयं सामान्येनोभयोः संस्वयोः प्रतिषेधोऽग्निष्टोमे तु विशे-  
षविधिः स बलीयान् । एतदपि न युक्तम् । अग्निष्टोमस्यापि बहुप्रयोगान्तरक्रत्वन्तर-  
गामित्वेन मुक्ता सामान्यरूपत्वात् । अतोऽतिरात्रप्रथमाहारे नित्यं प्रतिषेधोऽग्नि-  
ष्टोमे तु विहितप्रतिषेधत्वाद्विकल्प इति केचित् । अत्र पुनश्चोदयन्ति । यद्येव प्रतिषे-  
धस्तत एव स्यात् । पर्युदासास्त्वेवंविधा इति दशमे वक्ष्यते 'अपि तु वाक्यशेषः स्यात्' इति ।  
न चासावग्निष्टोमवाक्यशेषो भवति । यदि ह्यप्रथमयज्ञेऽग्निष्टोमे प्रवृणक्तीति कल्प्येत तत-  
स्तस्मादेव सामान्यशास्त्रात्प्राप्तत्वाद् अग्निष्टोमयुक्तविध्यानर्थक्यमापद्ये । तेन सामान्यविधेरे-  
वैष शेषो यत्प्रवर्यं कुर्वन्ति तदप्रथमयज्ञ इति । ततश्चातिरात्रविषयत्वमेव फलतो भवति ।  
न चैक एव शेष उभयोर्वाक्ययो संभवति । एकसंबन्धेनैव कृतार्थत्वात् । तस्माद्ग्नि-  
ष्टोमविधेर्निरपवादत्वात् नित्यमेव तत्र भवितव्यमिति । उच्यते । स्वादेतदेवं यद्ययं पर्यु-  
दासो भवेत् त्वयं पर्युदासः । वाक्यशेषत्वानुपपत्तेः । तत्राग्निष्टोमवाक्ये तावद्भवतैव प्रति-  
पादितम् । अतिरात्रवाक्येऽपि यदि तद्वीयरूपं भावपूर्णवैलयामेतदुच्येत ततः शेषो  
भवेत् । न तु तथोक्तम् । संस्थानामसमानविधानत्वाद्वात्स्यप्रकरणे च प्रतिषेधाश्रव-  
णात् । न ह्यनेकज्योतिष्टोमिन्वाक्यान्तरव्यवहितानिःप्रभृतिवच्छब्दस्यैष शेषोऽवक-  
ल्पते । तस्मात् 'न तौ पशौ' इतिवत्प्रतिषेध एवायं विज्ञायते । ननु प्रतिषेधोऽपि  
सम्प्रकृतिविषय एव प्राप्नोति । प्राप्नुयाद्यदि विकृतावपि नोपपद्येत । स तु प्राप्तिमात्रा-  
पेक्षित्वाद्गुणदेशमात्रदेशं वाऽनाद्योभयत्रापि प्रवर्तते । शक्यं त्विह वक्तुं 'प्रकृती वा

द्विरुक्तत्वात् ' इति । ननु च तुल्यार्थत्व एतदेवं युक्तम् । अस्ति चेहार्थभेदः । प्रकृतौ वैकल्पिकत्वाद्दतिरात्रे च चोदकप्राप्तस्य नित्यप्रतिषेधात् । नैतदस्ति । वक्ष्यति ह्येतत् ' प्रतिषेधः प्रदेशोऽनारभ्य विधाने च प्राप्तप्रतिषिद्धत्वाद्विकल्पः स्यात् ' इति । यस्य शास्त्रादृते प्राप्तिर्नास्ति तस्य प्राप्तिमनभ्यनुज्ञाय प्रतिषेधासंभवाद्बवश्यं प्रतिषेधेनैव तद्वि-  
 पयोऽपि विधिरङ्गीकर्तव्यः । स चेदङ्गीकृतः शास्त्रत्वाविशेषान्तुल्यबलत्वम् । अतः सर्व-  
 याऽतिरात्रे विकल्पेन भवितव्यम् । तस्माद्द्विरुक्तत्वादुपदेशातिदेशयोश्च प्राप्तिकालवैप-  
 म्यात्प्रकृत्यर्थतैव वरमिति । नन्वेवं सति ' अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति ' इत्यनेनैव 'प्रकृति-  
 विधेः सिद्धत्वादनारभ्यवादोऽनर्थकः प्राप्नोति । नैष दोषः । तेनोत्पत्तिरनेन विनियोग  
 इत्येवं व्यापारभेदात् । अथवाऽनारभ्यवादोऽग्निष्टोमव्यतिरिक्तविवयो भविष्यति । नन्व-  
 ग्निष्टोमवाक्येनोपसंह्रियते । न शक्यमेतदुपसंहर्तुम् । तन्नाम विशेषवचनेनोपसंह्रियते यत्क-  
 तुसंयोगायासमर्थं कथंचित्परोक्षवृत्त्या संयुज्यते । यथा सासुदश्यम् । अयं तु साक्षाद्यज्ञ-  
 संबन्धसामर्थ्यान्नोपसंहारमर्हति । अतश्च विकृत्यर्थो भविष्यति । तथा सति च ' न  
 प्रथमयज्ञे ' इत्यनारभ्यवादशेष उपपद्यत इत्यातिरात्रप्रथमाहारे नित्यमप्रयोगोऽग्निष्टोमे च  
 केवलविधिसंस्पर्शादित्यं प्रयोगः । न हि तद्वाक्यशेषोऽप्ययं भवतीत्युक्तम् । एताव-  
 च्चिहावधारयितुं शक्यम् । नाथमनारभ्यवादः प्रकृतेरन्यत्र गच्छति । यदि गच्छेत्तत  
 इष्टिपशुबन्धानपि गच्छेत् । न च गन्तुमर्हति । ' दुरस्तादुपसदाम् ' इति स्थाननियम-  
 स्य तत्रानुपपत्तेः । अतो यत्रोपसदस्तत्र गच्छति । ततश्च प्राप्तिकालवैपम्यात्प्रकृतौ  
 तावत्ताः सन्तीत्यन्तरेणापि वचनं गच्छेत्किमुत यदा विस्पष्टमेव वचनं, स्फुटसामान्यसं-  
 बन्धस्यापि चैवमादेरुपसंहार इति व्याख्यातं चतुर्वाधिकरणे । तस्मादुत्पत्तिविनियोगाभ्या-  
 मेवापुनरुक्तत्वम् । एवं सति येषां प्रकरण एव प्रथमपाठस्तैः सह संगतार्थता भवि-  
 ष्यति । यदि तर्हि ह्यथोरप्येकवाक्यत्वेन ' अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति ' इत्ययमर्थो निष्पन्न-  
 स्ततो ' न प्रथमयज्ञे ' इत्येतस्याप्रथमयज्ञेऽग्निष्टोम इत्येवं प्रवर्तमानस्य न कश्चिद्दिरोध  
 इति पर्युदासान्तित्यमेवाकरणेन भवितव्यम् । अत एव वर्णनीयम् । अनारभ्य-  
 वादस्य प्रकृत्यर्थताया सिद्धायाम् ' अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति ' इत्येतस्यानन्य-  
 प्रयोजनत्वात्प्रतिषिद्धप्रतिषसवार्थता गम्यते । ननु नैवायं प्रतिषेध इत्युक्तम् ।  
 अग्निष्टोमयुक्तवाक्यार्थवत्त्वाय प्रतिषेध इति ब्रूमः । न ह्यनेन सह पर्युदासोऽवकल्पत  
 इति दर्शितम् । न चानारभ्यवादोऽनग्निष्टोमार्थो यतस्ताद्विषयः पर्युदासोऽवकल्पते ।



अथ यदुक्तं ज्योतिष्टोमेन सामानाधिकरण्यात्तद्वचन इति । लक्षणया सामानाधिकरण्यमिति तत्परिहृतम् । यत्तु प्रथमयज्ञ इति यज्ञशब्देन सामानाधिकरण्यं, तदपि यज्ञशब्दस्य यागवचनत्वादस्मत्पक्षस्यावायकम् ॥ ३३ ॥

[१३] पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयिताचोदनात्प्रकृतौ ॥ ३४ ॥ सि०

दर्शपूर्णमासयोः समामनन्ति । तस्मात्पूषा अपिष्टभागोऽदन्तको हि स इति । तत्र संदेहः । किं पौष्णं पेपणं प्रकृताचुत विकृताविति । किं प्राप्सम् । प्रकृताविति । कुतः । प्रकरणात् । ननु प्रकृतौ पूषणं न कस्यचिद्धविषो देवतां समामनन्तीति । उच्यते । प्राकृतीं कांचिद्देवतां पूषशब्दो वक्ष्यति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । यत्र पौष्णं हविरस्ति, तत्र तस्य

तेन द्वेयोरप्येतयोरग्निष्टोमविषयत्वम् । अतश्च यद्यप्ययं पर्युदासस्तथाऽप्युभयोः सामर्थ्याद्विकल्पेनैव भवितव्यम् । कुतः ।

नित्यं हि क्रियमाणेऽस्मिन्पर्युदासो वृथा भवेत् ।

नित्यमक्रियमाणे वा पुनर्विधिरनर्थकः ॥

ततश्च यस्माद्विकल्पाद्विष्पद्भिः पर्युदास आश्रियते स तस्मिन्सत्यप्यागत इति वरं शब्दस्वरसलभ्यः प्रतिषेध एवाऽऽश्रितः । तेन प्रथमाहारेऽग्निष्टोमे विकल्पः । तत्रापि यदा केमाचिदीदृशं वचनं ' कामं तु योऽनूचानः श्रोत्रियः स्यात्तस्य प्रवृज्ज्यात् ' इति तदा प्रतिप्रसववचनस्य विवर्णकारिणः कर्तृविशेषगामित्वात्तद्विषय एव विकल्पोऽन्येषा नित्यमेवाभावः । कथं पुनरश्रोत्रियस्य कर्मणि प्रवृत्तिर्येन तद्विशेषणत्वेन श्रूयते । सत्यं प्राप्सस्य पुनर्वचनं तावन्मात्रफलमनर्थकमिति सामर्थ्यात्प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । यथाऽभिरूपाय कन्या देवैस्त्र्याभिरूपतरायेति गम्यते । अनूचानग्रहणं तु ब्राह्मणस्यानुवचनसम्बन्धात् क्षत्रियवैश्यनिवृत्त्यर्थं भविष्यति । तदेतदतिरात्रेऽप्येवमेव प्राप्नोति । तत्र न प्रथमयज्ञ इति प्रतिषेधादनग्निष्टोमत्वेन च प्रतिप्रसवभावात्नित्यमेव न कर्तव्यः । विकल्पान्तरेषु प्रथमप्रयोगानुपपत्तेर्नित्यमेव करणम् । ननु तत्रापि न प्रथमयज्ञ इत्यतिदेशादग्निष्टोमस्वरूपस्य च प्रतिप्रसवनिमित्तत्वाभावात्प्रथमप्रयोगेऽप्यभाव एव प्राप्नोति । नैतदेवम् । प्रथमशब्दस्याविशेषितस्य सर्वाद्ये प्रवर्तमानभ्यान्वयात्प्रवृत्तेः । तस्मात्केवलज्योतिष्टोमप्रथमप्रयोगविषय एव चैव प्रतिषेध इति सिद्धम् ॥ ३३ ॥

( इति मवर्ग्याधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

पेपणं विधातुं शक्यम् । न च प्रकृतौ पूषाऽस्ति । तस्मादुत्कृष्ट्व्यं पेपणमिति । यदुक्तं, कांचिद्देवतां पूषशब्दो वक्ष्यतीति । न्याय्यन्यत्रापि मुख्यः पूषा न स्यात् । नन्वन्यत्र क्रियमाणे प्रकरणमुपरुध्येत । उपरुध्यताम् । वाक्यं ह्यस्योपरोधकम् । अथवा नैवात्र संदेहः । एवमेव प्राप्तमुच्यते । पौष्णं पेपणं विकृतौ न प्रकृताविति । नास्ति पूष्ण. प्रकृतौ चोदनेति । किमर्थं प्राप्तमुच्यते । उत्तरत्र कथा वर्तिष्यते ॥३४॥

[१४] तत्सर्वार्थमविशेषात् ॥ ३५ ॥ पू०

पौष्णं पेपणं प्रकृतौ श्रूयमाणं विकृतावित्युक्तम् । तत्र संदेहः । किं चरौ, पशौ, पुरोडाशे चोत् चरावेवेति । किं तावत्प्राप्तम् । तत्सर्वत्र स्याच्चरौ पशौ पुरोडाशे च । कुतः । अविशेषात् । न कश्चिद्विशेष आश्रीयते । तस्मात्सर्वत्रेति ॥ ३५ ॥

चरौ वाऽर्थोक्तं पुरोडाशेऽर्थविप्रतिषेधात्पशौ न  
स्यात् ॥ ३६ ॥ सि०

चरौ पौष्णं पेपणं विनियुज्येत । पुरोडाशे तावत्पेपणमर्थादेव प्राप्तोति । नैवान्यथा पुरोडाशो भवति । तदर्थं तावन्न वचनम् । पशौ च न स्यात् । हृदयादिषु विष्यमाणेषु तेषामाकारविनाशः स्यात् । तत्र

संतर्दनादिन्यायेनैव वाक्यप्रकरणविरोधे सति विकृत्यर्थत्व सिद्धमुत्तरविवक्षार्थं प्रारभ्यते ॥ ३४ ॥

( इति—पेपणाधिकरणम् ॥ १३ ॥ )

तत्सर्वार्थमविशेषात् ॥ ३५ ॥

यदि कश्चिद्देहौकिकपिष्टोपादानेनापि पुरोडाशसिद्धेर्नैकान्तेनार्थात्पेप इति तं प्रत्युच्यते । अर्थो नाम प्राकृत उपकारः । तस्य प्रकृतौ पेपण सावनमासीदतस्तेन पूर्वतरप्राप्तेनोक्तं पुरोडाशे पेपणम् । पशौ च प्रधानवैगुण्यं स्यात् । तद्वि हृदयाद्याकृतिकेन ततश्चावत्तेन साध्यितव्यम् । न च पिष्टे तदाकृतिकादवदीयेत । पुनस्तदाकारकरणेऽपि मृद्भवयादिवद्गौणादवदीयमाने वैगुण्यमेव । 'उत्सादनदेशादन्यति' इति च श्रूयते । न च हृदयादे. पिष्टस्य ज्ञायेत कतरेण प्रदेशेनेदं पशोरुत्कृतमिति । तस्माच्चरावप्रतिपि-

१ एतत्सर्वत्वभाष्यस्य स्वार्थत्वादन्याद्व्याख्य पूर्वपक्षसूत्रमात्रं पठितं वेदितव्यम् । २ पूर्वतरप्राप्तेनेति—चरावविद्येनेन पिष्टसिद्धत्वाद्योपकारप्राप्तिमन्तरा पुरोडाशेऽप्युक्तार्थं पूर्वतरप्राप्तेनातिदेशेनैव पेपणस्यापि प्राप्तिरिति दर्शयति भावः ।

को दीपः । 'हृदयस्याग्नेऽवद्यति' इति न हृदयादवदायिष्यते । तथाऽन्य-  
दप्यत्रदानं न यथाश्रुतादवदास्यते । ननु शक्यते पिष्टेभ्योऽपि हृदया-  
दिभ्योऽवदातुम् । नेति श्रूमः । आकारा हृदयादयो न पांसानि ।  
उक्तमेतदाकृतिः शब्दार्थ इति । यद्यपि पुनस्तदाकृतिकः क्रियते,  
तथाऽप्यस्योत्सादनप्रदेशं प्रति युद्धेयुः । तस्माच्चरौ पौष्णं पेपणं भवि-  
ष्यतीत्येवमर्थं वचनम् ॥ ३६ ॥

चरावपीति चेत् ॥ ३७ ॥

इति चेत्पश्यति भवान्, अर्थविप्रतिषेधान्न पन्थर्मिमिति । ननु  
चरावप्यर्थविप्रतिषेधः । विशदसिद्ध ओदने चरुशब्दमुपचरन्ति ।  
पिष्यमाणो हि पिष्टकं यवागूर्वा स्यात् खलिर्वा ॥ ३७ ॥

न पक्तिनामत्वात् ॥ ३८ ॥

अत्रोच्यते । सत्यं विशदसिद्ध ओदने चरुशब्दः प्रयुज्यते । वि-  
शदसिद्धश्चरुर्दीप्यते इति, न त्वस्य विशदसिद्धिर्निमित्तम् । यदि विशद-  
सिद्धिर्निमित्तं स्यात्, न पिष्टसिद्धे प्रयुज्येत । तत्रापि हि प्रयुज्यते,  
पिष्टकचरुः साध्यते इति । अतोऽन्यदेतयोः सामान्यं तन्निमित्तम् ।  
तदेतदुच्यते—न पक्तिनामत्वादिति । न चरौ विप्रतिषेधः । कथम् ।

इदमनर्थप्राप्तं च पेपणमिति तत्रैव विधीयते । ननु 'अदन्तको हि' इति हेत्वाविशेषात्पशु-  
पुरोडाशयोरपि प्राप्तेद्वर्चवदानानि तच्छेषाश्च पिष्टा दास्यन्ते । न च प्राप्तिविप्रतिषेधौ  
भविष्यते । उच्यते । द्वेषवदानस्य प्रदानप्रक्रमत्वात्तान्तरा पेपणेन प्यवचानं युक्तम् ।  
हेतुवन्निगदस्य च स्तुतिमात्रार्थत्वं वक्ष्यते । तेन स्वक्रमस्यस्यैव पेपणस्य विधिः ।  
उपनीतमात्रमेव च पेपणं पुरोडाशेऽनुवादबुद्ध्या गृह्यते चरौ च निवर्तमानं प्रतिप्रसवत्वेन ।  
पशौ पुनरत्यन्ताप सविधिवत्त्वेन । न चैतान्धेकस्यैव वाक्यस्यैतावन्ति रूपाणि विज्ञायन्ते ।  
तत्रावश्यमेकरूप्येऽभ्युपगन्तव्ये लाघवादर्थवत्त्वाच्च प्रतिप्रसवत्वमेवावधारणायम् । एवं  
सिद्धं केवलचरविषयत्वम् ॥ ३६ ॥

चरावपीति चेत् ॥ ३७ ॥

न चरावर्थविप्रतिषेधः । कथम् ।

गतिः सर्वपदार्थानां लौकिकव्यवहारतः ।

तत्र पाकविशेषश्च चरुत्वेनावधारितं ॥

ओदनपिष्टकचरुप्रयुक्तस्य चरुशब्दस्यानेकार्थत्वमप्याद्यमित्युभयसामान्यवचनत्वं  
विज्ञायते । तयोश्च सामान्यमनवहापितान्तररूपपकत्वम् । तस्माद्विप्रतिषेधः ।

पक्तिनामत्वात् । पक्तिनामैतत्—चरुरिति । अनवस्त्रावितान्तरूपपाकैना-  
भिनिर्वर्त्यस्य भवति चरुशब्दो वाचकः । तेन पिष्ट ओदने विशदौदने  
च प्रयोक्तारो भवन्ति चरुरिति । पक्षोक्तमेव प्रयोजनम् । पूर्वपक्षे पशा-  
वपि पेपणम् । सिद्धान्ते चरावेव ॥ ३८ ॥

[ १५ ] एकस्मिन्नेकसंयोगात् ॥ ३९ ॥ सि०

पौष्णं पेपणं विकृतौ भवति चरावेवेत्युक्तम् । अथेदानीं संदिह्यते ।  
किमेकदेवत्ये पौष्ण एतद्भवत्युत द्विदेवत्येऽपीति । किं द्विदेवत्य उदाहर-  
णम् । राजसूय उत्तरे त्रिसंयुक्ते सौमापौष्णे एकादशकपाले ऐन्द्रापौ-  
ष्णश्चरुः श्यावो दाक्षिणा इति । तत्रैन्द्रापौष्ण उदाहरणम् । किं  
ऽसत् ॥ एकदेवत्यस्यैव पेपणामिति । केवलसंयोगात्, यथा चतु-  
र्धाकरण ॥ ३९ ॥

धर्मविप्रतिषेधाच्च ॥ ४० ॥

द्विदेवत्ये विप्रतिषेध्येत धर्मः । पूष्णः पेपणं नेतरस्य । तत्र यदि

पक्षोक्तं प्रयोजनमिति । मन्दं फलमुक्तम् । एतावान्समाधिः । अविशेषेऽपि न पुरो-  
डाशार्थत्वं प्रयोजनम् । किं तर्हि । पथर्थत्वामिति ॥ ३८ ॥

( इति—पेपणस्य चरुविनियोगाधिकरणम् ॥ १४ ॥

इदानीं किमन्यसहिते पूष्णि देवतायामैन्द्रापौष्णे चरौ पेपणं भवत्युतैकस्मिन्नेवेति  
संदेहे चतुर्धाकरणेऽर्द्धीतन्यायात्सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते । पूषेत्येकसंयोगश्रवणात्तथाभूत्  
एवार्थे स्यादिति ॥ ३९ ॥

इतश्चैकदेवत्ये । कुतः ।

विष्यादर्थं समस्तं वा द्विदेवत्ये चरौ भवान् ।

पूर्वस्मिन्पाकवैषम्यं परस्मिन्मागसंकरः ॥

अर्धपेपणे हि पिष्टोऽशः शीघ्रतरं सिध्यतीतरश्चिरेण । तत्र पिष्टपाकानन्तरमुद्गासने  
सतीतरस्याऽऽमत्वं भवेत् । तत्पाकप्रतीक्षणेऽपि वा पिष्टस्य विलयनादचरुत्वं स्यात् ।  
पाकवैशद्येन हि पिष्टकचरुरपि चरुर्भवति । न चैतदस्मिन्पक्षे भवति । अथ तण्डुलान्पूर्वं

१ अविशेषेऽपीति—एतदधिकरणचिन्तायाः पशुपुरोडासायोरविशेषेऽपि पुरोडासे पेपणस्य पक्षद्व-  
येऽपि सत्त्वेन पेपणस्य पुरोडाशार्थत्वनिवृत्तिर्न चिन्तायाः प्रयोजनं, किं तु पथर्थत्वनिवृत्तिरिति समुदि-  
तार्थः । २ ( अ० ३ पा० १ अ० १५ ) । ३ ( अ० ३ पा० २ अ० १७ ) ।

पूष्णो भागः पिप्येत, अविष्ट इतरस्य स्यात् । तत्र विपमः पाको भवेत् ।  
पाकनिमित्तश्च चरुशब्दः स विपनिपिध्येत । अथाविरोधं मन्यमाना  
अपरस्यापि भागं पिप्युः, भागसंघोहः स्यात् । तत्र को दोषः । अन्यस्य  
भागोऽन्यस्मा अवदीयेत । तथाऽयथाश्रुतं क्रियेत । तस्मादप्येकदेवत्ये  
पेपणामिति ॥ ४० ॥

प्रसिष्य पश्चात्पिष्ट निक्षिपेत्ततो यौगपद्य गम्यमानं वाध्येत । पूषानुरोधेन त्वैन्द्रेऽपि  
भागे पिप्यमाणे भागसंहरादन्यर्द्धीय भागेऽन्यस्मै दीयमाने वैगुण्य प्राप्नोति । ननु चैत-  
त्सर्वं द्विदेवत्येषु भवतोऽपि समानम् । तथा हि ।

चरौ पशौ पुरोडाशे दीयमाने द्विदेवते । ।

पूर्वं हविष एतन्वाज्जायते भागमहर ॥

स चाङ्गीकृतो मिश्रम्य हविषो मिश्रदेवतोद्देशेन गुणपदाने विरोधाभावात् ।  
उच्यते ।

यागापूर्वप्रयुक्तेषु धर्मेष्वेव भवेदिदम् ।

भवत पेपण त्वेतद्देवताधर्मसमतम् ॥

अन्यस्ये पुन एषदेवत्यागापूर्वप्रयुक्त पेपणम् । न च तद्द्विदेवत्ये तथावस्मित-  
मित्यप्रवृत्तिरेव । हविरन्तरेष्वपि च द्विदेवत्येष्वेवप्रकारत्वमेवेति देवता गुणभूया । न  
च गुणानुरोधेन प्रधानमावर्तनीयमिति सकृद्दानाम्युपगमात्सर्वस्मिन्सह क्रियमाणे सं-  
करदोषानाश्रयणम् । भवता पुनरस्मदभ्युपगमेन द्विदेवत्ये पेपण वक्तुमशक्नुवताऽवश्यं  
देवतानिमित्तत्वमभ्युपगन्तव्यम् । ततश्च देवतयो प्राधान्यादेवैका स्वभागमसंज्ञीणि  
प्रार्थयत इति तथैव दानमनुष्ठेयम् । आदितश्चैक एव भाग पेपणार्ह इत्यवधारितम् ।  
ततश्च पक्तिदोष म्यात् । अथ तण्डुलात्मकोऽपि भागः पाकसाम्यार्थं पिप्यते । तत्र  
ब्रूम । यावदनुत्पन्नभागविवेक हविस्तावत्किञ्चन्यस्य भाग इत्यनवधारणात्सकरदोषो  
न जायते । कश्चित्ते तु विवेके वचनादृते पुनरेकीकरणानुपपत्तेरसकीर्णदान प्राप्नोति ।  
तत्रान्यस्य भागाऽन्यस्मा अवदीयमाने वैगुण्य भवति । पात्रभेदेन पक्ष्यतीति चेन्न ।  
अरुमिति याग प्रत्युपादीयमानत्वेन विवक्षितैकसख्यस्य पात्रकृतभेदाश्रयणे शास्त्रनाध-  
प्रसङ्गात् । अतो न कश्चिदपि प्रतिपिद्धधर्मक द्विदेवत्ये पेपण भवतीति न  
वर्तव्यम् ॥ ४० ॥

१ यौगपद्यमिति—पिष्टतण्डुलभागयाद्वयारप्येकयागताधनत्वेनैकद्विष्ट्वात्सस्यपि हविष  
श्रयणयोग्यव्यवस्था तदर्थस्य निष्ठेवस्यापि यौगपद्यमतिवैद्येनेह प्राच्यनाण चाप्यतेत्याशय ।

अपि वा सद्वितीये स्याद्देवतानिमित्तत्वात् ॥ ४१ ॥

देवतानिमित्तमेतत्पेपणं श्रूयते । पूषा प्रपिष्टभागः कर्तव्य इति । स च द्विदेवत्येऽपि भागे पिष्यमाणे प्रपिष्टभागः कृतो भवति । न यथा चतुर्धाकरणे । तत्र हि तद्धितो निरपेक्षस्य भवति, न सद्वितीयस्य । इन्द्रपीत इति समासोऽपि निरपेक्षस्य, न सद्वितीयस्य । इह तु प्रपिष्टशब्दस्य भागशब्देन सहान्यपदार्थो बहुव्रीहिः समासः । एषोऽपि समर्थयोरेव, न त्वत्र द्विदेवत्ये कश्चिदेवंजातीयको दोषः । तस्मादेकदेवत्ये द्विदेवत्येऽपि वा चरावस्य भागः पेष्टव्य एव ॥ ४१ ॥

सद्वितीयेऽपि वा पूषणि स्यादेव पेपणम् । कुतः ।

हविषो यदि पौष्णस्य तद्यागाङ्गस्य वा भवेत् ।

अनुक्तत्वाद् द्विदेवत्ये न भवेत्पेपणं ततः ॥

पूषसद्भाषानिमित्तमेतत्पेपणम् । न च तद्विशेषितवस्तुनिमित्तम् । स्यासङ्गित्वाच्च देवतात्वस्य द्विदेवत्ये पूषाविशिष्टता न स्यात् । न तु पूषा तद्भाषो वा नास्तीति । यथा मनोतायां वक्ष्यति 'तत्राग्निदेवता न त्वसमवेतः' इति । तेनासत्यप्यत्र पूष्णो देवतात्वे समवायमात्रेणोपलक्षणत्वाद् द्वयोर्देशेनापि च त्यज्यमानस्य 'समं स्यादश्रुतत्वात्' इत्यनेन न्यायेनार्थं पूष्णो भाग इति गम्यते । तस्य पेपणे क्रियमाणे यदि तावत्कांस्वैयोन्येनामुरुयेऽपीत्येवमितरभागपेपणमपि क्रियते तथाऽपि न किञ्चिद् दुष्यति । अथापि किमेतेनाश्रुतेन कृतेनेत्येवमर्धमात्रपेपणमेवाध्यवसीयते तथाऽपि केनचित्कौशलेन पाकसंपादनाद्युपनिक्षेपपात्रैकत्वयोर्वा गुणत्वाद्धरं वाध इति निरूप्य कार्यमेव पेपणमिति । अथ घटुकं चतुर्धाकरणेन्द्रपीतवादिति । तत्रामिधीयते ।

समासतद्धितोत्पत्तिर्नासमर्थपदाश्रया ।

असमर्थत्वमेकस्य द्विदेवत्येषु चेप्यते ॥

तेनाऽऽग्नेयेन्द्रपीतशब्दाभ्यां समर्थान्द्राहिभ्यां द्विदेवत्याग्रहणं युक्तमिह पुनः पूषपदस्यासमासभाक्त्वात्प्रपिष्टभागशब्दयोश्च सापेक्षेऽपि पूषणि सामर्थ्याविधानात्किञ्चिद् दुष्यतीत्युपलक्षणात् ॥ ४१ ॥

१ ( अ० १० पा० ४ अ० २२ सू० ४२ ) इत्यत्र भाष्यकार इति शेषः । २ ( अ० १० पा० ३ अ० १३ सू० ५३ ) । ३ नास्त्यभोजिवदिति पा० ४ निरूप्येति-पाके दोषाभावमुपपाद्येत्तर्कः । ५ ( अ० ३ पा० १ अ० १५ ) । ७ ( अ० ३ पा० २ अ० १७ ) ।

## लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ४२ ॥

लिङ्गमप्येवं भवति, तस्मात्पूजा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हाति, देव-  
तानिमित्तं पेपणमिति स्तुतिर्दर्शयति । तथा सौमापौष्णं चरुं निर्वपेन्ने-  
मपिष्टं पशुकाम इति नेमपिष्टतां दर्शयति । तथाऽर्धं पिष्टमर्धमपिष्टं  
भवति द्विदेवत्वत्वाय, इति देवतानिमित्तमेव पेपणं दर्शयति ॥ ४२ ॥

वचनात्सर्वपेपणं तं प्रति शास्त्रवत्त्वादर्थभावाच्चि

## चरावपेपणं ज्ञवति ॥ ४३ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रं, नेमपिष्टं भवतीति कस्मादेतन्न वचनमिति ।  
उच्यते । यदि वचनमेतद्भवेत् । सौमापौष्णमात्रमनूय सर्वत्र पेपणं  
विदध्याच्चरौ पशौ पुरोडाशे च । तत्र सौमापौष्णस्य चरुसंबन्धे नेमपि-  
ष्टसंबन्धे चोभयस्मिन्निवधीयमाने वाक्यं भिद्येत । तस्माद्यो यः सौमा-  
पौष्णस्तत्र तत्र नेमपिष्टता । तं प्रति सौमापौष्णमात्रं प्रति शास्त्रवत्त्वम-  
र्धपेपणस्य । पुरोडाशेऽर्थात्सर्वपेपणे प्राप्तेऽर्थाभावाच्च पशौ चरौ चाऽपे-  
पणे प्राप्ते वचनमिदं भवेत् । तत्र चरुशब्दो न विवक्षितस्वार्थः स्यात् ।

‘ अदन्तको हि ’ इति हेतुर्देवताधर्मत्वं दर्शयति । न च सद्द्वितीयस्य पूष्णो दन्ता  
जायन्त इति हेतुसाम्याद्युक्तं पेपणम् । तथा च सौमापौष्णे नेमपिष्टतानुवादोऽन्यत्र  
च द्विदेवत्ये ‘ अर्धं पिष्टमर्धमपिष्टं द्विदेवतत्वाय ’ इति देवताधर्मत्वदर्शनमवकाश्चि-  
ष्यते ॥ ४२ ॥

विधित्वान्नेमपिष्टत्वमलिङ्गं विपर्ययसाधनं चेत्यत आह—पद्येत्तद्वचनं भवेत्ततोऽ-  
नेकार्थविध्यसंभवात्नेमपिष्टत्वं विधीयमानं चरुं बोद्धव्यं विधीयते, सौमापौष्णं वा । तत्र  
य एवोद्दिष्टस्तस्यैवेतरेण विशेषमशक्यत्वात्सार्वत्रिकत्वप्रतीतिः सर्वपेपणं प्राप्नोति । तत-  
श्चान्यतरपदानर्थक्यप्रसङ्गः । तद्यदि तावद्यश्नत् स नेमपिष्ट इति विधीयते ततः सर्व-  
चरुविषयावधारणे सति सौमापौष्णशब्द एकदेशानुवादोऽनर्थकः स्यात् । अथ सौमा-  
पौष्णमात्रमुद्दिश्यते ततोऽपि सर्वपेपणमेव तद्देवत्यहविर्मात्रप्रतीत्या पशुपुरोडाशयोरपि  
ग्रहणात् । ततश्च पूर्ववच्चरुशब्दानर्थक्यप्रसङ्गः । तं प्रति—हि सौमापौष्णमविशेषितं  
प्रति पेपणस्य शास्त्रवत्त्वं विशेषणार्थाभावात् । एतस्मिन्पक्षे चरावपेपणं भवति । नन्व-  
र्थप्रसत्त्वात्पुरोडाशस्यावच्छेद्यं पशोश्चार्थविप्रतिषेधादिर्न्युक्तमिति चेन्न । अत्र तस्य रुमयोरप्य-  
प्रसङ्गात् । सर्वपेपणे हि प्राप्ते पुरोडाशस्यार्धपेपणं विधीयते । तावताऽपि च कथञ्चि-

प्रदर्शनार्थः कल्प्येत । पेपणानुवादपक्षे पुनर्नैप विरोधो भवति । तस्माद्भवत्येव लिङ्गम् । नन्वङ्गनाशभयात्पशोरपेपणम् । नेति द्रुमः । अर्धपेपणे नाङ्गनाशः । अपिष्टादिवदास्यते । पेपणं चाट्टार्थम् ॥ ४३ ॥

एकस्मिन्वाऽर्थधर्मत्वाद्देन्द्राग्रवदुभयोर्न स्यादचो-

दितत्वात् ॥ ४४ ॥

एकदेवत्ये वा पौष्णं पेपणं भवितुमर्हति, नैन्द्रापौष्णे । कुतः । नैप देवताधर्मो विधीयते, पूष्णो भागः पिष्ट उपयोक्तव्य इति । कस्य तर्हि । अर्धस्य धर्मः । कः पुनरर्थः । यागः । कथमवगम्यते न देवताधर्म इति । उच्यते । न हि तस्या भागोऽस्ति । ननु यद् देवतायै दीयते, तत् तस्या भागो भवति । उच्यते । एतद्धि देवतामुदिश्य त्यज्यते । न च त्यागमात्रेण देवतास्वत्वं भवति । परिग्रहणेन हि स्वस्वामिसंबन्ध आपद्यते । न च परिगृहीतं देवतयेति किंचन प्रमा-

त्पुरोडाशो निष्पद्येत । हृदयादीनामप्युत्साददेशैकदेशवर्जं पिष्यमाणाना नार्थविप्रति-  
पेधो भवति । न चात्यन्ताकृतिर्नश्येत् । न चोत्साददेशमोहः स्यात् । इतरोत्साद-  
देशस्य स्पष्टत्वेन च पिष्टोऽपि सन् पूषमाण उपलक्ष्यते न सर्वपेपणव-मुद्धेत । अथवाऽ-  
स्मिन्पक्षे वाचनिकत्वादट्टार्थं पेपणे सत्यपिष्टादेवावदीयते । न हि तदेतद्देवतानिमित्तं  
पेपणं स्यात् । तस्मात्सार्वात्रिकत्वप्रसङ्गान्न परिशेषभिद्ध चरोः पेपणमिति तच्छ्रुतिरन-  
र्थिका प्राप्नोत्येवेति चरुदेवतासंबन्धविधिपरे वाक्ये नेमपिष्टत्वमन्यत इत्यवश्यमभ्युप-  
गन्तव्यम् । अतश्च लिङ्गत्वात्सिद्धिः ॥ ४३ ॥

एकस्मिन्नेव पूषणि देवतायामेतत्पेपण भवेन्न सद्धितीये ।

न ह्येव देवताधर्मो न तद्भागस्य गम्यते ।

पूषदेवत्यागार्थं धर्मस्त्वेव प्रतीयते ॥

न तावद्देवताया भागोऽस्ति यस्यैव धर्मः कल्प्येत । न हि तदुद्देशत्वागमात्रेण भागो भवति । किं तर्हि । परिग्रहेण । कर्मसाधनो हि भागशब्दः । मज्यत इति भागः । सेव्यत इत्यर्थः । तेन यं यो भजते स तस्य भागः । न च हविरंशं देवता भजते । भोक्तृत्वस्य नवमे निषेधात् । अथापि भजेत्तयाऽपि तस्याः प्रयोजनरुत्वं तत्रैव निवार-  
यिष्यते । तेन देवतावद्भागधर्मत्वानुपपत्तयामिद्वाराऽपूर्वधर्म एवायं नवमौद्यन्यायेन देवताधिकरणन्यायेन च विज्ञायते । भाष्यकारेण तु देवताधर्मत्वनिराकरणपरेण याग-



णमस्ति । यच्च यं भजते स तस्य भागः । न च हविर्देवता भजते । तस्मान्नास्ति पूष्णो भागः । अथापि कथंचिद्भवेद्भागस्तथाऽपि न देवताया धर्मः पेपणं भवितुमर्हति । निष्पयोजनो हि तथा स्यात्, अयागयर्मत्वात् । कथं तर्हि प्रकरणान्तरे समाम्नातो यागधर्मो भविष्यतीति । उच्यते । वाक्यसंयोगात् । ननु च देवतयैष संयोगः श्रूयते, न योगेनेति । उच्यते । भागाभावादनर्थकत्वाच्च न देवतासंयोग इत्युक्तम् । तथाऽपि तु यथा यागसंबन्धो भवति, तथा चक्रव्यम् । तदुच्यते । अयमत्र पूष्णो भागो यः पूष्णमुद्दिश्य त्यज्यते । यस्य द्रव्यस्य त्यागे पूषा देवता । न चैन्द्रापीष्णे भवति पूषा देवता, न स चरुः पूष्णः स्वत्वेन संबध्यते । तस्मादैन्द्रापीष्णे न कश्चिदस्ति पूष्णश्चरुणा संबन्धः । केवले तु पूषाणि देवताभूते तस्मै संकल्पितो भागो भवति । कथम् । यमुद्दिश्य संकल्पो भवति स तस्य भाग इति प्रसिद्धिरेषा । तेन यद्यपि पूषा स्वैनोच्चारणेनेन्द्रापूष्णोरुपकारकमुच्चारणं कुर्वन्नपकारको भवेत्तथाऽपि न तस्य द्विदेवत्यो भाग इत्युच्यते । असंकल्पनात् । केवले पूषाणि देवतायां चरोः पेपणं क्रियते, नैन्द्रापीष्णेपु द्विदेवत्येष्विति ॥ ४४ ॥

धर्मस्वमभिहितमिति द्रष्टव्यम् । कथं तर्हि प्रकरणान्तरे समाम्नातो यागधर्मो भविष्यतीति । वाक्यसंयोगस्य देवताविषयत्वात्प्रकरणेन च विनाऽपूर्वसाधनत्वव्यवस्था-  
मुपपत्तेर्न कथंचिद्वागेनापूर्वेण वा संबन्ध इति मन्यमानस्य प्रश्नः । तत्र वाक्यसंयोगा-  
दित्युक्ते परेण स्वाभिप्राये विभूते भागशब्देनैव मुख्यार्थासंभवाद्यागोपादानमिति दर्श-  
यति । परस्वस्वीकरणारामकस्य भागरूपस्याविद्यमानत्वाच्चस्तदुद्देशेन त्यज्यमानत्वना-  
माऽशो विद्यते तेन यागो लक्ष्यते । स चैकदेवत्ये पूषाविशिष्टो भवतीति तद्भागव्यप-  
देशो षट्ते । द्विदेवत्ये पुनर्व्यासिद्धौ मिश्रः संकल्पोऽन्यतरेण व्यपदेश्यमशक्य इति ।  
यथैवेन्द्राप्तस्य पुरोडाशस्य महस्य चाऽऽग्नेयेन्द्रधीतशब्दाभ्यामग्रहणं तथैन्द्रापीष्णादि-  
पूषभागत्वेन । यद्यपि चैवंविधशब्दोच्चारणादिह समाप्तोपात्तमो नास्ति तथाऽप्यर्थ ए-  
भागशब्दः साह्यो न विद्यत इत्यनभूतिः । यद्यपि च द्वयोरर्पयोर्देवतात्वं प्रतिपद्यमानो-  
समुदायमसिद्धयर्थत्वेनावयवानुरयुज्येते तथाऽपि संकल्पस्यान्यतरेणाव्यपदेशादनुपलक्ष-  
णत्वं सिद्धम् ॥ ४४ ॥

हेतुमात्रमदन्तत्वम् ॥ ४५ ॥

यदुक्तम्, अदन्तको हीति देवताधर्मं दर्शयतीति । अर्थवाद एष इतरस्मिन्नपि पक्ष उपपद्यते ॥ ४५ ॥

वचनं परम् ॥ ४६ ॥

अथापरं यत्कारणमुक्तं, नेमपिष्टमिति द्विदेवत्ये पेपणं दर्शयति, अर्थं पिष्टं भवत्यर्थमपिष्टं द्विदेवत्यत्वाय, इति देवताधर्मं दर्शयतीति । अत्रोच्यते । एवं सति वचनमिदमप्राप्तं भवतीति । नन्वनेकार्थविधानमेकं वाक्यं प्राप्नोति । उच्यते । सति पक्षान्तरेऽनेकार्थविधिः पक्षान्तराश्रयणेन परिह्रियते । असति पुनः पक्षान्तर उच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गपरिजिहीर्षयाऽनेकार्थं वाक्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । तस्मान्न द्विदेवत्ये पेपणमिति सिद्धम् ॥ ४६ ॥

इति श्रीशबरस्वामिनः कृतौ मीमांसाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य  
तृतीयः पादः समाप्तः ॥

अथ तृतीयेऽध्याये चतुर्थः पादः ॥

[ १ ] निधीतमिति मनुष्यधर्मः शब्दस्य तत्प्रधानत्वात् ॥ १ ॥ पू०

दर्शपूर्णमासयोराम्नातं, निधीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानामुपव्ययते देवलैक्षममेव तत्कुरुत इति । निधीतं मनुष्या-

यत्तु ' अदन्तको हि ' इति हेतुनिदर्शनाद्देवताधर्मत्वमिति । तत्रोच्यते । हेतुवन्निगदार्थवादत्वादस्य यागवर्षप्रशंसार्थत्वमप्यविरुद्धमित्यकारणता ॥ ४५ ॥

नेमपिष्टादिषु प्राप्त्यभावाद्वचनं भविष्यति । विशिष्टविवानाच्च वाक्यभेदाभावः । अरुणैकहायनीतच्च परस्परनियमादसर्वविषयत्वम् । आविशिष्टविधिं चापेक्ष्य विशिष्टविधिर्दुर्बलो भवति न त्वत्रासावस्ति । तस्मादलिङ्गमित्येकदेवताविषयत्वमिति ॥ ४६ ॥

इति श्रीभट्टकुमारिलविरचिते मीमांसाभाष्यव्याख्यानाने तन्त्रवार्तिके तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

स ए । श्रुत्यादिभित्तयस्य प्रकरणेन सह विरोधाविरोधविचारः । तत्र ' निधीतं

णामित्यत्र संदेहः । क्रियं विधिरुतार्थवाद इति । यदा विधिस्तदा क्रियं पुरुषधर्म उत कर्मधर्मः । अथ यत्रकरणे मनुष्याणां तत्र विधिः, उत मनुष्यप्रधाने कर्मणि निविशत इति । किं प्राप्तम् । विधि-  
र्मनुष्यधर्मश्चेति । यदि विधिरेवमपूर्वमर्थं विदधदर्थवान् भवति । इतरथाऽ-  
र्थवादमात्रमनर्थकम् । विधिश्चेत्पुरुषधर्मः । निवीतं मनुष्याणामिति  
पुरुषप्रधानो निर्देशः । कथमवगम्यते । नात्र मनुष्या विधीयन्ते । मनु-  
ष्याणां निवीतं विधीयते । न चाविहितमङ्गं भवति । यदि मनुष्या  
अपि विधीयेरन्, वाच्यं भिद्येत । तस्मान्निधीतं मनुष्याणामुपकारकम् ।  
ननु प्रकरणादर्थपूर्णमासयोरुपकारकम् । प्रकरणाद्धि वाच्यं बलवत्तरम् ।  
अपि च गुणभूतेषु मनुष्येषु कारकसंबन्धस्य विवक्षितत्वात्तृतीया  
भवेत् । पृष्ठी त्वेषा संबन्धलक्षणा । तत्र गुणभूतेषु मनुष्येषु मनुष्यग्र-  
हणं नैव कर्तव्यं स्यात् । मनुष्यैरेव तत् क्रियमाणं क्रियेत । मनुष्यप्र-  
धानपक्षे तु कर्तव्यम् ॥ १ ॥

मनुष्याणाम्' इत्यत्रैते पक्षा भवन्ति, क्रियं शुद्धमनुष्यधर्मः कर्मयुक्तमनुष्यधर्मो  
षाऽथ शुद्धकर्मधर्मः । अथवा प्रकरणे यन्मनुष्यप्रधानं कर्मन्वाहार्थपक्षनादि, तस्य  
धर्म उताप्रकरणे या मनुष्यपूनाऽऽतिव्यात्मिका तस्या निवेश इति । यौ तु विध्य-  
र्थवादपक्षौ तौ शेषलक्षणेऽनौपयिकौ प्रमाणलक्षणविषयत्वाद्धिधिवान्निगदार्थवादमध्ये च  
निर्णीतत्वादिह नैवोपनयनीयौ । यस्तु भाष्यकारेणोपन्यासः कृतः स कृत्वाचिन्ता-  
न्यायेनेति द्रष्टव्यम् । न हि विधित्वमनभ्युपेत्य मनुष्यधर्मादिपक्ष उपपद्यत इति ।  
विधिरिति कृत्वा प्रथमे द्रस्तुत्य पश्चादलक्षणानुरूपं विचार्यान्ते पूर्वावस्थितमेवार्थवादत्व-  
मुपसंहरिष्यति । परेष्वधिकरणेष्वेव यथासंभवं योजयितव्यम् । तत्र 'विधिर्वा' स्याद-  
पूर्वत्वाद्वादमात्रं ह्यनर्थकम्' इत्यनेनैव तादृशविधिः । अहीनाद्यधिकरणन्यायेन च  
पृष्ठीश्रुत्या मनुष्यधर्मः । तेषा स्वत्वेन तत्प्रतीयते न मनुष्यास्तदङ्गत्वेन । गुणविम-  
र्चिर्निर्देशाभावात् । अर्थादेव च तत्प्राप्ती सत्या नैव मनुष्यग्रहणं क्रियेत । कृतं चैतत् ।  
अतोऽपि मनुष्यधर्म इत्यवगच्छामः ॥ १ ॥

१ निवीतं मनुष्याणामित्यत्रेति—उपवीतप्राचीनावीतवाच्ययोरैश्वर्याणस्वल्पसांसंभवाभिधीत-  
पाष्यमाने विचार- कियत इति श्लेषम् । २ प्रमाणगतत्वविषयत्वात्—प्रथमाध्यायविषयत्वादि-  
श्रुतिः १३ ( अ० १ पा० २ अ० २ सू० १९ )

अपदेशो वाऽर्थस्य विद्यमानत्वात् ॥ २ ॥

अपदेश इति ज्ञायमानस्य वचनम् । स एष न विधिः । अनुवाद एषः । कुतः । अर्थस्य विद्यमानत्वात् । प्राप्त एवार्थो, यन्निवीतं मनुष्याणाम् । निवीतं हि मनुष्याः प्रायशः स्वार्थं कुर्वन्ति । तस्मादनुवादः ॥ २ ॥

विधिस्त्वपूर्ववत्त्वात्स्यात् ॥ ३ ॥

विधिरेव भवेत्, तथा प्रयोजनवान् । इतरथा वादमात्रमनर्थकम् । पूर्ववाननुवादो भवति । अयं त्वपूर्वो, यन्निवृत्तयेन निव्यातव्यमिति ॥ ३ ॥

स प्रायात्कर्मधर्मः स्यात् ॥ ४ ॥

यदुक्तं विधिरिति, एतद्गृह्यते । यत्तु मनुष्यधर्म इति, तद्भानुमतम् । क्रतुधर्मोऽयं प्रकरणात् । प्रकृत्यैव हि कर्मप्रायेषु धर्मपूच्यमानेष्वेतदभिधीयते । तस्मात्कर्मधर्मः ॥ ४ ॥

वाक्यशेषत्वात् ॥ ५ ॥

निवीतं मनुष्याणामित्यस्य वाक्यशेषः समाख्या, आध्वर्यवमिति । यदि दर्शपूर्णमासयोः शेषस्ततोऽध्वर्युणा कर्तव्यम् । तत्र समाख्याऽनुग्रहीष्यते ॥ ५ ॥

निवीतं केचिद्ब्रह्मेणिकाबन्धं स्मरन्ति । केचित्पुनः परिकरबन्धम् । तत्र गल्लोणकाबन्धो युद्धादन्यत्र न प्राप्नोति । परिकरबन्धस्तु सर्वकर्मस्वव्यग्रताकरत्वात्प्राप्त इति तदाश्रयणेनानुवादमाह । स तु किंप्रयोजन इत्युत्तरत्र वक्ष्यते ॥ २ ॥

विधिरेवायम् । कुतः । पूर्ववत्त्वाद्ब्रह्मचरानुवादो भवेदत्यन्तप्राप्तवित्यर्थः । न चायमत्यन्तप्राप्तः । तेन विनाऽप्यन्यग्रतायाः शक्यत्वात् । कण्ठबन्धः पुनः प्रायेणाप्राप्त एवेत्यस्ति नियमविधेरवकाशः ॥ ३ ॥

सति विधित्वे कर्मधर्मप्रायप्रदेशाज्ञानात्कथंभावसंस्पर्शात्कर्मधर्मः ॥ ४ ॥

द्वेषा संभवे तादृशी प्रमाणगतिराश्रयणीया या प्रमाणान्तरं न बाधते । यजुर्वेदान्नानाच्च निवीतादेराध्वर्यवसमाख्योपबन्धं वाक्यम् । तत्र यदि कर्मधर्मोऽयं ततः कर्तृविशेषापेक्षाया सत्या समाख्ययाऽध्वर्युनिधमात्समाख्याऽर्थवती भविष्यति । मनुष्यधर्माणां तु न समाख्या नियामिकेति वक्ष्यामः । तत्रासौ बाध्येत । इतरथाऽनुग्रहोप्यते । तस्मादपि कर्मधर्मः ॥ ५ ॥

तत्प्रकरणे यत्तत्संयुक्तमविप्रतिषेधात् ॥ ६ ॥

उच्यते । प्रकरणात्समाख्यानाच्च कर्मधर्मो विज्ञायते । वाक्यान्मनुष्यधर्मः । तस्मादुत्कर्षमर्हति । नेति द्रुमः । प्रकरण एवाभिनिविशमानस्य मनुष्यप्रधानताऽवकल्पिष्यते । कथम् । यद्दर्शपूर्णमासयोर्मनुष्यप्रधानं, तत्र निवेश्यतेऽन्वाहार्यकर्मणि । प्रकरणं चैवमनुग्रहीष्यते, वाक्यं च ॥ ६ ॥

तत्प्रधाने वा तुल्यवत् प्रसंख्यानादितरस्य  
तदर्थत्वात् ॥ ७ ॥ सि०

नैतदरित, प्रकरणे निवेश इति । मनुष्यप्रधाने कर्मणि निवीतं स्यादातिथ्ये । कुतः । तुल्यवत्प्रसंख्यानात् । तुल्यानि चैतानि प्रसंख्यायन्ते । यत्तावदुपवीतं देवानामुपव्ययत इति, तत्, प्रकृतयोर्दर्शपूर्णमासयोरुपवीतं विदधाति । यत्, प्राचीनावीतं पितृणामिति, तत्, पितृप्रधाने कर्मणि प्राचीनावीतं विदधाति । यदप्येतद्, निवीतं मनुष्याणामिति, तदप्यातिथ्ये निरपेक्षं विदधाति । कथं गम्यते मनुष्यप्रधाने विदधातीति । मनुष्याणामिति पष्ठयन्तेन संवन्धात् । मनुष्याणामेव प्राप्नोति,

प्रथमं तावन्मनुष्यधर्मबलीयस्त्वेन कर्मधर्मत्वं निराकरोति । तथा हि सुखं सूचितः पक्ष परिग्रहीष्यते । श्रुत्या हि प्रकरणसमाख्ये वाचित्वा मनुष्यधर्म एव प्राप्नोति । तदुच्यते । सर्वानुग्रहार्थमयं पक्षोऽस्तु । मनुष्याणामिति तत्प्रधानकर्मव्यतिरेकजनिताः पृष्ठी न निवीतं गृह्णाति । तदपि च प्रकरणादन्वाहार्यदानादि प्रतीयते नान्यत् । अत एव वाक्यार्थो यदिह मनुष्याणां कर्म तत्र निव्यातव्यमिति ॥ ६ ॥

प्रकरणरहितमनुष्यप्रधानो वा स्यात् । कुतः ।

तुल्यवद्विद्वि प्रसंख्यानं दृश्यतेऽस्मिन्विधिव्ये ।

तस्मान्नरप्रधाने स्यात्पितृदेवप्रधानवत् ॥

यथैव 'उपवीतं देवानाम्' 'प्राचीनावीतं पितृणाम्' इति च परस्परनिरपेक्षदेव-पितृप्रधानकर्मण्येव विधिरिवं तद्वद्वच्चनुवृत्तेर्मनुष्याणामित्यपि तत्प्रधानकर्म प्रत्येष्यामः । कथं गम्यत इति—पृष्ठे मनुष्याणामिति पष्ठयन्तेन संवन्धात्—इत्येतावत्पुत्रे देवे मनुष्याणामेव प्राप्नोतीति पुनश्चोदयति । अथवा समस्त एव चैकः ५३ः ।

न मनुष्यप्रधाने । उच्यते । मनुष्याणां कल्प्यमाने फलं कल्पनीयम् । मनुष्यप्रधाने पुनः पृष्ठीः विद्यते, संबन्धश्चैवमवकल्पियते, फलं चैवं न कल्पनीयम् । तदुक्तं, समेषु वाक्यभेदः स्यादिति । न तु मनुष्यप्रधानेन सहैकवाक्यतां प्राप्तम्, पुनः प्रकृताभ्यां दर्शपूर्णमासाभ्यामेकवाक्यतां यास्यति । न हि द्वौ संबन्धावेकस्मिन्वाक्ये विधीयते । भिद्येत हि तथा वाक्यम् । इतरस्य—मनुष्यग्रहणस्य निवीतसंबन्धार्थत्वात्तेनैव सहैकवाक्यता भविष्यति मत्यक्षेण शब्देन । तदेकवाक्यतया चार्थवत्त्वे सति न प्रकृतेनैकवाक्यताऽवकल्प्यते । तस्मात्प्रकरणं वाधित्वाऽऽतिथ्ये निवेक्ष्यत इति ॥ ७ ॥

अर्थवादो वा प्रकरणात् ॥ ८ ॥

नैतदस्ति, विधिः स च मनुष्यप्रधाने कर्मणीति । मनुष्याणामिति मनुष्यसंबन्धोऽत्र श्रूयते, न मनुष्यप्रधानेन कर्मणा संबन्धः । मनुष्यप्रधान्ये च सति फलं कल्पनीयम् । आतिथ्यकर्मणा त्वनिर्दिष्टनाप्रकृतेनानुमेयेन संबन्धेत । तत्र को दोषः । प्रकरणादुत्कृष्येत संभवस्तत्र । कथं संभव इति चेत् । अर्थवाद एषः । स प्रकृतं मनुष्यप्रकरणे संभविष्यति, विधिः सन्नोत्कृष्येत । तस्मान्न विधिर्मनुष्यप्रधाने कर्मणीति ॥ ८ ॥

सत्यमेवं प्राप्नोति । फलकल्पनाप्रसङ्गगौरवात्तु परित्यज्यते । तस्मात्तदीयकर्मव्यतिरेकादेव पृष्ठी । तत्संबन्धस्य निवीतस्य नासंबन्धफलकल्पना भविष्यति । मनुष्यग्रहणं च तत्प्रधानकर्मप्रतिपत्त्यर्थमिति नानुपात्तसंबन्धापात्तिः । न च तस्मिन्सति प्रकृतैकवाक्यता घटते ॥ ७ ॥

- सर्वथा नात्रैकोऽपि पक्षो निर्दोषः । प्रकरणसंबन्धे वाक्यसंबन्धबाधादन्वाहार्यादिसंबन्धे वाक्यभेदात्प्रकरणस्य च विशेषकत्वानुपपत्तेरातिथ्यादिसंबन्धोऽत्यन्तनिर्मूल एव । पट्टभिरपि श्रुत्यादिभिरसंस्पृशान्मनुष्यसंबन्धेन तदनुमीयते । तच्च न युक्तम् । तस्या अपि पृष्ठ्या निवीतपदसंबन्धव्यतिरेकनमितत्वप्रतीतिः । न ह्यनुपात्तसंबन्धव्यतिरेकैर्विभक्तय उत्पद्यन्ते । तस्मान्मनुष्यार्थतैव प्राप्नोति । तथापि च प्रकरणसमारुपाबाधफलकल्पनाप्रसङ्गः । सति च गत्यन्तरे न युक्तं तदाश्रयणम् । अस्ति षोडशराधिकरणसिद्धमर्थवादत्वं गतिः ॥ ८ ॥

## विधिना चैकवाक्यत्वात् ॥ ९ ॥

इत्थं न विधिः । कुतः । विधिनैकवाक्यत्वात् । उपव्ययते देव-  
लक्षणेन तत्कुरुते इत्येष विधिः । अनेनास्य सदैकवाक्यता भवति ।  
यदीतरोऽपि विधिः स्याद्वाक्यं भिद्येत । न हि विधेर्विधेश्चैकवाक्यता  
भवति । वचनव्यक्तिभेदात् । तत्रैकवाक्यतारूपं त्राध्येत । किमेकवाक्य-  
तारूपम् । निवीतं मनुष्याणामिति प्राप्तानुवादः । प्राप्तस्य किमर्थेन  
पुनर्वचनम् । उपवीतस्तुत्पर्येन । कथमुपवीतस्तुतिः । निवीतमयोग्यं  
देवकर्मणि दर्शपूर्णमाससंज्ञके । मनुष्याणां हि तत् । तथा प्राचीना-  
वीतं पितृणाम्, न देवकर्मणि । उपवीतं तु तत्र योग्यम् । तस्मादुपव्या-  
तव्यमिति । यथा यादृशोऽस्य वेपस्तादृशो नटानाम्, यादृशो देवदत्तस्य  
तादृशो ब्राह्मणानामिति देवदत्तवेपमसंसार्यमितरवेपसंस्तीर्तनम् । एव-  
मिहाप्युपव्यानस्तुत्यर्थेन निवीतसंस्तीर्तनम् । नास्त्यत्र विधायकः शब्दो  
निवीतं मनुष्याणां कर्तव्यमिति । आतिथ्यप्रयोगवचनं तस्य कर्तव्यता-  
विधायकमिति चेत् । नैतदेवम् । स्तुत्यर्थेनार्थवत्त्वे सति न शक्यं कल्प-  
यितुम् । परोक्षं हि तदानर्थक्यपरिजिहीर्षया कल्प्येत । परिहृते त्वान-

‘उपव्ययते’ इत्यनेन च विधिनैकवाक्यत्वं निवीतप्राचीनावीतयोर्दृश्यते । तच्चानु-  
वादद्वारेण स्तुती सत्यामवकल्पते न विधौ । न ह्यङ्गाङ्गिभिरहितयोरुभयोः स्वत-  
न्त्रयोः परस्परासंबन्धयोर्विधीयमानयोरैकवाक्यता भवति । वचनव्यक्तिभेदात् । अन्या  
हि प्रधानविधेस्तावन्मात्रोपसंहारिणी वचनव्याक्तिरन्या च स्तुतेः पराङ्गमावानुगतरूपा ।  
न चात्र विधायको दृश्यते । स यदि वाऽध्याहर्तव्योऽथवाऽऽतिथ्यादिगतस्याप्यङ्ग-  
त्वाय परिकल्प्येत । न च तत्कल्पनं युक्तम्, अविहितस्यानङ्गत्वादनङ्गस्य च प्रयोग-  
वचनेनाग्रहणात् । वैक्षयति हि न चाविहितमङ्गं भवतीति । तत्राङ्गत्वाङ्गिधिविधेश्चाङ्गत्वं  
कल्प्यत इतीतरेतराश्रयत्वं प्राप्नोतीति । प्रत्यक्षेण च विधिना यथाकर्तव्येदेकवाक्य-  
तायां संभवन्त्यां न परोक्षैकवाक्यता युक्ता । तथा सति चानेकादृष्टकल्पना स्यात् ।  
तस्मादौचित्येन स्तुतिः । यथा निवीतप्राचीनावीते मनुष्याणां पितृणां च प्रगास्ते तथोपवीतं  
देवानामिति । लोकेऽपि चैवं दृश्यते । यथा वसिष्ठमारुन्धती, यथा शशाङ्कस्य रोहिणी

र्थक्य इह पुनर्न किञ्चित्कल्पनीयम् । तस्मादर्थवादः । एवं च वाक्ये-  
नाविरुद्धं प्रकरणमर्थवद्भवति ॥ ९ ॥

यथा नलस्य दमयन्ती, तथा देवदत्तस्य यज्ञदत्तेति । विपर्ययेण वा स्तुतिरिति । तयोः  
पितृमनुष्यविषयत्वेन देवान्प्रत्ययोग्यत्वादुपवीतमेव देवानां प्रशस्तम् । अतश्च देवकर्मणि  
दर्शपूर्णमासाख्ये तदेव कर्तव्यमिति ॥ ९ ॥

( इति निर्वाताधिकरणम् ॥ १ ॥ )

उपवीतं लिङ्गदर्शनात्सर्वधर्मः स्यात् ॥ १ ॥ पू०

अतः परं षट्सूत्राणि भाष्यकारेण न लिखितानि । तत्र व्याख्यातारो विवदन्ते ।  
केचिदाहुर्निसृत्तानि । लिखितो ग्रन्थः प्रलीन इत्यपरे । फलगुत्वादुपेक्षितानीत्यन्ये ।  
अनाधिक्यत्वादित्यपरे । तथा च ' दिग्विभागश्च तद्वत् ' इति निर्वाताधिकरणाति-  
देशस्तदानन्तर्यादुपपद्यत इति । वृत्त्यन्तरकारैस्तु सर्वव्याख्यातानि । सन्ति च जैमि-  
नेरेवं प्रकाराण्यन्यन्त्यन्तसारभूतानि सूत्राणि । व्यवहितातिदेशश्च 'पानव्यापञ्चं तद्वत् '  
इत्यादिष्वाश्रिताः । तस्मात्सूत्रमात्रं व्याख्येयम् । तत्र कैश्चिद्विषयधिकरणानि कल्पि-  
तानि । अपरैश्चत्वारि । मयमं तावदिदं चिन्त्यते । यदेतत्पूर्वाधिकरणे दर्शपूर्णमासयो-  
विधीयमानत्वेनोपवीतमुदाहृतं तत्र संदेहः । किं तद्दर्शपूर्णमासयोरेवावतिष्ठतेऽथवा सर्व-  
कर्मार्षमिति । ये त्वधिकरणत्रयं समर्थयन्ते । तेषामेवं संदेहः । किं दर्शपूर्णमासयोरवस्थानं  
विधिश्चाथ सर्वकर्मार्षत्वमनुवादश्चेति । किं प्राप्तं सर्वधर्मः स्यात् । कुतः ।

कर्मान्तरेऽनुवादोऽस्य सिद्धवद्यः प्रतीयते ।

सोऽन्यथानुपपत्त्येता लिङ्गत्वात्प्रक्रिया जयेत् ।

मृताग्निहोत्रे हि पितृदेवत्ये श्रूयते ' प्राचीनावीती दोहयेत् । यज्ञोपवीती हि देवेभ्यो  
दोहयति ' इति । तद्यदि सर्वार्थमुपवीतं ततोऽयं पित्र्येऽग्निहोत्रसंभन्धी नित्यवद्यज्ञो-  
पवीतानुवादोऽवकल्पते । न चायं दर्शपूर्णमासस्थयैवानुवादः । विप्रकृष्टत्वात् । हेतु-  
बन्निगदार्थवादानर्थक्याच्च । यदि हि तस्मिन्नेव कर्मण्यन्यावस्थायां चर्मा भवति ततश्च  
तदवस्थापरिनिर्हीर्यया हेतुबन्निगदोऽवकल्पते । न तु क्रत्वन्तरस्थं परिहर्तव्यमत्यन्तविप्र-  
कर्षणैवाप्रसक्तत्वात् । न च देवेभ्य इति बहुवचनं दर्शपूर्णमासयोरवकल्पते । वैकल्पि-  
केन्द्रमहेन्द्रैर्देवत्यत्वात्सान्द्र्यस्य । अग्निहोत्रे तु मायंश्रुतेर्देवतालोचनेनोपपन्नं बहुत्वम् ।  
तस्मादाग्निहोत्रस्योपवीतानुवादान्वधानुपपत्तेः सर्वधर्मत्वमिति ॥ १ ॥



## न वा प्रकरणात्तस्य दर्शनम् ॥ २ ॥ सि०

न वा सर्वधर्मः । कुनः । प्रकरणाद्दर्शपूर्णमासार्थत्वप्रतीतिः । अथ यदुक्तं लिङ्गदर्शनादिति । परिहृतं तत् । तस्यैवैतद्दर्शनं दर्शपूर्णमासस्यस्येति । संनिकृष्टानुवादासम्भवे च विप्रकृष्टानुवादोऽप्याश्रीयते । यथाप्राप्त्यपेक्षोऽहि स भवति । बहुवचनं चाविवक्षितम् । अथवा प्रकृतिविकृतिदेवतालोचनेनोपपत्स्यते । ततश्चायमर्थो भवति । यस्माद्देवयुक्तकर्मान्तरधर्मोऽयमतः पित्र्येऽग्निहोत्रे न कर्तव्य इति ॥ २ ॥

## विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात् ॥ ३ ॥ सि०

तदेवोदाहरणम् ' उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते ' इति । तत्र विधिरनुवाद इति संदेहः । कथं पुनरनवधारिते विधित्वे सर्वार्थत्वदर्शपूर्णमासार्थत्वविचारो वृत्तः । सिद्धेन व्यवहारादिदमर्थतोऽधिकरणं पूर्वं द्रष्टव्यम् । किं प्राप्तमनुवाद इति । कुनः ।

स्मृतिभिः पुरुषो नित्यं कृतो यज्ञोपवीतवान् ।

वर्तमानापदेशश्च न विधानुपपद्यते ॥

' नित्योदकी ' ' नित्ययज्ञोपवीती ' इति हि सर्वदा यज्ञोपवीतं प्राप्तं कृतावप्यस्ति । न चैव विधिसरूपः शब्दः । तस्मादनुवाद इति । एवं च निर्वीतप्राचीनावीताभ्यामवैलक्षण्यं भविष्यतीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

विधिरेव भवेदेवमपूर्वोऽर्थो विधास्यते ।

सर्वानुवादो व्यर्थो हि स्तुतेश्च विधिकरूपना ॥

न हि समस्तानुवादवाक्यस्य किञ्चित्फलमस्ति । निर्वीतप्राचीनावीतसंकीर्तनमपि च विधीयमानोपवीतरतुत्यर्थत्वेनैवार्थवद्भविष्यति । वर्तमानापदेशानामपि च तदाभासत्वात्प्रयोगवचनार्थवादप्रपञ्चमल्लक्षणेभ्यो विधिशक्तिर्व्याख्याता । तस्माद्विधिः । यत्तु स्मृतेरेव प्राप्तमिति । तत्राप्यपूर्वत्वादिदमेवोत्तरम् । अन्य एव ह्यसौ पुरुषधर्म प्राप्तोऽन्यश्चायमपूर्वः क्रतुधर्मो विधीयते । तस्मान्नानुवादः । अस्य च प्रयोजनं कर्त्रधिकरणे वक्ष्यामः । एवं वा । यत्तु मृताग्निहोत्रे श्रूयते ' प्राचीनावीती दोहयेत् । यज्ञोपवीती हि देवेभ्यो दोहयति ' इति । तत्रैवं विचार्यते मिमिदमहीनस्थितमिव द्वादशत्वं दर्शपूर्णमासगतमेव स्तुत्यर्थमुक्तम् । उत जीवदाग्निहोत्रे विधानार्थमिति । किं प्राप्तं ततः पूर्ववदेव सूत्रं व्या-

१ ( अ० ३ पा० ४ अ० ४ ) । २ ' विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात् ' इति सूत्रं पदसूचीमधिकरणस्तुष्टयेन व्याख्यातुमतस्तां सिद्धान्तपरतया गारावायाधुना गधिपरणवादिमतरीत्येवमेव सूत्रमुदाहरणान्तरे पूर्वाक्षरार्थं व्याख्यातुमारभते—एव वेलादिना ।

ख्यातव्यम् । एव च सति प्रकरणबहुवचनयोरदुग्रहो भविष्यति । तस्मात्सत्यप्यनुवाद-  
सरूपत्वेऽर्थवत्त्वाय प्रयोगवचनादिभ्यो विधित्व कल्पनीयम् । एतस्मिंश्च व्याख्यान-  
स्थित तावदपर्यवसितमित्येवमुत्तरमाधिकरणमार० १०५म् ॥ ३ ॥

उदक्तं चापूर्वत्वात् ॥ ४ ॥ पू०

तस्मिन्नेव मृताग्निहोत्रे श्रूयते । ' ये पुरोत्त्रो दधीस्तान्दक्षिणाग्नास्तुणीयात् ' इति ।  
केचित्तु महापितृयज्ञे श्रूयत इत्युदाहरन्ति । तत्र ' ये पुरोत्त्र ' इत्यत्र सदेह । किं विधि-  
रनुवाद इति । किं प्राप्तम् । ततश्च शब्देनान्वादिशब्देऽयमपि विधिरपूर्वत्वादिति ।  
प्राप्तिपूर्वको ह्यनुवादो भवति । न चास्य पुरुषार्थतयाऽपि प्राप्तिरस्ति । न चास्य स्तुत-  
र्थताऽपि युज्यते । हिशब्दाद्यप्रयोगात् । तस्मात्सिद्धबहुक्तान्ध्यानुपसर्त्यैवास्यापि विधि-  
त्वमिति ॥ ४ ॥

सतो वा लिङ्गदर्शनम् ॥ ५ ॥ सि०

आचारप्राप्तस्योद्गमत्वस्य द्योतरुमात्र लिङ्गदर्शनमेतन्न विधिः । कुत ।

लिङ्गादिरहिते वाक्ये तदा विधिरुपेयते ।

न कथञ्चिद्वा युक्त्या प्राप्तिशोऽपि गम्यते ॥

दच्छब्दयोगादाख्याततद्विशेषरहित वाच्य एवमिहानुवादत्वमवधारितम् । तच्च वाक्य-  
यच्चिदपि प्राप्ते सत्या नातिरामितव्यम् । अस्ति चान् प्राप्ति ' अग्रवति प्रागप्रप्यु-  
दगमाणि वाऽपवर्गवन्ति प्रागपवर्गाण्युदगपवर्गाणि वा ' इति स्मृते । तस्मात्सप्तमानार्थ-  
एवाय निद्ववदनुवाद । तथैव च स्तुत्यर्थे । पुरा ह्येनमुक्तं न तु साप्रत मृतागस्या-  
यामिति । स्थिनादप्येतदेवोत्तरम् । हिशब्दव्याख्यातेन चन कुनश्चि प्राप्तेरपेक्षितत्वात् ।  
प्रकरणे च तदभावात्किमनवगम्यमानमेव विधित्व रक्षितमुन यत्रतत्रम्या प्राप्तिराश्री-  
यतामिति । तत्र प्राप्त्याश्रयणमपेक्षितं न तु विधित्वमिति । तदेव ज्ञाय । प्रकरणबहु-  
वचनयोश्चाक्तम् । अस्त्येव चान्योऽत्र विधिरिति नाऽऽनर्थक्यम् । तस्मादनुवाद इति  
नित्येऽग्निहोत्रे दोहे विनाऽप्युपवीतेनावैगुण्यम् ॥ ५ ॥

विधिस्तु वारणेऽपूर्वत्वात् ॥ ६ ॥ सि०

इदानीमेववि शब्दाप वेऽनुवादत्वस्यातिप्रवक्तव्यत्वात् आरभ्यते । तत्रैव दिष्टम्-  
साग्निहोत्रे महापितृयज्ञे वा श्रूयते ' अग्ना समिन् धारयन्नुदवेत्पारि हि देवेभ्यो  
धारयानि ' इति । तत्र ' उपरि हि देवेभ्यः ' इत्यत्र पूर्ववदेव निध्यनुवादात्सप्तमे हि श-  
ब्दयोगाद्गीर्मात्रपदेशाद्विद्वन्तरेण चैकमान्यत्वादाचारतश्च प्राप्तेरनुवाद इति प्राप्तेरिति ।

[२] दिग्विभागश्च तद्वत्संबन्धस्यार्थहेतुत्वात् ॥ १० ॥ सि०

ज्योतिष्टोमं प्रकृत्य श्रूयते, प्रतीर्चा देवा अभजन्त दक्षिणां पितरः प्रतीर्चा मनुष्या उदीचीमसुरा इति । अपरेषाम्, उदीचीं रुद्रा इति । तत्र संदेहः । किं विधिर्रुतार्थवादः । विधिः सन् किं मनुष्यधर्म उत कर्मधर्मः । अथ वा प्रकरणे मनुष्यमधाने कर्मणि निवेशः किं वाऽऽतिथ्य इति । किं तावत्प्राप्तम् । दिग्विभागश्च तद्वत्, संबन्धस्यार्थहेतुत्वात् । य एष दिग्विभागः, स निर्वीतवद्विचार्यः । यो निर्वीते पूर्वपक्षः स इह पूर्वपक्षो यो मध्यमः स मध्यमः, यः सिद्धान्तः स सिद्धान्तः । अर्थवत्त्वाद्धिधिर्मनुष्यसंबन्धान्मनुष्यधर्म इति पूर्वपक्षः । प्रत्यङ्मुखत्वा उदङ्मुखत्वा वा पृष्ठत आदित्यं प्राशु पदार्थाननुतिष्ठन्ति मनुष्या इत्यनुवादः । विधिरेव प्रकरणानुग्रहाच्च ज्योतिष्टोमधर्मः । वाक्यप्रकरणानुग्रहाच्च ज्योतिष्टोमे मनुष्यमधाने दक्षिणाव्यापारे निवेश इत्यपरः पक्षः । भिन्नत्वाद्वाक्यानामातिथ्ये निवेश इत्यपरं मतम् । अर्थवादोऽयं प्रकर

कपमाचारतः प्राप्तिरिति चेत् । उच्यते ।

सर्वमन्यार्हितं द्रव्यं प्रच्छादनमपेक्षते ।

यत्र कचन च प्राप्ते समित्तत्र नियम्यते ॥

देवार्थस्य स्रुचि प्रक्षिप्तस्य हविष आहवनीयदेशं नीयमानस्यावश्यमेव हस्तो वाऽन्यद्वा किंचिद्द्रव्यमाचारादुपरि दातव्यम् । तत्र प्रत्यासत्तेः समित्तियम्यते । 'स्रुग्ण्डे समिधमुपगृह्यानुद्रवति' इति चान्द्रापि विवेराचारापेक्षितार्थाविधानादेतदेव फलं विज्ञायते । तस्मादुपरि धारयतीति-प्राप्तस्योपवीतादोरिवानुवादः । सतो वा लिङ्गदर्शनमिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

अरण्ये विधिरेव स्यात् हि प्राप्तिः स्रुग्ण्डम् ।

समित्तप्रच्छादनाशक्तेर्नाऽऽचारादुपरिस्थता ॥

सत्यमाचारात्प्रच्छादनं कर्तव्यं न तु तत्र समित्तस्येऽपि प्राप्नोति या संनिवेशोर्नियम्येत । हस्ताद्येव हि तत्र योग्यत्वात्प्राप्तुयाच्च समित् । ननु च सोमचमसादीनां वचनसामर्थ्याद्या काचिदानन्वयता भवत्येवमत्रापि या काचित्प्रच्छिन्तिर्भविष्यतीति । भवेदेवं यदि तदीयदक्षिणासंयोगादिहापि प्रच्छादनसंयोगः श्रूयेत । न तु श्रूयते । उपसंग्रहमात्रेण जानात् । यदि सोमचमसोऽपि दक्षिणासंयोगरहितं दानमात्रमश्रोष्यत ततो नैवाऽऽनन्वयत्वमाश्रायिष्यत । स्रुग्ण्ड इति च देशनियमात्सुरा हविषः प्रागसौ धारयि-

गानुग्रहाय । प्राचीनवंशं करोति, इत्यनेन विधिर्नैकवाक्यत्वस्य प्रत्यक्ष-  
सिद्धत्वादिति सिद्धान्तः ॥ १० ॥

[ ३ ] परुषि दितपूर्णाधुनविदग्धं च तद्वत् ॥ ११ ॥ सि०

दर्शपूर्णमासयोराम्नातं ' यत्परुषि दितं तद्देवानां, यदन्तरा तन्मनु-  
ष्याणां, यत्समूलं तत्पितृणाम् ' इति तथा ' यो विदग्धः स नैर्ऋतः ।

तव्या । तेनोपरि धारणमप्राप्तम् । न चाप्राप्तं हतुवन्निगदेन वर्तमानापदेशेन वाऽनुव-  
दितुं शक्यम् । अनोऽस्य व्यवधारणरूपनयाऽनुवादस्वरूपत्व मङ्गत्वा वाक्य भित्त्वा  
विधित्वमाश्रीयते । पित्र्ये होमेऽघस्तात् स्तुभण्डस्य समिद्धारयितव्या । देवे च पुनरु-  
परिष्ठादिति । विधित्वे चैवमादीनामुक्त रूपनाप्रकार । तस्माद्विधिरिति ॥ ९ ॥

( इति—वार्तिककारीयपट्टसूत्री याख्या ) ।

द्विग्विभागपरुषिदितवृत्तादीनां निर्वीताधिकरणवत्सर्वे प्रकारा अवगमयितव्या । का  
पुनरत्रातुल्याऽऽशङ्काया व्यावर्तयितुमतिदेश क्रियते । किमर्थं वाऽधिकरणद्वयमारभ्यते ।  
तदुच्यते ।

पुराकल्पस्वरूपेण भजत्यर्थानुपह्विता ।

द्विग्विभागस्य सचन्वानिर्वीतातुल्यतामति ॥

इतरेषां तु पष्ठचन्तसंबन्धेऽपि फलोदय ।

पुरुषं प्रति विस्पष्टस्तत्क्रियान्तर्गतात्मनाम् ॥

स्वाभाविक दिगादीनां सर्वक्रियाङ्गत्व न निर्वीतवदपूर्वं विज्ञातव्यम् । तत्र मनुष्य  
संबन्धेऽपि नियमफलमात्ररूपनमेव न क्रियाफलरूपना । तदपि च लौकिकीनामेव  
क्रियाणामविघ्नमापनमपेक्षावशात्स्वरूप्यते नान्यत्स्वर्गादि । तेनैवमाभाति । यावत्कि-  
चिन्मनुष्याः स्वार्थं कर्मानुतिष्ठन्ति तत्र प्रतीच्युडीची चाङ्ग भवति । यावच्च दर्भत्वान  
तदन्तरा कर्तव्यम् । यावन्भीयते तत्पूर्णेन मातव्यम् । यावच्च स्नेहकार्यं तत्पूर्वं विट्-  
नैनवनीतेन निष्कायुतशब्दवाच्येन कर्तव्यम् । नैर्ऋतौद्रयोश्च विदग्धत्वाधृतत्वे कर्तव्ये  
इति । तेनात्रापि पूर्वतुल्यत्व साधयितव्यमित्यारम्भ । तत्र ' मनुष्यवर्म शब्दस्य  
तत्प्रधानत्वात् ' इति विनाऽपि पष्टीनिर्देशादभजन्तेति मनुष्यसचन्वात्तादौर्गम् । इत-  
रेषु पष्ठचेव । तथा ' अपदेशो वा ' इति सौर्ग्यात्प्राप्तिरभिधीयते । पूर्णह्ने हि पृष्ठन आ-  
दित्य वृत्त्वा सुख व्याप्रियन्त इति प्रतीचीप्राप्ति । तथाऽन्तर एवमपूर्वयोरेवत्यनसाव्य-  
त्वात्प्राप्ति । तथा विदग्धे वृष्णत्वादेकवर्णनिर्ऋत्याख्यपृथिवीमवन्त्राप्ति । अगृणे च

योऽश्रुतः स रौद्रः, यः श्रुतः, स देवत्यः । तस्मादपिदहता श्रंपायि-  
 तव्यं मदेवत्वाय 'इति ज्योतिष्टोमे श्रूयते—'यत्पूर्णं तन्मनुष्याणामुपर्य-  
 धो देवानामधः पितृणाम्' इति । तथा 'घृतं देवानां मस्तु पितॄणां नि-  
 ष्यक्तं मनुष्याणाम्' इति । तत्र मनुष्यसंबद्धेषु रौद्रे च संदेहः । किं मनु-  
 ष्याणां धर्मा विधय उत कर्मधर्मा अनुवादाः । अथ यत्प्रकरणे मनु-  
 ष्यप्रधानं रौद्रं च तत्र विशेरन्, उताऽऽतिशय उतार्थवाद इति । किं  
 तावत्प्राप्तम् । एतान्यपि तद्वत् । यो निवीते पूर्वः पक्षः स एतेषां पूर्वः  
 पक्षः । यो मध्यमः स मध्यमः । यः सिद्धान्तः स एव सिद्धान्तः ।  
 अर्थवचनान्मनुष्यसंबन्धाच्च विधयो मनुष्यधर्माश्चेति पूर्वः पक्षः । उपरि-  
 मूले चानियमाल्लघवम् । अश्रुतं रोगदत्त्वाद् रौद्रं, पूर्णेषुपि श्लक्ष्णत्वा-  
 ल्लघवम् । एवमापुन शिरसि निहितं मनुष्याणां सुखकरमेव । अर्थ-  
 प्राप्तत्वाटनुवाट इत्युत्तरः पक्षः । विधिः कर्मधर्ममायात्समाख्यानाच्च कर्म-  
 धर्म इति पक्षः । अन्वाहार्ये दाक्षिणासु चेति वाक्यप्रकरणानुग्रहाद्  
 पक्षः । आतिशय इति वाक्यभेदप्रसङ्गाद् । अर्थवाद इति, प्रकरणाद्  
 विधिर्नैव वाक्यन्यादिति । 'पूर्वं प्रति लुंनति, उपरि विलाद्गृह्णाति, नव-  
 नीतेनाभ्यङ्क्ते, अचिदहता श्रंपयितव्यम्' इत्येभिः सदैवामेकवाक्यभावः ।  
 तस्मादेते न विधयोऽर्थवाद इति ॥ ११ ॥

[ ४ ] अकर्म क्रतुसंयुक्तं संयोगान्त्रित्यानुवादः

स्यात् ॥ १२ ॥ पू०

दर्शपूर्णमासयोगान्त्रायते 'नानृतं वदेत्' इति । तत्र संदेहः । किमयं  
 प्रतिषेधो दर्शपूर्णमासिकस्य पदार्थस्य, प्रकरण एव निवेशः । अथ

रोगदत्त्वाद्भौद्रता । नियोगात्स्वप्राप्ते सर्वत्र नियमविधिः । प्रकरणसमाख्यायाश्च च  
 कर्मधर्म । सर्वप्रमाणानुग्रहार्थं प्रकरणे मनुष्यप्रधाने निवेशः । वाक्येन प्रकरणसमाख्य-  
 योर्वाचा फलरह्यनामयाच्चाऽऽतिशयादौ निवेशः । तेनापि सह संन्यप्रमाणाभावा-  
 त्प्रकरणे सभाषिनध्यानुकर्षात्प्राचीनविधिशेषत्वाच्चार्यवाद इति सिद्धान्तः । सम्यक्श्रुत-  
 यथाविदितविषयान्यविषयस्तुतिविवेकसिद्धिः ॥ १० ॥ ११ ॥

( इति दिग्विभागधिररणम् । पुरुषिदिताधिकरण च ॥ २ ॥ ३ ॥ ) ।

तेनैव श्रुत्यादिश्रवणस्य प्रकरणेन सह विरोधाविरोधविचारप्रस्तावेन दर्शपूर्णमासादि-  
 प्रकरणगता. पूर्वमनव शरितकृत्वर्थपुरुषार्थपदार्थविषया 'नानृतं वदेत्' इत्येवमादयः  
 प्रतिषेधा. सामर्थ्यात्प्राप्तानृतवदनादीनि प्रतिषेवन्त उदाहरणम् । तेषु संदेहः । किं

ऋत्वर्थाः पुरुषार्था इति । ततः सर्वप्रतिषेधानां प्रवृत्तिविषयत्वात्तद्वधारणाधीनो- निर्णय इति सैव प्रथमं विचारयितव्या किमर्था रूती प्रतिषिध्यत इति । यदर्था चासौ निर्धारयिष्यते तदर्थप्रतिषेधो विज्ञास्यते । न ह्यन्यार्थायाः प्रतिषेधोऽन्यार्थो भवति । अनाकाङ्क्षितत्वात् । सर्व एव यो यदर्थप्रवृत्तः सन्निवार्यते स तदर्थमेव प्रतिषिद्धो भवेतीत्यवधार्यते । तस्मात्प्रवृत्तिक्रैमर्थ्यचिन्ता । प्रवृत्तीनामप्यभिधायकाख्यातवशेनैदमर्थ्य निरूप्यत इत्याख्यातशब्दाधिन्तायितव्याः, किमर्थाः पुनः प्रवृत्तीरुपादातुं शक्नुवन्तीति । तावच्च प्रतिषेधैरुदासितव्यं यावदाख्यातानिर्णयो न जातः । तेनैतदुक्तं भवति । ये पुरुषार्थपदन्तरेणासंबद्धाः प्रकरणगता विषयस्ते किमर्था भावनामभिदधतीति । ततश्चैतस्मिन्नेव काले 'समिथो यजति' 'तनूनपातं यजति' इत्येवमादयोऽपि सर्व उदाहरणम् । किं ऋत्वर्थ 'समिथो यजति' उत पुरुषार्थमिति । तथा किं ऋत्वर्थं वदेदुत पुरुषार्थमिति । यदर्थं च वदनं तदर्थस्यैवानृतपदं विशेषणम् । प्रतिषेधवेलायां च तत्परो विधिरिति शेषमवधारितैदमर्थ्यमनुवदितव्यम् । ततश्चैकैवं वचनं व्युत्पद्यते यत्पुरुषार्थमनृतवदनं तन्न कुर्यात् । अपरत्र त्वेवं यत्ऋत्वर्थमनृतं वदेत्तन्नोति । ततश्चैतस्य सर्वस्याऽऽख्यातनिरूपणायत्तत्वात्तद्वतोऽयं विचारो भविष्यति । किमाख्यातेन कर्ताऽभिधीयते नेति । तत्र यद्यभिधीयते ततः श्रौतत्वात्प्रयो-जनाकाङ्क्षिणी भावना प्रकरणगम्यऋत्वर्थत्वनाधनेन पुरुषार्था भवति । अथ नाभिधीयते ततः श्रुतिविरोधाभावात्प्रकरणेन ऋत्वर्थता । ननु सत्यपि कर्तुरभिधाने भावनाप्रधानत्वादाख्यातेन तां प्रत्युपादीयमानस्य श्रौतोऽपि संबन्धः प्रकरणानुगुणत्वादविरुद्धो नैव ऋत्वर्थतां बाधते । विरोधिनी हि दुल्यकशो संबन्धौ परस्परं बाधेयतां न गुणप्रधानभूतौ । तद्यथा 'दशापविश्रेण ग्रहं समार्ष्टि' इत्यत्र दशापविश्रेणसर्जनस्य संमार्गस्य ग्रहं प्रत्युपादीयमानस्य नैवमाशङ्का भवति किं दशापविश्रेण संबन्धतामुत्-ग्रहेणेति । तथाऽत्रापि गुणभूतकर्तृकायाः क्रियायाः क्रतुं प्रत्युपादीयमानायां न काधिद्विरोधः । यदि त्वाख्यातेन कर्तुः प्राधान्यमुच्येत ततः प्रकरणगम्येन क्रतुप्राधान्येन विरोधः स्यात् । यदि वा कर्तुरिव क्रतोरपि गुणत्वं स्यात्तत उभयोः शेषयोः शेषिसमवायविरोधो लक्ष्यते । न तु तदुभयमप्यस्ति । अतः श्रुत्या कर्तुर्गुणमावात्प्रकरणेन च क्रतोः प्राधान्यात्तानाविषयत्वेनासमवायादविरोधः । तदमावादाबाधः स्यादिति । नैतदेवम् ।

यद्यप्यादौ गुणत्वेन कर्ता कर्मणि गम्यते ।

तथाऽप्यस्य प्रधानत्वं न पश्चात्प्रतिषिध्यते ॥

यद्यपि प्रथमं साधकमपेक्षमाणा क्रिया कर्तारं गुणत्वेन गृह्णाति तथाऽपि तस्याः प्रयोजनावाङ्माद्येतायामपि कर्तव्यं संनिहिततां निर्वर्तयितुं समर्थः । सोऽपि च साधकत्वं प्रतिपद्यमानः विमथं ममोपवरिष्यतीत्येवमपेक्षते । तयोश्चैकशब्दोपात्तयोः परस्परसंबन्धे निर्वर्तमाने विप्रकर्षोपागसंबन्धो न गृह्यते । न च सामवायिकत्वे संभवत्यारादुपकारवत्त्वना युक्ता । तद्यथा 'अग्नीषोमीयस्य वपया प्रचर्याग्नीषोमियं पशुपुरोडाशमनु-निर्वपति' इत्यत्र सत्यपि तद्धितेन देवतोपसर्जनत्वोपादाने यागस्य प्रयोजनाकाङ्क्षायां सत्यामग्नीषोमयोरेव संनिहितयोः संस्कार्यत्वं विज्ञायत इति न पशोरारादुपकारकत्वेन कल्प्यते । न हि पूर्वं गुणत्वमुत्तरेण प्राधान्येन विरुध्यते । अवश्यंमाविन्यां प्रयोजन-वत्त्वनामां कस्यचिद्राधान्यमेवमत्रापीति । अथवाऽऽख्यातेन कर्ता केवलमभिधीयते गुणप्रधानभावात्पर्यादेष्ये यथायोग्यं भविष्यतीति । तेनोभयोः क्रियाकर्षोरपेक्षासंनि-धियोन्वत्त्वेरन्योन्यं गुणप्रधानभावावुपपरस्येते ।

यद्वैतद्विशेषेण स्थितं क्रमवशादुभौ ।

प्रत्ययार्थं सह ब्रूतः प्रकृतिप्रत्ययाविति ॥

तेनाऽऽख्यातेऽपि कर्तव्यं प्रकृत्यर्थोपसर्जनः ।

प्राधान्येनाभिधीयते द्वाभ्यामपि कृदन्तवत् ॥

न ह्यर्थोत्सर्गिकस्य न्यायस्य स्मरणस्य वाऽपवादभूतं न्यायान्तरं स्मरणान्तरं चोपलभ्यते । तेन कृताद्विद्वान्तदेव प्रत्ययार्थप्राधान्यं प्राप्नोति । ततश्च शब्देनैव धात्वर्थस्य शेषत्वमुक्तं नातिक्रामितुं शक्यते । ननु सामान्यमुत्पद्ये प्रतीतिविशेषणा-पोयेत । तथा हि ।

धात्वर्थस्य प्रधानस्वरूपत्वात्तेषु प्रतीयते ।

कर्तोपसर्जनं तस्य प्रधानत्वे ह्यसंगतिः ॥

द्वयोस्तावत्प्रधानयोर्गुणयोर्वा सर्वत्रैव संबन्धो नावश्यते । तत्रावश्यं कल्पनीये गुणप्रधानत्वे यथाप्रतीति व्यवस्थाऽवधार्यते । तत्प्रतीतिश्च यथाऽन्यत्र प्रकृत्यर्थोपसर्जन-प्रत्ययार्थविषयत्वेनोपलभ्यते तथाऽत्र प्रत्ययार्थोपसर्जनप्रकृत्यर्थविषया सर्वस्य स्वसं-वेद्या । न च ततोऽन्यद्वलवत्कारणमस्ति । तस्मादप्रसङ्गः कर्तुः प्रधानत्वस्येति । उच्यते ।

धात्वर्थस्य प्रधानत्वं न तावादिह जन्मनि ।

औत्सर्गिको न च न्यायो मत्पक्षे हि निवस्यति ॥

१ कानवायवत्वे—संज्ञिपत्योपकारकत्व इत्यर्थः । २ न पशोरिति—पशुपुरोडाशयागस्य पशु-यागीयदेवतासंस्कारकत्वेन हीनपशोपकारकत्वे संभवत्त्वदृष्टान्तरकल्पनाभौरवापादभवेनाऽऽरादुपकार-कारणत्वनमन्धाव्यमिति भावः । पशोः पशुयागस्य । वस्मत् इति—पशुपुरोडाशयाग इति पूर्वं शेषः ।

भावप्रधानत्वादाख्यातेषु न कदाचिद्भात्वर्थस्य नित्यं करणभूतस्य प्राधान्यमिति स्थितम् । न च धात्वर्थ एव भाव इत्युक्तम् । ननु प्रतीतिवशात्कृतृप्राधान्यं तावन्निवृत्तम् । सत्यं निवृत्तं न तु भवत्पक्षे । किं तर्हि, अस्मत्पक्षे । यो हि भावमेव प्रत्ययार्थं वदति तस्य प्रकृतिप्रत्ययार्थप्राधान्यन्वायो लौकिकी प्रतीतिरुभयमपि न विरुध्यते । यस्य तु कर्तव्यं शुद्धं, प्रत्ययार्थस्तस्य नैव केनचिद्भावोपादानमिति तत्प्राधान्यानुगमलक्षणं न स्यात् । लक्षणत एव कर्तुः प्राधान्यं प्राप्नोति । तच्च प्रतीतिविरुद्धम् । तत्र यदि प्रतीतिरनुगन्तव्या तत्तन्तनुसार्येव प्रत्ययार्थलक्षणं प्रणेतव्यम् । तच्च भावप्रत्ययार्थत्वादिभिरेव प्रणीतं नेतरैः । अतस्तैरतिक्रान्ताया लौकिकप्रसिद्धावभिधेयत्ववत्कर्तुः प्राधान्यमभ्युपगन्तव्यमिति क्रियायास्तादर्थ्यप्रसङ्गः । आह । तत्रैतत्प्रसज्यते यत्र तादर्थ्यसंबन्धमेव श्रुतिरुदात्ते । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः पुनरपेततादर्थ्यविशेषणाविशेष्यभावमात्रं प्रतीयते । तत्र यद्यपि विशेषणत्वेन धात्वर्थस्योपसर्जनता तथाऽपि राजरूप इत्यादिष्विव कदाचिद्द्वन्द्वभावे विपरीतः स्यात् । तथा हि ।

विशेषणतया राजा पुरुषस्योपसर्जनम् ।  
अर्थयो शेषशेषित्वे तस्यैवेष्टा प्रधानता ।

अपि च ।

निःसदिग्धप्रधानत्व पाषाणदिषु कारकम् ।  
तथाऽपि तु न तादर्थ्यं क्रियाणामवधारयते ॥

तथा च पक्षेकत्वपुंस्त्वादिषु समानपदोपादानलक्षणश्रुतिसंबन्धेषु वाक्येन क्रियार्थत्वेनावधार्यमाणेषु वक्ष्यते ' न श्रुतिर्नूते वाक्यार्थो नेति ' । तेनात्रापि शक्यं वक्तुं न श्रुतिर्नूते प्रकरणार्थो नेति । अपि च ।

प्राधान्येनेह कर्तृत्व यदि नामाभिधीयते ।  
ततस्तात्पर्यतो वाच्यं गुणत्वमवधारितम् ॥

प्राधान्येनाभिधानं तात्पर्येणाभिधानं न शेषित्वेन । तदिह यदि कर्तृत्वपरमाख्यातं ततः सुतरां गुणत्वमभिहितं भवति । न ह्यर्तुर्वन्कर्तृत्युच्यते । यद्य यत्करोति स तस्यैकान्तेन गुणभूतः । तेनास्यानुपपन्नं शेषित्वेन प्राधान्यम् । एतद्वैदासीन्याभिधानपक्षेऽपि पक्ष्यम् । यत्तुचमभिधीयते तेषु लक्षणप्रत्ययेन कर्ता गुणप्रधानभावस्त्वर्थाद्भविष्यतीति । तत्रापि यदि वस्तुमात्रत्वेन कर्ताऽभिधीयते, ततः वैदासीन्यावस्थानाद्यपेक्षमात्राद्भिधानं



प्रतिपद्येत । स तु कर्तृरूपत्वेन गुणात्मनैवाभिधीयत इति नास्त्यौदासीन्यावस्थानम् ।  
 यदप्युक्तं गुणत्वेनाभिहितोऽपि द्वितीययाऽऽकाङ्क्षया पुनः प्राधान्यं प्रतिपत्स्यत इति ।  
 तदपि धृतिविरोधादयुक्तम् । आख्यानैः हि श्रुत्यैव गुणपर्यायात्मना कर्तृत्वमभिहितं  
 तत्पश्चाद्वाच्यवर्तयतः श्रुतिविरोधो आपद्येत । न च तत्कल्पनामन्तरेणाऽऽनर्थक्यप्रसक्तिः,  
 यत्र एवं कल्प्येत । प्रकरणेन प्रयोजनसंबन्धसिद्धेः । यथैव चानभिहिते कर्तारि  
 निष्पत्तिद्वंद्वं प्रकरणं विनियोगाय पर्याप्तं भवति तथैवंरूपेणाभिहितेऽप्यविरोधः ।  
 न चैक एव प्रत्ययः सद्बुद्धिरितः शक्येति गुणप्रधानत्वे गुणपदभिधातुम् ।  
 सत्रैकस्मिन्नाश्रयिमाणे यदि प्राधान्यमाश्रीयते ततः क्रियागुणत्वलक्षणं कर्तृत्वमुत्सृज्य  
 तथाऽऽप्यमानत्वेन कर्मत्वप्रमत्तासत्रैव लकारोत्पत्त्येवात्मनेपदादिकरणादन्यरूप एव  
 शब्दः स्यात् । अथोच्येत सर्वैः कर्ता किञ्चित्प्रयोजनमनुद्दिश्य क्रियायां न प्रवर्तते ।  
 ततश्च द्वयात्मकमेव कर्तृत्वं साधकरूपं क्रियाफलस्वामिरूपं चेति । उभयरूपेणाभिहिते  
 सत्याकाङ्क्षाद्वयं प्रसृतं क्रियातो निर्वर्तयिष्यत इति । तदयुक्तम् । कुतः ।

कर्तृत्वं साधकत्वेन सिद्धं तच्चाभिधीयते ।

स्वामित्वं तु ततः पश्चात्प्रमाणान्तरगोचरः ॥

यद्यपि स्वामित्वेन विना कर्तृत्वं नोपपद्यते तथाऽपि प्रमाणान्तरमध्ये तस्मिन्नाख्या-  
 तैरनुष्ठातृत्वांशमात्रमभिधीयते । तथा च स्वामित्वव्यतिपादनापार्थास्तत्र तत्र स्वर्गकामादि-  
 शब्दाः प्रयुक्ताः । तस्माद्गुणत्वमेव केवलं कर्तृत्वम् । अतश्चेतदेवम् । तथा हि ।

अचेतनेऽपि काष्ठादौ कर्तृत्वमभिधीयते ।

न च तत्र फलोद्देशान्तस्मालैपाऽवधारणा ॥

ध्यापि हि कर्तृत्वलक्षणमङ्गीकर्तव्यम् । न च फलोद्देशस्य व्यापित्वम्, अचेतनेऽव-  
 भावात् । साधकत्वं तु व्यापि । तेन तदेवाऽऽश्रयितव्यम् । तस्मान्नैव पुरुषार्थना युक्तेति ।  
 तस्मान्नाऽऽरब्धव्यम् । अत्राभिधीयते । यद्यपि श्रुत्या शेषत्वं नाभिहितम् । तथाऽपि  
 यदेव तद्विशेषणत्वेनोपसर्जनत्वं तदेव शेषत्वमप्यापादयति । तेन ह्येके तावत्तादर्थ्यमभि-  
 धानात्प्रकमुपात्तमेव । केवलमनुष्ठातेऽपि तदेवाङ्गीकर्तव्यम् । राजपुरुषादिष्वपि शब्दा-  
 र्थवृत्त्या राजादीनां गुणत्वमेव प्राप्तं प्रमाणान्तरवशेन तु विपरीतं कल्प्यते । तच्च  
 सत्त्वाधिकरणे दर्शितम् । न चेतायता शब्दार्थत्वं भवतीत्युक्तमेव । यद्य वस्तुतोऽपि  
 अत्र राज्ञो गुणत्वाशस्तमेवोपादाय शब्दः प्रवर्तते । अस्ति चात्ता । कथम् ।

विभाषणः पुरुषे राजा गुणत्वं तावदृच्छति ।

स्वामित्वं भजते पश्चाद्विवक्षा तु यथारुचि ॥

तत्र यदा राजविशिष्टः पुरुषो विवक्षितस्तदा शब्दार्थानुगुण्यादेकान्तेन वस्तुगतमप्युपकारकत्वं विवक्षितव्यम् । यदा पुनरुपकार्यत्वं विवक्षते तदा तस्य विशेष्यलक्षणापत्ते राजाज्ञाकरत्वेनोपकारकमनाः पुरुषा विशेषणं भवन्तीति पुरुषराजशब्द एव प्रयोक्तव्यः । प्रयोगद्वयस्य विद्यमानस्य तावद्वचवस्थाहेतावर्धद्वये संभवति किमिति वक्ष्यमाणक्रियोपयोगापेक्षया विवक्षाभेदमात्रेण क्लिष्टा व्यवस्थामाश्रयिष्यामहे । तेन भूतं निमित्तमालोच्य शब्दे प्रयुज्यमाने राजपुरुष इत्यत्रोपकाराशङ्कतं शेषत्वमेव विवक्षितमिति गम्यते । यत्रापि गौर्भेदासादिस्वामिन्यत्यन्तान्वेद्यमानमेव शेषत्वं तत्राप्युपकारकत्वसंभवादुपचरितमिति द्रष्टव्यम् । अथाप्येवमार्दाना मुख्यत्वसिद्धचर्चमुपकारकत्वमेवोपसर्जनत्वं न शेषत्वम् । तथाऽपि ज्ञेयैवं फलवत्त्वादेतत्प्रत्यासन्नतरं न शेषिण इति शेषत्वप्रतिपत्त्यर्थमेव विज्ञायते । पाचकादावपि सर्वत्र तत्कृतवृत्तिलाभादुपकारकत्वसद्भावात्क्रियाणामुपसर्जनत्वं न निर्वैतथ्येनावस्थानात्प्राधान्यम् ।

नन्वेवं सति 'प्रोक्षिताभ्यामुल्लसलमुसलाभ्याम्' इत्यत्रापि प्रोक्षणस्य द्रव्यार्थत्वं प्रप्नोति । कस्य चैतद्विष्टम् । नन्वेवं सति हन्तिपिपिभ्युक्तत्वापूर्वप्रयुक्तत्वविचारो विरुध्यते । कथं नाम विरुध्यते । यदाऽन्यदेव तत्प्रयुक्तत्वमन्यच्च तादर्थ्यम् । अवस्थिते हि द्रव्यार्थत्वे कार्यप्रयुक्तो हि धर्मः किमनन्तरकार्येण हन्तिना पिपिणा च प्रयुज्यतामुत व्यवहितेनापूर्वेणिति । योऽपि च तादर्थ्यविचारस्तत्र सोऽप्येवमेवोल्लसलमुसलापरित्यागेनैव द्रष्टव्यः । किं यत्तयोर्हन्तिपिपिसाधनत्वं तदर्थमेतत्प्रोक्षणमुत यदपूर्वसाधनत्वं तदर्थमिति ।

तिरोहितं च धर्मत्वं च गृहीतत्वादि क्रियाम् ।

आविर्भूतं तु कर्तृत्वमाख्यातस्यं प्रहीष्यति ॥

कुदन्नामिहितानि कारकाणि तिरोहितत्वात् शवनयुरपि नामार्थत्वेन क्रिया प्रहीतुम् । सुष्ठिदन्तस्थानि स्वाविर्भूतत्वाच्छब्दनुवन्ति । यत्तु पथेरुत्वादिबदपेततादर्थ्यसंभयो न श्रुत्वर्थत्वेन विरोहस्पत इति । तत्रोच्यते ।

कारणेण गृहीतत्वादेरुत्वादेः क्रियार्थता ।

कारकधृतिगम्यत्वाद्भाषते द्रव्यशेषताम् ॥

कारणोपसर्जनीभूतस्य द्रव्यस्य प्रत्यासत्तिमात्रेण संख्यादयः शेषाः सम्भवेयुः । ते त्वत्यन्तप्रत्यासन्नप्रधानभूतेन कारवेणापत्यं क्रियार्थं नीयन्ते । न त्वेव धात्वर्थानि

प्रायेण प्राप्तस्य कर्मणाः पुरुषं प्रति प्रतिषेधः, पुरुषधर्मोऽयमिति । किं प्राप्तम् । पुरुषधर्मः स्यात् । पुरुषस्यायमुपादिश्यते, न दर्शपूर्णमासयोः । कुतः । पुरुषप्रयत्नस्य श्रवणात् । वदेदिति । वदनमनुतिष्ठेदिति श्रुत्या गम्यते । तस्य पुरुषसंबन्धः श्रुत्यैव । कर्मसंबन्धः प्रकरणात् । श्रुतिश्च

क्रियान्तरेण संबन्धः पाचकादेः प्रतीयते ।

तत्र शब्दार्थमात्रेण भवेद्भातुर्विशेषणम् ॥

शब्दार्थवस्त्वर्थात्मनोपयप्रकारस्योपसर्जनत्वस्यायं विवेकः । पाचकं राजपुरुषं वाऽऽनयेत्यत्र पुरुषस्याऽऽनयनसंबन्धिनः पाचको राजा वा शब्दार्थमात्रतयोपसर्जनत्वं प्रतिपन्न इति शेषत्वं यावन्न गच्छेदापि । वदेदित्येवमादिषु तु कर्तुः कार्यान्तरसंबन्धानुपादानात् शब्दार्थोपसर्जनत्वमाकाङ्क्षितमिति परिशेषाद्वस्त्वर्थोपसर्जनत्वमेव शेषत्वमवधार्यते । तस्मादन्त्यमिधानपक्षे धात्वर्थानां पुरुषापेक्षे प्रमाणमिति । नन्वेवं सत्यनभिधीयमानोऽपि समानपदोपात्तभावनालक्षितः प्रकरणात्स एव प्रत्यासन्नतरः शक्तोति धात्वर्थस्य प्रयोजनाकाङ्क्षा निर्वर्तयितुमित्यभिधीयमानपक्षतुल्यत्वं प्राप्नोति । नैव दोषः ।

स शब्दो लक्षणां याति यः श्रुत्या नोपयुज्यते ।

श्रुत्यर्थेनोपयुक्ते तु लक्षणा नान्तरीयकी ॥

अभिधीयमानो ह्यगम्यमानविशेषया श्रुत्या नन्त्रेणोपात्तो यद्यत्कार्यमुपतिष्ठते तत्सर्वं निराकाङ्क्षिकर्तुं समर्थ इति न काचिच्छास्त्रार्थ-वाद्ध्ययते । लक्ष्यमाणं पुनरादित एव नैव शास्त्रेणोक्त इत्येवं तावत्प्रतीयते । न च तेनानुक्त आदर्तव्यो भवति । तद्यदि लक्षणानीजं शास्त्रं तत्रोपसंहरिष्यते । ततः शास्त्रार्थत्वमध्यवसाय प्रमाणी करिष्यते । सर्वमेव शास्त्रं यदा श्रुत्यर्थः कर्मणि नोपयुज्यते तदा लक्षणार्थमात्मानं प्रापयति । श्रुत्यर्थ एव चेह भावनोपयुज्यते । न च युगपच्छ्रुतिलक्षणावृत्त्युपयोगित्वमवकल्पते । तस्माद्यथैव पूर्वं धावतीत्युक्ते संबन्धित्वादपरो गम्यमानोऽपि न कर्त्तव्य संबन्धते तथेहान्यपरेऽपि शब्दबलात्संबन्धी कर्ता गम्यत एव केवलमित्यवधारणात्रोपयोगित्वेन गृह्यते । या चासौ प्रतीतिः सा गुणत्वेनाप्युपयुक्तेति न पुनः प्राधान्यकल्पनामपि करोति । तदा च भावना कर्तारमात्मसिद्धार्थमनन्प्रधासंभवमात्रेणोपसर्जनिक्रानमेव गमयति न प्रधानभूतमिति निष्प्रमाणिकैव प्राधान्यप्रतिपत्तिर्भवेत् । न हि तं प्रधानभूतं भावना गमयितुं समर्था । तेन यदैव कर्ता प्रधानत्वं प्रतिपत्तुमारभते तदैव किमेतस्य

प्रकरणाद्वलीयसी । इतरथा वदनं भवतीत्येतावत्यर्थं वदनमनुतिष्ठे-  
दित्यविवक्षितस्वार्थः परार्थो विध्यर्थो भवेत् । पुरुषस्योपदेशे पुनर्विव-  
क्षितस्वार्थ एव शब्दः । तस्मात्पुरुषस्योपदेशः । यस्य चोपदेशस्त-  
स्यायं प्रतिषेधः । स चायमर्थ उपनयनकाल एव पुरुषस्य प्रतिषिद्धः,  
तेन संयोगेनायं नित्यानुवादः । नन्वेषा श्रुतिस्तस्याः स्मृतेर्मूलम् ।

प्रमाणमित्यन्वियमाणे शब्दे भावना चोमयमप्युदासीनम् । न च ततोऽन्यत्प्रमाण-  
मस्ति । तस्मादर्थवानभिधानानभिधानविचारः । किं प्राप्तम् । प्रायेण वाचोऽनृतवादि-  
नीत्वाद्यत्पुरुषस्याऽऽत्मार्थे वदनेऽनृतं प्रसक्तं तस्यैव प्रतिषेधः पुरुषाणां प्रत्यवायपरि-  
हारार्थो विधीयत इति । कुतः ।

वदेदिति श्रुतेरथ पुरुषः संप्रतीयते ।

विधिरप्यर्थवानेवं क्रत्वर्थेऽनर्थको भवेत् ॥

समानपदोपात्तेन हि कर्त्रा संबन्धः श्रौतत्वात्प्रकरणं बाधते । योऽपि विधिव्यापारः  
सोऽपि पुरुषार्थधर्मपक्षेऽत्यन्ताप्राप्तो विधीयमानोऽर्थवान् । क्रत्वर्थपक्षे तु प्रयोगवचने-  
नैवोपनीतमात्रधात्वर्थविधानात्प्राप्त्यात्मिको विधिरनर्थकः स्यात् । तद्वर्शयति—इत्-  
रथा वदनं भवतीत्येतावत्यर्थं सवर्तुकं साविधिकं च पदं वदनमनुतिष्ठेदित्येवंरूपम-  
नर्थकं स्यात् । तस्माद्विधयस्तावत्पुरुषार्थाः । ततश्च प्रतिषेधानामपि तदनुसारित्वात्पुरु-  
षार्थत्वसिद्धिः । तत आत्मोपकाराय पुरुषो नानृतं वदेदिति शास्त्रार्थोऽवधार्यते । सूत्र-  
मिदानीं योजयति । स चायमर्थः पुरुषस्य प्रागेव दर्शपूर्णमासाधिकारादुपनयनसमका-  
लमेष स्मृतितः प्रासस्तेन पुरुषस्य संयोगारक्तसंयुक्तवदनं नित्यानुवादः । कथं पुनः  
पुरुषार्थताया क्रतुसंयुक्तग्रहणम् । उच्यते ।

सिद्धान्ते क्रतुसंयुक्तं समाह्रायेन बोध्यते ।

यद्वा प्रकरणप्राप्त्या संयुक्तं बाधगोचरः ॥

यदेतत्तत्क्रतुसंयुक्तमभिप्रेतं, क्रतुसंयुक्तं वा समाह्रातं, प्रकरणाद्वा यत्क्रतुसंयुक्तं  
प्राप्तं तत्पुरुषार्थभूतत्वाच्चित्यानुवादः स्यादिति । नन्वेषा श्रुतिस्तस्याः स्मृते-  
र्मूलमिति ।

सर्वा तावत्स्मृतिर्नित्यं श्रुतिमूलप्रमाणिका ।

तेन स्मृत्यर्थवाचित्वान्नानुवादो भवेदसौ ॥

यदि तु स्मृतेः स्वातन्त्र्येण सामान्यं भवेत्तत्तद्गुरोर्न श्रुतिर्नित्यानुवादो भवेदपि ।

नैषा तस्या मूलं भवितुमर्हति । यदीयं तन्मूलिका भवेत्, दर्शपूर्णमा-  
सयोरिति स्मर्येत । उपनयनकाल एव चास्योपदेष्टारो भवन्ति । अपि-  
च पुरुषधर्म इत्युपादिशन्ति । तस्मान्नैषा स्मृतिरतः श्रुतेरिति ॥ १२ ॥

तस्योस्तु मूलभूता श्रुतिरवश्यं कल्पनीया । तत्किमन्यां काचित्कल्पयित्वेयमनुवादी  
क्रियतामुतेयमेव मूलं भवत्वित्यस्यां प्रत्यक्षेणोपलभ्यमानायां नान्यस्याः कल्पनायां प्रमा-  
णमस्ति । द्वयं हि तथा निष्प्रमाणकमाश्रीयेत् । श्रुतपरित्यागाश्रुतकल्पनाभ्युपगमात् ।  
तस्मान्नित्यानुवादो नेति । यत्त्वत्रोत्तरं दर्शपूर्णमासयोरिति हि स्मर्येत । उपनय-  
नकाल एव चास्योपदेष्टारो भवन्ति । अपि च पुरुषधर्म इत्युपादिशन्ति ।  
तस्मान्नैषा स्मृतिरतः श्रुतेरिति । नैवेतत्पूर्वापर्येण संबद्धं दृश्यते । तथा हि ।

यदि प्रकरणं स्वयत्वा पुरुषार्थेयमिष्यते ।

ततः स्मृतिसमानार्था नेष्टा मूलं कथं श्रुतिः ॥

यदि हि कर्तव्यां सती श्रुतिर्मूलत्वेनाभ्युपगम्यते तत उभयोर्मूलमूलिनोरैकत्वव्यस्वा-  
भाव्यादस्याश्चातद्रूपत्वान्मूलत्वं न स्यात् । इयं तु यतः प्रकरणं बाधित्वा पुरु-  
षार्थधर्मत्वेन स्थापिता तेनोपनयनसमकालमेव प्राप्नुवती किमिति श्रुतिः स्मृतेर्मूलं न  
भविष्यति । किमिति वा दर्शपूर्णमासयोरिति स्मर्यते ; वा उपनयनकालपुरुषार्थ-  
त्वोपदेशयोर्विरुद्धता । तेनायुक्त मूलत्वानिराकरणमिति । नैष दोषः । कथम् ।

पूर्वपक्षास्त्रयो ह्यत्र भाष्यकारस्य संमताः ।

पूर्वमिन्मूलमूलित्वं परयोस्त्वनुवादता ॥

यद्यत्र केवलपुरुषधर्मत्वमेव पूर्वपक्षः स्यात्ततोऽयमसंबद्धो ग्रन्थो भवेत् । इह  
'स्वेतदग्रन्थान्यथानुपपत्त्यैव त्रयः पक्षाः क्रमवन्तो हृदये वृत्तिकारस्य विपरिवर्तमाना  
गम्यन्ते । तत्र प्रथमं तावत्सूत्रनिरपेक्षः केवलपुरुषार्थत्वपक्षः । तस्मिंश्च नैव स्मृति-  
रुपन्यस्यते । यदि त्ववश्यमुपन्यसितव्या ततो मूलमूलिभावाभ्युपगमेनैव नेतव्या ।  
तस्मिंस्तु विध्यनुवादाविकल्पपरहिते परिगृहीते सूत्रपदामाहितं पश्यन्ननुवादत्वसमर्थनार्थं  
कटुयुक्तपुरुषधर्मपक्षं हृदि कृत्वा 'स चायमर्थ उपनयनकाल एव प्रतिषिद्धः'  
इति ब्रवीति । तत्र परस्मैव केवलपुरुषार्थत्वपक्षमङ्गीकृत्य मूलत्वप्रातिपत्त्याऽ-  
नुवादत्वमाक्षिपति । सिद्धान्तवादी तु 'नैषा तस्या मूलम्' इति सुवन्निसं पक्षं  
परिगृह्णाति । नैव केवलपुरुषार्थत्वं मयाऽङ्गीकृतं, किं तर्हि, 'प्रकरणविशेषाद्वा

तद्युक्तस्य तत्संस्कारो द्रव्यवत् । इत्यनेन क्रतुयुक्तपुरुषधर्मोऽभिक्रमणवद्विज्ञायते न सार्वत्रिक । एव ध्रुति प्रकरणं चोभयमप्यनुग्रहीष्यते । ततश्च स्मृतिरविशेषेण प्रवृत्ता न विशेषम्भया श्रुत्या मूलतो निराकाङ्क्षीकर्तुं शक्यत इत्यवदयमात्मानुरूपधृत्यन्तरं मूलं कल्पयति । तस्मिन् च कल्पिते तदर्थकदेशात्तमंतत्वादर्शपूर्णमासयानिभ्यः प्रतिषेधोऽनुवादी भवति । यो ह्युपनयनादारम्भानृत वर्जयति वर्जयति तत्रासौ दर्शपूर्णमासस्यः । तस्मादुपनयनमरणान्तरालवर्तित्वादर्शपूर्णमासयोर्नित्यप्राप्त एव पुरुषस्यानृतवदनमति-  
 पेधोऽनूयते न मूलत्वम् । ' अपि च पुरुषधर्म इत्युपदिशन्ति ' इत्येतदपि केवलपुरुष-  
 धर्मापदेशित्वेन भृते पूर्णैव योजयितव्यम् । अपवाऽनेनैव पक्षान्तरं पारिगृह्यते । नै-  
 वात्र तत्त्वर्थपुरपार्थोपन्यासः क्रियते । किं तर्हि । दर्शपूर्णमासयोरनृतवदनप्रतिषेधः  
 श्रूयते । स विमप्राप्तविधिरुत प्राप्तानुवाद इति । किं प्राप्त, स्मृतिरुक्तात्सयोगाजित्या-  
 नुवाद इति । ननु चान्य एव स्मार्तः सयोगः पुरपार्थाऽन्यश्चैव कत्वर्थ इति । सत्य-  
 मेवम् । तथाऽपि नित्यानुवाद । कुत ।

पुरुष हि परित्यज्य नानृतं प्राप्यते नतौ ।

पुरुषे तन्निषिद्ध चेन्निषिद्ध तत्कृतावपि ॥

अथपि पुरुषार्थप्रतिषेधात्कत्वर्थं प्रतिषेधो विषयान्तरं भवति तथाऽपि प्रसङ्गो-  
 पनतार्थत्वाच्च विधित्वं प्रतिषेधते । न हि पुरुष स्वार्थं चानृतं वर्जयिष्यति तत्त्वर्थं च  
 वक्ष्यतीति सभवति । तस्मात्पुरपार्थप्रतिषेधान्तरालपानित्वात्कनारोप्यस्त्येव प्रतिषेध इति  
 नित्यानुवादता । न चैतस्मिन्पक्षे मूलमूलिभावाशङ्का । स्मृतौ पुरुषधर्मत्वोपदेशात् ।  
 अत्रैवाऽऽदित एवाऽऽरभ्य दर्शपूर्णमासयोरिति हि स्मर्येतेत्यादि समस्तमेवोत्तरम् ।  
 अतो मूलान्तरप्रभवस्त्यर्थानुवादमात्रमेव क्रतुप्रशसार्थम् । अन्यार्थप्रसक्तैरप्येवमादिभिः  
 क्रतुर्युज्यमानो बहुद्वन्द्वेन प्रशस्तं प्रतिभातीत्यर्थवादता ॥ १२ ॥

१ क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वपक्षेणैवत्वम् । २ पक्षान्तरमिति—शुद्धपुरुषधर्मक्रतुयुक्तपुरुषधर्मपक्षाभ्यां  
 पक्षान्तरमिति—अथवाऽऽदित एवति—अथमाशय । स वायमथ ' इत्यनेन भाष्येण क्रतुयुक्त-  
 पुरुषधर्मत्वात्प्रायवनानुवादत्वेऽभिक्रमिहेति तदाशयमविज्ञाय पुरुषधर्मत्वात्प्रायवना ' न-न्या ध्रुति ' इत्यनेन  
 कृताया शङ्काया क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वात्प्रायवनेन नैया कस्यामूम् इत्यनेन परिहारमभिधाय अपि  
 चैत्यादिमन्थमपि क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वपक्ष एव 'सत्यं ब्रूयादियं ब्रूयात् सत्यमप्रियम् । प्रियं च  
 नातृत् ब्रूयादेव धर्मं धनात्न ' ॥ इति स्मृतेः शुद्धपुरुषधर्मत्वापदेशादित्येव परतया सयोज्य 'अपि  
 च ' इत्यादिप्र धस्य त्वर्थत्वानुवादरूपपक्षान्तरपरिमहार्थतया व्याख्यानपक्षेऽपि त्वर्थत्वानुवादा-  
 योगाशङ्कापरिहारात्त्वेन नैया तस्या ' इत्यादित एव भाष्यं योजयतीति ।

विधिर्वा संयोगान्तरात् ॥ १३ ॥ सि०

विधिर्वास्यं दर्शपूर्णमासयोः, नानृतं वदेत् इति, नानुवादः । कुतः । संयोगान्तरात् । नियमानुष्ठानेन पुरुषस्य संबन्धः स्मर्यते । पदार्थप्रतिषेधे-  
नेह संयोगः पुरुषस्य । कथमन्यच्छ्रूयमाणमन्यस्यानुवादो भविष्यति ।

केवलपुरुषार्थत्वपक्षे तावद्भाष्यकारः संयोगान्तरं वर्णयति । स्मृतौ हि 'सत्यं ब्रूयात्' इति । धर्माय सत्यनियमः श्रूयते । 'नानृतं वदेत्' इति त्वनृतप्रतिषेधः । भिक्षौ चैतावर्थो । न चान्यच्छ्रूयमाणमन्यस्य श्रूयमाणस्यानुवादो भवति । तस्माद्विधिः । ननु द्वयैव पुरुषस्य वाक्यप्रवृत्तिः, सत्यवचनमनृतवदनं च । तत्र यदा सत्यं नियतं तदाऽर्थादेवानृतं प्रतिषिद्धं भवतीत्यनुवादत्वं प्राप्नोत्येव । नैतदेवम् । कुतः । संयोगान्तरादेव । स नामानुवादो भवति योऽत्यन्तसमाना-  
र्थत्वेनावधार्यते । अस्ति च विधिप्रतिषेधयोः फलभेदादर्थभेदः । कथम् ।

विधिः प्रवर्तमानो हि श्रेयःसिद्धयै प्रवर्तते ।

प्रतिषेधः पुनः पापान्निवर्तयति भेदतः ॥

'सत्यं ब्रूयात्' इत्यस्या हि भावनायां प्रयोजनाकाङ्क्षा सर्वविधीनां पुरुषार्थफलत्वा-  
त्स्वर्गादिना निवर्त्यते । तेनैषोऽर्थः, सति वचनद्वयेन व्यवहारे सत्यवचनेन व्यहर-  
णभ्युदयेन संबध्यत इति । तत्र सत्यं ब्रुवाणस्य स्वर्गो भवति । अनृतवादिनस्तु न गुणो  
न दोषः । तथा 'नानृतं वदेत्' इत्यनेनापि प्रतिषेधेनानृतवदनात्तरकप्राप्ति-  
र्भवति । सत्यवदनात् न दोषो न गुणः । तस्मादर्थभेदाद्भयोरप्यपुनरुक्ततया विधि-  
त्वम् । आह । भवेदेतत्संयोगान्तरम् । यदि स्मृतौ सत्यं ब्रूयादित्येतावन्मात्रमेवो-  
च्येत । तस्यां तु सत्यवचनाधीवदनृतप्रतिषेधोऽपि भेदेन स्मर्यते । तस्मान्न संयोगान्तः  
रमिति । उच्यते ।

प्रज्ञापतित्रतस्थत्वात्तत्रानीक्षणयुक्तितः ।

पर्युदासेन सत्यस्य विधिरित्यवगम्यते ॥

अनृतं हि वदेदित्येवं हि तत्रापि नियम्यते । ततश्चास्त्येव संयोगान्तरम् । न  
हि दार्शपौर्णमासिके काश्चित्पर्युदासहेतुरस्ति त्रनशब्दप्रयोगो विकल्पप्रसक्तिर्वा । शास्त्र-

१ प्रज्ञापतित्रतस्थत्वादिति—अर्थेन 'नेष्टेतीत्यन्नमादित्यम्' इत्यादेः प्रज्ञापतित्रतान्तगत-  
त्वात्पुरुषस्यत्रतशब्दानुसंधेदाद्रेक्षणमाभासंरुत्वाविधिपरत्वं तथैवात्रापि 'सत्यं ब्रूयात्प्रियं ब्रूयात् प्रया-  
सस्यमप्रियम् । प्रियं च नानृतं ब्रूयादेप धर्मः सनातनः' । इत्यस्या स्मृतानुपपत्तौ हेतुत्वेनानुष्ठेयक्रिया-  
वाचिधर्मेऽनुदासोपेन 'नानृतं वदेत्' इत्यनेन निषेधायोगात्पर्युदासस्यैव विधिराप्रवर्णाय इति  
श्रीकृष्णार्थः ।

प्राप्तप्रतिषेधेषु हि विकल्पो नार्थप्राप्तिपूर्वकैष्विति वक्ष्यति । तस्माद्विधिरिति । यदा त्वेवं प्रत्यवस्थायते यथा प्रजापतिव्रतव्यतिरेकेणाप्येवमादयः प्रतिषेधाः स्मृतिषु सन्तीति तदैवं संयोगान्तरं व्याख्यातन्यम् ।

स्मार्तः पुरुषमात्रस्य संयोग स्वार्थसिद्धये ।

अत्र तु ऋतुसंयुक्तपुरुषार्थः फलान्तरे ॥

नन्वेतेनैव हेतुना सामान्यप्राप्त्यपेक्षया विशेषस्यानुवादत्वं युक्तम् । नैतदस्ति । पूर्ववदेव फलमेदात् । यो हि स्मार्तोऽनृतप्रतिषेधस्तेनैतावद्वगतम् । आत्मदोषपरिहाराय पुरुषेण नानृतं वदितव्यमिति । तत्र यदा दर्शपूर्णमासस्योऽपि तदतिक्रमं करोति तदा बाह्यातिक्रमवदस्य स्वयं प्रत्यवायमात्र स्यात्त कर्मफलप्रतिबन्धः । न हि शुद्धपुरुषधर्मातिक्रमैः ऋतवः प्रत्यवयन्ति । तथा हि ।

यो न.म ऋतुमध्यस्थः कलजादीनि भक्षयेत् ।

न क्रनोस्तत्र वैगुण्यं यथाचोदितसिद्धितः ॥

ऋतवो हि स्वयं बन्धिनौ विधिप्रतिषेधावपेक्षमाणास्तदतिक्रमे सति विगुणा भवन्ति । ये पुरुषगता विधिप्रतिषेधास्ते ऋत्वन्तरगता इवास्य सदसद्भावयोरविशिष्टाः । न हि तेषु गुणबुद्धिरुत्पत्ता, घेनातिक्रमे वैगुण्यबुद्धिः स्यात् । तेन दर्शपूर्णमासयोरनृतं वदन्, नरकं च प्राप्नुयात्, दर्शपूर्णमासफलं चाविकलमेवाऽऽप्नुयादिति च स्मृत्यर्थः । श्रौतः पुनः प्रकरणयुक्तपुरुषधर्म इत्यत्रैषोऽर्थो विज्ञायते । वर्जितानृतवचनकेन पुरुषेण कृतौ दर्शपूर्णमासौ फल साधयत इति । प्रकरणसामर्थ्याद्धि पुरुषगतपपूर्वसाधनत्वं लक्षयित्वाऽनृतं प्रतिषिद्धम् । अनन्तदतिक्रमे दर्शपूर्णमासापूर्वमेव वैगुण्यवान् स्यात् । न तु पुरुषस्यैव बन्धित्प्रत्यवायः । न हि नृतानां प्रत्यवायः कल्प्यमानः स्वतन्त्रपुरुषसंबन्धित्वेन कल्पयितुं शक्यते । तस्मादस्ति संयोगान्तरमिति विधिः । एवं शुद्धकमुधर्मपक्षेऽपि ऋतुपुरुषप्रत्यवायविशेषात्संयोगान्तरं व्याख्यातयाम् । तेन नित्यानुवादस्तावन्न भवति । यस्तु ऋतुवर्मत्वत्तद्वत्पुरुषधर्मत्वयोर्विशेषेणान्तमुपरिष्ठाद्वक्ष्यामः । उभय-

१ (अ० १० पा० ८ अ० १) इत्यत्रेति घेन । २ एतावता यथाभाष्य केवलपुरुषार्थ-  
 ३ यद्ये संयोगान्तरत्वं व्याख्यायापुन- यदि तावद्भवतश्चन्द्रव्यतिरेकेण धर्मसम्बन्धव्यतिरेकेणापि  
 ४ 'न संघर्षं प्रपद्येन माहस्मादपिच वदेत् । नाहितं नानृतं चैव' इत्यादिस्मार्तनिषेधतद्भावेन  
 शुद्धपुरुषार्थत्वपक्षे न संयोगान्तरमिति बन्धनं प्रत्यवतिष्ठतदा ऋतुयुक्तपुरुषार्थत्वपक्षे संयोगान्तरं  
 व्याख्यायित्वावेममभिप्रायेणाऽऽह—यदा स्वैवमित्यारिणा । ३ घेनातीन्तरमिति—संयुज्यते—  
 विनिवृत्ततेऽनेनैतत् श्रुत्वत्त्वा फलबन्धयोः कथं विध्यन्तरं निषेधप्रत्ययैः । ४ पुरुषधर्म इति—कुर्यादिति  
 श्लोकः । अत्र—यतिरेषु २ अर्थः । एतौऽर्थे—यत्प्रमाण इत्यर्थः । ५ विद्ये—प्रयोगनिषेधे  
 इत्यर्थः ।



सस्माद्विधिः प्रतिषेधस्यायम् । आह । गृहीम एतद्विधिरिति । पुरु-  
षधर्म इति तु गृहीमः । पुरुषमयत्नस्य श्रुतत्वात् । अत्र द्रूमः । सर्वे-  
ष्वाख्यातेषु क्रियानुष्ठानं श्रूयते, न कारकं किञ्चित् । कथमेतद्गम्यते ।  
प्रत्ययात् । यतः क्रियामनुष्ठेयां प्रतीमः । ननु कर्तारमपि प्रातियन्ति । सत्यं

भाऽपि विधिसिद्धेरिदानीं नोपयुज्यत इति नोच्यते । परस्त्वाह । गृहीम एतद्विधिरिति ।  
पूर्वोक्तेनैव कारणेन पुरुषधर्म इति वदामः । उभाविदानीं पूर्वपक्षावासाते । यद्य  
पुरुषमात्रधर्म एव सत्यविधेः संयोगान्तरत्वेन यश्च क्रतुयुक्तपुरुषधर्म इति । तत्रा-  
प्युत्तरम् ।

सर्वाख्यातेषु कर्तृणामिष्टा नैवाभिधेयता ।

या तु तेभ्यः प्रतीतिः सा संयोगान्तरतो भवेत् ॥

सर्वत्रैव तावच्छब्दादुच्चारितादनेकोऽर्थो गम्यते । न च तावता सर्व एवाभिधेयो  
भवति । तद्भावभावित्वान्यथानुपपत्त्यधीनत्वाद्वाचकशक्तिकल्पनायाः । स नामार्थोऽभि-  
धीयते यत्र शब्दस्य वाचकशक्तिः कल्प्यते । क्व चासावदृष्टा सती कल्प्यते यत्र तत्क-  
ल्पनामन्तरेण प्रतीतिप्रयोगौ नावकल्पेते । यत्र त्वन्याविषयगैव शक्यत्वाऽकल्पितया  
तयाऽन्यत्रापि तौ सिध्यतस्तत्रानुपलब्ध्या शक्यत्वावः प्रतीयते । यथाऽऽकृतिशब्दानां  
व्यक्तौ सिंहादिशब्दानां च माणवकादौ तदिह पचत्यादिशब्दोच्चारणादियन्तोऽर्था  
गम्यन्ते, भावनाधात्वर्थकर्तृत्वसंख्यापुरुषोपग्रहकालविशेषाः । तेषां तु कः शाब्दः  
कोऽर्थादिति विभागो न ज्ञायते । लक्षणं चैतावद्योऽर्थान्न गम्यते स शब्दार्थ इति ।  
भावनायास्तावन्न शब्दव्यतिरिक्तं प्रत्यायकं पश्यामः । तत्र कालादीना व्यभिचारि-  
त्वात् । संभवन्ति हि विनाऽपि भावनया कालमंख्यादयः । कर्तृधात्वर्थान्यामव्यभिचा-  
राद्गम्यत इति चेन्न । कृदन्तवदप्राधान्यप्रतीतिप्रसङ्गात् । यदि कर्त्ता धात्वर्थेन च  
भावना गम्येत ततः पाचकादिशब्देष्विव तिरोहितस्वरूपा गम्येत । प्राधान्यप्रत्ययात्तु  
शब्दार्थत्वाध्यवसानम् । न च तथा कालादयः प्रतिपाद्यन्ते । कालान्तरसंख्यान्तरधा-  
त्वर्थान्तरपुरुषोपग्रहान्तरेष्वपि दृष्टत्वात् । एवं कालसंख्यादीना परस्परव्यभिचारादेवा-

१ पुरुषः—प्रथममप्यस्योत्तमपुरुषसंज्ञकाख्यातवाचकोऽर्थः । २ उपग्रहः—क्रियाफ्रन्त्याऽऽत्म-  
पर्यामित्वविभागात्पः । परस्मैरदान्तनेपदरूप इति यावत् ।

गमकत्वं वाच्यम् । यादृशश्च गुणभूतः कर्ताऽप्रापगम्यते न तादृशेन विना भावने-  
 पपद्यत इत्यर्थापत्त्याऽनुमानेन वा शक्ता गमयितुम् । कारकान्तरेऽपि संबन्धेन व्यभि-  
 चारादशक्नोति चेत् । न । अन्यसंबन्धमात्रात्मकव्यभिचारानभ्युपगमात् । द्विधा श्लोकः  
 संबन्धनेकेन संबध्यते । कश्चित्संबन्धःतरं परित्यजन्; कश्चित्पूर्वापरित्यागेन । तत्र  
 यः परित्यज्यान्यप्रान्यत्र वर्तते स व्यभिचाराद्गमको भवति । यथोर्ध्वत्वं स्थाणुपुरुषयोः ।  
 न च तत्रान्यसंबन्धः कारणं व्यभिचारभ्यः । किं तर्हि । तेन विनाऽपि प्रवृत्तिः ।  
 यस्त्वन्यत्रापि वर्तमानः पूर्वावगतसंबन्ध्यपरित्यागेनैव वर्तते यथा शिशुपात्वं वृक्षत्वपा-  
 र्थित्वत्वंद्रव्यत्वमस्त्रेषु । न तस्यानैकान्तिकत्वं सर्वेषु प्रत्यायनशक्यविधातात् । भावना  
 च कारकेषु वर्तमाना न विकल्परूपेण वर्तते । किं तर्हि । सर्वेषु युगपत् । न चेदृशं  
 व्यभिचारित्वमुच्यते । अन्यत्रापि वृत्तां पूर्वापरित्यागात् । अतः सर्वकारकाप्यसंशयं  
 गम्यन्ते । यत्रापि नामावर्मकत्वात्संप्रदानापादानयोस्तु बाह्यतरत्वादप्रतीत्या व्यभिचार  
 आशङ्क्यते, तत्रापि तेषामेव न तु कर्तुः कदाचित् । न हि क्वचित्कर्तृरहिता काचि-  
 त्क्रिया विद्यते । तन्मूलन्यात्क्रियाऽवृत्तेः । तदव्यभिचारेण वेह सुतरां प्रयोजनम् ।  
 यावदित्तराणि व्यभिचारान्त तावत्केवलकर्तृप्रत्यायनसामर्थ्यमस्याः स्फुटतरं व्यज्यते ।  
 समर्थनीय एव चैषोऽर्थः संख्यासंबन्धे कर्तुरसाधारणतासिद्धयर्थम् । आसि-  
 तिष्ठत्यादिषु करणानपेक्षणाच्चलनपतनादिषु चाऽऽधारानाश्रयणादकर्मकेषु कर्मा-  
 भावात्, आसनम्यानावचनादिषु संप्रदानापादानाभावात्कर्तृत्व सर्वभावनास्वेकान्तसंनि-  
 हित इत्यसाधारणत्वेन तिङ्वाच्यया संख्यया संबन्धस्यते । कर्तृविशिष्टा  
 चेह संख्या गम्यते न कारकान्तरगतेति सर्वेषां प्रत्यक्षम् । तत्र यदि  
 कश्चिद्ब्रूदेत्समाने सर्वकारकाणां गम्यमानत्वे कस्मात्कर्तृत्व संख्यासंबन्धो न करणादिभि-  
 र्पीति । स वक्तव्यो यथैव भवत इति । स चेदब्रूयात्सम कर्ता संख्या चैकेन  
 शब्देनोपात्तो परस्परं निरगम्येते इति तेनानभिधेयेभ्यो बाह्येभ्यो निवृत्ता संख्या  
 कर्तृत्वेव वर्तियते इति । तत्रैवं प्रत्यवगम्येयम् । अप समाने कारकत्वे किं कारणं भवतः  
 कर्तृत्वाभिधीयते न कारकान्तराणीति । तत्रावश्यं फलावगम्या शब्दशक्तिरेव शरणं  
 प्रतिपत्तव्या यतस्तद्विषया बुद्धिरुत्पद्यत इति । सा चास्मत्पक्षेऽप्यविशिष्टा ।

यतः कर्तृगतां संख्यां प्रतीमः केवलमतः ।

तस्मादेतावती शक्तिस्तिङ्गां कर्मात्प्रतीयते ॥

समाने भावनया कारकोपम्याने कः शक्तिनिगमे हेतुरिति चेत् । उक्तं यस्तव समाने कारकत्वे कर्त्रभिधाने शक्तिनियमहेतुरिति । न च शक्तयः पर्यनुयुक्त्यन्ते येषां कार्यं व्यवस्थयाऽनुगन्तव्या इत्युक्तम् । अपि च । भवता कर्त्रभिधाने शक्तिं कल्पयित्वा भूयस्तद्गतसंख्याभिधानं शक्तिः कल्पयितव्या । नन्वेकप्रत्ययोपादानादेव तस्मिन् द्वेन कल्पनान्तरमाश्रयिष्यते । कुतः स्वल्पनेकशक्तिकल्पनया विना नियमः सिध्यति । अवश्यं ह्येतदपि कल्पनीयं यत्समाने संख्याभाक्त्वेऽभिहितस्यैव संख्यामाह नानभिहितस्य । शक्त्या हि विनैतदेव विपरीतमप्युच्येत यत्तथाभिधीयते कर्ता तत् एवास्य न वक्तव्या संख्या वरमनाभिहितानामेतावता संविभागः कृत इति । न चाभिहितत्वं केवलं व्यवस्थाकरणं भवति । तेनैव प्रत्ययेनाभिहितानामपि भावनाकालोपग्रहपुरुषविशेषाणां संख्यासंबन्धाभावात् । प्राधान्यप्रतीता भावनैव सुतरां संबन्धेत । यदि त्वयोर्यत्वात्तदसंबन्धोऽभिधीयते तद्गम्यमानेषु कारकान्तरेष्वप्यविशिष्टम् । अपोच्येत । अस्ति तेषां संख्यासंबन्धयोग्यत्वं येन शब्दान्तराभिहितया संबन्धेत इति, तद्भावादिष्वपि भावनादिशब्दाभिहितेषु समानम् । अपेह तेषामसत्त्वभूतत्वादयोग्यत्वमिति । तदुक्तम् । असत्त्वभावस्यैव पर्यनुयुक्तत्वात् । न हि संख्यादिसंबन्धायोग्यत्वादप्यदत्तत्वभूतत्वम् । तत्रैतदेवाम्युपगन्तव्यम् । तादृशेन शब्देनाभिहिता संख्या भावनादयो वा न परस्परं संबन्धुं शक्नुवन्तीति । तच्च ब्रुव्यम् । एतदभिहितायाः कारकान्तरसंबन्धायोग्यत्वात् । कथमयोग्यत्वमिति चेत् । शब्दशक्तिवशेन भावनादिष्वेत्युक्तम् । ननु चाऽऽख्याताभिहितसंख्यायोग्यत्वं कर्मणो दृष्टमिति तस्य संबन्धः प्राप्नोति । यथा पच्यत ओदन इति । नैतदस्ति । कुतः ।

यथैव क्वचिदुक्तत्वाऽपि कर्मान्यत्र न वक्ष्यति ।

तथैवैतस्य संख्याऽपि शब्दशक्तेर्व्यवस्थिता ॥

यो हि मन्यते कर्मणः क्वचित्तिडभिहितसंख्याहर्त्वं दृष्टमतोऽन्यत्रापि तेन भवितव्यमिति, तस्य क्वचित्तिडताभिधेयत्वदर्शनात्सर्वत्राभिधेयत्वमपि स्यात् । अथ तत्कथं चिद्व्यवतिष्ठते ततः संख्याऽपि तथैव व्यवस्थास्यत इत्यचोद्यमेतत् । तत्रैतत्सयात् । कर्तृविशिष्टा संख्याऽभिधीयमाना न शक्त्या कर्तारमनाभिधाय वक्तुमिति । उच्यते ।

विशिष्टग्रहणं नेष्टमगृहीतविशेषणम् ।

अभिधानभिधाने तु न केन चिदिहाऽऽश्रिते ॥

अग्रहीतविशेषणे तदनुरक्ता विशेष्यबुद्धिर्नोपजायत इति तद्गृहणमादर्शय्यम् । न  
 स्थनमिहिताविशेषणत्वेन किञ्चिदुच्यते । यदि नामानमिहितमपि विशेषणं केनचिदन्येन  
 प्रत्याख्यमानं विशिष्टप्रत्ययोत्पादनाय पर्याप्तं भवति किं तत्राभिधानानुरोधेन । अस्ति  
 चेह भावनयैव प्रत्यायितस्य कर्तुर्विशेषणत्वशक्तिरिति नामिधानमपेक्षते । सर्वत्र विशिष्ट-  
 प्रत्ययेषु चैतदवस्थितम् । न चेदन्येन शिष्टा इति । तत्र विशिष्टप्रत्यये जाते  
 विशेषणविशेष्ययोः किं शब्देनोपात्तं किमन्येनेति परीक्षार्या यत्र यत्र विशेष्य-  
 मन्यतः सिध्यति तत्र विशेषणे शब्दव्यापारो यत्र विशेषणमन्यतो लभ्यते  
 तत्र विशेष्ये । सर्वत्र च विशिष्टप्रत्ययादेवार्थोपपत्त्यैकस्य द्वयोर्वाऽवयवयोर्विशे-  
 षणविशेष्ययोर्व्यापारः शब्दे कल्प्यते । सा चान्यथानुपपत्तिरूपत्वादन्यलभ्ये  
 विषये भवति । तदिह विशेषणभूतं विशेष्यभूतं वैकल्यं तावन्नान्यतो लभ्यते  
 येनानभिधेयं कल्प्येत । यदि हि कर्ता तत्प्रतिपादयितुं शक्नुयात्तत आकृतिन्यायेन  
 स एवाभिधेयः । इतरत्तु व्यक्तिवद्गम्यमानमित्याश्रयते । तस्य तु व्यभिचारेणाशक्तत्वा-  
 देकत्वमप्यभिधेयमेवाऽऽश्रयणीयम् । ततश्च तत्र संचरितायामभिधानशक्तौ गम्यमान-  
 लक्षणापन्नः कर्ता सत्यपि विशेषणत्वे नामभिधेयः संपद्यते । यदा त्वेकत्वमेव  
 विशेषणं तदाऽप्यवश्यं तदेव प्रथमं तावदभिधातव्यम् । तच्चेदमिहितं क्षणशक्तिः  
 शब्दः कर्तारमन्यतः सिध्यन्तमपेक्षते । सिध्यति चासौ भावनात् इति  
 नाभिधानशक्तिरूपनहेतुर्भवति । यत्त्वन्धान्यपि कारकाणि प्रतीयन्ते, न तैः  
 प्रतीतैरप्रतीतैर्वा कश्चिदुपकारोऽनुपकारो वा भवति । सर्वथा तावद्यः प्रार्थिनः  
 कर्ता स प्रतीतः । यदि त्वन्यदपि प्रतीयते किं नो बाध्यते । तेन ह्यप्रतीतेन वयं  
 बाध्येमहि, नाम्यधिकप्रत्ययेन । प्रतीतान्यपि तु करणादीनि शब्दशक्तिवशात्कर्त्रभि-  
 लापिण्या संख्याया न ग्रहीष्यन्ते । न हि तया यद्यत्प्रतीतं तत्तद् ग्रहीतव्यम् । सर्वत्र हि  
 प्रतीत्यपेक्षायोग्यत्वादि ग्रहणे कारणं भवति । तदत्रोभयसिद्धेन संख्यायाः कर्तृगा-  
 मित्वेन कारकान्तराण्यनपेक्षितत्वाद्योग्यत्वाच्च संनिहितान्यपि न संचन्धित्वं प्रतिपद्यन्ते ।  
 न च तेषामपि तिङमिहितसंख्याभिलाषो विद्यते । सर्वत्र सुचमिहितसंख्या-  
 परिच्छेद्यत्वात् । न चैषा संख्या सामान्यरूपेण प्रतीता सती संबन्धन्तरम-  
 पेक्षते । कथितो हि पदवाच्ययोर्विशेषः पौर्वापर्यानिघमात् । तद्यावदेवेह

१ कथितो हीति—एषा यथा हि साकार्क्षापदार्थाः केवलाः क्वचित् । स्वातन्त्र्येण गृहीतं य  
 विशिष्टार्थबोधकाः । प्रकृतिप्रत्ययौ नैवं कदाचिदपि लक्षितौ । प्रकृत्यर्थानुरक्तो हि प्रत्ययार्थः  
 शब्देभ्यो ॥ ( अ० १ पा० १ अ० ७ सू० २५ ) अत्रत्यलौकिकवार्तिकत्वात् २५६—२५७ श्लोका-  
 २ नामिति शेषपराम् ।

धात्वर्थः प्रतीतस्तावदेव काऽपि भावना कर्ता च कश्चिद्भविष्यतीत्यवधार्यम् । तन्श्च पूर्वतरप्रतीते कर्तारि संख्या केवलैवाभिधीयमाना विशेषणत्व विशेषणत्वं वा प्रतिपत्स्यते ।

यद्वा भावनाया कर्ता प्रथमं प्रतिपद्यते ।  
न संख्यासंगतेश्चास्ति तदतिक्रमकारणम् ॥

सत्यपि कारकसंबन्धाविशेषे भावना पूर्वं तावत्कर्तारमपेक्षते गृह्णाति च । तद्धी-  
नत्वादितरकारकसमवधानस्य । कर्तृव्यापारसामान्यरूपैव चासौ तमेव विशेषतः पर्युपस्था-  
पयति । कारकान्तराणि तु धात्वर्थसंबन्धित्वात्सर्वत्रान्येति कर्तृव्यतात्मकव्यापारनिबन्ध-  
नत्वाद्वा बहिरङ्गतराणि भवन्ति । न च किञ्चित्कारणमस्ति, येन प्राथम्यप्राधान्योपरिष्ठित-  
कर्त्तृतिक्रमेण कारकान्तराणि संख्या गच्छेत् । अपि च । यस्य कारकस्यावान्तरव्यापारं  
धातु प्राधान्येनाऽऽह-स कर्तेति । व्याकरणेऽपि कारकान्तराणि कर्तारमेवाऽऽविर्भूत-  
रूपं ज्ञापयन्ति । तेन स एव संख्यया संबध्यते । अभिहितवच्च विशेषरूपेण प्रतीयते ।  
कारकान्तरेषु तादृगर्थाभावाद्नादरेण सद्यपि गम्यमानत्वमसदिव प्रतिभाति । परमार्थनि-  
रीक्षणवैलार्या त्वधिनाभावात्तान्यपि भावनया तुल्यवदुपस्थाप्यन्त्र इति नात्यन्तमनाइतानि ।  
नन्वेवं सति 'ओदनः पच्यतां त्वया' इत्यादिषु कर्मसंख्याभिधानं न प्राप्नोति । कुतः ।

प्राधान्येनात्र नोपात्ता धातुना ह्योदनक्रिया ।

मा भूतस्यैव कर्तृत्वमभिधेयं न भावना ॥

मात्रोदनव्यापारो धातुना प्राधान्येनोपादीयते यतः कर्मणो विशेषप्रतीतस्य संख्यो-  
च्येत । मा भूतस्यैव कर्तृत्वलक्षणापन्नत्वात्कर्मत्वमुत्सृज्य कर्तृत्वम् । अकर्तृत्वादेव च न  
तद्व्यापारो भावना । तेन तथाऽपि न विशेषरूपेण कर्मणः पर्युपस्थानम् । अवश्यं च  
दुरुपस्थापार एव प्राधान्येन वक्तव्यः । अन्यथा हि परव्यापारेऽस्य नियोग एव न  
भवेत् । आख्यातपदेन चाकल्पितं कर्तृत्वं पदान्तरोपात्तस्यापि नाऽऽविर्भवेत् । ततश्च  
त्वयेत्यपि तृतीया न स्यात् । तद्व्यापारेण वाऽनभिभूतव्यापारं कर्म तेनानाप्यमानत्वा-  
त्कर्मत्वं हिन्वाऽऽविर्भूतव्यापारतया कर्तृत्वमेव प्रतिपद्येतेति स्वसंबन्धत्वागेन कर्तृसंख्य-  
यैव ध्रुवयेत । तेन पचतिशब्दवदेव पच्यत इत्येवमाद्यभिहिताऽपि संख्याऽनभिभूतत्वा-  
त्कर्तृरेव प्राप्नोति न कर्मण इति । उच्यते ।

यस्यापि कारकं वाच्यं तस्याप्येतत्प्रसज्यते ।

न चोभवाश्रयं दोषमेकश्रोयो विनारयन् ॥

सर्वथा ।

यद्वृक्षणो हि भवतः कर्ता सन्नभिधीयते ।

कर्म वा तादृशस्यैव यत्र संख्याऽभिधीयते ॥

तद्यदि मम कर्मोत्पन्नकारणेष्वपि कर्तुरेव संख्या प्राप्नोति तवापि तर्हि तत्र कर्म-  
मिधानेन भवितव्यम् । अथ तत्र तव कथंचित्कर्तुरनमिधानं तद्वन्ममापि तत्संख्यानामि-  
धानमित्यदोषः । तदेतद्वद्व्यमावाग्यामेवं परिहर्तव्यम् । सर्वत्रैव तावदीप्सिततमत्वाद्वा-  
स्तुलक्षणं कारवान्तरेभ्यः कर्मण प्राधान्यं मान्यांशेन च तद्व्यापारस्य भावनान्तर्ग-  
तत्वम् । तत्र यदा तत्प्राधान्यमाह्वयतेनैव दर्शयामीति विवक्षयते तदा सत्यपि कर्तुः  
शब्दार्थरूपेण लिङ्धातुभ्य मभिधीयमानप्रधानभूतसामान्याविशेषरूपव्यापारत्वे तावता  
च कर्तृत्वलाभेऽपरस्य वस्तुलक्षणस्य प्राधान्यस्य विवक्षितत्वात्कर्मणि तत्संख्यायां वा  
लकारोत्पत्तिः । यदा तु खलु तद्विद्यमानमप्यविवाक्षितत्वाद्धातुविशेषवशेन वा नैव तद-  
स्तौत्यवगम्यते शब्दार्थरूपप्राधान्यमात्रे विवक्षा भवति, तदा सुप्ता कर्मप्राधान्याभिव्य-  
क्तिमङ्गीकृत्य कर्तारं तत्संख्यायां वा लकार उत्पद्यते । करणादीनां तु न वस्तुलक्षणा  
नापि शब्दलक्षणा प्राधान्यविवक्षाऽस्तीति नित्यमेव बाह्यशब्दोपादेयत्वम् । केचित्पुन-  
राहुः यदेवविधं शब्दसामर्थ्यमवगम्यते यथाऽयं कर्तुरेव संख्यां शक्नोति वक्तुमयं  
कर्मण एवेति तदाऽन्तरेणापि भावनोपस्थापनं सैव संख्याऽनन्यविषयत्वेनाभिहित-  
त्वात्कर्तारमुपादास्यते । तद्यथा शोणशब्दोऽन्येनानुपात्तेऽप्यश्वे तद्गतं गुणं वदन्नात्म-  
नैवाश्वत्वमपि गमयति । तथा च सत्यनेनैव न्यायेन सर्वे गवाद्योऽप्यनभिधेयाः  
प्राप्नुवन्ति । कथम् ।

काश्चित्द्रुत एवेह लिङ्गसंख्यादिरुच्यताम् ।

स एवाभिहितः पश्चाद्द्रवादीन्नापायिष्यति ॥

एतावती चेच्छब्दशक्तिः कल्पिता तद्गतमेवैषा गुणं त्रयीति । किं ततः परं शक्य-  
न्तरकल्पनया । पूर्वैषैव व्यवहारोपपत्तेः । अयं त्वेवमादिष्वेकशब्दोपात्तत्वेन संबन्ध-  
नियमो न शब्दशक्तिवशेन । ततः कर्तृसंख्यादिष्वपि तदेवाभ्युपगन्तव्यामित्यनाभिधे-  
यत्वहानिः । तत्रापरे मन्थन्ते ।

१ विचारयन्निति—अनेन च द्वयाश्रितमपि दोषमेकं भ्रामयितुं पर्यनुयुज्येत । मीमांसकस्तु  
ररुपशब्दात्प्रधानमित्युपशक्य इति सूचितं विज्ञेयम् । २ तदेवेति—यदेव गवादिशब्दे सुप्ता  
मिधानमभ्युपगतं तदेवेत्यर्थः ।

शोणेऽपि नैव वाजित्वमनुक्त्वा तद्गतेऽभिधा ।

दृष्टा हि न कचिद्वुद्धिरगृहीतविशेषणा ॥

कर्त्तुं ह्यश्वत्वेऽनुच्यमाने तदवच्छिन्नरक्तत्वपत्ययो जायेत । रक्तत्वविशिष्टो ह्यसौ गुणो गमयिष्यतीति चेन्न । गवादिषु व्यभिचारात् । ऐकान्तिकं हि गमकं भवति । न च रक्तत्वमश्वत्वाद्यभिचारि । द्रव्यमात्रं त्वैकान्तिकत्वाद्व्यमयेन तद्विशेषम् । तन्मातृमयोरप्यश्वत्वरक्तत्वयोरन्योन्यव्यभिचारित्वेनागमकत्वाद्व्यन्तरोपस्थापितान्यतरग्रहणासंभवाच्च शोणशब्दाभिधेयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । न हि तत्र वस्त्वन्तरसाधारण्येनाश्वत्वमेवैकान्तिकं केनचिद्व्यमितम् । कर्तुः पुनरैकान्तिकं भावनयोपादानं विशेषरूपेण चेत्युक्तम् । अथवाऽस्तु शोणशब्देनाश्वत्वैकार्थसमवायिगुणमात्राभिधानम् । कथमनवगतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरिति चेत् । उच्यते ।

अश्वत्वं नैव शोणस्य विशेषणतयेष्यते ।

गुणजात्यन्तरं त्वेतद्देवात्तत्संगतिं गतम् ॥

यदि हि रक्तत्वमात्रमयं ब्रूयत्ततोऽश्वत्वेन विशेषणमाकाङ्क्षेत्कृत्यन्तरं वा, येन तदेकार्थसमवायेव रक्तत्वं वदेत् । एष तु यथैव सत्तागुणत्वयोरवाचकस्तथा रक्तत्वमतिशय्य शोणत्वं नाम रक्तावान्तरजातिं वदति । सा चाश्वत्वेव विद्यते न गवादिपित्त्यश्वत्वं प्रतीयते न रक्तत्वादिवत्संशयो भवति । कीदृशं पुनस्तद्गवादिरक्तत्वातिरेकेण शोणत्वं यदश्वेषु समवेतमन्यत्र चासमवेतमिति । उच्यते ।

सर्वपुंसास्वसंवेद्यं प्रतिजाति गुणान्तरम् ।

क्वचित्तस्य विशेषेण क्वचित्सामान्यतोऽभिधा ।

सर्वजातिषु तावत्स्वव्याप्तिमात्रानुसारिणः कृष्णशुक्लरक्तत्वादयो विलक्षणाः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते । तत्र क्वचित्सतो विशेषस्य वाचकः शब्दो नास्तीति प्रमाणान्तरगम्यविशेषमङ्गीकृत्य सामान्यमात्रेणाभिधेयत्वम् । क्वचित्पुनः शोणादिविशेषशब्दसद्भावद्विशेषरूपेणाभिधानम् । तथा क्वचिदपभ्रंशेन कश्चिद्विशेषः प्रतिदेशमभिधीयते । यथा रौहिणिका गौरिति । न कदाचिदश्यायां शब्दां वा रक्तगुणायामेवमभिधानं भवति ।

तस्माज्जात्यन्तराण्येव शोणत्वकैर्कत्वगौरित्वाद्यन्यध्वमनुप्यादिसंबन्धीभ्यभिर्वाद्यमानानि  
तेष्वपि प्रत्ययमादधति यथा गोत्वं साक्षादिमस्त्विति न वाच्यत्वमाशङ्क्यम् । एतन्नैव  
कृमौरकरमकलमकिशोरवत्सर्करादयो विशिष्टजातिसंबद्धवयोविशेषवचनत्वेन मनुष्यो-  
पहृष्टवशादीनां ग्रहणे सत्यप्यवाचक इति व्याख्यातम् । तथा हि ।

बालव्यादौ समानेऽपि तद्भूतैश्चेष्टितादिभिः ।

वयोभेदाः प्रसिध्यन्ति प्रतिजाति व्यवस्थिताः ॥

अथ यदुक्तं गवादिष्वपि तद्गतसंख्यादिमात्राभिधानादेव जातिविशेषासिद्धेरनभिषेयत्वं  
प्रसज्यत इति । तत्र नूनम् ।

न शोणत्वादिवत्संख्या जातिभेदेऽपि भिद्यते ।

उभयोर्वाचिकत्वं नात्र शब्देन तावता ॥

यदि हि शोणत्वादिवद्बन्धगतानामेकत्वादीनामपि प्रत्यक्षेण विशेषो लक्ष्येत तत  
एवं वक्ष्येत । यदि च यथा शोणप्रतिपादकमविभक्त्यावयवं गुणाध्वत्वयोर्वाचिकमापद्य-  
मानमनेकशक्तिवरूपनाभयादन्यतरवाचित्वेनाध्यवसीयमानमध्वत्वस्य व्यभिचारित्वेनाग-  
मकत्वाद्ध्यभिचारिगुणवचनत्वेनावधारितमेष गोत्वसंख्ययोरपि समानशब्दाभिधानभाजो-  
रन्यतरस्यान्यभिचारितया वाचकत्वमवधार्येत । न तु तदस्ति । संख्यायास्तावत्सर्वत्र  
परिच्छेदात्मकत्वात् कश्चिद्धेदो दृश्यते । न च तावानेव शब्द उभयोर्वाचिकत्वेन  
संभाव्यते । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रातिपादिकेन जात्यभिधानाद्विभक्त्या च संख्या-  
भिधानात् । न चानेकशब्दस्यानेकार्थकरूपनादौप । यदि तत्रानेकस्य शब्दस्य शक्त्य-  
नेकत्वं न वक्ष्येत ततोऽन्यतरस्यानर्थकत्वमेव भवेत् । न च संख्यासंख्येययोरन्य-  
भिचारित्वं, येनान्यतरदुच्यमानमितरस्य गमकं स्यात् । तथा हि ।

परिच्छेदो गवादीनां न कयाचित् संख्यया ।

न कश्चिच्च न संख्येये संख्या सैव प्रवर्तते ॥

ननु च लिङ्गं प्रातिपादिकेनेवोच्यमानं प्रतिजाति विलक्षणमव्यापिचारिरूपेण प्रवर्त-  
मानं शोणत्वादितुल्यं स्यात् । नैतदेवम् ।

अचेतनेषु यत्तावद्भवते न विलक्षणम् ।

तेन वृक्षादिजातीनां वाच्यत्व न निषेधति ॥

१ अथर्वकार्यसमवायिगुणान्तरजातिः कर्करवम् । २ मनुष्यत्वकार्यसमवायिगुणान्तरजाति-  
गौरत्वम् । ३ मनुष्यत्वकार्यसमवायिनी बाल्यावान्तरजातिः कुमारात्वम् । उपहृष्टत्वकार्यसमवायिनी च  
सा करभत्वम् । हृष्टित्वैकार्यसमवायिनी च सा कलभत्वम् । अथर्वकार्यसमवायिनी च किशोरत्वम् ।  
गोत्वैकार्यसमवायिनी च वासत्वम् । महिषत्वकार्यसमवायिनी च बाल्यावान्तरजातिर्कर्करत्वम् ।



प्रतीयन्ति, न तु शब्दात् । कुतस्तर्हि । अर्थात् । यदा क्रियाऽनुष्ठातव्या  
विधीयते, तदाऽर्थात्कारकव्यापारो गम्यते । यथार्थाद्गम्यते । न स श्रौतः ।  
यश्च न श्रौतो न स वाक्याद्गम्यते । कथमसौ प्रकरणं वाधिष्यते ।

तथा यत्रापि टाद्यादिसंबन्धात्स्त्री प्रतीयते ।

तत्रापि प्राक् ततो जातेर्वाच्यत्वमवधार्यते ॥

यद्यपि टाद्यादयः स्त्रीलिङ्गस्य द्योतकत्वात् भेदेन वाचका भवन्ति । पूर्वस्यैव च  
शक्त्यन्तरमाविर्भावयन्ति तथाऽपि प्राक् टाद्यादिभ्यो यच्छब्दरूपं तस्याप्रतीतावस्थे  
लिङ्गे जातिं प्रति शक्तिः कल्पिता न पश्चादपनेतुं शक्या । तथा यत्र विभक्तिसं-  
बन्धात् पुंस्त्वं नपुंसकत्वं चाभिव्यज्यते तत्राप्येवमेव जात्यभिधानं योज्यम् । यत्र तु  
प्रागेव विभक्तेस्तान्निवृत्तौ वा सत्या शुद्धादेव प्रातिपदिकादन्यतरलिङ्गप्रत्ययो भवति  
यथा हस्ता ना देवदत्तः श्रीः रुरित् तोयं वारीति, तत्र तथात्वाम्युगमेऽपि न किं-  
चिद्विरुद्धम् । अथवा विनाऽपि शब्दविभागेनार्थप्रतीतावुत्पाद्यमानायां सर्वस्वसंबन्धेन  
विभागेन प्रथमतरं जातिं प्रतिषद्यते । किञ्च ।

व्यक्तिवर्मश्च पुंस्त्वादिः प्राक्ततो न प्रतीयते ।

न च जातावबुद्ध्या व्याक्तिः भैक्षित्प्रतीयते ॥

तेन कामं लिङ्गमेव जातिगम्यं भवेत्त जातिलिङ्गगम्या । नित्यं चोपसर्जनभूतमेवैत-  
द्गम्यमानं नार्हति प्राधान्येन प्रतीयमानाया जातेरभिधेयत्वं वारयितुम् । न च गोपश्वा-  
दिशब्देष्वन्यतरलिङ्गाभिव्यक्तिर्जातिवदस्ति । तस्माज्जातिस्तावदभिधेया । सा यत्र  
लिङ्गं न व्यभिचारिष्यति तत्र गमिष्यत्यापि । यत्रापि व्यभिचारे सत्यन्यतः प्रतीयते तत्र  
तदेव गमकं तदनुगृहीता वा भातिः प्रातिपदिकं वेति यथेष्टं कल्प्यते । तस्मान्न शोणा-  
दितुल्यता । पचत्यादिशब्देष्वपि यदि संख्या सर्वकारकान्तरव्यावृत्तरूपा कर्तृमाजानुसा-  
रिणी शोणात्ववदुपलभ्येत ततस्तथा नाम कर्ता गम्यता, तावताऽप्यनभिधेयो भवत्येव ।  
यदा तु पूर्वोक्तेन न्यायेन संख्याभेदो न लभ्यते, प्रतिवस्तु चानन्तान्येकत्वादिनात्य-  
न्तराणि न शक्यन्ते कल्पयितुं तदा भावनाचात्वर्थाभ्यामेवोपादानमादर्तव्यम् । किञ्च ।

शोणादीनां न चान्येन जातिर्बुद्धौ निनीयते ।

क्षेत्रस्तेनाऽऽश्रितस्तत्र न त्वत्राप्येवमिष्यते ॥

यदि शोणस्यापि कश्चिदन्योऽथमपनयेत्तैवासी स्वयं क्षिश्येत् । संख्यायाश्च भाव-  
नाचात्वर्थाभ्यामेवोपादानमित्येवमिष्यति । भावनोपस्थाने चोक्तो विशेषः । तस्मादन-  
भिधेयस्यैव कर्तृविशेष्यत्वविशेषणत्वोपपत्तेरप्रमाणमाभिधानशक्तिरूपनमित्यवगच्छामः ।

आह । प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूत इत्याचार्योपदेशात्कर्ता शब्दार्थः  
कर्म चेत्यनगम्यते । कर्तरि शप्, कर्मणि षगिति प्रत्ययार्थं कर्तारं कर्म

एवं न्यायेनावधारिते कश्चिदागमविरोधं दर्शयन्नाह—प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूत  
इत्याचार्योपदेशात्कर्ता शब्दार्थः कर्म चेत्यनगम्यत इति ।

लः कर्मणीनि सूत्रेण चशब्दात्कर्तरीति च ।

आदेशस्यानिवत्त्वाच्च लिट्यां कर्तृकर्मणी ॥

ननु सूत्रार्थेनैवाऽऽगमविरोधे दर्शिते प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थमित्येतदसंबद्धम् । कथमसंब-  
द्धम् । यदा पूर्वेण न्यायेन कर्तुः प्राधान्यमपि पूर्वपक्षवादिना दर्शयितव्यं तदेतन्नभिधा-  
नं प्राधान्यं चोभयमपि स्मृतिसिद्धं दर्शयति । यस्मात्प्रकृतिप्रत्ययौ सह ब्रूतः प्रत्ययार्थश्च  
कर्ता कर्म च स्मर्यते, तस्मात्त्रिंशत्तयोरोभिधानादस्त्वेष श्रुतिप्रकरणविरोध इति ।  
नत्र 'ल कर्मणि च' इत्यत्र तावदेकान्तेनाभिधेयत्वेन कर्तृकर्मणोरुपादानम् । 'कर्तरि  
शप्' इत्यत्र पुनरेकमभिधेयत्वदर्शनम् । अन्यस्तु कर्तरीति परसप्तमी । न च शब्दसंनि-  
वेशे कर्ता परभावस्थितः संभवत्यतः 'अनर्थक्यात्तदङ्गेषु' इति शब्दे कार्यं विज्ञायते ।  
तत्रैषोऽर्थः—कर्तृवाचिनि सार्वधातुके प्रत्यये परभावस्थित इति । सर्वथा तावत्प्रत्ययार्थः  
कर्तृत्युक्तमाचार्यैः । तस्मादयुक्तमनभिधेयत्वानुमानमिति । तदुच्यते ।

वाच्यवाचकसंबन्धो नाऽऽचार्यैरुपदिश्यते ।

अन्यथाऽनुपपत्त्या हि व्यवहारात्स गम्यते ॥

तत्र नामाऽऽगमविरोधो युक्त उद्गाधयितुं यत्र न्यायागमौ समानविषयौ भवतः ।  
इह तु न्यायस्यान्य एव विषयः किं वाच्यं किं गम्यमानमिति । अन्य एव व्याकरण-  
स्मृत्येकार्थप्रयुक्तानां कः साधुः कोऽपभ्रंश इति । न चान्यविषयेणान्यविषयस्य दुर्बल-  
स्यापि बाधो युक्तः । किमुत वाच्यगम्यमानविषयत्वेन प्रत्ययमेव सर्वस्वसंबन्धस्य  
तेन यद्यपि कर्ता शब्दार्थ इत्येवमाचार्या वदेयुस्तथाऽपि स्वविषयाद्-यत्र वदन्तो नाऽऽद-  
र्शयन् भवेयुः । ते तु नैव तथा वदन्ति । ननु प्रत्ययमेव सूत्रमुदाहृतम् । सत्यं न तु  
शास्त्रस्वरूपमालोच्य । किं तर्हि । एकदेशालोचनेन । न च तावन्मात्रेण शास्त्रविरोधो  
द्भावनं शक्यम् । कुतः ।

सर्वाण्येव हि शास्त्राणि स्वप्रदेशान्तरैः सह ।

एकवाक्यतया युक्तमुपदेशं प्रतन्वते ॥

यदि शास्त्रकदेशालोचनेन तद्विरुद्धस्वमभ्युपगच्छता शास्त्रविरोध उद्भाव्यते ततः  
'सुरा न पातन्या' इत्यस्याप्येकदेशेन पानं हि विहितमकुर्वन् शास्त्रविरुद्धं कुर्यात् । तथा

च समामनन्त्याचार्याः । तस्माच्छब्दार्थः कर्ता कर्म चेति । उच्यते ।  
नाऽऽचार्यवचनान्मूत्रकारवचनाद्वा शब्दार्थो भवति । प्रत्ययादसौ  
गम्यते । अनुष्ठेया च क्रिया प्रतीता सती कारकाणि प्रत्याययती-  
त्यवगतमेतत् । अपि च नैव कर्ता प्रत्ययार्थः कर्म वेत्याचार्या आहुः ।

मिन्नवाक्येषु ' यावज्जीवमाशित्वं जुहोति' इत्यादिमात्रोपेतया दीक्षितोऽप्यनुहन् प्रत्यवे-  
यात् । व्याकरणेऽपि ' मिर्दुर्गुणः ' इत्येतावन्मात्रे दृश्यमाने मिन्न इत्यत्र गुणाकरणं  
शास्त्रविरुद्धं स्यात् । तस्मान्नैकदेशेन विरोध उद्भावनीयः । आह च—

अन्य एवैकदेशेन शास्त्रस्यार्थः प्रतीयते ।

अन्यश्च परिपूर्णेन समन्ताद्गोपसंहृतौ ॥

विशेषेण तु व्याकरणे । तत्र ह्येकैकस्मिन्पदे प्रायेणाष्टाध्यायी व्याप्रियते । तेन ' लः  
कर्माणि च ' इत्यस्यैकदेशान्तरपरिपूर्णस्य योऽर्थस्तेन सह विरोधः परिहर्तव्यः । इह  
चैतावता प्रत्ययविधिः परिपूर्णतः । प्रत्ययः । परश्च । आद्युदात्तश्च । अनुदात्तो सु-  
पितौ । धातोः । तत्रोपपदं सप्तमस्थम् । कृदादिद् । वाऽसंरूपोऽस्त्रियाम् । वर्त-  
माने दृट् । कर्तरि कृत् । लैः कर्माणि च भावे चाकर्मकेभ्यः । लैव्य । तिचादयः ।  
अनुदात्तोऽङित आत्मनेपदम् । शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् । युष्मदगमदुपपदादिषु मध्यमादयः ।  
तिङ्श्रीणि त्रीणि प्रथममध्यमोत्तमाः । तान्येकैवचनद्विवचनबहुवचनान्येकशः । बहुषु  
बहुवचनम् । द्व्येकयोर्द्वैवैकवचने इति । पराणि च संज्ञापरिभाषादिरूपेण लोपा-  
गमवर्णविकारादिशास्त्राणि सर्वाण्येकं वाक्यम् । एकवाच्यता च सति विशेषणविशेष्य-  
भावे भवति नान्यथा । सोऽपि च सामानाधिकरण्येन वा भवति समानविभक्त्यन्तानां,  
वैयधिकरण्येन वा । क्रियाकारकरूपः शेषशेषिरूपश्च । तदिहानौपयिकत्वादवपवान्त

न नु कर्तारि कर्मणि च लकारः श्रूयते । नासौ कर्तारि कर्मणि वा श्रूयते  
 किं त्वेकस्मिन्नेकवचनं, द्वयोर्द्विवचनं बहुषु बहुवचनामिति तत्रापर वच

राण्युपेक्ष्य छादेशा कर्तारि कर्मणि च भवन्ति । एकस्मिन्नेकवचनम् ।  
 द्वयोर्द्विवचनम् । बहुषु बहुवचनमित्येतेषा विशेषणविशेष्यभाव सामानाधिक-  
 रण्यवैयर्थिकरण्यप्रवृत्तिश्च चि त्यते । तत्र तावद्बहुद्वयेऽशब्दा सख्यावचनास्तामनभि-  
 धाय सरयेथ वृत्त्यसम्भवादिन्याकृत्यधिःकरणे स्थापितम् । पातजलेऽपि च वेपु बहुत्व्यति  
 द्रव्यनपूर्वकमुपक्रम्य तत्र दोषानभिधाय सख्यावचनत्वमेवावधारितम् । बहुत्वे द्वित्वैक-  
 त्वयोरिति विवरणात् । कथमन्तरेण भावप्रत्यय भावप्रधानो भवति निर्देश इति पृष्टे  
 भवति यदा प्रथम एव गुण स्वभावा येन विवक्ष्यत इति व्याहृतम् । तथा हि ।

पूर्वमेव गुण कश्चित्स्वातन्त्र्येण विधीयत ।

कश्चिद् द्रव्याङ्गभावेन ततो निष्कृत्य चापर ॥

यत्र गुण प्रथममेव स्वप्रधानो विवक्षितस्तत्रानुत्पाद्यैव भावप्रत्यय विना च सामा-  
 नाधिकरण्य सम्बद्धो भवति षट्स्य शुरु इति । यत्र तु द्रव्योपसर्जनत्वेन च न निष्कर्षो  
 विवक्ष्यते तत्र सामानाधिकरण्य भवति शुरु षट इति । यत्र पुनरुपसर्जनत्वेन विव-  
 क्षित्वा पश्चान्निष्कपविवक्षा भवति तत्र यस्य गुणस्य हि भावात् द्रव्ये शब्दनिवेशस्त-  
 दभिधाने 'त्वत्तौ' इति भावप्रत्ययोत्पत्ति । स्वप्रधान्यविवक्षाया त्वसावनङ्गत्वाद्  
 गुण एव न भवति न तद्वहारेण द्रव्ये इच्छानिवेश । तेन नासौ तदा तस्य द्रव्यस्य  
 इच्छाप्रयोग भावयतीति भावप्रत्ययेन नाभिधीयते । पूर्वमेव निष्कृतत्वा-  
 निष्कर्षकारिण प्रत्ययस्य निष्कलत्व स्यात् । तदा तर्हि नित्य सखरेये षष्ठ्यैव भवि-  
 त्वम् । सत्यमेव उत्सर्ग । यदाचित्तु यैव गुणवचन शब्दो गुणोपसर्जनद्रव्यप्रति-  
 पिपादयिपया तच्छब्दसामानाधिकरणो भवत्येवमेव गुण्युपसर्जनगुणविवक्षाया गुणशब्दा-  
 भुरोधेन सामानाधिकरण्य भवति । इत्या हि हेतुरभेदोपचारलक्षणयो । तथाऽपि  
 स्वैव प्रयोगो न प्रचुर इति नु ईदमेतरवत्त्वमिति भाति । यत्र तु न म कश्चिदापत्तादि  
 तदैतेन यायेनानुमर्तव्य इति वक्ष्यते । तस्मात्स्य तरणादि भावप्रत्यय प्रत्यययोग्यव-  
 स्तुप्रधानो निर्देश । एव च सति 'दूरेणो' इति द्विवचन समर्थित भविष्यति ।  
 अन्यथा हि ।

द्व्येकसख्येयसघाते बहुत्वमुपनायते ।

द्व्येकैध्विति भवेत्तत्र यद्वि रुरुभेयत तत्रा ॥

सख्येयप्रधाने हि निर्देशो द्वौ नैकश्चेति कृते बहुवचनमेव प्राप्नोति । सख्याप्राधान्ये  
 तु द्वित्वैकत्वयो माघान्यादात्मविरुद्धा निर्देशो भवति द्व्येकभोरिति प्रयोग । कस्मा-

नम् । तत्रैवमभिसंबन्धः क्रियते— एकास्मिन् कर्तारि, द्वयोः कर्त्रोर्वहुषु कर्तृष्विति । एवं कर्मण्येकत्वादिसंबन्धः । तत्र नैवं भवति । कर्तारि भरत्येकस्मिन्नेति । कथं तर्हि । कर्तार्येकस्मिन्नेकवचनं कर्तुरेकत्व इत्यर्थः ।

त्पुनर्विशिष्टमेव भावप्रत्ययेन न निर्दिश्यते । वक्तृविवक्षाया बहुप्रकारत्वात् । अथवा यदि बहुत्वे बहुवचनमिति क्रियेत ततो यथा वैपुल्यं महत्त्वं वा शब्दस्यार्थः, बहुः समुद्रो बहुरोदन इति । यच्च त्रिप्रभृतीनां द्वित्वातिरेकसामान्यं तयोर्बहोरप्यविशेषेण बहुवचनं प्राप्नोति । तत्र बहुष्वित्युच्यते । कथं नाम भेदनिबन्धनसंख्यावाच्येव बहुवचनं स्यात् । अतश्च बहुरोदन इत्येकवचनं सिद्धम् । यस्तु संख्याप्राधान्यपक्षे तदेके मन्यन्त इत्येकत्वप्राधान्यादेकवचनप्रसङ्गश्चोदितः सोऽन्यत्ववाच्यत्वेन परिहृतः । तस्माद्बहुत्वादेषु बहुवचनादीनांति सिद्धम् । एवं च सति तिङ्विधाने लादेशत्वात्कर्तारि तिवित्येकं वचनम् । एकवचनसंज्ञत्वाच्चैकत्वे तिवित्यपरम् । तत्र यदि वाऽनयोः परस्परसंबन्धे तिवैव केवलेन संबन्धः स्यात् कर्तारि तिवेकत्वे वेति । अथवैकस्मिन्कर्तारीति प्रातिपन्नाविशेषणविशेष्यत्वयोस्तिङ्विषयत्वम् । तत्र न तावदाविशेषितयोस्तिपा संबन्धः । कुनः ।

अनेकास्मिन्नापि प्राप्तिः कर्तारि स्यात्तिपरस्तथा ।

सर्वकारकसंभ्ये च सैकत्वे च प्रसज्यते ॥

यदि हि स्वतन्त्रमेव कर्मण्येकत्वे चान्योन्यनिरपेक्षवाक्यभेदेन त्रिविधानामिव्यने ततः प्रयोगकाले तद्भेदेव निरपेक्षमिति द्विवहुष्वपि कर्तृषु प्राप्नोति । कारकान्तरगतेऽपि वैकत्वे । तस्मादवश्यं प्रथमं विशेषणविशेष्यसंबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः । स वैकविभक्त्यन्तत्वात्सामानाधिकरण्येन । तत्रापि श्रौतत्वाभावादेकस्य लक्षणवृत्तिर्विभक्तिविपरिणामेन वा वैयधिकरण्यसंबन्धः । सामानाधिकरण्ये तावदास्मिन्संख्याप्राधान्यानुरोधेन कर्तृशब्दो लक्षणामभेदोपचारं वाः भजेत नैकशब्दः, । संख्येयप्राधान्यप्रसङ्गात् । ततश्च सामानाधिकरण्यसंबन्धमर्थं मुख्यया वृत्त्या दर्शयितुमुपसर्जने पक्षी प्रयुक्ता कर्तुरेकत्व इत्यर्थ इति । अथवा मित्रार्थविषये सामानाधिकरण्यं न भवति । न च व्यधिकरण्योरेकविभक्त्यन्तयोः पष्ठ्या विनैवजातीयकः संबन्धोऽवकल्पते । न च संबन्धमन्तरे-

१ एवं तु सूत्रकारस्य पाणिनेः शून्यहरयतापत्तेः स्वमतेन महान्भाष्यवृत्तमेव प्रयोजनं प्रदर्शयति—अथवेत्यादिना । २ तत्र न तावदित्यादिना 'तत्र नवं भवति इत्यादि भाष्यं व्याहृतं विधेयम् । ३ सामानाधिकरण्यसंबन्धमर्थमिति—सामानाधिकरण्यसंख्या- विरहितं कर्तृसंबन्धरूपमर्थमित्यर्थः ।

एवं द्वित्वे बहुत्वे, कर्मणि च । एवं वर्ण्यमाने लौकिकन्यायानुगतः  
सूत्रार्थो वर्णितो भवति । सूत्राक्षराणि च न्यायानुगतानि भवन्ति ।  
आगमोऽपि चायमेव, यदेकत्वादयो विभक्त्यर्थास्तदा कर्मादयो विशेषे-

णाभिप्रेतोऽर्थेः सिध्यति । तदाऽवश्यं कर्तव्येऽन्यतरविभक्तिविपरिणामे तेनैव न्यायेन  
संख्याप्राधान्यान्नित्यं च विशेषणे पृष्ठीप्रयोगादेवं विपरिणामेन कथ्यते कर्तुरेकत्व इति ।  
दूरापगतश्चात्रैकत्वस्य विभक्तिविपरिणामः । अर्था-तरबुद्धिप्रसङ्गात् । यदि चैकत्वस्य  
वर्तरी कर्मणि चेत्युच्यते ततोऽन्य एवार्थ आपद्येत । एकत्वं यः करोति यच्च तस्य  
कर्मति । तस्मात्कर्तुरेकत्व इत्येवमादिना दर्शिते कर्तृकर्मविशिष्टा एकत्वादयोः प्रत्यय-  
वाच्याः शास्त्रानुगता इत्यविरोधः । एवं च व्याख्यायमाने यल्लौकिकेन न्यायेन भाव-  
नातः प्राप्तत्वात्कारकानभिधानमवगतं तदप्यनुगतं सूत्रैर्भविष्यति । सूत्राक्षराणि च  
'द्व्येकयो.' इत्येवमादीत्येतदपेक्ष्य निदग्धमानानि विशेषणविशेष्यत्वादिन्यायानुग-  
तानि भविष्यन्ति । लौकिकन्यायानुगतश्च सूत्रार्थ इत्यस्यापरोऽप्यभिप्रायो यथा  
लोक्रे कर्तृकर्मविशिष्टसंस्थात्परिचित्वात् न न्यायानुगता भवति । अन्यथा हि  
स्वैतित्येतेतरनिरपेक्षलक्षणन्यायाने लोकप्रसिद्धावपरीतपरस्परसंबद्धसंख्याकारकमा-  
त्रवाचित्वग्राही सूत्रार्थ स्यात् । न केवलमेतावन्मात्रम् । किं तर्हि स्वर्गोत्रेणापि  
सूत्राक्षराणि न्यायापेतानि स्युः । विशेषणविशेष्यतया तु व्याख्याने सर्वं न्योक्तं भवि-  
ष्यति । न तैतस्यात् । त्वया भीमासकेन वचनव्यक्तिकुशलेन भूत्वा स्वमनीषिकयैवमु-  
च्यते । न तु व्याकरणसंप्रदाय एवमवस्थित इत्यत आह—आगमोऽपि चायमेव  
यदा एकत्वादयो विभक्त्यर्थास्तदा कर्मादयो विशेषणत्वेनेति । द्वाभ्यामपि  
वाक्यकारभाष्यकाराभ्यां बहुवचनवार्तिकेऽनभिहितवार्तिके च द्वावपि कर्मत्वाद्येकत्वादि-  
वाच्यत्वपक्षौ दूरमनुसृत्यान्ते निर्दोषतयाऽवधारितम् । कर्मादिविशिष्टा एकत्वादयो  
विभक्त्यर्थाः । इतरथा येषु केषुचिद्बहुवचनं प्राप्नोति । अनभिहिताधिकारश्च न कर्त-  
व्यः स्यात् । अन्यत्राप्यभिहितेऽभिधानाभावात्तिङ्कृत्तद्धितसमामाभिहितेषु कर्मादिषु कः  
प्रसङ्गो द्वितीयादीनां येनानभिहिताधिकारः क्रियेत । अनभिहितानां तु कर्मादीनामेक-  
त्वादेषु द्वितीयादय इति नैतदनुक्तं गम्यते । न हि न्यायेन तेषामभिहितानामभिहि-

१ स्वर्गोत्रेणेति—व्याकरणोत्रेणानुसृतो योऽयं न्यायो व्याख्याप्रचारस्तैनापि वर्जितानि सूत्रा-  
क्षराणि भवन्तार्थः ।

पणत्वमेवेति । नन्वेतदस्ति । यदा कर्मादयो विभक्त्यर्थस्तदैकत्वादयो विशेषणत्वेनेति । उच्यते । अर्थमाप्ता हि कर्मादयस्ते न भवन्ति शब्दस्याभिधेयभूताः । न त्वेकत्वादयोऽर्थात्प्राप्नुवन्ति । तेन ते शब्दार्थभूताः । तस्माद्यद्यपि विशेषणमेकत्वादयस्तथाऽपि विशेषणमेवाभिधीयते । यथा, हिरण्यमालिन ऋत्विजः प्रचरन्ति इति हिरण्यमालित्वं विशेषणत्वेन, तथाऽपि तदेव विधीयते । तस्मात्कर्तुरेकत्वं

तानां च कश्चिद्विशेषो दृश्यते । तदेतद्वार्तिकोपसंहारे स्पष्टं भाष्यकारेणोक्तम् ' एकत्वादिषु विभक्त्यर्थेषु कर्तव्योऽनभिहिताधिकारः कर्मादिषु त्वन्र्थः ' इति । नन्वेतदप्यस्ति । यदा कर्मादयो विभक्त्यर्थस्तदैकत्वादयो विशेषणत्वेनेत्येतत्पूर्वपक्षवचनत्वादनुपन्यसनीयं सदभ्युपेत्यवादेनोपन्यस्तम् । एतदुक्तं भवति । यदाऽपि कर्मादयो विशेष्यभूताः प्राधान्येन विभक्त्यर्थाश्चिन्त्यन्ते तदाऽप्येकत्वादय एव विशेषणत्वेनावस्थिताः सन्तोऽभिधीयन्ते । अनभिहितानां विशेषणत्वानुपपत्तेर्विशेषस्य चान्यत एव सिद्धेः । भवति ह्येदृश्यामवस्थायामुपसर्जनपरत्वं विधेर्यथा लोहितोष्णीपादिषु । अथवाऽर्षशब्देन प्रयोजनमभिधीयते । यदाऽपि ते प्रयोजनम्—तादर्थ्येन विभक्तिः प्रयुज्यत इत्यर्थः । यद्व्योमयोर्वचनयोरुत्सृष्ट्यैर्यथासंभव निवेशादेकं तिद्विषयं यत्पूर्वमुदाहृतम् । अपरं तु सुविनयं भविष्यति । तत्र कर्मादीनां विभक्त्यर्थत्वाभ्युपगमात् । ननु च समानत्वाद्बहुवचनादिशास्त्रस्यैकरूप्ये सति यथैव तिङ्गा कर्मादिविशिष्टसंख्याभिधानात् कारकाभिधानं जातं तथैव सुपामपि प्राप्नोति । ततश्च ' यत्करणाभिधायिन्या विभक्त्या संयुज्य निर्दिशति ' । ' तदार्षमे हि तद्दृश्यते तस्य ज्ञानम् ' इत्यादिव्यवहारविरोधः स्यात् । तत्र केचिदाहुः । एकमपि शास्त्रं प्रयोजनवशात्संबन्धिभेदेन भिद्यमानमन्यथा च विशेषणविशेष्यभावप्रतिपत्तेरिदं विशेष्यत्वे संख्यां च वक्ष्यति । सुप्सु विशेषणत्वेनेति । अपैतेनापरितोषः, ततोऽन्यथोच्यते ।

शास्त्रे यद्यपि नैतेषामभिधेयत्वमाश्रितम् ।

तथाऽप्याश्रितसिद्धचर्चमभिधेयत्वमिष्यते ॥

१ पतञ्जलिनिरुधः । २ इदंश्यामिति—विशेषणस्यान्यतोऽभिधिः, विशेष्यस्य चान्यतः । तिङ्गिति-  
इष्यामिति । ३ उ मृशोऽिति—अर्नादित्येवविशेषणयोरेवम् । ४ ( अ० ३ पा० १ अ० ९ )  
अत्रत्यं भाष्यम् । ५ ( अ० १ पा० १ अ० १ सू० १५ ) ।

शास्त्रे हि कार्यवशेनानभिधेयस्याप्यभिधेयत्वं पारिभाषिकमाश्रीयते । न च तावता लोके तथैव प्रसज्यते । न च कर्मादयोऽनभिधेया एवेत्येतच्छास्त्रेऽभिहितम् । किं तर्हि । एकान्ताभिधेयैकत्वादिविशेषणं तावद्भवन्तीत्येतद्दृश्याख्यातमेव । तस्माद्विशेषणतामेवेति प्रतिपत्स्यते । तद्यत्र न शास्त्रेण न न्यायेनाभिधेयत्वप्राप्तिस्तत्रानभिधेया विज्ञास्यन्ते । यत्र पुनः शास्त्रोक्ता विशेषणतामनाभिधीयमानाः प्रतिपत्तुं न शक्यन्ति तत्र न्यायलक्षणमनन्यभाषितत्वादिभिधेयतामपि प्रतिपत्स्यन्ते । अर्थापरया वा शास्त्रेणाप्यभिधेयतयोक्ता भविष्यन्ति । तत्र तिङ्शु भावनोपस्थानाद्विशेषणत्वसिद्धेर्नावश्यमभिधेयत्वमङ्गीकर्तव्यम् । मुष्णु पुनः प्रातिपदिकार्थानामेकरादीनां चाकारकेषु कारकान्तरेषु च व्यभिचारादन्यतरप्रतिपादनशक्ती विहतायामन्यस्य च भावनाशास्त्रार्थदेर्गन्तव्यस्थानमिधानात्तन्निश्चिदुपस्थायाम्मतीति स्वयं कारकमनाभिधेयतद्विशेषितसंख्याभिधानानुपपत्तेः कारकमप्यभिधेयं भवति । ननु च केवलकारकप्रयोगाभावादवश्यंभाष्याख्यातपदाभिहितभावनोपनीतानामेव कारकाणां तिङ्शिव संख्यासंबन्धोऽवकल्पितप्यते । कथमवकल्पते । यदा वाक्ये स्वमिधतपदक्रमेषु कदाचिदाख्यातशब्दात्प्रथमप्रयुक्तेन सुबन्तेन वृक्षमिति कारकप्रत्ययो जन्यमानो नाभिधानमन्तरेण सित्यति । ननु तत्रापि क्रियासंबन्धात्प्राक्कारकत्वानुपपत्तेस्तावत्कारकाविभवत्या नोपपत्तव्यं यावत्क्रियासंबन्धो नोपदर्शितः । ततश्च क्रियापूर्वकत्वं संप्रतिपद्यत इति । सत्यम् । वक्तुरेवं, श्रोता पुनर्यः प्रथममेव वृक्षमिति शृणोति न तेन क्रिया तत्संबन्धो वाऽन्यतः पूर्वमवधारितः । किं तर्हि । शब्दमात्रात्कारकं प्रतिपद्यानुमानेनार्थापत्त्या वा वक्त्रा पूर्वतरमंकल्पिता क्रिया प्रतिपद्यते । अन्यथा ह्यतरेतराश्रयत्वं स्यात् । कुतः ।

क्रियया कारकं गम्य कारकेण क्रिया तथा ।

एकस्याप्यनपेक्षत्वे न मूलमवधारितम् ॥

द्वयोः संबन्धिनोरवश्यमेकस्येतरनिरपेक्षं प्रतीतिमूलमभ्युपगमनव्यम् । तदिह यदि क्रियागम्यं कारकं ततः क्रिया केन प्रत्यागम्यत इति वक्तव्यम् । न च तावद्वृक्षप्रातिपदिकं क्रियाया वाचकं, शाखादिमज्जनातिमात्रवचनत्वात् । नापि प्रादिपदिकार्थो गमको, विनाऽपि क्रिययोपपत्तेः । उच्यते । न जानुचित्कथिनिष्क्रियः संभवत्यतोऽस्तितिष्ठत्यादिका काचिदेकान्येनाऽऽक्षेपा क्रिया भविष्यति । अथवा 'अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोऽप्रमुज्यमानोऽप्यमतीति गम्यते' इत्येवं सक्रियत्वात्कारकाक्षेपः सेत्स्यतीति । तदनुपपन्नम् । कुतः ।

१ सक्रियत्वादिभिः—सर्वस्य प्रातिपदिकार्थत्वं सक्रियत्वात्क्रियाक्षेपद्वारा कारकाक्षेपसिद्धेर्न पूर्वकतरेतराप्रशयोत्तरिति उच्यते ।



तिष्ठत्यादावुपात्तेऽपि क्रियामात्रे ह्यकर्मके ।  
कर्तृमात्रमुपात्तं स्यान्न कर्मादि नियोगतः ॥

सामान्येन ह्यत्रास्यादिक्रिया काचित्प्रातिपदिकार्थेनाऽऽक्षिप्येत् । न चासौ सर्वकार-  
काक्षे समर्थेति कर्मादीनामन्यत्रापकं मृश्यम् । न च विभक्तिः क्रियां ब्रवीति यया  
कर्माऽऽक्षिप्येत् । न च संख्या क्रियाकारकविशेषाक्षेपसमर्थेत्युक्तम् । अतो न कारक-  
प्रतीतिं मुक्त्वाऽन्यत्क्रियायाः प्रत्यायकमस्ति । तत्र यदि कारकस्यापि क्रिया प्रत्या-  
धिकेप्यते ततः स्फुटतरमितरेतराश्रयेणोभयोरपि निर्मूलत्वमापद्यते । तस्मादिहानन्य-  
गतिकत्वात्कारकं विभक्तिवाच्यं तत्संबन्धाच्च तदनुबन्धप्रक्रियाक्षेप इति वक्तव्यम् ।  
यदा तर्हि क्रियापदपूर्वकं कारकपदं प्रयुज्यते तदा तत्संबन्धयोग्यायाः क्रियायाः पूर्व-  
तरप्रतीतत्वेन कारकप्रत्यायनसामर्थ्याद्विभक्तिभिः संख्यामात्रमभिधीयेत् । सत्यमेवमपि  
प्राप्स्यद्यदि नित्यम,रूपातोपक्रम,ण्येव वाक्यानि प्रायोक्ष्यन्त तेषां त्वनियमेनैव  
प्रयोगः सर्वदा स्थितः । गा पश्य पश्य गां चेति । तस्मान्नानभिधेयता ।  
नन्वेवमप्यभिधानशक्तेरप्यनियमेन भवितव्यम् । न शक्यमेवं भवितुं यदा हि  
सुचन्तपूर्वप्रयोगापेक्षया कल्पिता वाचकशक्तिस्तदा किमसौ प्रयोगान्तरेऽपनेतुं शक्यते ।  
न ह्यनित्यः शब्दार्थसंबन्धः, शक्तिद्वयानियमश्च संबन्ध इत्युक्तम् । अथोच्येत । आरूपात-  
पूर्वप्रयोगापेक्षया विभक्तेः शक्त्याभावेऽवधारितेऽवश्यंभाविनि चैकरूप्येऽत्यन्तमशक्तिरेव  
भवत्विति । तदुक्तम् । कुः ।

सत्यप्यव्यापृता शक्तिः कृतापूर्वत्वाच्च दुष्यति ।

असत्यास्तु फलं तस्याः प्रार्थितं दुर्लभं भवेत् ॥

सर्वत्रैव यस्य कस्यचित्कार्यस्य सदसद्भावदर्शनाद्विरुद्धसदसद्भावात्मकत्वान-  
भ्युपगमे सत्यैकरूप्यं परिगृह्यते । तत्सद्भावः परिग्रहीतव्यः । सतामपि प्रतिबन्धात्कार-  
णान्तराभावादन्यतो वा सिद्धेः कार्यान्तरम्भाविरोधात् । असतश्च कार्यवेलायां देवैरप्य-  
प्राप्तेरनिमित्तकार्योत्पादप्रसङ्गादित्युक्तं संबन्धनित्यत्वे । तस्मात्कल्पिता वाचकशक्ति-  
र्नामपूर्वं तावत्प्रयोगे व्यापरिष्यते । विपर्यये पुनरुदात्तिष्यते । लब्धात्मकत्वाद्वा श्रौतत्वे  
सति अनुमानप्रत्ययं निराकुर्वन्ती कार्यमारप्स्यते । अतश्च सिद्धाः सुपां कर्माद्योऽप्यर्थाः ।

१ प्रतिपत्तावुपादानात्साहित्ये च विवक्षिते । नियम्यते यदेकस्या संबन्धः सोऽर्थश्चन्दोः  
॥ १३ ॥ इत्यादिना श्रीवर्वातिके संबन्धाक्षेपवाद उक्तमित्यर्थः । २ विद्यमानस्य चाप्यस्य दृष्टमप्र-  
ह्वं ब्रूयित् । न स्वत्यन्तात्ततोऽस्तिरत्वं चंकिप्रत्युपपद्यते ॥ ३३ ॥ इत्यादिना श्रीवर्वातिके संबन्धाक्षे-  
पपरिहार उक्तमित्यर्थः । ३ विपर्यये—यस्य गामिल्लायात् तातपूर्वप्रयोग इत्यर्थः ।

शब्दार्थो न कर्ता । ननु कर्तुरेकत्वादेकवचनं, कर्तृद्वित्वाद्द्विवचनं,  
कर्तृर्षट्त्वाद्द्रुवचनम् । तेन नूनं कर्ता शब्दार्थ इति गम्यते । उच्यते ।

तिष्ठा तु नियतपूर्वापर्यवशादेकान्तेन घात्वर्थभावनम्यामुपर्यापितयोः कर्तृकर्मणोः  
पश्चात्सख्याऽऽगम्यते इति न कदाचिदपि कारकं विशेषणे वाचकशक्तिरूपनावसरः ।  
ततश्च नित्यानुमेये कर्तृकर्मणी इति सिद्धम् ।

अथात्र कश्चिदनुमानशुशुभ आह—ननु कर्तृद्वित्वाद्द्विवचनं कर्तुरेकत्वादेक-  
वचनं कर्तृपहुत्वाद्द्रुवचनम् । तेन नूनं कर्ता शब्दार्थ इति । कोऽभिप्रायः । कर्तृवि-  
शेषप्रत्यायनार्थं य शब्द उच्यते देवदत्तादिस्तेन सह पचत्यादीनां प्रयुज्यमानानां  
तदनुवर्तनं सर्वप्रकारं दृश्यते । तत्तु सामानाधिकरण्याद्भवति । सामानाधिकरण्यं च  
द्वयोरप्येवविषयत्वे कल्प्येत । तेन यदि हि देवदत्तादयः सामान्यतः पचतिशब्दे-  
नाभिहितस्ततस्तैः सामानाधिकरण्यं लभ्यते । लक्षणयाऽऽहृत्यर्हणाधिकरणोक्त्यायेन  
भविष्यतीति चेत् । न । तण्डुलमध्येन पाकेन लक्षयितुमशक्यत्वात् । तच्चमवेतमेव ह्येक-  
त्वादि लक्षयितुं शक्यते नान्यसमवायि । तत्रैतत्स्यात् । अधिश्रयणादयोऽपि देवदत्तस-  
मवेतास्तस्य पाकत्वेनोच्यन्ते इति । सत्यमुच्यन्ते न तु तद्द्वारं सामानाधिकरण्यं  
भवति । गोत्वारणत्वादीनि हि विशेष्ये स्वात्मानुरूपप्रत्ययोत्पादनात्मतुल्योपाभेदोपचा-  
रनिमित्तता प्रतिपद्य शब्द प्रवर्तयन्ति सामानाधिकरण्यं कारयन्ति नत्वेवमधिश्रयणादि-  
रूपापन्नो देवदत्तो गम्यते येनाभेदोपचारमतुल्योपा स्याताम् । अतो यथा दण्डादि-  
शब्दा देवदत्तादिसामानाधिकरण्यं न प्रतिपद्यन्ते दण्डो देवदत्त इति, यथा वाऽधि-  
श्रयणादयः पाको वा देवदत्त इति प्रयोगो न भवति तथा पचति देवदत्त इत्यपि  
न स्यात् ।

तस्मात्पचतिशब्दादिर्वाचकः कर्तृकर्मणोः ।

तत्पदाभेदवर्तित्वात्पक्षोक्तिशब्दवत् ॥

अभेदवर्तित्वं हि तत्पदसामानाधिकरण्यमसद्विधवाचकेषु कृदन्तेषु पक्षा देवदत्तः  
पक्षोऽन्येन इत्यादिषु दृश्यम् । यत्र च कर्तृकर्मवचनत्वं नास्ति तत्र सामानाधिकरण्यम् ॥

१ ( अ० १ पा० ३ अ० ९ ) २ ( अ० ३ पा० १ अ० ६ ) । १ विद्धेदन्धा वरिवादि-  
मते तावत्तण्डुलसमयतस्य पाकस्य देवदत्तानष्टेन कर्तृत्वेनेकार्थसमवायाभाव इत्युक्त्याऽपि कदाचि-  
ज्जावचनमिति । ४ पक्षवादिशब्दवदिति । अनेन च 'कर्तुरेकत्वादेकवचनम्' इत्यादिभाष्येणानु-  
मानमेव विवृष्टं विशेष्यम्, पचानशब्द कर्तृवाची, देवदत्तादि कर्तृपदाभेदवर्तित्वात् 'पक्षपदवद्वत्  
पच्यते' इति, कर्मवाची, औदनादिकर्मपदाभेदवर्तित्वात्, पक्षशब्दवत्, इति ।

नैतदनुमानाच्छब्दम् । कर्ताऽनुष्ठेयाक्रियावगमादेवावगम्यत इति प्रत्यक्षम् । तत्तावत्केनाचिन्न वाध्यते । एकवचननिर्देशे कर्त्रेकत्वं गम्यते, द्विवचननिर्देशे कर्तृद्वित्वं, बहुवचननिर्देशे कर्तृबहुत्वम् । तदपि प्रत्य-

दृष्टं यथा पाकादिशब्दे । किं च ।

तच्छब्दोपात्ततद्भूतसंख्याभेदानुवर्तनात् ।

तथैव वाचकत्वं स्याद्दृष्टान्तौ ताविहापि च ॥

पचति देवदत्तः पचतो देवदत्तयज्ञदत्तौ पचन्ति देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्रादय इति यैव कर्तृवाचिनि देवदत्तादिशब्दे संख्या सेवाऽऽख्यातेऽपि दृश्यते । यत्र चासौ दृश्यते स वाचको दृष्टो यथा पक्ता देवदत्तः—पक्कारावित्यादि । तथा कर्मण्यपि पच्यत ओदनः पच्येते ओदनशाकौ पक्व ओदनः पक्वौ शाकौदनावित्यादीनि पक्षदृष्टान्तोदाहरणानि वक्तव्यानीति । किं च ।

तयोरभिहितत्वेन विभक्तिप्रतिबन्धनात् ।

साधर्म्यं पूर्वमेवान्यद्देवदत्तेन पच्यते ॥

इतश्च वाचको येनानभिहिताधिकारविहितकारकविभक्तिप्रतिबन्धो दृश्यते पचति देवदत्तः पच्यत ओदन इति । यदि हि वाचकत्वं न स्यात्ततः 'अनाभिहिते' 'कर्मणि द्वितीया' 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' इति च विभक्तिप्राप्तिर्न केनचित्प्रतिषेधेत । यथा पच्येते देवदत्तेन पचत्योदनमिति । यतस्तु खलु प्रतिबन्धस्तेनावगम्यते पक्षपक्षमाधर्म्येणैव वाचकत्वम्, साधर्म्यादन्यद्देवदत्तेन तदेवं दर्शयितव्यम् । यत्र च वाचकत्वं नास्ति तत्र कारकविभक्तिप्रतिबन्धोऽपि नास्ति, यथा पच्यते देवदत्तेन पचत्योदनमिति ।

इतश्च बोधकः शब्दस्तद्विशेषावबोधनात् ।

यथा श्रोत्रमकारस्य बोधकं शब्दबोधकम् ॥

यदि पचतिशब्दादिभिः कर्तृकर्मणी नोच्येयातां कथं तद्विशेषः संख्याऽभिधीयते । तन्नाभिधत्ते तद्विशेषमभिधत्त इति हि विप्रतिपिद्धमेतत् । न हि श्रोत्रं

१ 'ननु कर्तुरेकत्वादेकवचनम्' इत्यादिभाष्योक्तेन साक्षाद्देवताऽनुमानप्रयोगान्तरं दर्शयति— किं चेत्यादिना—पचतिशब्दः, कर्तृवचनः, कर्तृगतसंख्याविशेषानुवर्तनात्, पक्ता देवदत्त इति पाक्यस्यपक्षशब्दवत् । पच्यतेशब्दः, कर्मवचनः, कर्मगतसंख्याविशेषानुवर्तनात्, पक्व ओदन इति वाक्यस्यपक्षशब्दवदिति चानुमानप्रयोगो दृश्यः । २ पा० सू० (२-३-१) ३ पा० सू० (२-३-२) ४ पा० सू० (२-३-१८) ५ 'ननु कर्तुः' इत्यादिभाष्यं प्रयोगान्तरपरतया व्याचष्टे— इतथेत्यादिना । अर्थं च श्लोकतात्पर्यार्थः । पचतिपच्यतेशब्दौ, कर्तृकर्मबोधकौ, कर्तृकर्मविशेषबोधकौ, यत् यद्विशेषबोधकं तत् तद्रोधकम्, यथा शब्दविशेषाकारबोधकं श्रोत्रं शब्दबोधकमिति ।

शङ्कसामान्यमगमयत्तद्विशेषमकारं गमयति । न च शब्दस्याभिधातृत्वादन्यादृशो बोध-  
कत्वं भवति । भावनया हि गम्यमानत्वेऽर्थ एव बोधकः स्यात् शब्दस्तस्मादपि  
वाचकत्वम् । किं च ।

विशेषणैश्च संबन्धाद्युच्यते कर्तृकर्मणो ।

न ह्यनुक्तस्य संबन्धः स्वगुणैरवकरूपते ॥

इतश्चाभिधीयते विशेषणैः संबन्धमानत्वाद्दिह शोभनः पचति शोभनः पच्यते ।  
यत्रानयोर्विशेषणसंबन्धस्तत्राभिवेद्यत्वमपि दृष्टं यथा शोभनः पक्ता रमणीयः पक इति ।  
यत्र त्वभिधेयत्वं नास्ति तत्र विशेषणसंबन्धोऽपि न दृष्टो यथा शोभनमास्यत इति ।  
न च गम्यमानस्य विशेषणसंबन्धो यथा धूमशब्दादग्नेरवगतस्य न उज्ज्वलादिभिः संबन्ध  
इति । तदेतत्सर्वं ' ननु कर्तुरेकत्वादेकवचनम् ' इत्यादिनैव दक्षितत्वाद्भाष्यकारेण  
न प्रपञ्चितम् । तद्गतसंख्यायोग्यत्वं सामानाधिकरण्यादिभिर्विना नोपपद्यते । तस्माद्-  
भिधानपक्ष एव न्याय्य इति ।

अत्राभिधीयते । यथावदुक्तं वाचकः पचत्यादिशब्दः कर्तृकर्मणोः सामानाधिकरण्या-  
दिति । तत्र यदि वाचकशक्त्याऽस्तित्वमनुमायेत ततः पूर्वोक्तनार्थापत्तिभङ्गेन सर्वप्रमा-  
णानुपपत्तेरनुपलब्धिविरोधः । सर्वशक्तीनां चार्थापत्तिरेवैकं प्रमाणम् । सा चेहान्यथाऽप्यु-  
पपत्तेर्निराकृता । अनुमानविरोधश्च । नाभिधाता कर्तृकर्मणोः पचत्यादिशब्दस्तदन्त्येत्ता  
विनाभूतार्थाभिधायित्वान् । यो यदन्त्येताविनाभूतार्थाभिधायी स तस्य न वाचकः, यथा  
शिशपाशब्दो वृक्षत्वनियतशिशपात्वस्य । तथा कर्तृकर्मणी नाभिधेये तिङ्, तदभिधे-  
यापरित्यागात् । तद्व्यापाराद्दिनाऽपि च प्रतीयमानत्वात्तद्द्रव्यत्ववत् । तस्मिन्नेव  
शिशपाशब्दे वृक्षत्ववत् । कारकत्वादाख्यातानभिधानं करणादिवत् । तिङ्-  
शब्दस्यावाचकत्वमाख्यातत्वादास्यत इत्यादिवदित्येवमपि शक्यं वक्तुम् । मन्-  
चन्द्रः शशीतिवदेतल्लौकिकविरुद्धमनुमानम् । नेप दोषः । यदि वयं प्रत्या-  
ख्यत्वं प्रत्याख्यत्वं वा निहनुमहि ततो लोकविरुद्धं मूषाम् । वाच्यत्वात्कशक्ति-  
प्रतिषेधस्वयं क्रियते । न च तेन लोकप्रसिद्धिविरोधः । प्रत्ययोत्पादमात्रेण कृतार्थस्य

१ तदस्त्वन्तेति—कर्तृकर्म+थामत्यन्तमविनाभूतो यो भावनारूपः प्रत्ययार्थतदभिधायित्वा-  
दित्यर्थः । २ रि शपात्वायेति—वाचको न वृक्षत्वस्येति शेषपूरणम् । ३ कर्तृकर्मणोरभिधेयत्वे प्रयो-  
गमाह—तथेत्यादिना । कर्तृकर्मणी तिङ् नाभिधीयते, तिङ्वाच्यया भावनया कदाऽप्यत्ययमान-  
त्वात्, यत् तिङ्वाच्येन न दृश्यते तत्र तेनाभिधीयते, यथा कर्तृत्वमेवाधयभूतदेवदत्तोदनादि-  
द्रव्यमिति । तथा कर्तृकर्मणी तिङ् नाभिधीयते, तिङ्ः कर्तृकर्मविषयव्यापाराभावेऽप्यभिधेयभावन-  
विनाभावेन प्रतीयमानत्वात्, यथापाराद्दिनाऽपि च प्रतीयते, एत तेनाभिधीयते । यथा  
शिशपाशब्दव्यापाराद्दिनाऽपि प्रतीयमानं वृक्षत्वमिति च तात्पर्यार्थः ।

लोकस्याभिधेयैगम्यमानद्योत्प्रदिग्, रूपार्थचतुष्टयविवेकानादारात् । यदि तु लोकप्रसिद्धं प्रत्याख्यप्रत्यायकत्वमार्घं साध्येत ततः प्रागुक्तेन भावनाद्वारप्रतीत्यभ्युपगमात्सिद्धसाधनम् । लोकविरोधोऽपि तवैवाऽऽपद्येत । कुतः ।

लोको यदन्यतः सिद्धं नाभिधेयं तदिच्छति ।

यथा श्रोत्रगृहीतत्वात्स्वरूपं नाभिधीयते ॥

शेषा अपि प्रतिज्ञादोषाः पूर्वोक्तेन मार्गेण वर्णस्फोटजात्यादिशब्दविकल्पनया शक्तिद्रव्यकारकविकल्पेन व्यतिरेकाव्यतिरेकप्रश्नेन च वैयाकरणं प्रति योजयितव्याः । तथा सामानाधिकरण्यं श्रौतं लाक्षणिकं वा हेतुरुच्यते । श्रौतं तावदुभयोरप्यसिद्धम् । कस्मात् । अस्माकं भावनामात्राभिधानान् । तत्र शक्तिमात्रकारकत्वाभ्युपगमात् । देवदत्तादिशब्दो हि द्रव्यवचनो न शक्तिं ब्रवीति । कारकं चाभिदधत्प्रत्ययः शक्तिमात्ररूपेणाभिदध्यान्न द्रव्यरूपेण तस्याकारकत्वात् । यस्यापि हि द्रव्यं कारकं तेनापि शक्तिर्विशेषणत्वेनावश्यमभ्युपगन्तव्या । तद्रहितद्रव्यव्यापारासंभवात् । ततश्चाऽऽकुर्यादधिकरणाच्छेरेवामिधानमिति द्रव्यशब्देन सह सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । शक्तिवचनस्तु नैवाऽऽख्यातसमभिव्याहृतः कश्चिच्छब्दोऽस्ति येन सह श्रौतं सामानाधिकरण्यं स्यात् । स हि कारकविभक्त्यन्तो भवेत् । न चेदानीं कारकविभक्तिः प्रयुज्यते । यस्यं तु द्रव्यं कारकं तस्य यद् द्रव्यं केनचित्कारकात्मनऽवधारितं तस्य जातिवत् तत्त्वानपायात् यावत्तद्भ्रवं कारकान्तराविवक्षा प्राप्नोति । शक्तिपक्षेऽप्यविशिष्टमिति चेत् । न । एकद्रव्याश्रितानां तासामाभिर्भावतिरोभावविवक्षावशेन तथा तथाऽभिधानात् । द्रव्यस्य त्वैकात्मवत्त्वाद्दोषकारणरहितस्य न विवक्षान्तरं प्राप्नोति ।

यदि च द्रव्यवाचित्वं सुसिद्धन्तेष्वपीष्यते ।

ततो लिङ्गादियोगः स्यात्सत्त्वभावात् कृदन्तवत् ॥

यथैव पाचकदिशब्देषु द्रव्यप्राधान्यात्सत्त्वरूपप्रत्ययो भवत्येवं सुसिद्धन्तेष्वपि स्यात् । ततश्च यथैतेश्वेव पाचकं ब्रूहि पाचकेन कृतं पाचकाय देहीति कारकान्तर-

१ अभिधेयति—गयादिशब्दानां गोत्वादिजातिरभिधेयोऽर्थः । गम्यमानोऽर्थो व्यक्तिः, श्रद्धे-  
नाभ्युपसर्गानां द्योत्योऽर्थः—गमनादिस्तिष्ठतीत्यादिधात्वर्थः । योगरूढानां पदकमादिशब्दानां विषयः  
पद्मत्वादिरित्यर्थः । २ पूर्वोक्तेनेति—वक्ष्यन्थेषु कः शब्दो नाजित्वेन प्रकाशयते ॥ ३१८ ॥ त्रिगुणः  
पीडितं वाऽयमाकाशस्वायथा गुणः वर्णोदन्वोऽथ नादानां वायुस्तोऽर्थवाचकः ॥ ३१९ ॥ पदवा-  
चकात्मक इत्येत एतन्मन्यनिवर्तने । इत्यादिनां शब्दानिश्चत्पिचरणे श्लोकातिशेकोन मार्गेण-  
त्यर्थः । ३ उद्दिशेति—निर्भ्रायात्स्य द्रव्यस्य चारवत्तायोगाच्छक्तिश्च शक्तिश्च च व्यापारस्वा-  
संभवादित्यर्थः । ४ ( अ० १ पा० ३ अ० ९ ) । ५ यस्य तु शक्त्यनभ्युपगन्तुं शक्येति इत्येत्यर्थः ।

योगो भवत्येवं पचत्योदनमित्यादिवपि प्राप्नोति । तस्माच्छक्तिमद्द्रव्यकारकाशेषेऽप्यवश्यं निष्कृष्य शक्तिमात्रं मुद्दिद्भ्यामभिधेयमेष्टव्यम् । तथा सति हि ।

आविर्भूतैकया शक्त्या द्रव्यमात्मवशीकृतम् ।

न शक्त्यन्तरयोगित्वं तदैव प्रतिपत्स्यते ॥

तेन कारकान्तरायोगो लिङ्गसंख्याराहितत्वं च द्रव्यप्रधानकृतवैलक्षण्येन सिद्धम् । ततश्चावस्थितं श्रुतिसामानाधिकरण्यस्योभयोरसिद्धत्वम् । अथ लक्षणया सामानाधिकरण्यमविशेषितं वा हेतुस्ततः सिद्धो माणवक इत्यादिष्वन्तरेणापि वाच्यवाचकमात्रं सामानाधिकरण्यं दृष्टमित्यनेकान्तिकता । यद्य श्रौतं सामानाधिकरण्यं तस्य कोऽर्थः । समानमधिकरणमिति समानं वाच्यमित्यर्थः । न ह्यन्यथा शब्दस्यार्थोऽधिकरणं भवति । सर्वशब्दानामनधिकरणत्वादाकाशाधिकरणत्वाद्वा । वाच्यस्य तु विषयत्वप्रतिपत्त्याऽधिकरणत्वमुच्यते । तदपि च लक्षणादिनिष्कृत्यर्थं मुख्यत्वेन विशेष्यते । ततश्च मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यं—समानो विषयः, समानमभिधेयमिति यावत् । ततश्चैवं समानं भवति । वाचकः पचतिशब्दो देवदत्तस्य, तच्छब्दसमानार्थवादेवदत्तवचनत्वादित्यर्थः । ततश्चानित्यः शब्दोऽनित्यत्वादितिपत्प्रतिज्ञातार्थकदेशो हेतुः स्यात् । तद्ज्ञेयाधिकरणोक्तमन्यायेन पठ्यते तद्वक्ष्यमाणेन च शब्दयोस्मद्भूद्योरर्थयोरर्धबुद्ध्योरित्यादिभिर्व्यवहारकाले सामानाधिकरण्यं विकल्प्य सर्वप्रकारमसिद्धत्वं गवाध्यादिशब्दाविशेषाद्वाऽनैकान्तिकत्वमुद्गावनीयम् । अनुमानविरोधोक्तैरेव हेतुभिर्मुख्यसामानाधिकरण्यनिराकरणादसिद्धता निर्णेतव्या । सप्रतिसाधनता च वक्तव्या । दृष्टान्तोऽपि यदि तावच्छक्त्यभिधानत्वेन ततः साध्यविकलता । न हि पाचकादिशब्दाः शक्तिपराः । किं तर्हि । शक्त्यन्तरायोगित्वाच्छक्तिमत्परा इत्युक्तम् । सति च शक्तिपरत्वे तथैव मुख्यसामानाधिकरण्यसामयमेव हेतुविकलत्वम् । पाचकादिशब्दवदेव प्रधानभूतशक्त्यनभिधानप्रसङ्गात्तिपाधयिषितधर्मविशेषविपरीतसाधनता । अथवा यदा मुख्यं सामानाधिकरण्यमसिद्धं तदेतरदवाचकेष्वेव दृष्टमिति विरद्धता । न च

१ अनधिकरणत्वादिति—अत्रमात्रकमते शब्दस्य द्रव्यत्वाभ्युपगमाद्द्रव्यस्य चानाधयत्वादित्यर्थः । २ देवाकरणमतेनाऽऽह—आवायेति । ३ (अ० १ पा० १ अ० ७) इत्यत्र पदानि तावद्दर्शना स्वरूपैवं दधानम् ॥ १० ॥ इत्यारभ्य, न च बलन्तरारम्भः पदार्थस्तदनुपपत्तिः ॥ ४६ ॥ इत्यन्तेन प्रत्येन शब्दवार्तिकेऽभिहितेन न्यायेनैत्यर्थः । ४ (अ० ६ पा० ८ अ० १० सू० १६) । अदत्तमाप्तोक्तेन च न्यायेनैत्यर्थः । ५ व्यवहाराकाले—अनुमानव्यवहारकाल इत्यर्थः ।

कतरद्त्रानुमानं वाधितुमर्हतीति । यथाऽऽकृतिवचने शब्दे द्विवचने  
द्रव्यभेदोऽवगम्यते, एकवचने द्रव्यैकत्वम्, एवमिहापि द्रष्टव्यम् ।

लक्षणायां गौणत्वे वा वाचकत्वमस्तीति तत्सिद्धिसूत्रे ' अर्थाभिधानसंयोगात् ' इत्यत्र  
च साधितम् । तेन विपक्ष एव नास्तीत्येवं शक्यं वक्तुम् । एवं परेष्वपि माघनेषु  
यथासंभवं योजयितव्यम् । तद्गतसंख्योपादानमपि शक्तिगतत्वेन तावदसिद्धम् । न हि  
शक्त्यात्मककारकाश्रयाः संख्याः केनचिदिप्यन्ते । द्रव्याश्रितत्वात्तासाम् । अथ तु  
यद्गतमसौ संख्यामुपादत्ते तस्यैव प्रतिद्रव्यस्य वाचक इति प्रतिज्ञायते । ततः पूर्वाम्युपग-  
मविरोधः । न हि कश्चिद्वैधाकरण आख्यातस्य द्रव्यवचनत्वमिच्छति । यदि तु वाच्य-  
लक्षितगतसंख्याभेदोपादानमभेदोपचाराद्वा गौणमेवैतद्देतुस्ततः सिंहो देवदत्तः सिंहो  
देवदत्तयज्ञदत्तौ सिंहा देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्रा इत्यादिभिरनेकान्तिकम् । पाचकादौ  
यावति पचतिकर्त्रभिधानं तावति संख्याभेदोपादायित्वं नास्ति विभक्तिवाच्यत्वात्सं-  
ख्याया इति हेतुविकलता । यत्र तु विभक्तौ तदस्ति तस्या कर्त्रभिधानाभावात्साध्य-  
विकलता । तेन तृतीयान्तमेव किञ्चित्पदमुदाहर्तव्यम् । तत्रापि तु सर्वे सामानाधिकर-  
ण्यवहोषाः संभवन्तीत्यसाधनत्वम् । इदमपरमनैकान्तिकत्वम् । गोशब्दो न ब्रवीति  
द्रव्यम् । अथ तु तद्गतसंख्याभेदमुपादत्ते । नैवैष विपक्ष इति यदि वदेदाहुंन्याधिकरण-  
मस्मै व्याख्यातव्यम् । कतरद्त्रानुमानं वाधितुमर्हतीति—सप्रातिसाधनता यथोक्ता  
दर्शयित्वा यथाऽऽकृतिवचने शब्द इति परकीयस्यानैकान्तिकतामुद्गाढ्याऽऽत्मीयेन  
निर्णयः कृतः । यदपि च करकविभक्तेः प्रतिबन्धनं तदपि यदि तावत्सर्वस्यास्ततोऽ-  
सिद्धम् । प्रयमाया अप्याभिहितकारकविभक्तित्वात् । अथ यस्याः कस्याश्चित्ततोऽनभि-  
धायकेष्वप्युपवादेषु तदन्तीत्यनैकान्तिकता । ' उभयप्राप्तौ कर्मणि ' इति पारिसंख्या-  
नात्कर्मगत्या पृष्ठी न तावत्कर्तारमाभिधत्ते । अथ च क्रुदन्त्याभिहिताक्रियासंबन्धिर्कर्तृ-  
विभक्तिः पृष्ठी प्रतिबन्धाति । यस्वनभिहिताधिकारोक्ते द्वितीयातृतीये प्राप्नुत इति ।  
तदनुपपन्नम् । कुनः ।

संख्यायां कारके वा धीर्विभक्त्या हि प्रवर्तते ।

उभयं चात्र तात्सिद्धं भावनातिद्विभक्तितः ॥

पषति देवदत्त इत्यत्र कर्तृत्वं तावद्भावनेयैव बोधितम् । याऽपि संख्या साऽपि  
तिङ् । किमन्यद्वशियते यदर्थे विभक्तिरुपपद्यते । कथं पुनरनेककारकसंनिपाते सति  
कर्तृत्वमेव भावमया देवदत्तस्यादगमितं न कारकान्तरत्वमिति । योग्यतावशेनेति केचित् ।

देवदत्तो हि पाकस्य कर्तृत्वयोग्यो न करणत्वादियोग्यः । न चाकारकस्य सत आख्या-  
तेन संबन्धोऽवकल्पते । तस्मात्कर्तृत्वं गृह्णातीति । न त्वेतत्काष्ठानि पचन्तीत्यत्र संप-  
वति । न हि तानि कर्तृत्वयोग्यानि । किं तर्हि । करणत्वार्हणीति प्रसिद्धमेतत् ।  
अथोच्येत नैवात्र छाष्टाना कर्तृत्वम् । किं तर्हि । करणत्वभेदेदमुकेन न्यायेन कर्तृत्व-  
वत्त्वा विभक्तिं नोत्पादयति । एवं स्थाली पचनीत्यधिकरणत्वं सप्तमीम् । तण्डुलाः  
पचन्तीनि कर्मत्वं द्वितीयाम् । कुगूल. पचनीत्यपादानत्वं पञ्चमीम् । ब्राह्मणाः पचन्तीति  
संप्रदानत्वं च चतुर्थीम् । सर्वत्र योग्यत्वस्य निर्णयकारणत्वादिति । तदनुपपन्नम् ।  
कर्तृप्रतीतेः सर्वस्य स्वसंवेद्यत्वात् । आह । नैवेयं कर्तृत्वप्रतीतिर्नाकारकप्रतीतिरेव तु  
सती तिङ्वाच्यकर्तृत्वप्रसिद्धिवासानवशेन तस्मान्नाधिकरणबुद्ध्या कर्तृत्वस्य यवदा-  
भासते । यन्तु निपुणः पश्यति तस्य भवत्येव तत्र तत्र कारकविवेकः । तथा हि ।

स्थाल्यादेर्योऽपि कर्तृत्वं तदानीमध्यवस्यति ।

नाऽऽधारादन्यथाभूतं व्यापारं सोऽपि विन्दति ॥

यं हि व्यापारं साधयन्ती स्थाल्याधिकरणत्वं प्रतिपन्नवती कर्तृत्वेनाप्यभिधी-  
यमाना तमेव प्रतिपद्यते । तस्माद्द्वारमाधिकरणत्वेनैव स्थाल्युच्यते इति कल्पितम् ।  
लकारवाच्ये तु सति कर्तृत्वधिकरणादिषु लकारानुत्पादात्सामानाधिकरणानुपपत्तेस्तित्वा  
च संख्याभिधानात्सम्प्रदादिप्रसक्तौ सत्त्वा प्रथमासिद्धयर्थं तिङ्भिधानार्हकर्तृत्वमेवामु-  
च्यते इति बलाद्भ्युपगमनीयं स्यात् । अनभिधाने तु यस्यैव तिङ्मुक्तसंख्यासंबन्धो विव-  
क्षितस्तदेव सिद्धफलत्वात्फलभूता विभक्तिमनुत्पादयदपि गम्यते शिष्टानि पुनरुत्पादयि-  
ष्यन्ति । नन्वेवं सति सर्वेषां भावत्रया गम्यमानत्वं संख्यासंबन्धयोग्यत्वं चास्तीति  
सर्वदेव द्वितीयानुत्पादः प्राप्नोति । नैव दोषः । यद्यपि कारकाणि स्वरूपतो गम्यमान-  
त्वात् तदर्थं विभक्तिं न प्रयोजयन्ति याऽपि तिङ्मुक्ता संख्या केन संबन्धोपयुज्यते इति  
शेषसंख्यार्थमवश्यं विभक्त्यन्तराणि प्रयोक्तव्यानि । ननु तिङ्मुक्तासैवागृह्यमाणविशेषत्वा-  
त्सर्वैः संबन्धते । कथमेका सती शक्नोति संबन्धुम् । संबन्धयमानाया च संख्यान्तरोपजन-  
एव प्राप्नोति । विरुद्धः स्यादिति चेत् । इष्ट एवासौ । यथाप्रयोगं तु व्यवस्थितो न  
प्रयोगान्तरकालं यथेष्टकल्पनया । यदेव प्रथमान्तमादितः प्रयुक्तं तदेव तिङ्वाच्यसं-  
ख्यायोग्यत्वेन विवक्षितमित्यवगम्य शेषेषु यथास्वं विभक्त्यन्तराणि प्राथ्यन्ते । यदा  
तर्हि बहुवचनप्रयोगस्तदा साधारणविभक्त्यन्तरेषु विभक्त्यन्तरासंभवप्रसङ्गः । इष्ट  
एवैषोऽपि यदा सर्वाणि तुल्यकरूपत्वेन विवक्ष्यन्ते यथा काष्ठादीनि पचन्तीत्यत्र ।



यदा तु खलु कर्तृमात्रगतमेव बहुत्वं विवक्ष्यते, कारकान्तराणि च श्रुत्यैव गुणभूतानि दर्शयितव्यानि तदानीं माथम्यप्राधान्याभ्यां कर्तृयैव संभवात्तदतिक्रमकारणामावाञ्च न कारकान्तराणि गच्छतीति कर्तृष्वेव लीयते । कारकान्तराणां च स्वविभक्तिभिरेव संख्याऽभिधीयते । यद्येवं ततः सर्वदैव तिष्ठमिहितया संख्यया कर्ता नातिक्रमितव्यः । कथं तर्हि स्थाली पचतीति प्रयोगः । उच्यते । किं पुनरत्र युक्तं किं कुतश्चित्कारणात्कर्तारमातिक्रम्याधिकरणं संख्ययाऽऽश्रितम् । अथवा तत्संख्यार्हं कर्तृत्वमेव स्थाल्यां विवक्ष्यत इति । कर्तृत्वविवक्षा युक्तेति मन्यामहे । कुतः ।

न मुख्यातिक्रमे किंचिद् दृश्यते कारणान्तरम् ।

मुख्यत्वस्य विवक्षा तु यथेष्टं ननु युज्यते ॥

सर्वत्रैवार्थद्वये संभवंत्यन्यतररूपविवक्षा युक्ता । संभवति च सर्वकारकाणां स्वव्यापारापेक्षया कर्तृत्वमिति पुरस्तात्प्रतिपादितम् । न हि प्रधानक्रियागतं कारकवैचित्र्यं स्वव्यापारविषयात्कर्तृत्वाद्भिन्नोपपद्यते । तस्मात्तदेव विवक्षितमिति न्याय्यं न कारकान्तरसंख्याभिधानमिति । एवं च सति यत्कर्मसंख्याऽपि क्वचिदभिधीयते तत्रोक्तं कारणम् । न च तदन्यत्रास्तीनि व्यवस्था । तदा त्वनभिहिताधिकारोऽप्येवं कारिष्यते । अनभिहिते कर्मण एकत्वे द्वित्वे बहुत्वे चेत्यादि । कुतः ।

विभक्तयो विधीयन्ते यत्र तस्य विशेषणम् ।

युज्यतेऽनभिधानं हि न पुनस्तद्विशेषणे ॥

न ह्युपसर्जनस्य विशेषणसंबन्धो युज्यते । विशेष्यास्त्वेकत्वाद्द्वय एव पुनर्विशेषणान्तरसंबन्धं सहन्ते प्रधानत्वात् । तथा च समासाधिकारेऽप्युक्तं ' भवति वै प्रधानस्य सापेक्षस्यापि समासः ' इति । तस्मादेकत्वादिष्वनभिहितेऽपि संबन्धः । एतस्मिन्सु व्याख्याने छनः कट इति शब्दयोरापि द्वितीया स्यात् । उभयत्रापि कर्मकत्वस्यानभिहितत्वात् । अथ प्रथमयैवाभिहितत्वात् माविष्यतीत्युच्यते । तदयुक्तम् । प्रागेव प्रथमोपपत्तेस्तत्प्रमज्जात् । अपि च कटं करोति भोष्ममुदारं दर्शनीयमित्यत्रापि कटद्वितीययैवाभिहितत्वाद्द्वितीयोऽप्यपि भावः प्रसज्यते । ननु कर्पादिविभक्त्यर्थैवादिनोऽप्यविशिष्टमेतत् । न । तस्य तिङ्कृतस्मृत-

१ नयिति—यस्माद्विशेषः । नस्मात्कर्तृत्वस्य विवक्षा यथेष्टं युज्यते तस्मान्मुख्यातिक्रमं—  
कर्तृतिक्रमे न किञ्चित्कारणं दृश्यत इति श्लोकार्थः । २ स्वव्यापारे च व्यापारेः चरन्त्याद्यर्थभयाः । ३ ६१ ।  
एतादिना श्लोकात्किञ्चिन्नान्नापिच्छेद इत्यर्थः । ३ विभक्त्यर्थस्य स्वव्यपननभिहितत्वात्तदिति कश्चिन्न  
इत्यर्थः ।

समासैरनभिहितेष्विति परिसंख्यानात् । न च कटद्वितीया तिङादिष्वन्तर्भूता यतस्तयो-  
 र्काना पर्युदासो भवेत् । ननु ममापि परिसंख्या भविष्यति । भवेत् । यदि कृदादी-  
 नामपि संख्या वाच्या स्यात् । न त्वेते संख्यायां स्मर्यन्ते । नापि वदन्तो वृद्ध्यन्ते ।  
 तेन तिङ्, केवलस्य ग्रहणमुपपद्यते नेतरेषाम् । • कर्मादयस्तु संवेपामर्षा इति  
 वैपम्यम् । अतः कृतपाचकादिशब्देभ्यः प्राप्नुवन्त्येव द्वितीयादय इत्यन्यः परि-  
 हारो वक्तव्यः । स चैवं संभवति । यर्हि कर्मादिविशेषणमनभिहिताधिकारः ।  
 तथा हि ।

कृतः कट इतीहापि कर्मत्वं निष्ठयोच्यते ।

तस्मिन्नभिहिते संख्या न द्वितीयां ग्रहीष्यति ॥

यस्य च कर्मादयो वाच्या यस्य च तद्विशिष्टा एकत्वादयस्तयोरुभयोरप्यनभिहितत्वं  
 कर्मादिविशेषणम् । अनभिहिते कर्मणि द्वितीयाऽनभिहिते वा कर्मणि ये एकत्वादयो  
 वर्तन्ते तेषु द्वितीयेति । यद्यपि चोपसर्जनं कर्मादयस्तथाऽपि विशेषणेन संबध्यन्ते ।  
 समासस्थं ह्युपसर्जनं विशेषणैर्न संबध्यते । वाक्यस्थं तु 'ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः' इतिवत्  
 संबध्यमानं दृष्टमेवमादि । एवं च वृत्तिवाच्ययोर्विशेषो भविष्यति । वाक्यस्थाश्च कर्माद-  
 यः । अतः सत्यप्युपसर्जनस्य शक्यत्वमिति समानविभक्तिकानभिहिताधिकारविशेष्यतां प्रति-  
 पत्तुम् । नतश्च पचति देवदत्त इति तिङादिभिरनभिहितस्य कर्तुं संख्यामभिधानं  
 तृतीया प्राप्नोत्येव । गतार्थत्वाद्ग्राहिरिति चेन्न । भीष्मादिभिरनेकान्तात् । उक्तं ह्यत-  
 एकद्वितीययोक्तेऽपि कर्मणि भीष्मादिभ्यस्तदुत्पत्तिरिति । यदि च तृतीया गतार्थत्वान्नो-  
 त्यद्यते ततः प्रथमावाच्याऽपि संख्या गतैवेति कामं सा नोत्पद्यते । केवलमातिपदिकप्र-  
 योगासंभवात्तदुत्पत्तिरिति चेत् । न । एवं सति यथाविहिततृतीयाप्रसङ्गात् ।  
 न चैव न्यायेन प्रसङ्ग आपादितः । किं तर्हि । आगमेन । न चाऽऽगमविरोधे  
 न्यायः कार्यक्षमो भवति । तस्मादनभिहितशब्द एव लक्षणया विशेषात्मनाऽनवग-  
 त्तत्वे वर्तते । पचतिपच्यतेशब्दाभ्या च संख्यासंबन्धादराद्विशेषरूपेण कर्तृकर्मणी  
 गम्येते । सम्पात्तत्वादिभक्तिर्नोत्पत्त्यते । कारकान्तराणि न कदाचिद्भेदं विशेषरूपेण  
 प्रतीयन्त इति स्वविभक्तीरुपादयन्ति । दारकत्वाविशेषेऽपि च यथा कर्तृकर्मणोरेव

१ एवमाचक्षतेः (पूर्वपक्षे) पुनः शङ्कते—तथेत्यादिना । २ संख्यायां कारके वा धादिव-  
 म्बन्धा हि प्रयन्ते । इत्यादिवादिभ्यश्च दत्तोत्पत्तिरत्र तृतीयाप्रतिरिक्तार्थः । ३ तिङ्धातुं शङ्कते इत्या-  
 द्भ्याम्—तस्यादिरुपादयन्ति ।

विशेषप्रतीतिः संख्यासंबन्धश्च भवतीति तयोक्तम् । यत्तु भावोत्पन्नलकारपक्षेण व्यभि-  
चारो नेह पच्यते नेह भुज्यत इत्यादिषु पचिमात्रविवक्षायां कर्तृकर्मणोरनाश्रयणाद्भा-  
वभावयोरनाशङ्कते ततश्चागमकत्वमिति । तत्रोच्यते ।

तुष्टयोऽभिधानपक्षेऽपि स दोषः शब्दगोचरः ।

वाचकस्याप्यनेकान्तो गमकस्यैव नेष्यते ॥

यथैवात्र क्रियाया अनैकान्तिकत्वादन्यत्रागमकत्वमापाद्यते तथैव शब्दाद्यापि कर्मा-  
नभिधानात्, ओदनः पच्यत इत्यत्राप्यनभिधातृत्वप्रसङ्गः । अथ व्यभिचार्यप्यसौ केन-  
चिदनुगृहीतः सन्नभिधास्यति तथा ममापि तदर्थो गमयिष्यतीत्यविशेषः । तच्च सर्वत्र  
सकर्मकाकर्मकश्चिन्विकरणेतरविकरणोपपदविशेषज्ञानादनैभिधातृत्ववद्गमकत्वं विविच्यत  
इत्यनुपालम्भः । इतरथा तेशब्दस्य भावकर्तृकर्मसु त्रिष्वपि दर्शनं यतेशब्दस्य इयन्विकर-  
णात्मनेपदीयक्यङ्क्यङ्प्रत्ययेषु चाविशेष इत्यत्यन्तसंशयहेतुत्वमेवाभिधानपक्षेऽपि  
स्यात् । तस्मात्तद्गताधिकरणोक्तेनैवान्वयव्यतिरेकमङ्गपरिहारेण पक्षद्वयमपि समर्थनी-  
यम् । ततश्च विशेषहेतुमिः शक्यो गमकत्वपक्षो निर्णेतुम् । अथवा सुख्य एवानभि-  
हितशब्दः । कथं तर्हि पचाति देवदत्त इति तृतीया नोत्पद्यते । पर्युदस्तत्वान् । कथं  
पर्युदस्तत्वम् । तिङाऽभिहितत्वात् । किमर्थं तर्हि पुरस्तादनभिधानद्वेषः कृतः । लोके-  
वेदार्थं न व्याकरणाथम् । किं लोकेवेदन्यतिरेकेणापि व्याकरणव्यनहाराः मन्ति । वादम् ।  
न हि वृद्धिगुणशब्दौ लोकेवेदयोरादेजदेडा वाचकौ दृष्टौ । भवतु संज्ञापरिभाषाणाम-  
लौकिकत्वम् । प्रकृतिप्रत्ययार्थास्तु न लोकेवेदन्यतिरिक्ताः प्रयुज्यन्ते । कथं न प्रयु-  
ज्यन्ते यदा ' लः कर्मणि च ' इति वेदलोकयोरत्यन्तमसञ्ज्ञेव लकार कर्तृकर्माभिधा-  
पित्वेन कथ्यते । ननु लादेशानामत्र लकारग्रहणेन ग्रहणं युक्तम् । स्थानिनि  
वाऽर्थादेशानमादेशार्थम् । नैतद्युक्तम् । कुतः ।

लकारे लक्षणा तावदादेशार्थे प्रसज्यते ।

स्थानिद्वाराऽपरोक्षा च वृत्तिरादेशभागभवेत् ॥

लकारं श्रूयमाणमुत्सृज्याऽऽदेशा गृह्यन्त इति श्रुतिवाचः । अथापि लकारस्यैव  
वाच्याः कर्मादयोऽप्युच्यन्ते तथाऽपि तेनानभिधीयमानाः सन्तः प्रागादेशोत्पत्तेर्न  
शक्यास्तथाऽध्ववमातुम् । अन्ते च न्यायविरोधः स्थित एव । अनथ कश्चिद्विदस-

१ अत्रशुभो हि भवतः कर्ता सप्रनिधीयते । इत्यारभ्य—इत्यर्थानां तु न वस्तुष्वप्या ।  
नापि धातुलक्षणा प्राधान्यनिबन्धाऽस्तीति नित्यमेव नादाशब्दोपादेशत्वमित्यन्तेन ग्रन्थेन प्रपु-  
न्यमित्यर्थः । २ अभिधातृत्ववद्गमकत्व न विरुध्यत इति पा० । ३ ( अ० १ पा० १ अ० ४ ) ।

सस्माच्च श्रौतः । न चेत्स्रौतो न प्रकरणं वाधिस्यते । यत्तु पुरुषपयः

मज्जसेऽवश्यकरूपनिधेयं वरमभिधेयत्वमेव पारिभाषिकं कल्पितमेकान्तस्याऽऽश्रयणीयत्वात् । न हि कथंचिदपि लावस्थायामपारिभाषिकमभिधेयत्वं सम्भवति । तेन 'छ कर्मणि च' इत्यादेशद्वारेण लोकवेदार्थमथान्तिशनमुत् स्वशास्त्रे व्यवहारार्थमिति परीक्षया यदि लोकवेदयोस्तिष्ठाच्चत्व युक्त्याऽवकल्पयिष्यते ततस्तादर्थ्यपरिकल्पनं युक्तम् । अथानवकल्पसिन्धत स्वशास्त्रार्थत्वमिति । तत्र तु लोकवेदार्थत्वस्य पूर्वं निराकृतत्वात् । पारिशेषत स्वशास्त्रार्थता । तेनैतदुक्तं भवति । पाणिनेर्मम कर्तृकर्मणी लकारमि हेते द्रष्टव्ये इति । किं पुनरस्य प्रयोजनं यदा न लोकवेदयोस्ते तयोपलभ्येते । यद्यपि च तत्र नास्ति प्रयोजनं स्वशास्त्रे त्वस्ति । कथं नामानभिहिताधिकारेण लकारप्रयोगे तयोरभिहितत्वाध्ययणात्पर्युदास इत्यादिति । तस्माद्यद्यपि परमार्थतो नामभिधीयेते तथाऽपि शास्त्रेऽभिहितत्वाद्वाश्रयणादनभिहिताधिकारविहिते विमर्शान् उच्येते इति परिहृतं कारकविमर्शप्रसङ्गः । यत्तु तद्विशेषाभिधानादिति । तच्छिष्टशपादिशब्दैरनेकान्तिकम् । शिक्षाशब्दो हि न तावद्ब्रह्मत्ववाधिवत्ब्रह्मत्वसत्ताप्रमेयत्वज्ञेयत्वानामभिधायकोऽथ च तद्विशेषमेव शिक्षामभिधेयते । तेन यथाऽस्य सामान्यमभिधाय विशेषाभिधानशक्तिर्न विरुध्यते यथा च चक्षुषसामान्यमनित्यत्वमगृह्यतोऽपि रूपग्रहणशक्तिर्न विरुध्यते । यथा च भवतोऽपि द्रव्यमभिधायिव निदा तद्विशेष कर्तृत्वमुच्यते तथा मम कर्त्रभिधानाद्वे तद्विशेषसत्त्वामिधानं द्रष्टव्यम् । यद्यपि गन्धमानस्य विशेषणसंबन्धो नास्त्यनस्तत्संबन्धदर्शनादाभिधानमिति । तदप्याकृत्यरूपाधिकरणयोरुभयथाऽपि दर्शनाद्विराकृतम् । अपि च मधुरो रस क्षिप्र शीतो गुरुश्चेत्यनेनानैकान्तिकत्वम् । अत्र हि मधुररसस्य गुणत्वाद् गुणान्तरे शीतानिभि संबन्धो नावकल्पत इत्येतत्प्रतिपादितं द्रव्यसंबन्धते । न च कथंचिदपि रसशब्दस्य द्रव्यवचनत्वम् । तथाऽऽवसहस्रेण नगरमुपितमिति गम्पमानानामेव (सादिना) मोषाक्रियासंबन्धः । यत्तु कचिद्भूमादौ रूपादौ वा न दृश्यते न नावता सर्वत्र स्थितिं कल्पयितुं शक्यते । तस्मान्नाभिधेय कर्ता । ततश्च श्रौतत्वाभावाच्च प्रकरणं बाध्यते । यत्तु कर्मधर्मपक्षे दर्शपूर्णमासविधिनैव विहितत्वात् प्रात्यात्मिको विधिरनर्थकः स्यात् । तस्मात्पुरुषार्थेति । तत्र ब्रूमः ।

यावन्न विधिसस्पर्शस्तावन्नास्य प्रयोजनम् ।

विना च तेन धात्वर्थो न क्रत्वङ्गं प्रतीयते ॥

विधिरहितो हि धात्वर्थ स्वयमेव साध्यता प्रतिपद्यमानोऽनपेक्षितप्रयोजनत्वाच्च

त्नोऽनर्थको भवति । कर्षणपक्षे प्रयोगवचनेन कर्तव्यतावचनादिति । तदुच्यते । अङ्गं सत्प्रकरणेन गृह्येन । न चाविहितपङ्कं भवति । तस्मादङ्गत्वाय विधातव्यमस्मिन्नपि पक्षे । अतो यन्मासहे प्राकरणिकस्यायं निषेध इति । तस्मादङ्गं यदनृतं तत्र वाच्यमिति । तेन यत्संकल्पितं तदङ्गं तदेव कर्तव्यम् । ग्रीहिमयं संकल्प्य न यवपयः प्रदेयः । आह । यदोभयोरपि पक्षयोर्नानृतं वदितव्यं, तदा को विचारोपार्थ इति । उच्यते । पूर्वस्मिन्नपक्षे पुरुषार्थः । तत्र भ्रंशे स्मार्तं

शक्यते दर्शपूर्णमासकथंभावेन ग्रहीतुम् । न च तेनागृहीतः प्रयोगवचनेन विधातुं शक्यते । तस्मादवश्यं प्रात्याखिकेन विविना साक्षात्पारम्परेण वा पुरुषोपकारित्वं बोधयित्वा घातकथं करणीकृत्य तदतिरिक्तप्रयोजनसाधपेक्षायां सत्यां संनिहितदर्शपूर्णमासोपकारसंबन्धे तथाऽङ्गत्वं कल्पयितव्यम् । अन्यथा चेतरेतराश्रयं स्यात् । अङ्गत्वाद्धिधिर्बिधेश्चाङ्गत्वमिति । तस्मादर्थवानङ्गविधिः । अतश्च वदेदित्यनेनावदवगतं दर्शपूर्णमासोपकारं वदनेन साधयेदिति । ततोऽनृतपदसामर्थ्यादेवं भवति यद्वदनेन कुर्यात्तदनृतेनेति । पुनश्च नञ्पञ्चधाद्यदनृतवदनेनोपकुर्वीतयेति वचनं व्यज्यते । तस्मादर्शपूर्णमासोपकाराय वदतो यदनृतं प्रसज्यते तत्प्रतिषेधो विधीयते । ततश्च यावत्कर्तव्यः संवादस्तत्र सर्वानृतं वर्जनीयम् । तेन यवपयः पुरोडाशः कर्तव्य इत्येवमादावध्वर्युमुक्त्वा सक्तवर्षं मे यवा भविष्यन्ति । तस्माद्ग्रीहिमयः कियतामित्येवं न विसंबदितव्यम् । संकल्पस्येति—न तत्पूर्वत्वाद्बद्धनमेव प्रतिष्ठस्यति । अथवा स्वेन वचनेनाध्वर्युमेव संबन्धं कारयित्वेति द्विगिजन्तस्य रूपं द्रष्टव्यम् । आह । यदा स्मृतिप्राप्तित्यानुवादे, संशोभान्तराच्च विधौ, नानृतं वदितव्यमित्ययमंशस्तुल्यः किं वा घिनतायाः प्रयोजनामिति तदुच्यते ।

स्मृतिप्राप्तानुवादे हि स्मार्तं नैमित्तिकं भवेत् ।

विधियक्षे यजुर्वेदविधेस्तद्व्यपक्रिया ॥

स्मृतौ च यदनृतवदननिमित्तं प्रायश्चित्तं तदेव कर्तव्यं यद्यनुवादः । विधौ पुनरस्य यानुर्वेदिकत्वाद् अेषस्य यजुर्वेदतो यज्ञो विनष्ट इत्यन्वाहारीपचने भुजः स्वाहेति होतव्यम् । स्मृतेस्त्वन्वयतरमूलत्वानवधारणाच्च वेदभ्रंशनिमित्तप्रायश्चित्तावधारणं स्यात् । एवं मूलमूलिकावाभ्युपगमेऽपि स्मृत्यैव तदर्थस्तदतिक्रमश्चानुसृत इति तद्वीर्यमेव प्रायश्चित्तम् ।

१ स्मृत्यैव तदर्थ इति—'नानृतं ज्ञायात्' इत्यनया स्मृत्या निषेधायां विधेयतयाऽनुसृत इत्यर्थः । २ तदतिक्रमत्वात्तु इति—'यायनीमनृतं वषेत' इत्यनया च निषेधातिक्रमश्च प्रायश्चित्तनिमित्तत्वात्तु इत्यर्थः ।

ननु तत्रापि याजुर्वेदिकत्वज्ञानात्तद्देवप्रायश्चित्तमेव भवेत् । नैतदस्ति । एतद्व्याहवनी-  
यादिविषयत्वादाहिताभ्यधिकारमवलम्बते । अनृतपतिपेधश्च पुरुषमात्रधर्मत्वादानाहि-  
ताग्नेरप्यवस्थितः । तेनास्य तावदश्वं स्मार्ति प्रायश्चित्तमपेक्षणीयम् । तच्चदेवेति  
समेकत्वात्सिमित्तस्याऽऽहिताग्नेरपि तदेव युक्तमिति वैदिकप्रायश्चित्ताभावः । किं च ।

यज्ञेऽन्यतमवेदाङ्गे ऋषे नैमित्तिकं श्रुतम् ।

अयज्ञाद्गविसाशे तु न तस्यावसरो भवेत् ॥

‘ यजूक्तो यज्ञ आर्त्तिभियात् ’ इति सर्वे भेषा यज्ञसंबन्धिनो निमित्तत्वेन  
श्रूयन्ते । उयोतिष्टोमसंबन्धिनश्च प्रकरणादासन् । तत्र ‘ वेदसंयोगान्न प्रकरणेन बाध्येत ’  
इत्यनेन न्यायेन वाक्यबलीयस्त्वात्प्रकरणं तावदतिक्रम्येत । न तु यज्ञसंबन्धपरित्यागे  
हेतुस्ति । तस्मादश्वगतवेदविशेषमूल्येऽपि पुरुषधर्मेषु न तन्निमित्तं प्रायश्चित्तं कर्तव्यम् ।  
यदा तु फलवत्त्वनाभयात् प्रकरणाच्च क्रतुयुक्तपुरुषधर्मा भवन्त्येवंजातीयका इति पूर्वः  
पक्षः । शुद्धक्रतुधर्मत्वं च सिद्धान्तस्तदोभयत्रापि याजुर्वेदिकयज्ञभेषनिमित्तमेव प्रायश्चित्त-  
मिति प्रयोजनान्तरं वक्तव्यम् । तदुच्यते ।

विधयोऽपि हि पूर्वन्मिन्पक्षे संस्कारतां गताः ।

ते सर्वे याजमानाः स्युर्दीक्षासंस्कारवर्गवत् ॥

सर्वे हि समिदादयः कृत्स्नतरगताः स्तोत्रशस्त्रजपादयश्च पूर्वपक्षवादिनः पुरुषसं-  
स्काराः । ते च ‘ याज्ञमानास्तत्प्रधानत्वात्कर्मवत् ’ इत्यनेनाधिकरणेन याजमानाः  
स्युः । तत्र समिदादीनां धामात्मकत्वाद् द्रव्यत्वागन्थापारेण दक्षिणीयादिवदुभयथाऽपि  
याजमानत्वात् । तद्देव च यजमानविवृद्धावपि तन्त्रेण प्रयोग इति न कश्चिद्विशेषो  
दृश्यते । ये तु स्तोत्रशस्त्रजपादयस्ते गुणभूतकर्तृकर्मनियमसमर्था प्रधाननियमानधिकृतां  
प्रधानौद्गात्रादिसमारूपा बाधित्वा दन्तभावनादिवद्यजमानकर्तृका भवेयुः । यजमान-  
विवृद्धौ च साधारणद्रव्यत्यागन्यायेन तन्त्रत्वं न संभवतीति प्रतियजमानं भिद्येरन् ।  
प्रतिषेधेऽपि च यदा विध्यंश एवमवधारितः क्रतुयुक्तपुरुषोपकार्यनृतवदनमिति तदाऽ-  
स्यैवानृतविशिष्टप्रतिषेधादयमर्थो भवति यजमानेनाऽऽत्मसंस्कारार्थमाशीःप्रयोगादिषु यदु-  
च्यते तत्र वैकल्पिकवधारणे स्वरूपेच्छारणे वा सृष्टात्वं न कर्तव्यमन्यत्र त्वन्येषां च  
यथेष्टत्वादित्वमिति । शुद्धक्रतुधर्मपरिपेधे तु यावत्कृतौ किञ्चिद्दत्तं यजमानस्पर्त्विजां

१ तदेवप्रायश्चित्तमिति— यदि यजुष्टो मुनः स्नाहेत्यन्वाहार्यपचने होतव्यम् इत्यनेन वि-  
द्विनमित्यर्थः । २ ( अ० ३ पा० ३ अ० १ सू० ८ ) । ३ ( अ० ३ पा० ८ अ० २ सू० ४ ) ।

प्रायश्चित्तम् । सिद्धान्ते दर्शपूर्णमासधर्मः । तत्र भ्रंशे याजुर्वेदिकं प्राय-  
श्चित्तम् ॥ १३ ॥

वाऽनृतं प्रसज्यते तत्सर्वं न कर्तव्यं क्रतुसंबन्धित्वाविशेषात् । अतश्च यथैव यजमानेन  
त्रीहिमयं, संकल्प्य न यवमयो दातव्यस्तथैवाध्वर्यादिभिरप्यन्यतरं पक्षं करिष्याम  
इत्युक्त्वा न लाघवादिबशेन पुनर्विसंबन्धितव्यम् । यद्यपि च पुनः संस्कारार्थं किञ्चित्त-  
दापि ऋत्वथार्शनैव वर्जयितव्यम् । ननु च प्रतिषेधार्थं गुणभूतः पुरुषस्तत आध्वर्यवस-  
माख्या नियामिकेति प्रणीताप्रणयनादिवदध्वर्युरेकोऽनृतप्रतिषेधमवलम्बेत । सत्यमवल-  
म्बेत यदि प्रतिषेधार्थोऽनुष्ठेयो भवेत् । अयं त्वनुष्ठानाभावात्मकत्वात् कर्तृविशेषमपेक्षते ।  
श्रुत्यैव च प्रतिषेधः प्राप्यै संबद्धः । स यत्र प्राप्तस्तत्र स्व रामर्थेन गच्छत शक्यते  
समाख्यया वारयितुम् । ननु वदेदित्येतावाद्द्विध्यंशमात्रमालोच्यमानं समाख्यया नियंस्यति ।  
ततश्च प्रतिषेधोऽपि तदनुसारित्वान्नियतो भविष्यति । नैतदेवम् । पर्यवसिते हि शा-  
स्त्रार्थे तत्कर्तृरपेक्षया सत्या समाख्याऽवतरति । न च वदेदित्येतावतः शास्त्रार्थत्वं  
विज्ञायते । प्रतिषेधसंबन्धाद्धे तदनुवादत्वेन स्थितम् । न चानूद्यमानस्य श्रुतमपि विशे-  
षणं भवतीति ग्रहार्थिकरणे साधितम् । किमुत समाख्यया विधीयमानपदार्थकर्तृविशेष-  
संबन्धमात्र एव व्याप्रियते ।

तस्मादनूद्यमानत्वाद्ब्रह्मदं न विशेष्यते ।

प्रतिषेधोऽपि तद्दामी विशेषु नैव शक्यते ॥

तस्मादास्ति सर्वत्र प्रयोजनमतः सम्यग्भिवारितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥

( इति—कर्त्रधिकरणम् ॥ ४ ॥ )

१ अन्यतरं पशुमिति—दोडदिग्रहणतदभावादिहर्षवत्स्मिपराणा प्रयोगारम्भेऽध्वर्यादिभिर-  
न्यतरपश्चात्पारणं कुरवा पुनः पश्चान्तरग्रहणेन न विभवंदित्यर्थमित्यर्थः । २ ध्रुत्वेति—निषेधपद-  
साहचर्यसङ्गपदेत्यर्थः । ३ प्रायश्चा—निषेधप्रायश्चित्तार्थः । ४ सः—निषेधोऽर्थे हत्यर्थः । ५ ( अ० ३  
पा० १ अ० ७ ) । ६ किमुत सना वरति—यदावदाप्याप्याहारेण योजना । अयमाप्यः । निषे-  
धमात्रे दातव्यार्थपर्यवसनात्प्रतिषेधानुपपत्तेर्विधान्यथे नागुपात्तरानिषेधस्य, प्रकृत्याधिकरणम्दा-  
धेन ध्रुत्वेति कर्ता विशेष्यत्वयोगे किमु पक्षव्ये सोनाप्यागिधेन कर्ता विशेष्यत्वत्वानिति ।

ननु तवापि याजुर्वेदिकत्वज्ञानात्तद्वेदप्रायश्चित्तमेव भवेत् । नैतदस्ति । एतद्व्याहवनी-  
यादिविषयत्वादाहिताग्न्यधिकारमवलम्बते । अनृतप्रतिषेधश्च पुरुषमात्रधर्मत्वाद्नाहि-  
ताग्नेरप्यवस्थितः । तेनास्य तावददृश्यं स्मार्ति प्रायश्चित्तमपेक्षणीयम् । तच्चदपेक्षि-  
तमेकत्वान्निमित्तस्याऽऽहिताग्नेरापि तदेव युक्तमिति वैदिकप्रायश्चित्ताभावः । किं च ।

यज्ञेऽन्यतमवेदाङ्गे ऋष्टे नैमित्तिकं श्रुतम् ।

अयज्ञाङ्गविनाशे तु न तस्यावसरो भवेत् ॥

‘यद्युक्तो यज्ञ आर्त्तिमियात्’ इति हि सर्वे श्रेषा यज्ञसंबन्धिनो निमित्तत्वेन  
श्रूयन्ते । ऽद्योतिष्टोमसंबन्धिनश्च प्रकरणादासन् । तत्र ‘वेदसंयोगान्न प्रकरणेन बाध्येत’  
इत्यनेन न्यायेन वाक्यबलीयस्त्वात्प्रकरणं तावदतिश्रूयते । न तु यज्ञसंबन्धपरित्यागे  
हेतुरस्ति । तस्मादवगतवेदविशेषमूलेष्वपि पुरुषधर्मेषु न तन्निमित्तं प्रायश्चित्तं कर्तव्यम् ।  
यदा तु फलवत्त्वनाभयात् प्रकरणाच्च ऋतुयुक्तपुरुषधर्मा भवन्त्येवंजातीयका इति पूर्वः  
पक्षः । शुद्धऋतुधर्मत्वं च सिद्धान्तस्तदोपयत्रापि याजुर्वेदिकयज्ञश्रेषानिमित्तमेव प्रायश्चित्त-  
मिति प्रयोजनान्तरं वक्तव्यम् । तदुच्यते ।

विषयोऽपि हि पूर्वन्मिन्मध्ये संस्कारतां गताः ।

ते सर्वे याजमानाः स्फुर्दीक्षासंस्कारवर्गवत् ॥

सर्वे हि समिदादयः क्रान्तरगताः स्तोत्रशस्त्रजपादयश्च पूर्वपक्षवादिनः पुरुषसं-  
स्काराः । ते च ‘आर्त्तिमानास्तत्प्रधानत्वात्कर्मवत्’ इत्यनेनाधिकरणेन याजमानाः  
स्युः । तत्र समिदादीनां यागात्मकत्वाद् द्रव्यत्यग्न्यापारेण दीक्षणीयादिवद्बुधमथाऽपि  
याजमानत्वात् । तद्वदेव च यजमानविशुद्धावपि तन्त्रेण प्रयोग इति न कश्चिद्विशेषो  
दृश्यते । ये तु स्तोत्रशस्त्रजपादयस्ते गुणभूतकर्तृकर्मनियमसमर्था प्रधाननियमानधिकृतां  
प्रधानौद्गात्रादिसमाख्या बाधित्वा दन्तधावनादिवद्यजमानकर्तृका भवेयुः । यजमान-  
विशुद्धौ च साधारणद्रव्यत्याग्न्यायेन तन्त्रत्वं न संभवतीति प्रतिपन्नमात्रं भिद्येरन् ।  
प्रतिषेधेष्वपि च यदा विध्यंश एवमवधारितः ऋतुयुक्तपुरुषोपकार्यनृतवदनमिति तदाऽ-  
स्थेयानृताविशिष्टप्रतिषेधाद्यमर्थो भवति यजमानेनाऽऽत्मसंस्कारार्थमाशीःप्रयोगादिषु यद्-  
च्यते तत्र वैकल्पिकावधारणे स्वरूपोच्चारणे वा मृषात्वं न कर्तव्यमन्यत्र त्वन्येषां च  
यथेष्टवादित्वमिति । शुद्धऋतुधर्मप्रतिषेधे तु यावत्कतौ किञ्चिद्दहनं यजमानस्यत्विज्जां

१ तद्वेदप्रायश्चित्तमिति—‘यदि यज्ञेयं भुवः स्वाहेत्यन्वाहार्यपचने होतव्यम्’ इत्यनेन वि-  
हितमित्यर्थः । २ (अ० ३ पा० ३ अ० १ सू० ८) । ३ (अ० ३ पा० ८ अ० २ सू० ४) ।



प्रायश्चित्तम् । सिद्धान्ते दर्शपूर्णमासधर्मः । तत्र अंशे याजुर्वेदिकं प्राय-  
श्चित्तम् ॥ १३ ॥

वाऽनृतं प्रसज्यते तत्सर्वं न कर्तव्यं ऋतुसंबन्धित्वाविशेषात् । अतश्च यथैव यजमानेन  
व्रीहिमयं संकल्प्य न यवमयो दातव्यस्तथैवाध्वर्यादिभिरप्यन्यतरं पक्षं करिष्याम  
इत्युक्त्वा न लाघवादिवेशेन पुनर्विसंबन्धितव्यम् । यद्यपि च पुनः संस्कारार्थं किञ्चित्त-  
दापि ऋत्वधाशिनैव वर्जयितव्यम् । ननु च प्रतिषेधार्थं गुणभूतः पुरुषस्तत आध्वर्यवस-  
मारुथा नियामिकेति प्रणीताप्रणयनादिवदध्वर्युरेकोऽनृतप्रतिषेधमवलम्बेत । सत्यमवल-  
म्बेत यदि प्रतिषेधार्थोऽनुष्ठेयो भवेत् । अयं स्वनुष्ठानाभावात्मकत्वान्न कर्तृविशेषमपेक्षते ।  
श्रुत्यैव च प्रतिषेधः प्राप्या संबद्धः । स यत्र प्राप्तस्तत्र स्वतामर्थ्येन गच्छन्न शक्यते  
समारुथया वारयितुम् । ननु वदेदित्येतावाह्विभ्यंशमात्रमालोच्यमानं समारुथा नियंस्यति ।  
ततश्च प्रतिषेधोऽपि तदनुसारित्वान्नियतो भविष्यति । नैतदेवम् । पर्यवसिते हि शा-  
स्त्रार्थे तत्कर्तुरपेक्षाया सत्या समारुथाऽवतरति । न च वदेदित्येतावतः शास्त्रार्थत्वं  
विज्ञायते । प्रतिषेधसंबन्धाद्धे तदनुवादत्वेन स्थितम् । न चानुष्ठानस्य श्रुतमपि विशेष-  
पणं भवतीति ग्रहोधिकरणे साधितम् । किमुन समारुथया विधीयमानपदार्थकर्तृविशेष-  
संबन्धमात्र एव व्याप्तिगते ।

तस्मादानुष्ठानत्वाद्वदनं न विशेष्यते ।

प्रतिषेधोऽपि तद्दामी विशेषेणैव शक्यते ॥

तस्मादास्ति सर्वत्र प्रयोजनमतः सम्याग्निचारितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥

( इति—कर्त्रधिकरणम् ॥ ४ ॥ )

१ अन्यतरं पशुमिति—योऽदिप्रहणतदभावादिरूपवैकल्पिकाना प्रयोगारम्भेऽध्वर्यादिभिर-  
न्यतरपक्षावधारणं कृत्वा पुनः पक्षाभ्तरप्रहणेन न विषंबन्धितव्यमित्यर्थः । २ ध्रुत्येति—नियेष्यपद-  
साहचर्यसंभूतयेत्यर्थः । ३ प्राप्या—नियेष्यप्राप्येत्यर्थः । ४ सः—नियेष्योऽर्थ इत्यर्थः । ५ ( अ० ३  
पा० १ अ० ७ ) । ६ किमुन सनात्त्वयेति—सदानदापदध्याहरेण दोषना । अथमाद्यः । निये-  
ष्यनाथ साक्षात्पर्यवचनान्तरप्रदेशानुपपत्तेर्विधान्यथे चानुवादत्वानियेष्यस्य, प्रकृत्यधिकरणम्भा-  
वेन ध्रुत्येति कर्ता विशेष्यत्वात्वेने किमु पर्याय्यं धोनात्त्वानियेष्ये कर्ता विशेष्यतायानिति ।

[ ५ ] अहीनवत्पुरुषस्तदर्थत्वात् ॥ १४ ॥ पू०

ज्योतिष्टोमे श्रूयते, अङ्गिरसो वा इत उच्यतेः सुवर्गं लोकमायन्तेऽ  
प्सु दीक्षातपसी प्रावेश्यंस्तीर्थे स्नाति तीर्थमेव हि सजातानां भवति  
इति । दर्शपूर्णमासयोराम्नायते, तस्माज्जञ्जभ्यमानोऽनुश्रूयान्मयि दक्ष-  
क्रतू इति, प्राणापानावेवाऽऽत्मन्धत्ते इति । तत्र संदेहः । किमयं धर्मः  
प्रकरणे निविद्यत उन पुरुषस्योपदिश्यत इति । किं तावत् प्राप्तम् । अही-  
नवत्पुरुषस्तदर्थत्वात् । एष विधिः प्रकरणादुत्कृष्येत । कुतः । पुरुष-  
श्रुतेः । ब्रूयादिति पुरुषमयत्नस्य विवक्षितत्वात् । ननु प्रकरणं बाध्यते ।  
उच्यते । बाध्यतां प्रकरणं, बाक्यं त्वस्य बाधकं जञ्जभ्यमानसंयो-  
गात् । प्रकरणादर्शपूर्णमासयोरुपदिश्यत इति गम्यते, वाक्याज्ज-  
ञ्जभ्यमानस्य । वाक्यञ्च प्रकरणाद्ब्रह्मीयः । तस्मादुत्कृष्येतेति फल-

पूर्वत्र श्रुत्या सह प्रकरणं विरुध्यते न विरुध्यत इति विचारितम् । इदानीं लिङ्ग-  
वाक्याभ्यां सह विचार्यते । तत्र ज्योतिष्टोमप्रकरणविहितस्य तीर्थस्नानस्य दर्शपूर्णमास-  
प्रकरणविहितस्य जृम्भिकानिमित्तस्य मन्त्रोच्चारणस्य किमर्थत्वं पुनः स्यादिति निवीता-  
धिकरणवदेव पक्षा रचयितव्यः । तेषामपि सारवत्तरत्वादनन्तराधिकरणे त्रय उपन्य-  
स्ताः पुरुषमात्रधर्मः प्रकरणदुत्पुरुषवर्गः क्रतुधर्म इति । त एवात्राप्यनुवर्तन्ते ।  
तत्र पूर्वाधिकरणेनैव प्रकरणात् कर्त्तव्यत्वे प्राप्ते पूर्वपक्षः परिगृह्यते ।

यथा प्रकरणं हित्वा द्वादशत्वं वशीकृतम् ।

अहीनेन तथा पुंसा धर्मावेनौ वशीकृतौ ॥

ज्ञानं तावद्योग्यतैव मलापकर्षण र्थत्वात्पुरुषार्थं गम्यते । तीर्थविशेषणं च सुला-  
वतरत्वाद् दुःखावतरहृत्वादि व्यावर्तयत् पुरुषस्योपकरोति न क्रमोः । यद्यपि च स्मरणं  
भोजनादिपूर्वभाविनिश्चयमरूपेण तद्यपि तदर्थस्यैव नियमादृष्टं पुरुषगाम्येव करोति । तेना-  
वधारितप्रयोजनेन संनध्यमानस्तीर्थेनियमोऽपि पुरुषार्थो विज्ञायते । तत्राप्येकं तावद्-  
दृष्टमेव प्रयोजनमवतरणसुखम् । अथ, प्युद्धृतोदकादिनिवृत्तिरूपो नियमो न दृष्टं साधयती-

१ तै० सं० ( १-१-१ ) । २ तै० सं० ( २-१-२ ) । ३ 'किं तावत्प्राप्तम्' इति भाष्ये  
किं तावद्विद्येत्यवता किं तावत्पुष्पनिधिं दृष्टे प्राप्नोतित्यनेन—यत्पूर्वाधिकरणेन प्राप्तं तदुक्तमित्येवं  
दृष्टकृत्यमेषधोक्तव्ये तथा व्याख्याय भूयेज-य- पूर्वपक्ष- परिगृह्यत इत्येवं इतया व्याख्या-तत्रेत्या-  
दिना । ४ 'स्मरणनिधिः' अस्मादासी कश्चि 'इत्येवं रूपमित्येव ।

मप्यामनन्ति, प्राणोपानात्रेवाऽऽत्मन्यत्त इति । स च संयोगो बाध्यते । तस्मात् पुरुषधर्मः प्रकरणादुत्कृष्येताहीनवत् । यथाऽहीनसंयोगाद् द्वादशोपसत्ता प्रकरणादुत्कृष्यते । एवं जज्ञभ्यमानसंयोगान्वाये दक्ष-  
क्रतु इति वचनम् ॥ १४ ॥

प्रकरणविशेषाद्वा तद्युक्तस्य संस्कारो द्रव्य-  
वत् ॥ १५ ॥ सि०

न वोत्क्रष्टव्यम् । कुतः । प्रकरणविशेषात् । प्रकरणयुक्त एव ज-  
ज्ञभ्यमानो वचनेन संस्क्रियते । यथा यवादिद्रव्यं मोक्षणादिना । ननु  
न शक्नोति प्रकरणं जज्ञभ्यमानशब्दमेकदेशेऽवस्थापयितुम् । वाक्ये हि

त्यदृष्टं कल्प्यते तथाऽप्यस्त्येव फलं ' तीर्थमेव हि सजाताना भवति ' इति । न चैवं  
वाक्यात् पुरुषसंयुक्तस्य प्रकरणमीश्वरम् ' असंयुक्तं प्रकरणात् ' इति स्थितत्वात् । तथा  
यथापि ब्रूयादित्यनेन कर्ता नोपात्तस्तथाऽपि जज्ञभ्यमानशब्दः कृदन्तत्वात् ' कर्तारि कृत् '  
इति चानन्यपरस्मरणात्कर्तृविशेषणं पुरुषमुपादत्ते । तेन स्ववाक्योपात्तेन संयुक्तं मन्त्राभि-  
धानं प्रकरणग्राह्यत्वं न प्रतिपद्यते । पुरुसंयोगे चास्त्येव तत्फलम् । प्राणोपानयोरात्मनि  
धारणाच्चिरजीवित्वम् । तस्मात्पुरुषमात्रधर्मा एवजातीयका इति ॥ १४ ॥

पुरुषधर्म इत्येतावद्ब्रह्मीमः । यत्तु पुरुषमात्रधर्मस्ततश्चोत्कर्ष इत्येतद्ब्रह्मम् ।  
कुतः ।

अविरोधात्समावेशे लभ्यमाने प्रमाणयोः ।

बाधो न युज्यते कर्तुं न च दूरात्फलश्रुतिः ॥

पुरुषमात्रसंयोगे हि विना कारणेन प्रकरणं बाध्येत । नन्वितरत्रापि लिङ्गवाक्ये  
बाध्येयाताम् । सत्यं बाध्येयाता यद्यपुरुषेण संबन्धोऽभ्युपगम्येत । वयं तु प्रकरणगत-  
पुरुषधर्मं ब्रूवाणा न किञ्चिदपि बाधिष्यामहे । न प्राकरणिके जज्ञभ्यमाने ज्ञातरि च  
सकलशब्दार्थो योगत्वं वा नास्ति । नन्वविशेषबुद्धिर्बलवत्प्रमाणप्रभूता दुर्बलप्रमाण-  
मूलया विशेषबुद्ध्या न युक्ता निवर्तयितुम् । एषा तावदवश्यमेव निवर्तनीया । न ह्य-  
विदुषोऽसमर्थस्य वाऽधिकारः संभवति । नन्वेवं प्रकरणं विशेषकमभ्युपगतं भवति ।  
नैतदेवम् । ग्राहकमेवात्रापि प्रकरणं, येनोद्दिश्यमानजज्ञभ्यमानविशेषणत्वं प्रतिपाद्यते ।

१ ( अ० ३ पा० ३ अ० ४ सू० ११ ) । २ पा० सू० ( ३-४-६७ ) । ३ न च दूरेति-  
भिहितत्वन कल्पकारणवत्त्व फलस्य संबन्धे विरह्यते स्वर्गात्परस्परं क्रान्ता न च युक्तैः पर्यः ।



गृह्यते, दर्शपूर्णमासावेव कुर्वत इत्येतन्न । कथम् । योऽपि ह्यन्यत्र दर्श-  
पूर्णमासाभ्यां जज्ञभ्यते, सोऽपि जज्ञभ्यमानशब्देनोच्यत एव । न  
च प्रकरणेन व्यावर्त्यत इन्नेतदुक्तम् । तस्मादुक्त्यते । अत्रोच्यते ।  
नैव व्यावर्त्यते । संस्कृतेन तु तेन नास्ति प्रयोजनम् । ननु प्रकरणे  
पुरुषसंस्कारेणापि नास्ति प्रयोजनम् । उच्यते । संस्कृतपुरुषो दर्श-  
पूर्णमासावतुष्टास्यति । आह । उक्तर्पेऽपि सति संस्कृतोऽन्यदतुष्टा-  
स्यति । उच्यते । नान्यस्य संस्कारो गुणो भवति । अमकृतत्वात् ।  
आह । प्रकृतस्यापि न गुणः । वाक्येन पुरुषधर्म इत्यवगमात् । उच्यते ।  
आनर्थक्यान्न पुरुषधर्मोऽवगम्यते । तस्मादस्य प्रकृताभ्यां दर्शपूर्णमा-

पुरुषस्य संस्कारकमिति गृह्णीम इति संस्कारशब्दोच्चारणात्कृत्युक्तपुरुषधर्मत्वमभ्युप-  
गच्छति । न हि स्वतन्त्रः फलवत्त्वात्संस्कार इत्यभिधीयते । दर्शपूर्णमासावेव कुर्वत  
इत्येतच्चेति—कोऽभिप्रायः । सर्वथा तावज्जज्ञभ्यमानधर्मत्वेनैव गम्यमान आनर्थक्येन  
लौकिकान्निवर्त्येत । यस्तु ज्योतिष्टोमादौ जज्ञभ्यमानः स दार्शपूर्णमासिकवदेव, सप्र-  
योजन इत्यशक्यो वर्जयितुमिति । अतः फलमात्रयुक्तपुरुषधर्मो भवति । अस्योत्तरं  
गूढाभिप्रायम् । संस्कृतेन तु तेन प्रयोजनं नास्तीति । कुतः ।

न संन्यधो निनीतस्य यथैवाऽऽतिव्यकर्मणा ।

श्रुत्यादिभिरसंयोगात्तथैवास्य क्रियान्तरैः ॥

यदि सर्वत्र विहितः सन्ननर्पकत्वेन लौकिकान्निवर्त्येत तत एतदेवं  
स्यात् । न त्वसावेवं निवर्तयितुं शक्यते । न हि प्रवृत्तानि शास्त्राणि केन  
चिन्नित्यवर्त्यन्ते । किं तर्हि । आदित एवैषा प्रवृत्तिप्रतिबन्धोऽवधार्यते । सा चैवं प्रति-  
बन्धयते । यदि 'द्रव्यसंख्याहेतुसमुदायं वा ' इत्याधिकरणन्यायेन स्वरूपसंगतावनर्पकत्वा-  
ज्जज्ञभ्यमानशब्देनापूर्वसाधनत्वं लक्ष्यते । तद्वशात्ता च न प्रकरणाद्देहे लभ्यते । न च  
दर्शपूर्णमासापूर्वं मुक्त्वाऽन्यस्य प्रकरणमस्ति । तस्मात्तदपूर्वमाधनं यो जज्ञभ्यमानस्त-  
स्यैवैव संस्कारः । एवं तीर्थस्नानमपि वक्तव्यम् । एतौ च परिचोदनापरिहारो सूत्रकार  
एव वक्ष्यति । ' आरादपीति चेत् ' ' न तद्वाक्यं हि तदर्थत्वात् ' इति । यत्तु प्रयो-  
गवचनेन सिद्धेर्विध्यानर्थक्यमिति । तत्राऽऽह । वरं तस्थानुवादत्वं न च निष्कलपुहवमा-

साभ्यामेकवाक्यता, नान्येन फलवताऽपि कर्मणा । प्रकरणाभावात् ।  
तस्मान्नोत्कर्षः । यत्तु प्रकरणे निवेश इत्येतस्मिन्पक्षे नूयादित्यनुष्ठानवच-  
नमविवक्षितस्वार्थमिति । एवं सति अनुवादो भविष्यति न पुरुषसंबन्ध-  
विधानस्य प्रयोजनमस्तीति ॥ १५ ॥

व्यपदेशादपकृत्येत ॥ १६ ॥

अथ यदुपवर्णितं, द्वादशोपसत्ता यथोत्कृत्यते, तथेदमप्युत्कृत्य-

प्रथमविधानमिति । इह माध्यकारेण निरन्तरयोर्द्वयोरधिकरणयोरैकस्याः परिचोदनायाः  
परस्परविरुद्धपरिहारद्वयमुक्तम् । 'अङ्गं सत्प्रयोगवचनेन गृह्यते । न चाविहितमङ्गं भवति'  
इत्येकः । एवं सत्यनुषादो भविष्यति, इत्यपरः । तत्र कस्य सत्यत्वं कस्यानृतत्व-  
मिति विवेक्तव्यम् । यथा तावत्पूर्वत्र व्याख्यातं तथा विधित्वमेव सत्यम् । अनुवाद-  
विधानं त्वभ्युपेत्यवादात्प्रामिति गम्यते । शक्यं त्वनुवादत्वं समर्थयितुम् । कुतः ।

अपर्यायविधायित्वादेकोऽङ्गानां विधिर्नतः ।

प्रात्यात्मिकानुवादत्वं शक्यते भाषितुं ततः ॥

'विधेरैकेश्रुतिवादापर्यायविधानात्' इत्यत्र सर्वेषामेवाङ्गानामेकप्रयोजनकल्प-  
नयैकं विधिं वक्ष्यति । स च प्रयोगवचनेन विधीयमानाना भविष्यति । प्रात्यात्मिक-  
विधीनां पर्यायप्रवृत्तेः । पुरुषश्च येन प्रवर्त्यते स विधिः । अङ्गप्रधानवर्त्यां च भाव-  
नायां युगपत्पुरुषनियोगः । तस्मात् प्रात्यात्मिकानामनुवादत्वं । अर्थाभिधीयते ।  
द्वावप्येतौ प्रन्धौ साधू । कथम् । पूर्वस्तावत् 'न चाविहितमङ्गं भवति' इत्यनया  
षोडश्या न विरुद्धः । उक्तं ह्यतद्विधावनाश्रीयमाणे धात्वर्थमात्रस्य साध्यत्वात्प्रयो-  
जनत्वे सति न शक्यमङ्गत्वं कल्पयितुं तेन तावद्विधिः । अथ चानुवादः कथम् ।  
पूर्वेण विधिनाऽङ्गत्वं प्रकरणीय प्रयोगवचनं यावन्नीयते तावन्तं च कालमसौ विधिरूपे-  
णावतिष्ठते । प्रयोगवचनग्रहणे तु सति तद्गताविधिसंस्तपशदिव पुरुषप्रवृत्तिसिद्धेरनुवाद-  
त्वम् । अतः प्राक् प्रयोगवचनसमर्पणाद्विधित्वेन विना न व्यवहारः सिध्यतीति विधिः ।  
उत्तरकाले तु तत एव प्रवृत्तिसिद्धेरनुवाद इत्युभयमपि साधुचम् ॥ १६ ॥

१ इति चेच्चिदिति शेषः । २ एतदाधिकरणोत्तरदेव परिहारस्य सत्यत्वमिति वदतां परेषां  
मतमनुकृत्याऽऽह—शक्यमित्यादिना । ३ ( अ० ११ पा० १ अ० ३ सू० १६ ) । ४ स्वाभिप्रायमाह—  
अभिधीयत इत्यादिना । ५ प्रात्यात्मिकवाक्यायां लोचनेवेत्याद्या विधित्वं प्रकरणकल्पिताद्गवापदै-  
कवाक्यतापत्रप्रधानवाक्यार्थेऽऽभावनविधिवेत्यायां प्रयोगविधिषु प्रवृत्तनुवादाविरत्येवं विरो-  
धपरिहाराद्यर्थं वदति—पूर्वेणेत्यादिना ।

मिति । उच्यते । तद्धि वाक्येनाहीनानां व्यपदिश्यते । फलवन्तथा-  
हीनाः । न च तत्र उगोतिष्टोमेऽहीनशब्दः । गौणत्वात्, व्यपदेशाच्च  
तिस्र एव सङ्ख्ययोपसदो द्वादशाहीनस्येति । ततो युक्तं द्वादशोप-  
सत्ता यत्प्रवरणात्कृष्यते । न त्विह पुरुषसंख्यन्धो निष्प्रयोजनत्वात्,  
अन्यस्य च प्रयोजनवतः प्रकरणेऽभावात् ॥ १६ ॥

[६] शंयौ च सर्वपरिदानात् ॥ १७ ॥ सि०

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते, देवा वै शंयुं वाईस्पत्यमनुवन् हव्यं नो  
वहेति प्रकृत्य वचनमिदं भवति—किं मे प्रजाया इति । तेऽनुवन् यो  
ब्राह्मणायावगुरेत् । तं शतेन यातयात्, यो निहनत् तं सहस्रेण यात-  
यात्, यो लोहितं कर्षत् यावतः प्रस्कन्थ पांसून् संशृङ्गात् तावतः  
संवत्सरान् पितृलोकं न प्रजानीयात् इति । तस्मान्न ब्राह्मणायावगुरेद्  
न हन्याद् न लोहितं कुर्यात् इति । तत्र संदेहः । किं दर्शपूर्णमासयो-  
रवगोरणप्रतिषेध उत पुरुषस्योपदिश्यत इति । किं प्राप्तम् । प्रकरणाद्-  
दर्शपूर्णमासयोरवगोरणादिप्रतिषेधः । न दर्शपूर्णमासयोर्ब्राह्मणस्यावगो-  
रित्यर्थं वधो वा कार्यो लोहितं वा प्रस्कन्दनीयम् । अन्य उपाय

प्रकरणेऽहीनस्यात्यन्तमविद्यमानत्वाद्वाक्यसंयुक्तद्वादशोपसत्त्वं प्रकरणेनानुगृह्यमाण-  
मुत्कृष्यत इत्यदृष्टान्तः ॥ १६ ॥

( इति—जज्ञम्बमानाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

शंयाविति ब्राह्मणावगोरणादिप्रतिषेधवाक्योपलक्षणम् । तत्र पूर्ववदेव पक्षाः ।  
तेषामपि प्राकराणिकं संख्यद्वयमध्येकीकृत्य निर्दिष्टौ क्रतुधर्मः शुद्धपुरुषधर्मश्चेति  
द्वावेव पक्षौ । समस्तेन चानृतवदनप्रतिषेधन्यायेन कत्वर्थस्यावगोरणस्य प्रसज्यमानस्य  
प्रतिषेधः । का च तत्र प्रसक्तिः । चतुर्ब्राह्मणसाध्यत्वाद्दर्शपूर्णमासयोरेतद्दानत्यर्थं  
सामदानभेददण्डेषु प्रसज्यमानेष्वन्वाहार्यदानेनाऽऽनमयेदिति गम्यते । यदा तन्मात्रेण

१ शंयौ च—शंयुपक्रमके वाक्ये योऽयमवगोरणादिप्रतिषेधः स प्रकरणदपकृत्यतत्पु-  
पक्षः । सुतः । सर्वपरिदानात्—सर्वोपस्थस्य, दर्शपूर्णमासकर्तृत्वावस्थानपेक्षस्य पुंशु, परि-नरक-  
परिहारार्थं, दानात्—अवगोरणादीनां खण्डनात् । निषेधादिति यावत् । एवं भाष्यकाराः । यार्तिककारास्तु  
सर्वपरिदानात्—सर्वेभ्यः ऋत्विग्भ्योऽनुत्विग्भ्यश्च ब्राह्मणेभ्यः, परिपालनाद्वरदानादित्येवं सूत्रं  
न्याख्यास्यन्ति । २ सौ० सं० ( २-६-१० ) । ३ चतुर्ब्राह्मणेति—प्रजापत्युद्देहाप्राप्तिप्राख्याधत्वार  
ऋत्विगो दर्शपूर्णमासयोरित्यर्थः । महापिठपरिमितस्याप्यन्वाहार्यस्याऽऽनतिजननासामर्थ्ययोवनाय  
यत्कन्दः प्रयुक्तः । ४ इति नियम इति पा० ।

आस्थातव्य आनतये, ते नान्वाहार्येणाऽऽनमन्तीति प्रकरणात्पामो-  
 त्ति । एवं प्राप्ते द्युः । शंभौ च प्रकरणादुत्कर्षः । कस्मात्, सर्वपरिदा-  
 नात् । सर्वावस्थस्य ब्राह्मणस्यायं प्रतिषेध उक्तः । न दर्शपूर्णमास-  
 गतेनैव नावगोरणादि कर्तव्यमिति । ननु प्रकरणाद्दर्शपूर्णमासधर्मोऽयम् ।  
 सत्यं प्रकरणादेवम् । वाक्येनावगुरमाणस्य धर्मः । वाक्यं च प्रकर-  
 द्रव्यः । ननु जज्ञभ्यमातस्येव प्रकरणे निवेशो भवेत् । नेत्युच्यते ।  
 तत्र फलं कल्पनीयम् । इह बल्लभम् । अस्ति ह्यत्र विधायकविभक्तिः ।  
 शतेन यातयात्, सहस्रेण यातयात्, स्वर्गं लोकं प्रजानीयादिति ।  
 तस्मादुत्कर्ष एवजातीयकस्येति ॥ १७ ॥

नाऽऽनमन्ति तदा पुनर्थथा दानादानातिर्भवति तथा प्रत्ययमाने लौकिकोपायप्रसक्तौ  
 सत्वामयं दण्डप्रकारोऽवगोरणादिः पक्षे प्राप्नोति स प्रतिषिध्यते । न कर्तव्यं तेन,  
 तदव्यातिरेकोपायान्तराश्रयणं कार्यमित्युक्तं भवति । तथा प्राप्तेऽभिधीयते ।

वाक्येन सर्वसयोगास्तर्वेभ्यो वरदानतः ।

फलस्याकल्पितत्वाच्च नेष्टः प्रकरणग्रहः ॥

यच्छब्दन्तावच्छ्रित्यैव पुरुषमुपादत्ते । न च प्रकरणयुक्तपुरुषधर्मः । न ह्येष कश्चि-  
 त्संस्कारः । किं तर्हि । नरकपरिहारार्थोऽयं प्रतिषेधः । स च पुरुषगत एव । नरकपातः  
 संकीर्तितो न तु ऋतुगतः । यभ्य च प्रत्ययायस्तस्य तत्परिहारार्थः प्रतिषेधः ।  
 ' शतेन यातयात् सहस्रेण यातयात् ' इति शतगुणं सहस्रगुणमनुभवेदित्यर्थः । अथ  
 वा संस्रयेयान्तरानुपादानादुपरि संवत्सरग्रहणादिहापि संवत्सरशतेन यातना निस्तरे-  
 स्सहस्रेणेत्येवं संबध्यते । निषेधफलं च प्रदर्शनमात्रेणैव संबध्यते न विधिफलवत्काम-  
 पदोपबन्धमपेक्षते । न हि कश्चित्संत्यक्तव्यमर्थं कामयते । न चान्यः कश्चित्स्योपा-  
 दानप्रकारोऽस्ति । तेनानुभवेदित्येतावतौपादानं विज्ञायते । तच्चेहाविकलमस्ति ।  
 यत्तु भाष्यकारेण लिङ्प्रदर्शनं कृतं तत्फलस्याविषेयत्वादसंबद्धम् । यद्यपि तावदिदं  
 तदापि न विधीयते यत्त्वनिष्टे तत्र पुरुषप्रवृत्त्यसंभवाद्यन्तविपरीत एव विध्युपन्यासः ।  
 तस्मादनिष्टफलोपादानमात्रेणैव तद्विषयनिषेधसिद्धेरनिष्टफलस्य च पुरुषगामित्वात्पुरुष-  
 धर्मता । तथा च ' सोऽत्रनीतिकं मे प्रजाया इति ' प्रजाभावानुग्रह एव शंयुन-  
 प्रार्थितः । देवैश्च यत्कामयस इत्युक्ते शंयुना ब्राह्मणमात्रमेव तेभ्यः परित्तं परिपालना-  
 योपासिसम् । तैश्च ब्राह्मणमात्रमेवोद्दिश्यानुग्रहः प्रप्त इति वाक्यशेषः समर्पितो भवि-  
 ष्यतीति ॥ १७ ॥

( इति—सर्वपरिदानाधिकरणम् ॥ ६ ) ।



[७] प्रागपरोधान्मलवद्वाससः ॥ १८ ॥ सि० ।

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते, मलवद्वाससा न संवदेत्, नास्या अन्नमद्यात् इति । तत्र संदेहः, किं मलवद्वाससा सह दर्शपूर्णमासाङ्गस्य संवादस्य प्रतिषेध उत पुरुषस्य सर्वत्र प्रतिषेध इति । किं प्राप्तम् । प्रकरणाद् दर्शपूर्णमासयोः प्रतिषेधविधिः । एवं प्राप्ते ब्रूमः । मलवद्वाससा सह संवाद उत्कृष्येत । प्रकरणात् । कस्मात् । प्रागपरोधात् । एवं श्रूयते, यस्य व्रत्येऽहनि पत्न्यनालम्बुका स्यात्तामपरुध्य यजेत इति । पत्न्या च सह संवादोऽध्वर्योर्दर्शपूर्णमासयोरस्ति, पत्नि पत्न्येप ते लोक इति । प्रसज्यमानः प्रतिषिध्येत । स चाप्राप्त एव प्रागपरोधादपनीय तां यागमनुतिष्ठतां कथं संवादः प्रसज्येत । यतः प्रतिषेधमर्हेत् । तस्मादुत्कृष्येत मलवद्वाससा सह संवादः ॥ १८ ॥

अन्नप्रतिषेधाच्च ॥ १९ ॥

अन्नप्रतिषेधश्च भवति । नास्या अन्नमयादभ्यञ्जनं वै स्त्रिया अन्नम्

‘नास्या अन्नमद्यात्’ इति वाक्यान्तरमपि सदन्वयार्थदर्शनीयपिकरवात्सहोदाहृतम् । मलवद्वाससाः—ऋतुमती स्त्री । तत्संवादप्रतिषेधेऽपि त एव पत्न्याः । तत्र यच्छब्दजङ्ग-भ्यमानशब्दतुल्योपादानशब्दाभावात्संवादस्य च क्रतौ पुरुषे चाविशेषप्रसक्तेरभिहित-नानृतवद्नप्रतिषेधन्यायेन ‘पत्नि पत्न्येप ते लोकः’ इत्यादेः क्रत्वर्थस्य संवादस्य प्रतिषेध इति प्रसिद्ध्यथा प्रत्यवस्थीयते ।

निषेधः प्राप्तिपूर्वोऽयं प्राप्तिश्च पुरुषे स्थिता ।

न हि प्रागपरुद्धायाः प्राप्तिरस्ति क्रतुं प्राति ॥

‘तामपरु-य यजेत’ इति हि सामान्यतः सर्वस्मादेव क्रत्वनुष्ठानादसौ निर्वातिता कथं संवादे प्रसज्येत । पुरुषस्य तु स्वातन्त्र्यात्सर्वकालसंवादे प्राप्ते निषेधस्यार्थवत्ता । यदि च स्मृतिरेवमर्था विद्यते ततो मूलमूलिभाव एवाभ्युपगन्तव्यः । न हि केनापि नित्यानुवादत्वमुक्तम् ॥ १८ ॥

इतश्च पुरुषमात्रधर्मः । कुतः ।

प्रायोवचननिर्णयं मंदिभ्यं वस्तु वर्णितम् ।

असंदिग्धश्च पुंयमो नास्या अन्नमिति स्मृतौ ॥

३ से० सं० (२-५-१) । २ ‘यस्य व्रत्येऽहनि पत्न्यनालम्बुका स्यात्’ इति पूर्वं शेषः । से० प्र० (१-५-१) । ३ (ज० २ पा० ३ अ० ६) इति नैति शेषः ।

इयुपगमनप्रतिषेध एव विधीयते । स च प्रकरणे न प्रसक्त इति, प्रकरणादुत्कृष्टः पुरुषधर्म एव निधीयते ॥ १९ ॥

[ ८ ] अप्रकरणे तु तद्धर्मस्ततो विशेषात् ॥ २० ॥ सि०

अनारभ्य श्रूयते, तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृव्यो भवति इति । सुवाससा भवितव्यं रूपमेव विभक्तिं इति । तत्र किं प्रकरणधर्म उत पुरुषधर्म इति संशयः । अत्रोच्यते । अप्रकरणे तु तद्धर्मस्ततो विशेषात् । पुरुषधर्म एवंजातीयकः स्यात् । कुतः । ततः—प्रकरणाधीतान्, विशेषोऽस्य । नायं प्रकरणाधीतः । यद्यप्रकरणे समाह्नातः, सर्वप्रकरणधर्मः स्यात् । अप्रकरणे समाह्नातं न कंचिद्विशेषं कुर्यात् । तस्मादेवंजातीयकः पुरुषधर्म इति ॥ २० ॥

‘ नास्या अन्नमद्यात् ’ इति ‘ अभ्यज्जनं वै स्त्रिया अन्नम् ’ इति वाक्यशेषादुपगमनप्रतिषेधः । तथा हि । लघानामप्यभ्यज्जनपर्यायान्तरवाच्यलक्षणमुपगमनं प्रसिद्धम् । तच्च न कदाचिच्छब्दादधीत्वा ऋत्वर्थं प्रसक्तम् । पुस्त्यर्थं तु सर्वप्राणिप्रसिद्धम् । यदधीत् प्रासित्तदर्थः प्रतिषेध इत्युक्तम् । ब्रह्मवर्षविधानाच्च न ऋतुकाले पुरुषार्थस्यापि सतस्तत्प्रसक्तिर्येन स्वकाले निषिध्यते । तस्मादुल्लङ्घ्य तावत्प्रकरणमेव तावत्पुरुषधर्मो भवति । ततश्च तस्मात्प्रत्यादितरेषु तथात्वमिति सवादेतादर्थ्यसिद्धिः ॥ १९ ॥

( इति—संवादाविकरणम् ॥ ७ ॥ )

इदानीमप्रकरणाधीतानि श्रुतिलिङ्गवाक्यानि प्रकरणसमवायं गच्छन्ति नेति विचार्यते । ‘ तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृव्यो भवति ’ इत्येवमादिषु संदेहः । किं कर्मसु हिरण्यधारणमनूय सुवर्णता विधीयते । वासःपारिधाने च शोभनत्वमुत विशिष्टविधानरूपेण नित्यः पुरुषधर्मो विधीयत इति । तत्रानेकार्थविधिभवात्कर्मस्थहिरण्यवासानुवादेन सुवर्णशोभनत्वविधिप्रसक्तत्वे पुरुषधर्म इति । कुतः ।

हिरण्यवाससो धर्मो भवंस्तादन्तर्धकः ।

कर्मणा सह संबन्धे प्रमाणं तु न विद्यते ॥

प्रकरणाज्ञानस्य ह्येतदेव प्रयोजनं कर्म नाम तदङ्गत्वं चिन्तयेतेति । यद्यप्रकरणाधीतस्यापि कर्माङ्गत्वेव स्यात्ततः प्रकरणाज्ञानमनर्थकं भवेत् । यतस्मुवेदेनेव प्रकरणाप्रकरणाज्ञानविधेकः कृतस्ततोऽवगम्यते नूनं प्रकरणाधीतानां पुरुषधर्मत्वमिति ॥ २० ॥

अद्रव्यत्वात्तु शेषः स्यात् ॥ २३ ॥

तुशब्दः पक्षव्यापृत्तौ । न पुरुषार्थो भवेत् । अग्निहोत्रादीनां शेषः स्यात् । कस्मात् । अद्रव्यत्वात् । नात्र द्रव्यदेवतं श्रूयते । तच्छ्रवणात्, भार्यं यद्व्यमिति परिकल्प्येत । असति तु द्रवरदेवतासंबन्धे विभक्तिरयं धारणावचनः संस्कारवाची । संस्कारश्च शेषभूतस्यावकल्पते, नान्यथा । तस्मात्कर्षणामग्निहोत्रादीनां शेषः । एवं सुवाससा भावितव्यमिति ॥२१॥

वेदसंयोगात् ॥ २२ ॥

आध्वर्यवमिात वेदसंयोगः शेषभूतस्य युज्यते । शेषभूतो ह्यध्व-

यद्यपि तावद्विधिः विधानं तथाऽपि कर्मशेष एव स्यात् । अन्यथा हि कलं कल्पयेत् । ननु क्रतुसंबन्धोऽपि कल्पयितव्य एव । सत्यं प्रमाणवती हि तत्कल्पना । कर्मणश्च सामान्येन प्रयोजनाकाङ्क्षायां कर्मवोपतिष्ठते । तेन तत्संबन्धः प्रमाणवान्, न स्वर्गसंबन्धः । एवं च मन्यते । यथा यागदानहोमान्मुक्त्वा नान्यत्प्रधानकर्मत्वं प्रतिपद्यते । न चेह यागादित्वमस्ति संप्रदानाद्यभावात् । अत औत्पत्तिकेनाङ्गत्वेन कर्मशेषत्वम् । अथवा धारणमेतच्छ्रूयते । तच्चोत्पत्त्यैव धार्यमाणशेषभूतम् । न च लौकिकस्य निष्प्रयोजनत्वात्संस्कारार्हत्वम् । अतः कर्माङ्गभूतयोर्वासोहिरण्ययोर्विधिः । अथवा तत एवानेकार्थविधितोषास्ति च संभवे बलाद्गुणे विधिशक्तिसंचारणाद्विरण्यधारणं 'हिरण्यं हस्तेन भवति' अथ गृह्णाति' 'हिरण्यं हस्ते सप्रदाय पोडशिना स्तुवते' इत्येवमादिवाक्यविहितमनूय सुवर्णता विधीयते । 'वासः परिधत्ते' इति चैतद्विहिते वाससि शोभनत्वम् । एवं च सूत्रकाराणां 'हिरण्यमिति जातरूपं प्रतीयात्' इत्यादिपरिचायणस्यैतदेव मूलम् । अन्यथा रजतजातरूपसाधारणे सति हिरण्यशब्देऽन्यतरावधारणमूलमन्यत्कल्प्यं स्यात् । 'अद्रव्यत्वात्' इति च नात्र द्रव्यं विधीयते । किं तर्हि । तद्विशेषमात्रविधानमेतत् । अतश्च यत्र द्रव्यं तत्रानेन गन्तव्यमिति ।

यत्त्र भाष्यकारेण देवताग्रहणं कृतम् ।

तदुत्सूत्रमयुक्तं च प्रधानं हि जपाद्यपि ॥

अयामानामपि प्राधान्यदर्शनाच्च किंचिद्देवताग्रहणेनेति ॥ २१ ॥

कर्माङ्गत्वे चास्याः क्रियाया आध्वर्यवसमारुधा विनियोजनी भविष्यति । पुरुषवर्धत्वे बाधेत । यदाऽपि हिरण्यानुवादेन सुवर्णता विधीयते तदाऽपि तद्विशेषज्ञानत्वाद्भक्तिर्यात्मकत्वाच्च नैव समारुधा व्याप्रियत इति वैदिकत्वसामान्यं वेदसंयोगस्यार्थः ।

गुणा क्रियते, न पुरुषधर्मः । दर्शपूर्णमासादीनां हि कर्मणां साङ्ग-  
नामध्वर्युः कर्ता । तस्मादपि कर्मधर्मा एवंजातीयका इति ॥ २२ ॥

द्रव्यसंयोगाच्च ॥ २३ ॥

द्रव्यपरश्चात्र भवति निर्देशः । सुवर्णं भार्यमिति द्वितीयार्थसंयो-  
गात् । द्रव्यसंस्कारश्च कर्मशेषपक्षे प्रयोजनान्, अनर्थकः पुरु-  
षधर्मः ॥ २३ ॥

स्याद्वाऽस्य संयोगवत्फलेन संबन्धस्तस्मात्कर्मिति-  
शायनः ॥ २४ ॥

स्याद्वा फलेनैवंजातीयकानां संबन्धः । पुरुषधर्म इत्यर्थः । सुव-  
र्णस्य वाससो वा धर्मो भवन्निष्पयोजनः स्यात् । ननु संस्कृतेन सुव-  
र्णेन वाससा च कर्म सेत्स्यति । नैतदेवम् । सुवर्णस्याङ्गं न कर्मण  
उपकुर्यात् । श्रुत्यादीनामभावाच्च कर्माङ्गम् । तस्मात्, दुर्वर्णोऽस्य

तेन यो नाम धेतोःकतोऽप्यस्त्येव वासोहिरण्यधारणमाप्तिरतस्तदनुवादेनापि शक्यं  
गुणविधानमिति सोऽपि व्यावर्तितो भवति ॥ २२ ॥

पूर्वं धारणस्य स्वाभाविकमेव संस्कारत्वमित्युपन्यस्तम् । इदानीं तत्रैवोपचयहेतुरु-  
च्यने कर्मत्वनिर्देशादिति । तत्र हिरण्यमित्यमन्तत्वदर्शनाद् द्वितीयार्थसंयोगादिति  
च भाष्यदृष्टीहीनितिवत् द्वितीयैवमिति भ्रान्तिर्भविष्यति कृत्यप्रत्ययेन त्वमिहितत्वा-  
न्नात्र कर्मणि द्वितीयोत्पन्ना प्रथमैवेवम् । द्वितीयार्थस्तु भार्यमिति ष्यत्प्रत्ययेनोक्त इति  
द्रव्यपरत्वाविधानम् । अत एव भाष्यकारेणापि द्वितीयार्थसंयोगादित्युक्तम् । अन्यथा  
द्वितीयार्थसंयोगादित्येवावश्यम् । तस्मात्संस्कारत्वात्कर्मशेषत्वं धारणस्य ॥ २३ ॥

कर्मसंबन्धस्तावन्न केनचित्क्रियते । सर्वो ह्यनारभ्यवादो वृत्तसंयोगेनाङ्गं विधत्ते,  
लिङ्गेन वा केनचिद्द्रव्यमिचारिणा । तदिह वाक्यसंयोगस्तावन्नास्त्येव हिरण्यधारणमपि  
व्यभिचारादलिङ्गम् । तदेव कर्तव्यतावचनेन विशेष्यते । यदि कर्तव्यतावचनं विशेषणं  
ततश्च तद्व्यापारोपक्षयाद्विधायकत्वप्रसङ्गः । तेन द्रव्यस्वरूपसंबन्धमात्रमेव प्रमाणवन् ।  
तत्र चाऽऽनर्थक्यमिति न संस्कारता । न चेहापूर्वसाधननाकारितः संबन्धोऽवकल्पते ।  
प्रकरणलभ्यत्वाद्पूर्वसाधनलक्षणायाः । तस्माद्भूतमन्वयसमूह्यारण्यन्यायेनैव हिरण्यसाधनकं  
वाससाधनकं च धारणं परिधानं च कर्तव्यम् । किं प्रयोजनमित्यर्थमिच्छेत्तेनापि  
तावत्कर्त्ता संबन्ध इति पुरुषोपचाररूपना । सुवाससेति बहुव्रीहिरण्यपदार्थप्रधानत्वा-  
द्विपद्यमेव पुरुषसाधन्यम् । नन्वेवं सति फलं कल्प्यम् । नैव दोषः । सामान्यतः पुरु-  
षार्थत्वेऽवधारिते तस्य गुणरूपत्वात् । स्वर्गाद्युत्पत्तेश्च क्रियात्मकत्वादन्यत्र वेदमूलत्वा-  
दुभयमपि साधारणं पर्युपस्थापकमिति कर्मोपस्थापननिवृत्तेः । अपि च स्ववाक्यगतमेव

भ्रातृव्यो भवतीत्येवमादिना, एवंजातीयकानां फलेन संबन्धः । ननु वर्तमानापदेशोऽयम् । सत्यमेवमेतत् । आनर्थक्यपरिहाराय फल-चोदनया संबन्ध एषितव्यो भवति । अन्यस्माच्चैपितव्यादेकवाक्यग-तस्य विपरिमाणो लघीयान् । कुतः । प्रत्यक्षा तेनैकवाक्यता, परो-क्षाऽन्येन । विपरिणामश्च वर्तमानकालस्याविवक्षा । संबन्धस्य च तात्पर्याध्यवसानम् । तस्मादेवंजातीयकः प्रधानरूपोपदेशः स्यात् । यथा प्रजापतिव्रतानां फलेन संबन्धः । एतावता हैनसाऽवियुक्तो भवतीति । एवमत्रापि द्रष्टव्यम् । तस्मादेवजातीयकः पुरुषधर्म इति ॥ २४ ॥

[ ९ ] शेषोऽप्रकरणेऽविशेषात्सर्वकर्मणाम् ॥ २५ ॥ पू०

इह कर्मसंयुक्ता होमा जयादय उदाहरणम् । येन वैशेष्येत्संज्ञत्र जयाञ्जुहुयात्, राष्ट्रभूतो जुहोतीति, अभ्यातानाञ्जुहोतीति । तत्रैते किं सर्वरूपानां कृष्यादीनां शेषभूता उत वैदिकानामग्निशोत्रादीना-

भ्रातृव्यदुर्बलताकरणं रूपधारणं फलमुभयत्रापि श्रूयते । सत्यपि चार्थवादसूरूपत्वे पारार्थ्यानवधारणादेवजातीयकेषु फलविधित्वं वक्ष्यति 'फलमात्रेयो निर्देशात्' इति । तत्र हि वल्लुप्तसंबन्धस्यैव कामत्वमात्रं परिकल्प्य क्रियायास्तादर्थ्यमध्यवसातव्यम् । अन्यत्र ऋद्धिसंबन्धात्प्रभृति सर्वं कल्पनीयम् । तस्मात्सर्वकामादिपदसयोगवदिहापि फलेन संबन्धाद्विशिष्टविधानाच्च कर्मोपदिश्यते । तथा च स्मृति — 'न जर्जिमलवद्भासा- स्यात् । धारगद्वैणवं दण्डं शुभे रौक्मे च वुषडैः' इत्यादि सूत्रपत्यते ॥ २४ ॥

( इति—हिरण्यव्यारणाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इह वाक्यावधारितकर्मशेषत्वानां तद्विशेषसंबन्धाच्चिन्त्यते । पूर्वपक्षवादी तत्र पश्य-च्छपाहवनीयसंयोगां होनाना माधान्यात्तद्विशेषोऽऽहवनीयप्रवृत्ते कृषिमेवादीनामपि ऋद्धिसाधनकर्मत्वाविशेषाच्छ्रूयते येन कर्मणा ऋद्धिर्निर्देयित्ये-मुपलक्षणं कर्तुमिति मन्मान अह—गर्व कर्मणा शेषो जयादिरिति । तेन सेवादिनाऽपि ऋद्धिमिच्छताह-वनीये जयादीञ्जुहुयात् । न चाऽऽहवनीयस्यते न प्रयोत्साः । होममाशोदशोनाऽऽह-वनीयविधानात् । तेनान हि त्रिभेदा नाम भून् । अहिनाग्निना सु वर्गानुक्तं त्रैविध्यमपि वर्तमानमिति वक्तव्यम् । एवं चानारम्भवाद्दक्षरसो न भग्नो भविष्यति । न चैतमादय-

मिति । शेषत्र तु निर्जातकर्मसवन्धात्, फलाश्रवणाच्च । किं तावत्प्रा-  
प्तम् । सर्वकर्मणा शपाः, विशेषानभिधानादिति ॥ २५ ॥

होमास्तु व्यवतिष्ठेरन्नाहवनीयसयोगात् ॥ २६ ॥ सि०

नचैतदस्ति, सर्वकर्मणा कर्षणादीनामप्यङ्गभूता इति । होमा  
एते । अतो व्यवतिष्ठेरन्, आहवनीयसयोगो भवति ह्येषु । यदाह-  
वनीये जुहोति तेन सोऽस्याभीष्ट प्रीतो भवतीति । तेन यस्याऽऽह-  
वनीयस्तस्यैतेऽङ्गम् । न च कृप्यादीनामहवनीये वर्तन्ते । न चैषां  
गार्हपत्योऽस्ति । यतः मणीते, आहवनीयः स्यात् । तस्मान्न कर्षणा-  
दीना जयादयः ॥ २६ ॥

शेषत्र समाख्यानात् ॥ २७ ॥

इतश्च पश्यामो वैदिकानां शेषभूता इति । कुतः । समाख्यानात् ।  
आध्वर्यवमिति हि समाख्याते वेदे जयादयः समाख्याताः सन्तोऽध्व

साक्षात्कर्मसन्निधिन प्रकृत्यर्था स्यात्स्यति । काम वा पुनरुक्तभयाद्धिकृतिं वर्जयेयु ।  
कृप्यादिषु तु न काचित्पुनरुक्ततादृक्कृत्यवर्जनमेव युक्तम् ॥ २९ ॥

व्यवतिष्ठेरन्ते होमा वैदिकेष्वेव न सर्वत्र भवेषु । कुत ।

समानदेशता नित्यमिष्यतेऽङ्गप्रधानयो ।

न च कृप्यादिभिः साकृमेषां स्थासुत्यदेशता ॥

कर्षणं हि भूमौ क्रियते रानकुले च सेवा । जयादयश्च होमत्वादविहिताधिकरणा-  
न्तरा एका तेनाऽऽहवनीये कर्तव्या । तत्र विना वचनेन ङ्गप्रधानवैदेश्यमापद्यमान  
वैगुण्य जनयत् । अस्ति चैषाम यो विषयो यत्राविगुणा भवन्ति । तस्मिंश्च सति  
नार्थापत्त्या वैदेश्यमभ्यनुज्ञास्यते । न च शास्त्रेणान्यनुज्ञातं कृतं फलं ददाति ।  
अतः समुत्पत्तयानां हिताशीनामभिदुषामानुष्याणां चैते न भवन्ति । तथा  
कर्मांतराणामपि । ननु क्षेत्रमेवाऽऽहवनीयं नी वा होष्यते । न । तथाऽपि विलेखनहो-  
मयोर्दशभेदापरिहारात् । सामीप्यमत्र हि तत्रानुगृह्येन न तु समानदेशत्वम् । न होमै-  
कस्मिन्निदरण आहवनीयं निक्षेप्येत्तु शक्यते । न च तावताऽपि समानदेशत्व  
भवति । होमास्तिवति च हेतुव्यपदेश । यतः ऽमीं हामास्तस्माद्भवतिष्ठेरन् ॥ २६ ॥

इतश्च वैदिकानामेव तयादि शेषो अतः समुत्पत्तयानुग्रहो भवति । अर्शपूर्णमासादि  
प्वध्वर्यवमिति । तदङ्गभूता सन्त एते अर्शपूर्णमासप्रतिषद्यन्ते । कृप्यादीनां तु ऋत्वि

युष्णा करिष्यन्ते । कर्पणादिष्वध्वर्योरभावादनध्वर्युणाऽप क्रियमाणाः  
समाख्यां वाधेरन् । तस्माद्वैदिकानां शेषभूता इति ॥ २७ ॥

[ १० ] दोषात्त्रिष्टुल्लौकिके स्याच्छास्त्राद्धि वैदिके न  
दोषः स्यात् ॥ २८ ॥ पू०

अस्त्यश्वपतिग्रहेष्टिः—रुणो वा एतं गृह्णाति, योऽश्वं प्रतिगृह्णाति,  
यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्, तावतो वारुणांश्चतुष्फालान्निर्वपेत्, इति ।  
तत्र संदेहः । किं लौकिकेऽश्वपतिग्रहे, इष्टिः, अथ वैदिके, इति । कः  
पुनर्लौकिकोऽश्वपतिग्रहः, को वा वैदिक इति । लौकिके भिक्षमाणो वाऽ-  
भिक्षमाणो वा यत्राश्वं लभते, तत्र लौकिकाश्वपतिग्रहः । वैदिकोऽपि  
पौण्डरीकेऽश्वसहस्रं दक्षिणा ज्योतिष्टोमे गौश्राश्वयेति । तत्रोच्यते । वैदि-  
कत्वसामान्याद्वैदिके, इति प्राप्ते । उच्यते । दोषात्त्रिष्टुल्लौकिके स्यात् ।

गभावाद्भेदेन च जयादीना वरणादीनामनाम्नानादपूर्वत्वाच्चोदकेन प्राप्तिर्नास्ति । यदि च  
तदर्थमेवाध्वर्युर्त्रियते ततः कर्तृभेदोऽप्यपद्यते । न हि कृपिमध्वर्युः करोति । तेनै  
समाख्यानाद्यो वाक्यशेषोऽध्वर्युगा कर्तव्यमध्वर्युर्वा यः कर्तृत्वेन शेषभूतः स एवमनुगृ-  
हीतो भवतीति व्यवस्थासिद्धिः ॥ २७ ॥

( इति—जयादीना वैदिककर्माङ्गताधिकरणम् ॥ ९ ॥ )

वैदिकलौकिकप्रधानसंबन्धविचारप्रसङ्गाद्यत्र निमित्ताना लौकिकवैदिकत्वाशङ्का तानि  
विचार्यन्ते । तत्र यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयादिनि यावच्छब्दशेषवन्धादश्वप्रतिग्रहाणा निमि-  
त्तत्वम् । तत्र संदिह्यते किमश्वपतिग्रहमात्रस्याथ लौकिकस्यैवाथ वैदिकस्यैवेति । कः पुन-  
र्लौकिकोऽश्वपतिग्रहः को वा वैदिक इति—श्लोके प्रतिषेधाद्भेदे च पतिग्रहीतव्यमित्येव-  
मविधानाद्दुभयत्राप्यश्वपतिग्रहो नास्तीति मन्यमानस्य प्रश्नः । इतरो विधिप्रतिषेधानिर-  
पेशस्वरूपमात्रं दर्शयति, अकर्माङ्गभूतदन श्रयपुरपार्यत्वाभिमतो लौकिकः कर्माङ्गभूत-  
दानाश्रयस्तु वैदिक इति । किं प्राहम् । अविशेषाभिधानाद्दुद्दिश्यमानविशेषणासंभवाद्या-  
श्वपतिग्रहमात्रं निमित्तमिति । तथा प्राप्ते लौकिकप्रसङ्गग्रहः । भाष्यकारेण स्वविशेष-  
प्रसमनाभाष्य तुशब्दार्थपरत्वाय सिद्धान्तोपक्रमः कृतः । वैदिकत्वसामान्यात्कलरु-  
ह्यनाभयाच्च वैदिक इति । निमित्तिके हि विधीयमानं निमित्तमपि वैदिकमेव बुद्धौ

१ तं सं. ( २-३-१५ ) । २ जो इति पाठान्तरम् । ३ आदिपदेन दक्षिणादानमनु-  
पस्यो परिग्रह, नातो यत् । ४ ननु इति—जयादीना दर्पिहोमत्वाद्दर्पिहोमाना  
थाऽऽश्वमिच्छयाथन प्रदत्तत्वात् । ५ वरणादीनां प्राप्तिरस्तीत्यर्थः । ६ आश्व-  
युक्तीमिति समाहवागाद्योऽध्वर्युः स जयादि युयात्, इति अयादिविधिव्याप्यस्य शेषोऽश्वगतः सोऽपि  
निष्कृष्यवस्थायामनुगृह्येत् । समाह्वानाद्योऽध्वर्युर्जयादीना शेषोऽश्वगतः सोऽपि तस्यै  
दुर्घचि—तेन रदिना ।

दोषो हि श्रूयते, वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽथं प्रतिगृह्णातीति ।  
स चायमनुवादो यत्र दोषस्तत्रेति । स च लौकिकेऽश्वप्रतिग्रहे शूद्राद-  
न्यस्माद्वा पापकर्मणः कृतो भवतीत्युपपद्यते । दोषपयोगालौकिके, इति  
गम्यते । आह । न दोषसंकीर्तनं प्रायश्चित्तविषयविधेयणं, किंतु प्राय-

सेनिधापयति । तेनैव निराकाङ्क्षीभूतत्वात् लौकिकेन संबध्यते । फलं च तत्र कल्प-  
नीयम् । इतरत्र तु संबद्धस्य क्रमेणकारः सुतेनैव कल्पित इति प्राप्तेऽभिधीयते ।  
लौकिके स्यादिति । कुतः ।

श्रूयते दोषसंगुक्तं स च दोषोऽस्ति लौकिके ।

वेदिके विधिगम्यत्वात् हि दोषः प्रतीयते ॥

वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽथं प्रतिगृह्णातीति पापेन ग्रहणं यस्मिन्नश्वप्रतिग्रहे स  
निमित्तं प्रतीयते । तदपि च पापग्रहणं प्राप्तामनूद्यते । यदि हि विधीयते ततः कदा-  
चिदेतद्वाक्यसामर्थ्यादेव वैदिकेऽपि स्यात् । न तु विधीयते, सर्वफलानामविधेयत्वात् । न  
च तत्र कर्मविधानं, विधेयस्य कर्मणः पापफलत्वासंभवात् । न चेहाश्वप्रतिग्रहः प्रतिपि-  
ध्यते, तदश्रयत्वात् । निमित्तसंबन्धमात्रोपयोगाच्च । तस्मादन्यन्तसंबन्धाच्च प्रतिषेधस्तत्र  
दोषः । स च लौकिकस्य प्रतिषेधो 'न केमरिणो ददाति नोभयतोदतः प्रतिगृह्णाति'  
इति । नन्वयमपि प्रतिषेधः सामान्यनैव श्रूयते । तस्य तेनैव तु लौकिकस्येति  
ब्रूमः । इतरस्य विशेषविधिसंप्रष्टस्य प्रतिषेधविषयत्वासंभवात् । अतश्च दोषसमाभि-  
व्याहृतत्वादिष्टिरपि लौकिकविषया स्यात् । ननु च निमित्तभावादुद्दिश्यमानोऽश्वप्र-  
तिग्रहो न दोषेण विशेषेण शक्यत इति विधीयमानेष्टिमुत्तिमात्रपरे दोषसंकीर्तने वैद-  
कोऽपि निमित्तं भवेत् । उच्यते ।

विशेषगतया नैव दोषोऽयं वक्ष्यते मया ।

दोषनिर्णीतस्तथैष्टिसामर्थ्यादौकिकाज्ञता ॥

नद्येवं क्रियते दोषवान्योऽवप्रतिग्रह । किं तर्हि । निमित्तनेलायां तावत्सामान्यमा-  
त्रमेव गृह्णाते । यदा त्विष्टिभावनयाः प्रयोगः प्राप्नुवति तदाऽन्यस्य स्वर्गादेः कर्मोप-  
कारक य वा संनिध्यपेक्षगौरभावात्स्य च दोषस्य समानवाक्योपात्तत्वेन प्रत्यासत्तेः  
स्वरूपेण कर्मोपेक्षितत्वेन फलत्वप्रतिपत्त्यसंबन्धात्पुरुषार्थपर्यकं विधिसंबन्धात् निर्णीतम-

१ अथ-तत्संबन्धवार्तिनि—दोषप्रत्येकवशेन विनाभावान्यसंबन्धादित्यर्थः । २ न विशेषेण  
प्राप्त इति—विधि प्राप्नुवति अन्वयनया कर्मभेदात्परं इति दोषः । ३ दोषनिर्णीत- कार्यं यस्या इष्टे-  
रिति यदुक्तं तेषां शेषः । ४ उक्तिरिति, इत्यभिधीयते दोषपूरणम् ।



श्चित्तस्तुत्यर्थेन । उच्यते । दोषनिर्घातार्थं मति एवं स्यात् । वरुणपमो-  
चनमिदं कर्म तल्लौकिके भवितुमर्हति । लोके वरुणग्रहणस्य विद्यमान-  
त्वात् । वैदिके त्वश्वपतिग्रहे तन्न स्यात् । शास्त्राद्धि वचनेन तस्य कर्त-  
व्यताऽवगम्यते । यदि च ततः पापं स्यान्न तस्य कर्तव्यताऽवगम्येत ।  
अकर्तव्यं हि पापफलम् । ननु वैदिकेऽपि प्रतिग्रहेऽप्रतिग्राह्यात्प्रतिगृह्यतः

पक्षमणस्थोपनीयमानतया कर्मणा संबन्धः । एकेन च नैराकाङ्क्षे संभवति न प्रयो-  
जनान्तरं कल्पयितुं शक्यम् । अतश्च यत्र दोषनिर्घातात्मकं फलं तत्रेयमिष्टिः । यत्र  
च दोषस्तत्र निर्घातोऽपि प्रतिपेधानुवारी । स च प्रतिपेधो लौकिकस्येत्यन्तरेणापि  
विशेषणमर्थवशात्तस्यैव निमित्तत्वम् । एतद्दर्शयन्-वरुणपमोचनं त्विदं कर्म तल्लौ-  
किके भवितुमर्हति । यत्तु भ.प्यकारेण दोषं प्रदर्शयन्तं स च लौकिकेऽश्वपतिग्रहे  
शूद्रादन्यस्माद्वा पापकर्मणः क्रियमाणे भवतीति । पुनश्च वैदिकेऽप्येतत्समानमिति  
मन्यमानेन ननु वैदिकेऽप्यप्रतिग्राह्यात्प्रतिगृह्यतः पापग्रहणमस्तीति चोदयित्वा परि-  
हार उक्तः । भवेदेतदेवं यदि प्रतिग्रहीतुरिष्टिः स्यात्सा खलु दातुरिति । स लौकिकेऽ-  
प्यविशिष्टः । तथा हि ।

लौकिकेऽपि तु यो दाता शूद्रादिर्न स दोषवान् ।  
प्रतिग्रहीतृदोषस्तु पुनरप्युभयोः समः ॥

यदि वैदिके दातुरिष्टिरिति कृत्वा सत्यप्यप्रतिग्राह्यायाज्ययाजननिमित्ते प्रतिग्रहीतृणां  
पापे दोषराहितानिमित्तमुच्यते । ततो लौकिकेऽपि शूद्रादिभ्य उपपादाने दुष्यत्यपि प्रतिग्रही-  
तरि दातुस्तद्द्वारेणादुष्टत्वाद्दोषराहितमेव निमित्तम् । अयेह प्रतिग्रहीतृव्यापारो निमित्तं  
स च दुष्ट इति गृह्यते तत्तुल्यं वैदिकेऽपि । अथ वैदिके दातुर्लौकिके प्रतिग्रहीतुरिष्टिरिति  
कल्प्यते तत्राप्युपपत्तिविशेषो वक्तव्यः । किं च ।

योऽश्वप्रतिग्रहादेव दोषः सोऽत्र प्रतीयते ।

दातृदोषस्तु सर्वत्र दुष्योऽश्वैर्न विशेष्यते ॥

न ह्यप्रतिग्राह्यान्प्रतिगृह्यत्वेवं विशेष्यं शक्यते । योऽश्वं प्रतिगृह्णतीति । सर्वद्रव्य-  
प्रतिग्रहाणां दातृदोषेण दुष्टत्वात् । तेनैव ग्रन्थः पूर्वं प्रतिग्रहीतृव्यापारोपन्यासात्तथाच  
दातृव्यापारश्रयणादसंबन्धः । तत्र केनिदाहुः । अनपेक्ष्योत्तराधिकरणसिद्धान्तं प्रति-  
ग्रहीतुरेवेष्टिरित्यत्र विचारितम् । लोकेऽश्वानां प्रतिग्रह एव तावत् 'नोभयतोदतः  
प्रतिगृह्णाति' इति प्रतिषिद्धः । किमुन शूद्रादिभ्य उपपादानम् । यज्ञे त्वसावृत्विनां  
पुनः प्रसूनः । तत्रैतत्स्थानम् । दानमात्रं यज्ञे विहितं न प्रतिग्रह इति । तदप्युक्तम् ।  
दानविधानेनैव प्राक् परस्वत्वापादानादप्यवस्थता तस्याऽऽस्तिष्ठत्वात् । अपि च । सर्वत्र

पापपरित । उच्यते । भवेदेवं, यदि प्रतिग्रहस्य कर्तुरितिर्भवेत्, सा तु

समाप्तिविधानं सिद्धान्तः । तेन दद्यादिति सामर्थ्यगृहीतः स्वत्वपरित्यागं परस्वत्वापादनमेव विधत्त इति प्रतिग्रहविधानम् । अपि. च ।

मन्त्रवान्निर्गम्युक्तः कर्ममध्येऽङ्गसंगतः ।

क्रियमाणः कथं नाम विधिना नावगम्यते ॥

यदि प्रतिग्रहो न विधीयेत कथं तस्येति कर्तव्यता विधीयेत । किमिति वा तस्मिन्कृते कर्मवैगुण्यं स्यात् । अत्र वदामः ।

ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां दद्यादिति दानं विधीयते ।

लोमादेवार्जनाद्भवत्प्राप्तस्तेषां प्रतिग्रहः ॥

न हि दद्यादित्यस्य प्रतिगृहीयादित्यवमर्षो भवति । भवेदपि सामर्थ्यात्, यदि तदाक्षेपमन्तरेण दानविधिर्नोपपद्येत । स तु लोमप्रस्तपतिग्रहवत्लेनोपपद्यमानो न शक्तोऽस्यासेप्सुम् । न हि विविशतेनापि तथा पुरुषः प्रवर्तते यथा लोभेन । यद्यपि च समाप्तिश्चोद्यते तथाऽपि दातृव्यापार एवासौ परस्वत्वापादनं नाम । द्वौ हि तत्रापि व्यापारावेकः प्रतिग्रहीतुः स्वीकरणमपरो दातुः तत्समर्थाचरणं समर्पणादित्यम् । तन्मात्रमेव विधास्यते नापरम् । तेन यथा सोमकथे विधीयमानेऽर्थाह्येन प्राप्तो विक्रयो न विधीयते न च कर्माङ्गं भवत्येवमिह प्रतिग्रहो न विधास्यते नाप्यङ्गं भविष्यति । यदधीतिकर्तव्यताविधानं तदर्थप्राप्तानुवादेनैव भविष्यति । यदा वृत्तयश्च दक्षिणां प्रतिगृहीयात्तदित्यमित्थं चेति । नन्वेवं सति प्रतिग्रहस्य पुरुषार्थत्वान्मन्त्रादीनामपि पुरुषार्थत्वमेव प्राप्नोति । नैष दोषः । प्रकरणसामर्थ्यदेवमितिकर्तव्यताकप्रतिग्रहावसानं दानं क्तोरूपकरोतीत्यध्यवसानात् । तेन प्रतिग्रहसंबन्धेऽपि दानस्यैवेतिकर्तव्यता । तच्च विधिच्छेषामिति नेदव्यम् । तत्र चोदितेऽपि प्रतिग्रहे गवादीनां प्रविषेऽपि नास्तांति न काश्चिदोषः । अथप्रतिग्रहस्य तु प्रतिपिद्धत्वाद्यो नाम प्रतिषेधमतिक्रम्य ग्रहीष्यति तं परिक्रिय यजमान आर्त्विज्यं कारयिष्यति । यथा 'ब्रह्महाऽश्वमेधेन यजेत' इति । यो लोमात्पतितयाननमङ्गीकृत्य याजयिष्यति तदपेक्षं विधानम् । न तु तद्विधानान्यथानुपपत्त्या याजनमितरेषामपि विहितमिति कल्प्यते । तथेहाश्वप्रतिग्रहस्याविधानमिति द्रष्टव्यम् । अतश्च यथैव लोके दोषस्तथा वेदेऽपीति न तदद्वारेण विशेषविषयत्वं गम्यते । केचित्पुनराहुः । लौकिकरूपे प्रतिग्रहीतुरिष्टिर्देदिकत्वे तु कर्माङ्गत्वाद्दातुः । प्रतिग्रहशोभयत्रापि दोषवानविहितत्वात्प्रतीपिद्धत्वाच्च । दानं पुन-

खलु यथा हेतुर्कृतुस्तथोत्तराधिकरणे वक्ष्यामः । तस्मान्न वेदचोदितेऽ-  
श्वपतिग्रहे, इष्टिरित्येतावदिहाधिकरणे सिद्धम् ॥ २८ ॥

अर्थवादो वाऽनुपपातात्तस्माद्यज्ञे प्रतीयेत ॥ २९ ॥ सि०

न चैतदस्ति, यदुक्तं, यः शूद्रादन्यस्माद्वा पापकृतो लोकेऽश्वं  
प्रतिगृह्णीयात्स एतामिष्टिं निर्वपेत् । स हि वरुणगृहीत इत्युच्यते, जलो-  
दरेण यो गृहीतो, यस्योदरं जलवृद्ध्या श्वयति । जलोदरमित्येव

वैदिकं विहितमतो यथाभाष्यमेव परिहारः । अथोभयत्रापि दातुरिष्टिः । तत्र दानं  
लौकिकं प्रतिषिद्धम् । तथा च दक्षिणाधिकरणे वक्ष्यति । अश्वा उपाकारकरा भवे-  
युर्यदि तेषां दानप्रतिग्रहो न प्रतिषिद्धौ स्यातामिति । विश्वमित्यपि सर्वस्वदाने प्रति-  
षिद्धत्वाद्वादीनामदानमिति वक्ष्यति । यौण्डरीकेऽश्वसहस्रमिति तु प्रत्यक्षोपदेशाज्ज्यो-  
तिष्टोमे चैकस्याश्वस्यावश्यं विधेयत्वात्सामान्यप्राप्तनिषेधमात्राद् दोषो विज्ञायते ।  
तस्माद्य एव लोके भ्रान्त्या मित्रैदायादिना वा ददाति तस्यैवेष्टिः, यो वा विक्रीणीति ।  
विक्रयेऽपि हि स्वत्वपरित्यागपरस्वत्वापादानसद्भावात्सकलो ददात्यर्थो विद्यते । न  
छट्टार्थमेव केवलं दानं विज्ञायते । दानत्वे दृष्टादृष्टफलकल्पनावसरात् । यद्यपि च  
तस्य विक्रयशब्दाभिधेयत्वं तथाऽपि सामान्यविशेषसंज्ञयोः समावेशादविरोधः । तथा  
च लोके विक्रीय वक्तारो भवन्ति, अस्माभिर्धान्यं दत्तमिति । ऋत्वां वदन्त्यस्माभि-  
र्धान्यं गृहीतमिति । तस्मात्सोऽपि ददातिरिति निमित्तम् । ननु  
च वासोऽश्वा भूमिरिति देयद्रव्यमध्याम्नानान्नाश्वदानं दुष्येत् । यत्र तद्विहितं तत्र-  
नेप दोक्ष्यति । देयद्रव्याणि ह्येतानि स्मर्यन्ते न तु दानमेव विधीयते । तत्र दानविधा-  
यिवाक्यापेक्षत्वाद्यत्राश्वो विहितस्तद्गतमेवेदं देयस्मरणम् । यानि तु गवादीनि सामा-  
न्यतोऽपि न प्रतिषिद्धानि तानि दानमात्रचोदनायामपि भविष्यन्ति । तस्मान्न लौकिकोऽ-  
श्वप्रतिग्रहो निमित्तम् ॥ २८ ॥

यद्येषा दोषनिर्घातार्था भवेत्ततो लौकिके कल्पयेत् न तु तदर्था । कुतः ।

अन्यतोऽश्वगते दोषे तन्निर्घातार्थत्वेऽप्यते ।

यश्चात्र कीर्त्यते दोषो नासावस्तीति गम्यते ।

कर्मविधानवाक्ये यो दोषः श्रूयते स निर्घात्यत्वेनावधार्यते । यश्चात्र दोष उपात्तो  
नासौ लौकिकस्य सत्यपि प्रतिषिद्धत्वे कुतश्चित्प्रमाणाद्गम्यते । जलोदरं ह्यत्र वरुणग्र-

— १ ( अ० १० पा० ३ अ० १२ सू० ३० ) इत्यत्र भाष्यकार इत्यर्थः । २ ( अ० ६ पा०  
७ अ० ४ सू० ४ ) । इत्यत्र भाष्यकार इति दोषः । ३ मित्रदायादिवेति । मित्रस्य दानेन-दानेन,  
आदिः—आदानं स्वीकारस्तेन प्रयोक्तेनेत्यर्थः ।

लोके तस्मात्प्रसिद्धम् । न च तस्याश्वप्रतिग्रहो लौकिको निदानमिति प्रति-  
ज्ञायते । न चानेन विधीयते । तस्मान्नाश्वप्रतिग्रहाज्जलोदरोपपातः ।  
अथ पापं वरुणशब्देनोच्यते; वृणीत इत्येपोऽभिप्राय इति । तदा प्रसिद्धौ  
त्यक्तायां बलेश्चात्रं वृण्वद्वरुणशब्देनोच्यते । तत्र याज्ञेऽपि प्रतिग्रहे  
वरुणगृहीतः स्यात् । रक्षणपोषणविचिकित्सादिना क्लेशेन नैप पक्षो  
व्यवतिष्ठेत् । लौकिकेऽश्वप्रतिग्रहे, इति प्रसिद्धिश्च बाधेत् । तस्मादर्ध-  
वाद एषः । यावद्वरुणगृहीतस्य वरुणोन्मोचने श्रेयः, तावदेतेने-  
त्युपमानेनैषा स्तुतिः । योऽस्य प्रतिग्रहस्तद्वरुणग्रहणमिव, चेष्टिः सा  
तदुन्मोचनीय । यथा वरुणगृहीतेनोन्मोचनमचक्षयकर्तव्यं, तादृशैवैतदिति ।

हणरूपोपात्तम्, न च कस्याचिद्वैधकसंहितायां लौकिकोऽश्वप्रतिग्रहो निदानं श्रूयते ।  
नापि प्रत्यक्षानुमानादिभिर्गम्यते । न च वाक्ये ' न केसरिणो ददाति ' ' नोभयतो-  
दतः प्रतिगृह्णाति ' इति श्रूयते । नाप्येतस्य वाक्यस्य तस्मिन्पक्षौ व्यापारो, विद्यमा-  
नानुवादेन तत्र निर्धातार्थकर्मविधिमाम्प्रत्वात् । यस्तु दोषः प्रतिषेधवाक्यान्तरकपा-  
तात्मकः कालिरतः स इह नोपात्तो वरुणो वा एतं गृह्णातीत्यनेनाभिधातुमशक्यत्वात् ।  
अथ पापमात्रं वृणीतीति वरुणस्तद्गृह्णातीत्येवमभिधीयते ततो या तावद्वरुणगृहीतश-  
ब्दस्य जलोदरविषया समुदायप्रसिद्धिः सा परित्यक्ता । या त्ववयवप्रसिद्धिः सा-  
वैदिकेऽपि, त्वामो दुःखदर्शनात् । प्रतिग्रहे च रक्षणपोषणादिना क्लेशात्किञ्चिद्वरुणा-  
त्मकं विद्यत इत्येवं संभवतीति न शक्यं तद्व्यतिरेकेणैकिकाविषयत्वमवधारयितुम् ।  
रक्षणपोषणादिना क्लेशेनेति—प्रतिग्रहीतृव्यापारस्य निमित्तत्वेनानिवारितत्वादेवं  
भवतीति । अथवा दातुरपि प्राक् परस्वत्वापादनादिषु हेतोऽस्तीति गमयितव्यम् ।

धर्मोऽपि च वृणीत्येव नरं संसारवर्तनम् ।

न हि केवलपापेन देहेनाऽऽच्छाद्यते नरः ॥

तस्मादुभयथाऽपि लौकिकाश्वप्रतिग्रहणगतोऽयं दोषो न प्रसिध्यतीति मुख्योपपाता-  
भावादर्थवादोऽयं विज्ञायते । तत्र पुरस्तादुपाख्यानोपात्तं ' प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत् '  
इत्यर्थमिदानीतनेऽपि काष्ठे रुरकथमर्षेणाध्यारोप्य प्रशंसति । यथैव प्रजापतिर्वरुणेन  
गृहीत आसीत्तथाऽयत्नेऽप्यश्वप्रतिग्रहश्चेज्जातः स एव वरुणग्रहणदोषो भवति ।  
यथा च प्रजापतेर्वरुणीष्टिस्तत उन्मोचन्यापोऽथाऽयत्नेऽप्युपात्तुन्मोचनी विज्ञायते ।

१ वैदिकेऽपीति—निमित्त इति दोषः । वैदिके निमित्तेऽहोमिक्रियमाणेऽपि दाननिमित्तत्वं  
पक्षे द्रव्यत्वापाद्दुःखदर्शनं, प्रतिग्रहनिमित्त वपक्षे च रक्षणादिना दुःखदर्शनमित्यवयवार्थः ।

तस्माद्यज्ञे प्रतीयेत । लौकिके हि फलं कल्पनीयम् । वैदिके यस्मिन्नश्व-  
प्रतिग्रहस्तस्याङ्गभूता भविष्यति । तत्र प्रयोगवचनेन सहैकवाक्यता  
संबन्धादवकल्प्यमाना परोक्षायाः फलवचनेन सहैकवाक्यताया लघी-  
यसीति युक्ताभिष्टिर्वादिके दान इति ॥ २९ ॥

[ ११ ] अचोदितं च कर्मभेदात् ॥ ३० ॥ पू०

यावतोऽश्वान्प्रतिगृहीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान्निर्वपेत् । इति ।  
तत्रैतत्समधिगतं, वैदिकेऽश्वप्रतिग्रहे, इष्टिरिति । अथेदानीं संदिह्यते ।

तस्माद्भरणग्रहण्याधिगृहीतेनेव तेन तद्विमोचनायावश्यं कर्तव्येष्टिरित्येतावानर्थो विव-  
क्षितः । ततश्च वाक्योपात्तफलाभावादध्याहारेण वा स्वर्गः कल्पयितव्यः कर्माङ्गभावो  
वा । तत्र स्वर्गसंनिधिकारणाभावाद्द्वैदिकाक्रियात्वसामान्येनाश्वप्रतिग्रहेण च संनिधाप-  
नात्कतुसंबन्धः सुकल्पः । वैदिको ह्यश्वप्रतिग्रहः कर्मान्तपातीति निमित्तत्वेन प्रतीय-  
मानस्तद्देशवर्तिकथंभावापन्नमङ्गिनमुपनयन्तुभयोः साकाङ्क्षत्वादङ्गाङ्गिसंबन्धं कल्पयति ।  
तस्माद्यज्ञे प्रतीयेतेति सिद्धम् ॥ २९ ॥

( इति—वारुणेष्वैदिकाश्वदाननिमित्तताधिकरणम् ॥ १० ॥ )

तत्रैवेदानीमिदं विचार्यते किं प्रतिग्रहीतुरिष्टिरुन दातुरिति । कथं पुनर्योऽथ प्रति-  
गृह्णातीति विस्पष्टे प्रतिग्रहीतृसंबन्धे सति संदेहः । उपक्रमे दातृनसिद्धेः । ' प्रजापति-  
र्वरुणायाश्चमनयत् ' इति दर्शयिष्यामः । यदि तर्हि वाक्यशेषाद्दातुः प्रतीयेत ' 'सदि-  
ग्धेषु वाक्यशेषात् ' इत्यनेनैव मतार्थत्वादधिकरणं नाऽऽरब्धव्यम् । उच्यते ।

संदिग्धं वाक्यशेषेण निर्णयमवधारितम् ।

• विध्युद्देशेन निर्णयति किं तु शेषः कारिष्यति ॥

• यत्र विध्युद्देशः संदिग्धः, तत्र वाक्यशेषान्निर्णयो न विरुध्यते । यत्र त्वसंदिग्ध-  
स्तत्र तद्वल्लीयस्त्वाद्वाक्यशेषवाधेनैव भवितव्यम् । अत इह यद्यपि ' प्रजापतिर्वरुणाया-  
श्चमनयत् ' इति प्रजापतिर्दाता संकीर्तितो वरुणः प्रतिग्रहीता । पुनश्च ' स म्वा देव-  
ताम् ' इति प्रजापतिरेव समानविभक्त्यन्तः सामानाधिकरण्येनोपात्त । स्वा च तस्य  
देवता वरुणः, पूर्वं संप्रदानत्वेनोपात्तत्वात् । नाऽऽत्मा, कर्तृत्वसंप्रदानत्वयोर्विरोधिनो-  
रेकत्र कल्पनेऽन्यतरस्य गौणत्वापत्तेः । नापि प्रजापतेर्वरणो दाता, विभक्तिव्यत्यय-  
प्रसङ्गात् । तेन प्रजापतिरथं दत्त्वा वरुणं प्राप्ति इत्यर्थः । स तथाभूतः परिदर्शितः । उदर-

किं प्रतिग्रहकर्त्रा कर्तव्या, यस्यै दीयते, उत हेतुकर्त्रा यो ददातीति । किं प्राप्तम् । अचोदितं च कर्मभेदात् । न दानस्य कर्तुरिष्टिद्योयते । प्रतिग्रहकर्तुस्तामवगच्छामः । यावतोऽध्वान्प्रतिगृहीयाच्चात्रतथतुष्कपालान्वारुणाधिर्वपेदिति । तस्मात्प्रतिग्रहीना ऋत्विजा कर्तव्येति ॥ ३० ॥

मस्य धर्मधुना विदीर्णम् । ' स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत्तं निरवपन् ' इति प्रनापनेरेव तच्छब्देन परामर्शात् । तन्निरवपदिति च कर्तृत्वनिर्देशः, तस्यैवावकल्पते न वरुणस्य । संप्रदानत्वेन स्थितत्वात् । न वरुणस्याऽऽत्मोद्देशेन यागः संभवति । न ह्यात्मने संकल्प्यमानं त्यक्तं स्यात् । तेन प्रजापतिनाऽथ दत्त्वा वरुणाय, वरुणगृहीतेन वरुणेष्ट्या तदुन्मोचनमात्मनः, कृतम् । अतोऽन्योऽपि दत्त्वैवं कुर्यादिति दातुरिति विज्ञायते । किं च ।

यज्ञाङ्गत्वाच्च तच्छेपाः प्रधानेनैककर्तृकाः ।

प्रधानस्य च यः कर्ता स्वामी दाता स वाग्निनाम् ॥

तथाऽपि विध्युद्देशार्थवादयोर्विप्रतिपन्नार्थत्वात्, संदेहाभावेन ' संदिग्धेषु वाक्यशेषे पात् ' इत्यनेनागच्छदन्तरवाधेन व्यवधारणकल्पनयाऽन्यतरविषयं वाक्यमुपक्रमोपसंहारौचिन्तया कथमपि क्लेशेन गमयितव्यमित्यारम्भे सति किं तावत्प्राप्तम् । अर्थवादस्य विध्युद्देशाधीनप्रवृत्तेस्तच्छेपत्वाच्च विनाऽऽनर्थनयप्रसङ्गात् । विध्युद्देशस्य च तेन विनाऽपि स्वार्थसिद्धेः । यच्च विधीयते तस्य स्तुतिर्यस्य स्तुतिर्न तस्य विधानं, विधिनैव स्तुत्यपेक्षायाः कृतत्वात् । तस्मात् ' अङ्गुर्विरोधे च तादर्थ्यात् ' इत्यनेनैव न्यायेनार्थवादस्यासमञ्जसत्वं न्याय्यम् । नित्यं चार्थवादानां प्रमाणांतरावगतार्थविषयत्वमतोऽपि तद्गतमेव लक्षणाश्रयणं युक्तं न विधिगतं, विधीनामन्येनात्यन्ताप्राप्तविषयत्वेन श्रुतान्यथात्वकल्पनस्याप्रमाणकत्वात् । यथा च ' ऊर्गुदुम्बरः ' ' आदित्यो यूपः ' इत्यादयोऽर्थवादा नीयन्ते तथाऽयं न यास्यतीति को हेतुः । तस्माद्विस्पष्टाऽपि पुरस्तादर्थवादे दातृव्यापारस्तुतिः ' आपो वै शान्ताः ' इतिवत्संबन्धिद्वारेण प्रतिग्रहीतृविषयाऽवधारयितव्या । तेन दानप्रतिग्रहकर्मणोर्भेदात्प्रतिग्रहसंबन्धित्वेन श्रुतेमेतत्कर्म दातुरचोदितमिति मन्यामहे । तुशब्दस्य स्थाने चशब्दः, किं चेह भवत इतिवद्गमयितव्यः । यजमानं वाऽस्याः कर्तृत्वेनाचोदितं विजानीमः । तत्कर्म चेष्टेर्निमित्तत्वेनाचोदितमिति सूत्रार्थः ॥ ३० ॥

सा लिङ्गादात्विजे स्यात् ॥ ३१ ॥ सि०

नैषा प्रतिग्रहकर्तुः, किं तर्हि, हेतुकर्तुः स्यात् । कुतः । लिङ्गात् । किं लिङ्गम् । पूर्वपदानामुत्तरैः पदैर्यथार्थमभिसंबन्धः । इदं श्रूयते । प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्, इति प्रजापतिरश्वस्य दाता कीर्तितः । वरुणः प्रतिग्रहीता, स स्वां देवतापार्च्छत् इति । स इति सापेक्षं पूर्वप्रकृतं वाक्यशेषमपेक्षते । स इति प्रजापतिं प्रतिनिर्दिशतीति तेन सहैकवाक्यतां याति । सामानाधिकरण्याच्च प्रजापतेरेव प्रतिनिर्देशोऽवकल्पते न तु वरुणस्य, वैयधिकरण्यात् । स पर्यदीर्यत इत्येषोऽपि प्रजापतिमेव प्रतिनिर्दिशति पूर्वप्रकृतम् । तेन च सहैकवाक्यतां याति । स एवैतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत्, इति प्रजापतिरेवेति, तं निरवपत् प्रजापतिरेवेति, ततो वै स वरुणपाशादमुच्यत प्रजापतिः । वरुणो वा एतं गृह्णाति, इति हेत्वुपदेशोऽयम् । यस्मादेव प्रजापतिर्वरुणायाश्च दत्त्वा परिदीर्णस्तस्माद्योऽश्वं प्रतिगृह्णाति प्रयच्छति तं वरुणो गृह्णाति, स परिदीर्यत इति । यतस्तु वारुणेन प्रतिमुक्तस्तस्मादन्येनाप्यश्वं प्रयच्छता वारुणो निर्वसन्नव्य इत्यश्वस्य दातुर्वारुणीष्टिः प्रशस्यते कर्तव्याऽनेनाऽऽख्यातेन । तस्मादश्वं दत्त्वा वारुणीमिष्टिं निर्व-

सा खल्विष्टिरात्विजे स्यात् । यजमाने स्यादित्यर्थः । स ह्यृत्विजामयमित्येवमात्विजोऽभिधीयते । अथवा ' स्वामिसप्तदशाः कर्मसामान्यात्, इति यजमानस्यापि ब्रह्मा दिवदृत्विक्त्वं वक्षति । तेन शक्यं याजमानमपि प्रदानमात्विजमित्यभिधातुम् । अथवा स्वामिकर्मात्विजयोः कतरस्मिन्स्यादिति संदिग्धे यत्र लिङ्गं सामर्थ्यात्मकमवकल्पते तत्रेति सूत्रार्थः । कथं पुनर्यजमानव्यापारोऽनिमित्तमिति लिङ्गेन गम्यते । तदुच्यते ।

सामर्थ्यं कर्मणस्तावदेकं लिङ्गं विवक्षितम् ।

अपरं वाक्यसामर्थ्यं पौर्वापर्यनिरीक्षणात् ॥

पौर्वाधिकरणेनैतत्प्रतिपादितमायं यदत्र दातुरिष्टिरिति । यदा ह्यश्वप्रतिग्रहवतः कर्मणोऽङ्गमेवेत्यवधारितं तदाऽङ्गप्रधानानामेकदेशकालकर्तृकन्यायाय एव क्रतोः कर्ता तेनैवेयमपि कर्तव्या । यद्य क्रतोः कर्ता स ' स्वामिकर्मपरिक्रयः ' इत्येवमश्वस्य दाता । तस्मादसंदिग्धमेव दातुरिष्टिञ्चा भवितव्यम् । एतद्व्यङ्ग्यस्य सामर्थ्यं यत्प्रधानेनैककर्तृकं

पेदिति । आह । ननु योऽर्थं प्रतिगृह्णाति स निर्वपेदित्युच्यते । एवं सति अन्यथोपक्रान्ते वाक्येऽन्यथोपसंहृते उपक्रमोऽप्यनर्थकः स्यादुपसंहारोऽपि । तस्मादुपक्रमे वा शब्दार्थ उपसंहारवशेन कल्पनीयः, उपसंहारे वोपक्रमवशेन । तत्र प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयदिति, वरुणादश्वं प्रत्यगृह्णादित्युपसंहारानुरोधेन कल्पयेत् । यद्वोपक्रमवशेनोपसंहारं, योऽश्वं प्रतिगृह्णातीति, योऽर्थं प्रतिग्राहयतीति । तत्र मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवदिति प्रथममनुग्रहीतव्यं विरोधाभावात् । पश्चात्तत्र तु विरोधाल्लक्षणया कल्पनीयम् । अपि च । प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयदिति वरुणादश्वं प्रत्यगृह्णादिति बह्वसमञ्जसं कल्पयितव्यम् । प्रतिगृह्णाती-

सदुपकारं शक्नोति कर्तुं न भिन्नकर्तृकम् । तेन प्रधानवदेतेरैस्तस्यामप्यातिव्यञ्ज्यं कर्तव्यं न याजमानमिति । एवं सिद्धेऽपि, वाक्योपक्रमोपसंहारविरोधकृतभ्रान्तिसंशयव्युदासमाचार्यमुत्तरमधिकरणमारब्धव्यम् । तस्यापि च वाक्यसंबन्धोपक्रमोपसंहारस्येदृशमेव सामर्थ्यं यद्वातुर्विषते । न ह्येनावदेव वाक्यं 'यावतोऽर्थाः प्रतिगृह्णीयात्तावत्तश्चतुष्कपालान्वास्त्राणाञ्जिर्वपेत्' इति । किं तर्हि । अन्योऽप्युपक्रमः 'प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्' इत्यादिरस्य विद्यते । स च दातुरिति प्रतिपादयतीत्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तं विध्युद्देशबलीयस्त्वाद्वाध्यतेऽसाविति । नैतदस्ति । कुतः ।

स्तुतिलेख्यात्मकत्वेन विध्युद्देशेन नाध्यते ।

प्रतिग्रहीतरि त्वन्न विध्युद्देशो न कल्पितः ॥

यदि लब्धात्मकोऽत्र प्रतिग्रहीतुविषयो विध्युद्देशो भवेत्ततो विचार एव न क्रियेत न त्वसौ लब्धात्मकः । कुतः ।

परस्तादर्थादेपु स्वतन्त्रो जायते हासो ।

पुरस्तादर्थादेपु तत्पूर्वा विधिकल्पना ॥

सत्यपि प्रधानगुणभावे वि-वर्धनादाना पूर्वापरोच्चारणकृतोऽन्यो विशेषो भवति । सर्वत्रैव तावत् 'मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवत्' इति च श्रुतिलिङ्गाधिकरणन्यायेन च पूर्वविज्ञानमनुपनातप्रतिद्वन्द्वि द्वितीयविज्ञानान्तरानुत्पत्त्यवस्थात्वादाजस्येनाऽऽत्मानं लभते । पश्चात्तत्र तु पूर्वविज्ञानावरुद्धज्ञानविषय उपजायमानं सत्या विरोधावस्थाय तदनुगुण्यातिरिक्तेन रूपेणोत्पत्तुमेव न शक्नोतीति, अन्यथात्वमपि प्रतिपद्यते । तदिह

१ उपक्रम इति वचिदधिकः पाठः । २ (अ० १२ पा० २ अ० १० सू० २५) । ३ प्रनृत्यर्थक शक्तिपरः । तेन, च चतुर्थोऽन्यथोरिव देवताशब्दासामञ्जसाप्युपलक्षणान्नाश्विनतं बह्वसामञ्जसं विद्वयद्ये । ४ (अ० ३ पा० ३ अ० ७) ।





त्येष शब्दः प्रतिग्राह्यतीत्येतमर्थं शक्नोति यथा कयाचिच्छब्दस्या वक्तुम् । यो हि तदाचरति, येन च क्रिया प्रणाड्याऽपि सिध्यति, स तस्याः क्रियायाः कर्तेति शक्यते वदितुम् । यथा पद्भिर्हलैः कर्पतीति संविधानं कुर्वन्विलेखनमकुर्वन्नायुच्यते, तत्समर्थमाचरतीति । एवमिहापि स प्रतिग्रहसमर्थमाचरति यो ददाति, । तस्माद्दत्, प्रति-

इतरथा हि शक्यमिदं सूत्रद्वयं पूर्वाधिकरणेऽपि व्याख्यातुम् । यो नामाऽऽलम्बनिर्वापवह्लौकवेदयोरश्वप्रतिग्रहाविशेषादनेकान्ते सति न नियोगतः कर्माद्भत्वं गम्यत इति मग्यमानो वदेत्, याज्ञेऽप्यचोदितमेतत्कर्मभेदे सति निर्णयकारणाभावादिति, तस्योत्तरं 'सा लिङ्गादात्विजे स्यात्' इति । यद्विग्रहयोऽश्वदानं तत्र स्यात्, वैदिकत्वयज्ञियत्वलिङ्गविशेषात्, निमित्तत्वोपयुक्तस्यापि लिङ् एव लिङ्गत्वात् । वैदिको हि लिङ्संबद्धो दृष्टो न लौकिकः । अथैतदेव चोद्यं विना सूत्रेण कृतत्वात्सूत्रद्वयमप्येकीकृत्य परिहारो वर्णनीयः । यस्मादचोदितं लौकिकं न तत्र निमित्तत्वेन बुद्धिरिति पूर्ववदेव योज्यम् । तत्रैतत्स्यादेकमिदं कर्म यथा वैदिकं सन्निमित्तं भवतीति तथा लौकिकमपि संभवतीत्यत आह । नैतत् । कुनः । कर्मभेदात् । अस्ति हि चोदिताचोदितत्वकृतो देशादिभेदकृतकर्मव्यक्तिकृतोऽपि कर्मभेदो येन निमित्तव्यवस्था भविष्यति । प्रतिषिद्धत्वाच्च लौकिकस्याभाव एव वेदासिद्धान्तेन । अतो यस्यासंदिग्धः सद्भावस्तस्यैव निमित्तत्वम् । न चावश्यमस्य निमित्तार्थं श्रवणं संबन्धमात्रपर्यवसानात् । अतश्चाश्वदानस्यैवेयमित्तकर्तव्येति प्रयोजनवचनेन वैदिकं गमिष्यति । तस्मान्नाचोदितेन संबन्ध इत्येवं संभवत्यपि व्याख्यानेऽर्थवेशेनाधिकरणान्तरकरणम् । गृह्णातिशब्दश्च प्रयोजकक्रियायामदृष्टपूर्वा दृढा भ्रान्तिं कुर्वन्संज्ञावृत्त्या नेतव्यः । प्रयोजकव्यापारे प्रयोज्यवदुश्चारात् । अथवा हेतुकर्तृपि कर्तृत्वमस्ति । तत्र यदा हेतुत्वं विवक्ष्यते तदा हेतुपद्व्यापारे विवक्षितेऽपि शिनुत्पद्यते । कर्तृत्वमात्रविवक्षायां विनैव शिवा योऽश्वप्रतिग्रहं यथाकथांचिन्निरर्थयति स प्रतिगृह्णातीति शक्यते वक्तुम् । यथा पद्भिर्हलैः कृपतीति विलेखनवचनः सङ्कृषिः पद्दलोपादानसामर्थ्याद्विलेखनविषयासंभवात्तत्रप्रयोजकव्यापारे वर्तते । न हि हलपट्टेनैकः कर्ता विलेखितुं शक्नोति । तेन पण्णामेव विलेखितृणा यः संविधानेन प्रयोजकः स तद्द्वयापारेण कृपेरपि कर्ता भवतीत्येवमभिधीयते । तद्दर्थवादवेशेन वर्तमानो गृह्णातिः, तत्प्रयोजकव्यापारे वर्तियते । विचित्रशक्तयो हि धातवः प्रयोज्यप्रयोजनोपयव्यापारवचनत्वेन भावार्थाधि-

१ यद्यप्यत्र सूत्रकाराणां भाष्यान्तरजनितभ्रान्त्यपनोदनार्थमारभो नोचितः । परंतु भाष्यकृत एव सूत्रस्याहवार्थमारम्भो युक्त इत्येवं मत्वा प्रकारान्तरेण पानस्यत्य परिहारं वस्तुमारभते— इतरचेत्यादिना । २ धेदिक् इति—प्रतिग्रह इति शेषः । ३ लिङ्गसंबद्ध इति—लिङ्गा विधातृ-विशेषभावात्संबन्धेन संबद्ध इत्यर्थः । ४ (अ० २ पा० १ अ० १) ।

गृह्णातीति शक्यते वदितुम् । तस्मादध्यवधार्येदमवकृतम् । ददत्प्रति-  
गृह्णातीत्युच्यते, तस्य च वारुणीष्टिरिति ॥ ३१ ॥

[१२] पानव्यापञ्च तद्वत् ॥ ३२ ॥ पू०

इदं सामानन्ति, सोमेन्द्रं चरुं निर्वपेच्छयामाकं सोमवामिन इति ।  
तत्र संदेहः । लौकिकस्य सोमपानस्य वमने सोमेन्द्रश्चरुत वैदिक-  
स्येति । किं लौकिकं सोमपानं, किं च वैदिकम् । उच्यते । वैदिकं सोम-  
पानं ज्योतिष्टोमे तद्विकृतिषु च । लौकिकं सोमपानं यत्सप्तरात्रेषु  
दशरात्रेषु च धातुसाम्यार्थमासेव्यमाने सोमे । किं तावत्प्राप्तम् ।

करणे दर्शिताः । तेषा सहकारिकारणसंनिधानात्कदाचित्काचित्प्रसिद्धिव्यतिरेकेणापि  
शक्तिरभिव्यज्यते । तस्माद्दात्यर्थं प्रतिगृह्णातिशब्दः प्रयुक्त इति दातुरितिः । एवं  
स्थिते केचिच्चोदयन्ति । यथा किल भैत्रायणीयानां 'स एषोऽध्व. प्रतिगृह्णते,  
इत्येकरूपोपक्रमोपसंहारविधिना विस्पष्टमेव प्रतिग्रहीतुरिति गम्यते । तत्र च  
वदन्ति न्यायेन तावद्वयं बलीयासो यदि तु वचनान्तरेण जीयामहे किं क्रियतामिति ।  
स तु निष्कारणश्चास इति पञ्चमः । कथम् ।

प्रतिग्रहीतरि स्पष्टं यदि वाक्यान्तरं ततः ।

भवेत्तस्यापि तेनेष्टिर्दातुस्तु न निवार्यते ॥

यथोदाहृतेन तावत्तैत्तिरीयशाखावाक्येन दातुरितिः सिद्धा । सा न न्यायान्तरेणा-  
पनीयते न वचनान्तरेण । यद्यपि प्रतिषेधवचनं स्यात्तथाऽपि विहितप्रतिषिद्धत्वाद्धि-  
कृतो भवेन्न स्वीकृतन्यायव्युदासः । यत्तु प्रतिग्रहीतुर्विधायकं तद्यदि तावत्कर्माङ्गवशेन  
विनाऽप्युपक्रमविशेषात्पूर्ववाक्यार्थानुसर्गैव भवति ततस्तेनापि दातुरेव । अथ तु  
स्वातन्त्र्यात्प्रतिगृह्णातिवशात्प्रतिग्रहीतुः पूर्ववाक्याच्च दातुरित्युभौ करिष्यतस्तत्र  
तिग्रहीतृगताच्च कर्माङ्गत्वभावात्तुल्यं य सती लौकिकेऽपि स्यात् । यस्तु 'आत्विजे  
स्यात्' इत्येतत्सूत्रपरः सन्पूर्ववाक्येनापि प्रतिग्रहीतुरेव वदति तेन तत्कर्तृकायाः कर्मा-  
ङ्गत्वाभावाद्दृष्टिजानाम्तरेणा च दुरुपार्थफलरूपनातुल्यत्वेन लौकिकेऽपि प्राप्ते सत्या  
केन प्रमाणेन 'तस्माद्यज्ञे प्रतीयेत' इत्येतदभिधीयत इति वक्तव्यम् । तस्मादनेन ताव-  
दातुरिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥

( इति—अश्वप्रतिग्रहेऽप्यधिकरणम् ॥ ११ ॥ )

अवमप्यनारभ्यवाद एष । सोमेन्द्रं चरुं निर्वपेद्यः सोम वमति इति । तत्रापि  
पूर्ववद्देशाधिकरणद्वयमपि विधायते । लौकिकसोमपाने रसायनाद्यर्थं दृष्टे वमनेन व्यापने  
सोमेन्द्रयाग उत वैदिके, उभोभयत्रापि । तत्र तद्ददित्यनेन सामान्यपक्षो 'दोषास्त्वि-

पानंव्यापञ्च तद्वत् । लौकिके वमने, इष्टिर्भवितुमर्हति, न वैदिके । तद्वदिति पूर्वः पक्षः प्रतिनिर्दिष्टः । यथा तत्र दोषसंयोगेन श्रवणा-  
ल्लौकिकेऽश्वमतिग्रह इत्युक्तम् । एवमिहापि दोषसंयोगेन श्रवणं  
भवति, इन्द्रियेण वा एष वीर्येण व्युध्यते यः सोमं वमति, इति  
लोके धातुसाम्यार्थमासंविते वमनेन विनष्टे धातुसाम्यव्यापदा, इन्द्रियेण  
व्युद्धिरूपपद्यते । शास्त्राद्धि वैदिके न दोषः स्यात् । तत्र, श्रेपः  
धातुश्च इति शब्दाच्चोदिते निर्घृत्ते नास्ति दोषः । यद्यपि वम्यते,  
तथाऽपि पानक्रिया तत्र निर्वातिता, कृतो वचनार्थ इति न दोषः  
स्यात् । तस्माल्लौकिकस्य सोमपानस्य व्यापदि सोमेन्द्रः स्यात् ॥ ३२ ॥

दोषान्तु वैदिके स्यादर्थाद्धि लौकिके न दोषः

स्यात् ॥ ३३ ॥ सि०

वैदिकस्य पानस्य व्यापदि भवितुमर्हति, न लौकिकस्य । कस्मात् ।  
दोषान्तु । दोषसंबन्धोऽत्र श्रूयते । इन्द्रियेण वा एष वीर्येण व्युध्यते  
इति । लौकिके पुनर्धातुसाम्यार्थं क्रियमाणं न किञ्चिद्दुष्यति,

ल्लौकिके स्यात्' इत्ययं चगतिदिश्यते । अथवाऽविकरणद्वयमपि सिद्धान्तरूपेणा-  
धिकरणद्वयेऽप्यतिदिश्यते, केनचिद्विशेषेण पूर्वपक्षरचना । तत्रेह तावद्वैदिकेन पानेन  
द्रव्यप्रतिपादनस्य कृतत्वाच्च कदाचिद् श्रेपे पुनः प्रतिसमाधानापेक्षाऽस्तीत्यनर्थकमि-  
ष्टिविधानम् । लौकिके तु वमनेन व्यापत्ते रमायनगुणाभावादिन्द्रियेण वीर्येण च व्युद्धिः  
संभाव्यते । न जलोदरवदत्यन्तासंभावना । तत्संयोगे च श्रूयमाणेऽस्तत्समाध्यर्थेव  
विज्ञायते । तस्मात्तत्र स्यादिति ॥ ३२ ॥

तरेव वैदिकत्वसामान्यादिर्भैदिके भवतीति कस्मान्नोच्यते । न हि वमने वैदि-  
कत्वं संभवति । अचोदितत्वात् । अतो य एव दोषो लौकिकगामित्वे हेतुः स एवेह  
वैदिकनिषयत्वे स्यात् । तथा हि ।

सम्यग्करणरूपान्ता प्रतिपत्तिर्विधीयते ।

तद्व्यापदि प्रवानस्य न भवेत्पूर्ववत्फलम् ॥

न च तावद्लौकिकपानव्यापदि दोषोऽस्ति । वमनार्थमेव पानात् । अथापि भवति  
तथाऽपि वैद्यकेनैव तस्य प्रतिसमाधानमिति न वैदिकोपायोपेक्षा । वैदिके तु पाने सम्य-

वमनायैव हि तं पिबन्ति लोके । अथाप्ययमर्थवादस्तथाऽपि फलक-  
ल्पनापरीहाराय वैदिके, एवेति कल्पना न्याय्या ॥ ३३ ॥

[ १३ ] तत्सर्वत्राविशेषात् ॥ ३४ ॥ पू०

तदेतत्सोमपानव्यापादि सोमेन्द्रं कर्म, सर्वत्र वमने स्यादात्विजे  
यजमाने च । कुतः । अविशेषात् । न विशेषः कश्चिदाश्रीयतेऽस्य  
वमने स्यान्नास्येति । तस्मात्सर्वत्र भवेत् ॥ ३४ ॥

स्वामिनो वा तदर्थत्वात् ॥ ३५ ॥ सि०

स्वामिनो वा वमने स्यात् । कुतः । तदर्थत्वात् । तदर्थं कर्म यज-  
मानार्थं यत्र सोमो वम्यते । यत्त्वत्र सोमेन्द्रं कर्म, तदापि तदर्थमेव । इदं  
हि सोमवामिन उपकाराय श्रूयते । तत्सोमवामिनो यजमानस्य सदुप-  
कर्तुं शक्नोति, नर्त्विजः, नहि तद्वृत्तिगर्थं कर्म, यत्र सोमो वम्यते ।

ग्नरणपाठाञ्जरणांता प्रतिपत्तिरवधारिता । सा च वमनेन व्यापद्यते । ततश्च प्रधान-  
फलवैगुण्याशङ्कायां तत्समाधानार्थेऽतिर्विज्ञायते । अथ त्वयं फलार्थवादस्ततः सुतरां  
फलकल्पनामयाहौकिकान्निवृत्तिर्गम्यते । वैदिके तु वमनेन पानं प्रत्यायितम् । तेन  
ऋतुस्थस्योष्टिरङ्गमिति सुकरः संबन्धः ॥ ३३ ॥

( इति-वमनाधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

अथप्रतिग्रहोष्टिवदेव कर्माङ्गत्वात्स्वामिकर्तृकत्वे सिद्धेऽपि तस्य किमात्मीयं वमनं  
निमित्तमुताऽऽर्त्विजमपीति विचार्यते । किं प्राप्तम् । विशेषानुपादानादुभयत्रापि  
स्यात् । यथा च स्वामिवमनेन प्रतिपत्तिविनाशस्तथाऽऽर्त्विजेनापि उपयोर्द्वयसंस्कारा-  
त्मकत्वात् । तस्माद्यदि दोषनिर्घातार्थमेतत्कर्माथाप्यपूर्वोपकारार्थमुभयथा वमनद्वयेऽपि  
कर्तव्यम् ॥ ३४ ॥

यद्यपि तावदारादुपकारकत्वं तथाऽपि स्वामिवमने भवितव्यम् । कुतः ।  
पूर्वं यच्छब्दसंबन्धान्निमित्तत्वं न जायते ।

तत्संबन्धात्परस्तात्तु कर्त्तव्यः संप्रतीयते ॥

‘ यः सोमं वमति स निर्वपेत् ’ इति यच्छब्दतच्छब्दयोर्गाद्यागवमनयोरेकः कर्त्ता  
गम्यते । तत्र नैमित्तिकं तावत्स्वामिकर्तृकत्वेनासंदिग्धम् । तेनासंदिग्धेन संदिग्धं  
वमनं निर्भाष्यते । तदापि स्वामिकर्तृकमेव सन्निमित्तमिति । न च स्वतन्त्रमेव निमित्तं,

१ हिन्व मे गात्रा इत्यादि मा मे वाह्नाभिन्मतिगा इति सम्यग्ग्नरणप्रकाशकमन्त्रपाठादित्यर्थः ।  
२ सम्यग्ग्नरणरूपान्तेति पाठो व्याख्यानसंमत इति भाति ।

पानव्यापञ्च तद्वत् । लौकिके वमने, इष्टिर्भवितुमर्हति, न वैदिके । तद्वदिति पूर्वः पक्षः प्रतिनिर्दिष्टः । यथा तत्र दोषसंयोगेन श्रवणा-  
ल्लौकिकेऽश्वप्रतिग्रह इत्युक्तम् । एवमिहापि दोषसंयोगेन श्रवणं  
भवति, इन्द्रियेण वा एष वीर्येण व्युद्ध्यते यः सोमं वमति, इति  
लौकिके धातुसाम्यार्थमासोविते वमनेन विनष्टे धातुसाम्यव्यापदा, इन्द्रियेण  
व्युद्धिरूपपद्यते । शास्त्राद्धि वैदिके न दोषः स्यात् । तत्र, शेषः  
पातव्य इति शब्दाच्चोदिते निर्बृत्ते नास्ति दोषः । यद्यपि वम्यते,  
तथाऽपि पानक्रिया तत्र निर्बर्तिता, कृतो वचनार्थ इति न दोषः  
स्यात् । तस्माल्लौकिकस्य सोमपानस्य व्यापदि सोमेन्द्रः स्यात् ॥ ३२ ॥

दोषान्तु वैदिके स्यादर्थाद्धि लौकिके न दोषः

स्यात् ॥ ३३ ॥ सि०

वैदिकस्य पानस्य व्यापदि भवितुमर्हति, न लौकिकस्य । कस्मात् ।  
दोषान्तु । दोषसंबन्धोऽत्र श्रूयते । इन्द्रियेण वा एष वीर्येण व्युद्ध्यते  
इति । लौकिके पुनर्धातुसाम्यार्थं क्रियमाणं न किञ्चिददुप्यति,

द्विलौकिके स्यात्' इत्ययं चातिदिश्यते । अथवाऽविकरणद्वयमपि सिद्धान्तरूपेणा-  
विकरणद्वयेऽप्यतिदिश्यते, केनचिद्विशेषेण पूर्वपक्षरचना । तत्रेह तावद्वैदिकेन पानेन  
द्रव्यप्रतिपादनस्य कृतत्वात् कदाचिद् भ्रूये पुनः प्रतिसमाधानापेक्षाऽस्तीत्यनर्थकमि-  
ष्टिविधानम् । लौकिके तु वमनेन व्यापत्ते रमायनगुणामावादिन्द्रियेण वीर्येण च व्युद्धिः  
संभाव्यते । न जलोदरवदत्यन्तासंभावना । तत्संयोगे च श्रूयमाणेष्टितस्माद्यर्थैव  
विज्ञायते । तस्मात्तत्र स्यादिति ॥ ३२ ॥

तैरेव वैदिकत्वसामान्यादिभिवैदिके भवतीति कस्मान्नोच्यते । न हि वमने वैदि-  
कत्वं संभवति । अत्रोदितत्वात् । अतो य एव दोषो लौकिकस्यामित्ये हेतुः स एवेह  
वैदिकविषयत्वे स्यात् । तथा हि ।

सम्यग्करणरूपान्ता प्रतिपत्तिर्विधीयते ।

तद्व्यापदि प्रधानस्य न भवेत्पूर्ववत्फलम् ॥

न च तावल्लौकिकपानव्यापदि दोषोऽस्ति । वमनार्थमेव पानात् । अथापि भवति  
तथाऽपि वैदिकेनैव तस्य प्रतिसमाधानमिति न वैदिकोपायापेक्षा । वैदिके तु पाने सम्य-

वमनायैव हि तं पिवन्ति लोके । अथाप्ययर्मथवादस्तथाऽपि फलक-  
ल्पनापरीहाराय वैदिके, एवेति कल्पना न्याय्या ॥ ३३ ॥

[ १३ ] तत्सर्वत्राविशेषात् ॥ ३४ ॥ पू०

तदेतत्सोमपानव्यापादि सोमेन्द्रं कर्म, सर्वत्र वमने स्यादात्विजे  
याजमाने च । कुतः । अविशेषात् । न विशेषः कश्चिदाश्रीयतेऽस्य  
वमने स्यान्नास्येति । तस्मात्सर्वत्र भवेत् ॥ ३४ ॥

स्वामिनो वा तदर्थत्वात् ॥ ३५ ॥ सि०

स्वामिनो वा वमने स्यात् । कुतः । तदर्थत्वात् । तदर्थं कर्म यज-  
मानार्थं यत्र सोमो वम्यते । यच्चत्र सोमेन्द्रं कर्म, तदपि तदर्थमेव । इदं  
हि सोमवामिन उपकाराय श्रूयते । तत्सोमवामिनो यजमानस्य सदुप-  
कर्तुं शक्नोति, नत्विजः, नहि तद्वृत्तिवर्गं कर्म, यत्र सोमो वम्यते ।

ग्नरणपाठाञ्जणान्ता प्रतिपत्तिरवधारिता । सा च वमनेन व्यापद्यते । ततश्च प्रधान-  
फलवैगुण्याशङ्कायां तत्समाधानार्थेऽपि विज्ञायते । अथ स्वयं फलार्थवादस्ततः सुतरां  
फलकल्पनाभयाह्नौकिकान्निवृत्तिर्गम्यते । वैदिके तु वमनेन पानं प्रत्यायितम् । तेन  
कृतुस्थस्योऽपि सुकरः संबन्धः ॥ ३३ ॥

( इति-वमनाधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

अथप्रतिग्रहेऽपि देव कर्माङ्गत्वात्स्वामिकर्तृकत्वे सिद्धेऽपि तस्य किमात्मीयं वमनं  
निमित्तमुताऽऽत्विजमपीति विचार्यते । किं प्राप्तम् । विशेषानुपादानादुभयत्रापि  
स्यात् । यथा च स्वामिवमनेन प्रतिपत्तिविनाशस्तथाऽऽत्विजेनपि उभयोर्द्वयसंस्कारा-  
त्मकत्वात् । तस्माद्यदि दोषनिर्घातार्थमेतत्कर्माप्यपूर्वोपकारार्थमुभयथा वमनद्वयेऽपि  
कर्तव्यम् ॥ ३४ ॥

यद्यपि तावदारादुपकारकत्वं तथाऽपि स्वामिवमने भवितव्यम् । कुतः ।

पूर्वं यच्छब्दसंबन्धान्निमित्तत्वं न जायते ।

तत्संबन्धात्परस्तात्तु कर्तकः संप्रतीयते ॥

‘ यः सोमं वमति स निर्वपेत् ’ इति यच्छब्दतच्छब्दयोगाद्यागवमनयोरेकः कर्ता  
गम्यते । तत्र नैमित्तिकं तावत्स्वामिकर्तृकत्वेनासंदिग्धम् । तेनासंदिग्धेन संदिग्धं  
वमनं निर्णयते । तदपि स्वामिकर्तृकमेव सन्निमित्तमिति । न च स्वतन्त्रमेव निमित्तं,

१ हिन्व मे गात्रा इत्यादि मा मे वाहनाभिन्नतिगा इति सम्यग्ग्नरणप्रकाशकमन्त्रपाठादित्यर्थः ।

२ सम्यग्ग्नरणरूपान्तेति पाठो व्याख्यानसंमत इति भाति ।

अथोच्येत, सोमयामिनोऽध्वर्योर्होतुर्वाऽऽत्मीना ऋत्विजस्तदीयेष्वग्निपु  
निर्वर्तेयिष्यन्तीति । तथा सति यदि वा व्यृद्धसोमस्य कर्मणो नाङ्गं

शुद्धेनाऽऽख्यातेन निमित्तप्रत्ययानुत्पादात् । यच्छब्दोपबद्धं तन्निमित्तं प्रतिपादयति ।  
तेन चेत्संबद्धं पूर्वतरं समानकर्तृकत्वं पश्चान्निमित्तत्वप्रतीतिः । अयत्विजो देवता-  
र्थमृत्विक्पारिक्रयार्थं च द्रव्यं त्यजन्ति । ततस्तेषां स्वात्मनि परिक्रयविरोधादवश्यं तैर-  
प्यग्येऽध्वर्योर्वाद्यो वरीतव्याः । आधानगतेन त्वात्मनेपदेनाग्नीनामाधातृव्यतिरिक्तपुरुष-  
संबन्धाभावात्स्वात्मार्थेष्वग्निपु यष्टव्यम् । ततश्च यदि तावद्वान्तसोमकर्मापकारबुद्ध्या  
कुर्वन्ति ततो देशकालकर्तृभेदाद्विगुणं न तेन प्रधानेन गृह्यते । न चाऽऽहस्य देशादि-  
भेद आनाद्यते । येन तत्सद्भावेऽप्यवैगुण्यमाश्रीयते । स्वामिवमनेन च कृतार्थत्वाजाने-  
नैव शास्त्रेण देशान्तरादीनामनुज्ञानम् । कथं वैकमेव शास्त्रं स्वामिवमनपक्षे समान-  
देशादित्त्वमाश्रयेदृत्विस्वमने च तद्भेदम् । अथ त्वात्मार्थबुद्धौ च ते प्रयुञ्जीरन् । एवमपि  
ऋत्त्वर्थेनावधारितस्य पुनः पुरुषार्थत्वाभावात्तादर्थ्येन क्रियमाणस्याऽऽनर्थक्यमेव स्यात् ।  
अथ त्वेतस्तिद्वचर्थं पुरुषार्थैव शास्त्रेणाऽऽश्रीयते तथा सति उपस्थितकृतुत्यागादसंनि-  
हितस्वर्गादिकल्पनाच्च विप्रकर्षः । सहस्रां लौकिकवमनेऽप्येतदिति न याज्ञे स्यात् । तच्च  
पूर्वमेव निराकृतम् । तस्मान्स्वामिवमने स्यात् । अथ त्वध्वर्योर्दिवमनेऽपि स्वाग्येव  
द्रव्यं त्यजेत्तथा सति तदेव भिन्नकर्तृकत्वमापद्यते । तत्समर्थने वाऽश्रुतपदचर्चकल्पना  
सामानाधिकरण्यबाधश्च । तथा कल्पनायां च स्वापिवमनम्यानिमित्तत्वप्रसङ्गः । उभया-  
श्रयणे वा वैरूप्यनिमित्तो वाक्यभेदः स्यात् । यः सोमं वमति यम्य सोममृत्विग्वमतीति  
चाऽऽश्रयणादन्यतरपरिग्रहे तु स्वामिवमनग्रहणं युक्तम्, शब्दसामञ्जस्यात् । एवं ताव-  
दारानुपकारकत्वे यदा तु वाक्यशेषोपनीतयागशेषद्रव्यप्रतिपत्तिनिधमभ्रयोपजनित-  
फललाभायोग्यत्वं तेन प्रतिसमाधीयत इति कल्प्यते, तदा यजमानफलोत्पत्तेरत्यन्ताह-  
ष्टत्वात्तदाशङ्क्येति तेनैव प्रतिसमाधानेष्टिः कर्तव्येत्वसंदिग्धम् । यत्तु दक्षिणालामात्मक-  
मृत्विजा फलं तत्सति चासति वमने लम्बमानं दृश्यत इति निराशङ्कत्वादनपेक्षितप्रति-  
समाधानं नेष्टिं गृह्णाति । यदाऽपि प्रकृतकर्मकर्तृनियमाशेन भक्षयितृसंस्कारार्थं मक्षणम्,  
अतश्च तदभ्रये कर्तुर्वैगुण्यमुपजातं, द्रव्यसंस्कारस्य तदुपयोगात्मकस्य निवृत्तत्वादिति  
कल्प्यते तदाऽपि तद्भ्रैपकृतयानमानफलविघ्नप्रसङ्गात्तान्निवृत्त्यर्थत्वाद्यच्छब्दोर्निर्देशाच्च  
यजमानवमन एव भवितव्यम् । एतेनापूर्वसंस्कारार्थत्वमपि व्याख्यातम् । यदाऽपि हि  
सोमवमनात् विहिताकरणं नापि प्रतिपिद्धसेवेनमापद्यत इति कृत्वा दोषनिर्वातार्थत्व-



न सोमवामिनोऽध्वर्योर्होतुर्वा । तत्रात्यन्तगुणभूता अध्वर्युर्वाद्यः  
स्वैर्ऋत्विग्भिः कारयन्तो न फलं प्राप्नुवन्ति । तदर्थं च क्रियमाणं न  
यजमानस्योपकारे वर्तत इति न ऋत्विजो वमने क्रियेत ॥ ३५ ॥

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ३६ ॥

लिङ्गं च भवति, यजमानस्य सोमवामिन इति । कथम् । सोमपी-  
थेन वा एष व्यृध्यते यः सोमं वमतीति । यजमानः सोमसंस्कारे  
विनष्टे विगुणमस्य कर्मेति व्यृध्येत, न कथंचिदृत्विजो व्यृद्धिः ।  
ऋत्विजो यस्य सोमं वमन्तीति वमनेन संबन्धः स्यान्न यः सोमं  
वमतीति । तस्मादपि पश्यामो यजमानस्य वमने सोमेन्द्रामिति ॥ ३६ ॥

[ १४ ] सर्वप्रदानं हविपस्तदर्थत्वात् ॥ ३७ ॥ पू०

स्तो दर्शपूर्णमासौ । तत्र सामान्नायते यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावा-  
स्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति, इति । तत्र संदेहः । किं कृत्स्नं

मिष्टेरनाश्रित्य नैमित्तिकं कर्माङ्गं तदाऽपि च यच्छब्देन पुरुषस्योपात्तत्वाज्जज्ञस्यमा-  
नन्यायेन प्रकरणगतपुरुषसंस्कारताऽध्यवसीयते, तदाऽपि 'यजमानास्तु' इत्यनेनैव  
तत्कर्तृकता । वमनसमानविषयत्वाच्च यजमानवमनमेव निमित्तम् । यत्त्वध्वर्यादिवम-  
नेऽपि द्रव्यप्रतिपत्तिश्रेयः, कर्तृसंस्काराद्विनाशो वा समाधिपक्षे इति । यद्यप्येक्षते  
तथाऽप्यविधानान्न ग्रहीष्यते । सर्वेषु च कृत्वर्थपुरुषार्थपक्षेषु चर्त्विवमनेऽविधानमित्यु-  
क्तम् । अतश्च यदि तद्वमनमदृष्टमेव ततस्तूष्णीमेवाऽऽसितव्यम् । अथ दुष्टं ततः सा-  
मान्यविहितं किञ्चित्कर्तव्यम् । न चात्र कृत्वर्थान्यतमपक्षावधारणप्रयोजनमस्तीति  
नातीवावधारणे यतितव्यम् । अपापि तत्त्वज्ञानं प्रयोजनं ततो जज्ञम्यमानपक्षः परि-  
ग्रहीतव्यः । तथा च सूत्रकारः स्वामिनो वा तदर्शत्वादित्याह ॥ ३५ ॥

व्यृध्यत इति स वक्तव्यो यस्य सोमपानादृद्धिः प्रार्थ्यते । तद्वैगुण्याच्च व्यृद्धिराश-  
क्यते स्वामिनश्च तदुभयमपीति तस्यैवेष्टिः ॥ ३६ ॥

( इति—यजमानसोमवमने, इष्टिविधानाधिकरणम् ॥ १३ ॥ )

अष्टाकपालादिशब्दैः समस्तं द्रव्यं देवतार्थमवगमितमाहवनीयप्रक्षेपेण च हविषो  
देवतार्थता भवति । 'यदाहवनीये नुहति' इति विधेः 'अग्निमुस्ता वै देवाः' इति  
चार्थतादात्व । एवं च सति ततश्चेत्किञ्चिदप्यवनीयेत तदाऽन्यच्छ्रुतमन्यात्क्रियेत । तस्मात्सर्व-  
प्रक्षेपः । किं पुनरयं पूर्वपक्षवादी शेषकार्याणां स्वष्टेष्टिदिदात्रादिप्रशंसुयाकमलमक्ष-  
१ ( अ० ३ पा० ८ अ० ५ ) अत्रत्यन्तगुणभूताः ३ ( अ० ३ पा० ८ अ० २ मू० ४ ) ।

हविरग्नये प्रदातव्यमुत्त शेषयित्तव्यं किञ्चित्, किञ्चिद्वातव्यमिति ।  
किं प्राप्तम् । कृत्स्नं हविः प्रदीयेत् । कुतः । तदर्थत्वात् । पुरोडाश  
आग्नेयः कर्तव्य इति वचनम् । तस्मात्सर्वं प्रदातव्यमिति ॥ ३७ ॥

तुर्धाकरणानां विधिं न पश्यति । सस्यं न पश्यतीति केचित् । न त्वेतद्युक्तमिव ।  
न ह्येवं क्वचित्पूर्वपक्षो न भवेत् । अतः पश्यन्नेवानेनाभिप्रायेण मन्त्रयत इति वक्तव्यम् ।  
विद्यमानेषु शेषेषु द्रव्याणामप्रयोजकाः ।

मवेयुः शेषमाजो हि निःशेषे तु प्रयोजकाः ॥

यदा हि द्रव्यदानमात्रे हुते पुरोडाशादयः सशेषाः क्रियन्ते तदा ' उत्तरार्धात्स्विष्ट-  
कृते समवद्यति ' इत्येवमादिचोदनावशेन ' एकदेशद्रव्यं चोत्पत्तौ विद्यमानसंयोगात् '  
इत्येवं ' स्विष्टकृदादीनामप्रयोजकत्वं भवति । यदा तु खलु सर्वप्रदानमवगम्यते तदा  
विद्यमानसंयोगासंभवाच्चोदितैकदेशानुष्ठानानुपपत्त्या शक्यमेकदेश्युत्पादनमध्यवसातुमिति  
स्विष्टकृदाद्यर्थं पुरोडाशान्तराण्युत्पाद्येरन् । शेषशब्दः ' शेषात्स्विष्टकृते समवद्यति '  
इत्यादिषु कथमिति चेत् । उच्यते ।

हविरन्तरमालोच्य शेषशब्दो भविष्यति ।

आग्नेयं शेषमिति वक्तव्येणैतद्वचनं नः ॥

यथैव ' आज्येन शेषं संस्थापयति ' इति पूर्वकर्मणः पर्यवसानादाधिके पूर्वसदृशे  
वा शेषशब्दः प्रयुज्यते । यथा च ' ततः शेषेण विशिष्टदेशजात्यादिमन्तो जन्म प्रति-  
पद्यन्ते ' इति स्वर्गफलकर्मणो निःशेषोपयोगादन्यफलस्य चान्यत्र व्यापारासंभवात्ततोऽ-  
न्येनेति वक्तव्ये ततः शेषेणेति गौतमाचार्येणोक्तम् । एवमिहापि यत्प्रधानहविर्म्योऽ-  
न्यद्विस्तेनैवान्यत्वेनाऽऽधिक्येन वा भविष्यति । अथवा गुणत्वेन वा शेषादित्येव-  
मभिधास्यते । शेषशब्दो ह्युपयुक्तेतरद्विद्यमानं ब्रवीति । न च प्रधान-  
हविषां किञ्चिद्विद्यते । अन्येषां च सर्वमेतद्रूपमस्ति । तस्माद्द्रव्यान्तराणि  
गृह्णेरन् । यथा वक्ष्यति ' निर्देशात्तस्यान्यदर्थादिति चेत् ' इति । अधाप्यत्यन्तं  
शेषशब्दानुरोधं कृत्वा तेषामेव किञ्चित्कृतेषु । तथाऽप्यस्त्येषान्यद्विचारस्य प्रयोजनं  
नावद्भयं पक्षोक्तेनैव प्रयोजनेन भवितव्यम् । इदमपि संभवति । यदा प्रधानवाक्याद्शेष-  
प्रदानप्रसक्तौ सत्यां शेषकार्यवशेन शेषाः स्थाप्यन्ते, तदा यथैव प्रधानं तस्य हविष-  
प्रयोजकमेवं स्विष्टकृदादीन्यपीति । तदर्थवदाननाशदोषापरहारेष्वपि प्रधानवदेव हविरन्तरः  
मुत्पाद्येत । यदा पुनः प्रधानचोदनासिद्धस्यैव शेषस्य स्विष्टकृदादीनि ब्राह्मणाणि भवन्ति

निरवदानान्तु शेषः स्यात् ॥ ३८ ॥

निष्कृष्यावदानं निरवदानम् । तद्धि श्रूयते द्विर्हविषोऽवद्यति इति । अपरमपि वचनं द्वयवदानं जुहोति इति । तेन द्वयवदानमात्रं होतव्यमन्यत्परिशेषणीयम् ॥ ३८ ॥

उपायो वा तदर्थत्वात् ॥ ३९ ॥

न चैतदस्ति द्वयवदानमात्रं होतव्यमिति । यज्जुहोति तद्द्विरवखण्डनेन संस्कर्तव्यमिति होतव्यमिति होतव्ये द्विरवखण्डनमात्रं विधीयते, नाद्विरवखण्डितस्य होमः प्रतिषिध्यते । कृत्स्नं च होतव्यमिति तदेवं न्याय्यं, नान्यथा ॥ ३९ ॥

कृतत्वात्तु कर्मणः सकृत्स्याद्द्वयस्य गुणभू-

तत्वात् ॥ ४० ॥

उच्यते । यदा द्विरवखण्डनविशिष्टं होमे श्रुतं, तदा सकृद्द्वयवदा-

तदा तेषां परप्रयुक्तद्रव्योपजीवनादप्रयोजकत्वे सति नाशदोषापहारेष्वप्यक्रिया सिद्धा भवति । तस्मात्सत्यप्युभयोः पक्षयोरसर्वप्रदानेऽस्ति प्रयोजनमित्यर्थवान्विचारः ॥ ३७ ॥

यथाग्नेयोऽष्टाकपाल इत्येवमाद्येव भवेत्ततः सर्वप्रदानमेवावधार्येत । अत्र पुनस्तस्मात्पुरोडाशादेर्निष्कृष्य किञ्चिदेव होतव्यं श्रूयते ' द्विर्हविषोऽवद्यति ' ' मध्यात्पूर्वाधौ च द्विरवद्यति ' ' अङ्गुष्ठपर्वमात्रमवदानं भवति ' ' द्वयवदानं जुहोति ' इत्येवमादिवाक्यालोचनेन हि किञ्चिदेव होतव्यमनगतमतः शेषावितव्यं किञ्चित् ॥ ३८ ॥

यद्येतानि वाक्यान्युत्पत्तिवाक्यावगतमशेषहोममवाधमानानि न निविशेरन्, यदि चैतानि प्रधानस्य अत्यासन्नतराणि भवेयुस्ततो नाधेरन् । एतानि तु संस्कारवाक्यानि अविरोधेनैवोपपद्यन्ते । शक्यते ह्यङ्गुष्ठपर्वमात्रैर्मध्यपूर्वाधौर्द्वैर्दिशः प्रवृत्तैरवदानैः संस्कृत्य संस्कृत्य निःशेषं हविः प्रदातुम् । अतः सर्ववाक्यवशेनैव शास्त्रार्थो भवति । यदशेषं हविर्जुहोति तदेवमुपायमिति । तेन न कस्यचिद्धोमः प्रतिषिध्यते । तस्मात्सर्वप्रदानं कर्तव्यम् । यत्तु यथाश्रुतेति कर्तव्यताको युगपन्न शक्यते कर्तुमद्वयवदानहोमप्रसङ्गादिति । ज्योतिष्टोमवदभ्यसितव्यो होमः । तदर्थत्वात् । देवतार्थत्वाद्यागार्थत्वादापूर्वार्थत्वाद्वा कृत्स्नस्याष्टाकपालम् । नैकदेशमात्रहोमेनोत्पत्तिवाक्यार्थसंभावना भवेत् । अथवाऽवदानसंस्कारस्य द्रव्यार्थत्वात् ॥ ३९ ॥

नेनदस्ति । पुनःपुनर्द्विरवखण्डनं तद्वांध होमोऽभ्यसितव्य इति । कुतः ।

नेन यावच्छ्रुतं तत्सर्वं कृतम् । तदा नापरं द्रव्यमस्तीति पुनर्यागो  
 नाऽऽवर्तितव्यः । कथम् । तद्धि द्रव्यं यागनिर्वृत्त्यर्थं, न द्रव्यं यागेन  
 संबन्धयितव्यमिति । यदि हि यागेन हविः संबन्धयितव्यं स्यात्ततो  
 यागेन द्रव्यवदाने संबन्धितेऽपरमपि संबन्धनीयमस्तीति तत्संबन्धार्थं  
 पुनर्याग आवर्तेत् । न तु यागो द्रव्यसंबन्धार्थः । किं तर्हि, द्रव्यं यागे  
 गुणभूतं, यागः कथं निर्वृत्तिमुपेयादिति द्रव्यमुपादीयते । तेन निर्वृत्ते  
 यागे सिद्धे च पुरुषार्थं न नियोगेन गुणानुरोधेन प्रधानावृत्तिर्युक्तेति ।  
 कथं न द्रव्यं प्रधानं, येनाऽऽवृत्तिर्न भवेत् । यतो यागात्फलम् ।  
 भूतभव्यसमुच्चारणे भूतं भव्यायोपदिश्यत इति । न च यागेन द्रव्य-

खण्डनं गुणभूतत्वादम्यस्येतेह यद्यपि ।

होमः प्रधानभावात्तु नाऽऽवृत्तिं प्रतिपद्यते ॥

‘ द्विर्हविषोऽवद्यति ’ इत्येतस्य संस्कारत्वाद्यावत्संस्कार्यं धियते तावदावृत्तिर्भव-  
 त्विति शक्यते वक्तव्यम् । होमस्य फलवत्त्वात् ‘ येस्तु द्रव्यं न चिकीर्ष्यते तानि प्रधान-  
 भूतानि ’ ‘ द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः ’ इति च प्राधान्यावगमादेकेन  
 द्रव्यवदानेन निवृत्तस्य न द्रव्यमस्तीति न पुनरावृत्तिर्युक्ता । तस्मिन्प्रधानावर्तमानेऽर्थाभा-  
 वादवद्यतिरपि नाऽऽवर्तते । कार्ये हि प्रवर्तमानं द्रव्यं संस्कारं गृह्णाति नोदासीनम् । न  
 च द्रव्यवदानव्यतिरिक्तस्य हविषः कार्यमस्तीति न संस्कारमपेक्षते । तस्मात्सोऽपि  
 नाऽऽवर्तते । यदि हि द्रव्यार्थो होमो भवेत्ततस्तद्वशेन स्वयमावर्ततावत्खण्डनं चाऽऽवर्त-  
 येत् । अतदर्थस्य नाऽऽवृत्तिः । न चैव वाक्यार्थो यज्जुहोतीति ह्यमानस्य द्विरवत्खण्ड-  
 नमुपायो विधीयत इति । न हि जुहोतिशब्देन द्रव्यमुपादीयते । न चैव कर्मणि  
 लकारो यतो ह्यमानानुवादत्वं प्रतिपद्यते । क्रियायामेव त्विदं द्रव्यवदानं विधीयते ।  
 योऽपि यज्जुहोतीति यच्छब्दाद्द्रव्यप्रत्ययो भवति सोऽपि यच्छब्दस्यापैदिकत्वा-  
 त्क्रियाविशेषणभूतस्यानुवादत्वमदर्शनार्थं व्याख्यातृभिरुच्चारितस्य परमार्थानालोचनाद्भ-  
 विष्यतीत्युपेक्षणोपः । यत्तु ज्योतिष्टोमवदुत्पात्तिवाक्यावगतस्य समस्तद्रव्यप्राप्त्यर्थमाव-  
 र्तिष्यत इति । तदयुक्तम् । कुतः ।

अशेषग्रहणे सिद्धे भवेत्सोमेन तुल्यता ।

अपवादात्तवेवेह न तु सिद्धं कथंचन ॥

आग्नेयधोदनाया ह्यानुमानिको होमसंबन्धः सर्वपुरोडाशाद्यवसामान्यप्रधृत्सथ सं

स्योपकारो निर्वर्त्यते प्रत्यक्षः कश्चिन् । तस्माद्द्वयवदानं हुत्वा शेषयि-  
तव्यमिति । यत्तुक्तम्, आग्नेयं हविरिति वचनात्सर्वं होतव्यमिति  
गम्यत इति । तत्राऽऽनुमानिको होमसंबन्धः । इह तु प्रत्यक्षो द्विरव-  
दाने । अपि चाकृत्स्नसंबन्धेऽपि तद्धितस्थोपपत्तिः । ततो गृहीतव्य-  
मिति । सामान्यं खल्वग्नेय इति, द्वयवदानं जुहोतीति विशेषः । तस्मा-  
च्छेषयितव्यं किंचिदिति ॥ ४० ॥

शेषदर्शनाच्च ॥ ४१ ॥

शेषादिदामवद्यति, शेषात्स्विष्टकृतं यजति, इत्यनुवादादस्ति शेष  
इति पश्यामः ॥ ४१ ॥

यावन्नैव निर्वर्तते तावदस्येव 'द्वयवदानं जुहोति' इत्यनेन निष्कृष्य संबन्धः  
कल्पितः । तस्मिंश्च सिद्धे नाऽऽनुमानिकोऽवकल्पते । तेन यत्सामान्यप्रवृत्तमाग्नेयत्वं  
तद्द्वयवदानचोदनया सासदशयमिव प्राकराणिकैर्द्वयवदानविषयमेवोपनिहितं । तत्रै-  
षोऽर्थो विज्ञायते द्वयवदानमाग्नेयं करोति । अतोऽवयवान्तराणामचोदितत्वात् होमप्र-  
सङ्गः । किंच ।

न चावश्यं प्रदानेन हविराग्नेयमिष्यते ।

द्वयवदाने गृहीते हि सर्वाग्नेयत्वसंभवः ॥

तद्धितेन हि तादर्थ्यमात्रमुक्तं न प्रदानम् । द्वेषाऽपि च तादर्थ्यं भवति प्रदानेन  
प्रदानार्थद्वयसाधनत्वेन वा । तथा हि । 'ग्रीहिभिर्यजेत' इति वचनात् तावद्ग्रीहयः  
सासात्प्रदीयन्तेऽथ च प्रदेयकृत्स्वित्वादेवमुपदिश्यते । तस्माद्यद्यपि पुरोडाशः समस्तः  
साक्षात् प्रदीयते तथाऽपि द्वयवदानप्रकृतिस्वादाग्नेयो भविष्यति तेन द्वयवदानेनैव  
तावद्दीयमानेन तस्याऽऽग्नेयत्वं कृतं भवति । द्वावेव च तौ ह्यः । प्रजापतिः । एको  
देवतासंनः यस्य द्वयवदाने संक्रान्तिरिति । अपरः पुनरिदमेव पुरोडाशस्याऽऽग्नेयत्वं  
द्वयवदानं ततो गृह्यत इति । तस्मान्न सर्वहोमः ॥ ४० ॥

एवं च शेषशब्दो मुख्य एवोपयुक्तेतरावियमानवचनो भविष्यति । उत्तरार्थादिश-  
ब्दश्च नाप्यविकिर्षकत्वनाथापिच्छेदनाश्रयिष्यति । अत्राभिधीयते । यत्तावदुक्तं सास-  
दशयवदाग्नेयत्वं द्वयवदानमात्र उपसंहृतमिति । तन्न घटते । कथम् ।

सामान्यविधिरस्पष्टः सांक्षियेव विशेषतः ।

स्पष्टस्य तु विधेर्नान्यैरुपसंहारसंभवः ॥

१ उपसंहारमप्यस्य इति पाठान्तरम् । २ इहेति प्रथित्वास्ति । ३ सामान्यविधेरुदाहरणं  
पुरोगमं अनुभां करोतीति ।

साधदश्यं हि सामिधेनीनामुक्तमनारम्यवादेन न ऋतुनाम् । तस्य तु ऋतुसंबन्धस्तद्द्वारेणाऽऽनुमानिकः कल्प्यः । न च प्रत्यक्षसंबन्धे सत्यानुमानिकः कल्प्यत इति युक्त उपसंहारः । न त्वष्टाकपालस्याम्फुटो देवतासंबन्धः । तद्धितश्रुत्याऽभिहितत्वात् । स हि द्व्यवदानस्यैवाऽऽनुमानिकः स्यात् । उत्पात्तिवाक्ये च कर्मणोऽष्टाकपालेन संबन्धः श्रूयते । द्व्यवदानेन पुनरुत्पन्नवाक्ये । तत्रैतत्स्यात् । कर्मसंबन्धोऽष्टाकपालस्याऽऽनुमानिको द्व्यवदानस्य प्रत्यक्षस्तद्भावे वाऽऽनुमानिकरूपेण न संभवतीति । नैतद्युक्तम् । एवं सति 'द्व्यवदानं जुहोति' इत्येतद्देवोत्पत्तिवाक्यमभ्युपगतं भवेत् । यदि ह्यष्टाकपालवाक्यं जुहोतिवाक्येनोपसंहृतं ततोऽनैव कर्मोत्पत्तिः क्रियेत । ततश्चाऽऽग्नेयवाक्ये 'चोदिते हि तैर्दर्थत्वात्तस्य तस्योपदिश्येत' इत्येवं वाक्यभेदः प्राप्नोति । न चाननुमाय यागमाग्नेयादिव्यवधाना वाक्यान्तरापेक्षा तत्संबन्धो वाऽवकल्पत इत्युक्तम् । अतो यद्यप्यानुमानिकः संबन्धस्तथाऽपि स्वार्थपर्यवसायित्वान्यथानुपपत्तेः प्रथमतरमनुमित इति सिद्धे संबन्धे न शक्यं प्रत्यक्षशतेनाप्यन्यथात्वं कर्तुम् । न चेह सामान्यविशेषभावः संभवति । अवयवावयविनोः सामान्यविशेषव्यवहारभावात् । अष्टाकपालचोदनथा हि प्रत्यक्षमेव समस्तः पुरोडाश उपदिश्यते । द्यवदानचोदनयाऽपि, ततस्त्ववयवत्वम् । ननु द्यवदानव्यतिरिक्तावयवप्राप्तिः सामान्येन पुरोडाशशब्देन क्रियमाणा दुर्बला स्यात् । उच्यते ।

यदि ह्यवयवार्थेन पुरोडाशो विधीयते ।

ततः सामान्यवृत्तिः स्यात्तु साक्षाद्विधीयते ॥

आकृतिशब्दाणाकृतावसंभवन्ति व्यसि लक्ष्यार्थानि भवन्ति । तानि व्याक्तिपु परोक्षत्वाद्दुर्बलानि जायन्ते । न त्ववयविक्रमिकः कर्म साधयितुं न शक्नोति । यतस्तच्छब्दस्थावयवलक्षणार्थता कल्प्येत । अथ विभेव वारणेन लक्षणाश्रयणम् । ततोऽवयवशब्दस्याप्यवयवान्तरलक्षणार्थत्वादीर्घत्वम् स्यात् । तस्माद्येव द्यवदानं स्वावयवविशेषसमाप्तमेव केवलेन विधीयते तथैवाष्टाकपालस्य द्यवदानमवयवान्तराणि चानपेक्ष्य प्रत्यक्षविधानात्प्राप्तिस्तप्राप्ति च यदाऽवयवान्तराण्यनुपपद्यन्ते को वारयति । न तु तानि स्वमहिम्ना संबन्ध्यन्ते तत्परा वा चोदना । न चात्यन्तमवयवावयविनोर्व्यतिरिक्त इति यदाऽऽलोच्यते तदाऽवयवान्तराण्यपि प्रत्यक्षाण्येव भवन्ति । तेनाष्टाकपालचो-

देना द्रव्यवदानचोदनावशेनैवं कर्म प्राप्नोति द्रव्यदानं दत्त्वा पुनः शेषप्रदानम् । अथवा विकल्पः कदाचित्सकलस्य प्रदानं कदाचिद्द्रव्यवदानमात्रस्य । अथवाऽऽकपालम्बोत्पात्ति-वाक्यशेषत्वादामिशावह्नलीयस्त्वे सति द्रव्यवदानं तेन सह बाधविकल्पसमुच्चयात् प्रति-पद्यत इति 'गुणश्चापूर्वसंयोगे' इत्येवं कर्मान्तरं कल्पयेत् । यत कुनाश्चिद्द्रव्यान्तरादुपादीयेत, अष्टाकपालसंबन्धाभावात् । पूर्वकर्मसंबन्धेऽपि च पुनर्द्रव्यान्तरादेवेत्पन्नस्याष्ट कपालेन सह विकल्पसमुच्चयावुपन्यसितव्यौ । अथवा कृत्स्नपुरोडाशग्रहणेश्वधारिते द्रव्यवदानचोदनायाश्च गुणपरत्वात्कर्मान्तरविध्यशक्तेरष्टाकपालविषयत्वावगमात्संस्कारस्य यावत्संस्कार्यमावृत्तेः प्रधानस्य च यथाश्रुतगुणसंपादनाय ज्योतिष्टोमवदावृत्तेरिष्टत्वात् 'उपायो वा तदर्थत्वात्' इत्ययमेव पक्षः प्राप्नोति निरवदानप्रमाणाभावात् । निरवदानाश्रयणे चात्यन्तदुष्टा परिसंख्या स्यात् । न ह्यत्र नियम उपपद्यते सर्वपुरोडाशावयवानां नित्यवत्प्राप्तेः । यदि हि कतमोऽवयवः प्रक्षिप्यतामित्येवं नियमापेक्षायां सत्या मध्यपूर्वार्धद्रव्यवदानं विधीयते ततः स्यान्नियमार्थत्वम् । नित्यप्राप्ते त्ववयवविनि द्रव्यवदानपुन श्रुतेरवयवान्तरनिवृत्तिपरत्वादस्वार्थग्रहणमित्यादिदोषत्रयमपरिहार्यं स्यात् । तत्र हि तत्परिहर्तुं शक्यते यत्र परिसंख्यायमानप्राप्तिशास्त्रमवल्लसमुत्प्रेक्षाभिमुखं वर्तते । न चात्राष्टाकपालशास्त्रमवल्लसम् । न च वल्लसे सति दोषपरिहारः संभवति । तस्मान्न निरवदानम् । यदि च निरवदानशास्त्रादाग्रेयत्वं यागार्थद्रव्यवदानविषयमुपसंहियेत ततः शेषावयवानामदेवतार्थत्वात् स्वत्वमपेतं स्यात् । ततश्च 'भक्षार्थो वा द्रव्ये समत्वात्' इत्यादिपु यद्विधिभिः साम्यादस्वामित्वं यजमानस्य तत्र तत्रोच्यते तत्सर्वं विरुध्यते । तत्रैतत्स्यात् । देवतो-द्देशसंबन्धो द्रव्यवदानस्यैव त्यागः पुनः समस्तस्य हविषः । त्यागकृता च स्वत्वनिवृत्तिर्देवतासंबन्धकृता । तस्मादविरुद्धं तदभिधानमिति । तदसत् । कुतः ।

निर्वपन्नेव जानाति ह्येतावदिह दास्यते ।

तत्राधिकपरित्यागः कल्प्यते केन हेतुना ॥

देवतायै हि दातुं द्रव्यं त्यजन्ति न विभवेन । तत्र यदेवतार्थादन्यदधिकं तद्गृहाव-स्थितद्रव्यान्तरवदपरित्यक्तम् । न चात्र त्यागस्य भेदेन विधानमस्ति । देवतासंबन्ध-करणविधिनैव ह्यसावर्थापत्त्याऽऽक्षिप्यते । सा चार्थापत्तिर्यवता विना देवतायै दानं न संभवति तावत्येवावस्थिता नान्यत्र । न हि शेषद्रव्यपरित्यागाद्विनाऽनुपपत्तिः । सर्वत्र च समाप्तिविधानमिष्यते तेनापि यावत् एव यागसमाप्त्यद्वत्वं तावत् एवाऽऽक्षि-प्तस्य यागविधिर्नावयवान्तराणाम् । अतो यथा चतुर्मुष्ट्यतिरिक्तानामनासि स्थितानां

१ ( अ० २ पा० २ अ० ९ सू० २३ ) । २ ( अ० ३ पा० ४ अ० १४ सू० ३९ ) । ३ आदि-पदेन स्तोत्रपरित्यागप्राप्तबाधयोः संप्र- १४ ( अ० ३ पा० ४ अ० १७ सू० ५० ) ।

ग्रीहियवानां न निर्वापवेलायामत्यागादस्वत्वमेवमिहापि नावयवान्तराणां तत्स्यादिति ।  
अथोच्येन निर्वापवेलायामनुपनातमध्यपूर्वार्धादिविभागं द्रव्यमनाभिप्रेतत्यागमपि बला-  
त्परिरक्तव्यम् । न हि तदानीं विज्ञायते केभ्यो ग्रीहिभ्यो द्व्यवदानं निष्पत्स्यते  
केभ्यो नेति, अगम्यमाने विशेषे यानेव न त्यजेत्तेभ्य एव कदाचिदवदीयेत । तत्र  
त्यक्तानामदानादत्यक्तानां च दानादयथाश्रुतकरणप्रसङ्गः । तस्मात्सर्वत्याग इति ।  
नेतदेवम् ।

न हि सामान्यशास्त्रेण व्यवहारे कृते सति ।

विशेषशास्त्रानसरस्तस्मादादित एव सः ॥

यदा हि सामान्यशास्त्रं प्रवृत्तव्यवहारं भवति तदा न शक्यं केनापि व्यावर्त-  
यितुम् । तद्यदि समस्ताष्टाकपालनिर्वृत्त्यर्था ग्रीहयो देवतोद्देशेन निरुपनास्ते सर्वे दात-  
व्यत्वेन द्रव्यान्तास्तेषा य एव न दीयेरन्, तत्रैव प्रकान्तापरिसमापनदीपो भवेत् । ततश्च  
सर्वप्रदानमेव प्राप्नोति । यदि तु द्व्यवदानशास्त्रेण विशेषमुच्यते तत आदित एवैवम-  
वधारयितव्यम्, अष्टाकपालनिर्वृत्त्यर्थेषु चतुर्मुष्टिषु ये द्व्यवदाननिर्वृत्त्यर्थास्तानग्नये जुष्टं  
निर्वापामीति । यद्यपि च विशेषो न गम्यते तथाऽप्येतेषां मध्ये येषां द्व्यवदानं साध-  
यन्ति तावन्तो न ममेति शक्यं संकल्पयितुम् । तद्यथा लोके कश्चिद्बहुद्रव्यसमुदायेऽव-  
रिधते कञ्चिदभिधत्त इतरत्वं यावत्तुष्टि गृह्णाति । तत्र न तदवयवविशेषो गम्यतेऽथ  
च न सर्वत्यागोऽध्यवसीयते तथेहापि द्रष्टव्यम् । यत्तु तावन्मात्रमेव न निरूप्यते  
तत्र ' चतुरो मुष्टीर्निर्वपति ' ' अद्वयशाफमात्रः पुरोडाशो भवति ' इत्यादिवचनसाम-  
र्थ्यादीदृक्परिमाणानुवृत्तं द्व्यवदानं देवतार्थतां प्रतिपद्यत इत्यवगम्यते । यत्तदग्न्यत्तत्तद-  
नुग्रहार्थं नाधिकत्यागार्थमिति द्रष्टव्यम् । अतो यथैव ' अनसोऽधिनिर्वपति ' इत्युक्ते  
निर्वापपरिच्छेदार्थमुपासेष्वपि शक्यतरिभतेषु ग्रीहिषु न स्वत्वमर्पति तथैव द्व्यवदानापादा-  
नभूते पुरोडाशोऽपीति स्वत्वे सति शक्याः परिक्रयादयस्तेन कर्तुमिति समत्ववचन-  
विरोधः । एतेन द्व्यवदानप्रकृतिवादेवाष्टाकपाल आग्नेयः कृतो भवतीत्येषोऽपि पक्षः  
प्रत्युक्तः । तत्रापि शेषपरित्यागानुपपत्तेः । न च ग्रीहिवत्पुरोडाशस्य प्रकृतित्वं युक्तम् ।  
ग्रीहयो ह्यनदनीया वाक्यान्तराशीष्टाश्च प्रकरणादुत्पत्तिवाक्यशिष्टप्रकृतिद्रव्यापेक्षपुरो-  
डाशावरुद्धयागानुवादेन विधीयमाना न शक्यनुवन्ति प्रकृतित्वप्रतिपत्तिमन्तरेण यागसा-  
भनत्वं प्रतिपत्तुम् । अष्टाकपालस्वदनीय उत्पत्तिवाक्यशिष्टश्च शक्नोति साक्षाद्यागं  
साधयितुम् । न च पूर्वतरप्राप्ते प्रकृत्यपेक्षिणि द्व्यवदाने चोच्यते । तस्मान्न तत्प्रकृति-  
त्वेन प्रागं साधयति । कस्तार्हं सर्वप्रदानस्य परिहारः । उच्यते ।



यागहोमावभेदेन यैर्मोहात्परिकल्पितौ ।  
तेषामपरिहार्यत्वं भेदे त्वेषोऽभिधीयते ॥

यद्याग्नेयादिचोदनयैव हविःप्रक्षेपोऽभिधीयते ततो द्रव्यदानचोदनया परिसंख्या-  
तुमशक्यत्वात्सर्वप्रक्षेपः प्राप्नोति । तदा च तयाऽऽग्नेयचोदनयैव प्रक्षेपश्चोद्येत यदा  
यागहोमयोरभेदः । तयोस्तु भेदः शब्दान्तराधिकरणन्यायसिद्धः । ' तदुक्ते श्रवणा-  
पुन्युहोतिरासेचनाधिकः स्यात् ' इति सूत्रकारेणोच्यमानं तत्रैव समर्थयिष्यामहे । यथा  
देवतोद्देशेन स्वत्वत्यागमात्रं यागो देवतोद्दिष्टस्यज्यमानस्वत्वद्रव्यप्रक्षेपो जुहोतिः ।  
तत्र ये दोषा दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिष्वहोमत्वादाहवनीयो न भवेदित्यादयस्तानपि  
तत्रैव परिहरिष्यामः । उभयोश्च भेदे सति ' आग्नेयोऽष्टाकपालः ' इत्यनेन तावद्वा-  
क्येन यावता विनाऽष्टाकपालस्याऽऽग्नेयत्वं न भवति तावदेव चोद्यते । तस्य च  
स्वत्वपरित्यागदेवतोद्देशौ केवलावन्तरेणाऽऽग्नेयत्वं न जायते न प्रक्षेपमपि । तत्र यदि  
वाक्यान्तरं न स्यात्तत ईदृशं कर्म भवेत् । सुषुक्कमविकलमष्टाकपालमञ्जारतः शुचौ देशे नि-  
धाय देवतामुद्दिश्य नायं ममेति संकल्पः कर्तव्यः । तत्परिपालनार्थं च पुनः कदाचिदपि  
न स्वत्वं द्रव्ये बन्धीयात् । यदि हि बन्धीयात्ततः पूर्वसंकल्पं विनाशयेदनृतं च वदेत् । यो  
हि प्रथममेव जानाति पुनरप्यहमत्र स्वत्वमावास्यामीति तस्य न ममेतद्देवतायै त्वेतदिति  
संकल्प एव न भवेत् । तेन देवतोद्देशत्यागोत्तरकालं यदस्य भवति तद्भवत्वित्यवधार्य  
न कश्चिद्द्रव्यापारो वोढव्यो भवेत् । तथा प्राप्ते तु वाक्यान्तराणि भवन्ति ' उपस्तृ-  
णाति ' ' द्विर्हविषोऽवघति ' ' अभिधारयति ' ' चतुरवत्तं जुहोति ' इत्येवमादीनि ।  
तेस्तावदिदमवधार्यते द्रव्यदानं हविषो होतव्यमिति । सर्वाणि चैतानि प्रकृतद्रव्यालम्बि-  
त्वात्तदुपादाय प्रवर्तन्ते नापूर्वद्रव्यग्राहित्वेन । तथा हि । ' चतुरवत्तं जुहोति ' इत्यत्र  
होमस्याप्राप्तत्वात् तमुद्दिश्य द्रव्यं विधीयते । चतुरवत्तं च पूर्वधान्यकल्पितं प्रयोजना-  
पेक्षमस्ति । तस्मात्तस्यानेन प्रक्षेपमात्रं शक्यं विधातुमिति न चतुरवत्तविशिष्टहोमवि-  
धानमवकल्पते । होमस्यापि च इयंशस्य समाप्तिपर्यन्तत्वात्सर्वानर्थेऽंशे प्रक्षेपे चोद्यमाने  
त्यागतदेवतोद्देशयोः किमपूर्वयोर्थापत्त्रा विधिः कल्प्यतामुत कुतश्चित्प्राप्तयोरेवाऽऽ-  
श्रयणं कियतामिति । तत्राऽऽग्नेयधिकरणन्यायेन लाघवे सति गौरवस्याप्रमाणकत्वा-  
दवगतत्यागोद्देशांशद्वयान्यष्टाकपालान्येव गृह्यन्ते । न च तेषामौत्पत्तिकं यागसाध-

१ ( अ० ६ पा० २ अ० १० सू० २८ ) २ वाक्यान्तरमिति—भवदानप्रक्षेपविधायकमिति  
तोषः । ३ कर्ममिति—अनुष्ठानमित्यर्थः । ४ आचरिता धृतायेति वृत्तित्वात् । ५ पूर्ववाक्यकल्पित-  
मिति—'उपस्तृणाति ' 'द्विर्हविषोऽवघति ' इत्यादिवाक्यविहितमित्यर्थः । ६ ( अ० ३ पा० २  
अ० ८ ) ।

नस्त्वं विरुध्यते । प्रक्षिप्यमाणानामग्नियागसाधनत्वाविघातकत्वात् । देवतान्तरसंबन्धेन हि यागविपरीतक्रियासंबन्धेन वा विरोधः स्यान्न त्वसावस्ति । तेनैषोऽर्थो भवति, अष्टाकपालेन यत्र क्वचित्प्रदेशे स्थितेन यजेत तर्दायं च द्व्यवदानं यत्र क्वचित्प्रक्षिपेदिति । तत्र 'वेद्यां हवींष्यासादयति' 'अर्हिपि' इति वचनात्तत्र स्थितेन पुरोडाशेनेज्यते । 'यदाहवनीये जुहोति' इति वचनात्तत्र द्व्यवदानं ह्यते । स तु होमः किं पूर्वस्माद्यागादर्धान्तरमितिकर्तव्यता भवति, उत तस्यैव यागस्यांशान्तरविवृद्ध्या रूपांतरं जातमिति चिन्तनीयम् । तत्रैव रूपांतरोपजननमिति ब्रूमः । कर्मान्तरत्वे हि द्रव्यान्तरं देवतान्तरं च नारिष्ठहोमादिवत्प्रान्नोति । यथोक्तेन न्यायेन स एव यागः प्रचित्तरो जुहोतित्वमापद्यते । न चैतावतात्पत्तिकयजिरूपविघात आशङ्क्यो जुहोतेर्यजिर्विशेषत्वात् । सामान्ये हि कश्चिद्विशेषो भवत्यपि । न तु निःसामान्यः कश्चिद्विशेष उपपद्यते । ततश्च यथा वृक्षमानयेत्युक्ते शिशुपामित्यविरोधात्पद्दत्तुच्यमानं न विरुध्यते तथा यजेतेत्युक्ते जुहोतित्वाविरोधोऽवगन्तव्यः । सोऽयं याग एव द्व्याकारः समंस्तेन पुरोडाशेन क्रियते । द्व्यवदानेन जुहोत्यवस्थानीतः शेषेण तु सामान्यरूप एकस्मिन्नपि च क्षणे द्व्याकारोऽपि निष्पद्यते । यदैव हि द्व्यवदानमाहवनीये निक्षिप्यते तदैव याज्यानुवाक्याभ्यां समस्तविषयदेवतासंकरूपोत्थापनं क्रियते । तेन नैवं भ्रामितव्यं यस्माज्जुहूयं द्व्यवदानमाध्वावणौप्रत्याश्रावणाभ्यां त्यागायोद्धृतं च तस्मात्तदेव केवलं देवतायै संकल्पितं नेतरदिति । विद्वद्भ्यामध्वर्युयजमानाभ्यां वेदार्थमनुसृत्य समस्तपरित्यागदेवतादेशौ यथाहं कर्तव्यौ । अध्वर्युणा द्व्यवदानप्रक्षेपोऽतिरिक्तोऽनुष्ठेय इति । न चैतावता यागस्य वैरूप्यमशोभनं मन्तव्यम् । वचनसामर्थ्यादीदृशस्यैव शोभनत्वप्रतीतेः । यथा कस्यचित्पुरुषस्यैकः पादः पुरस्ताद्गत इति न तावता किंचिद्वैलक्षण्यं भवति । तथाऽत्र द्व्यवदानपादेऽधिकमपि प्रक्षेपांशं गते सम्युत्पत्तिवाक्यशिष्टं यागसाधनत्वं समस्तेनाष्टाकपालेन प्रतिपन्नमेवेत्यविरोधः । तस्माद्द्व्याकारमेवैतत्प्रधानं द्रष्टव्यम् । अपवा यस्तत्र यागस्तस्य प्राधान्यं यस्तु प्रक्षेपः सोऽङ्गमेव । तथा हि ।

फलवाक्ये यजेरेव संबन्धः श्रूयते । कूटः ।

तस्मिन्निधौ समाज्ञानाज्जुहोतेरङ्गतेष्यते ॥

यद्यपि तस्मिन्नेव द्रव्ये होमोऽप्याश्रितस्तथाऽपि प्रोक्षणादिवेदस्याङ्गत्वमविरुद्धम् ।

१ नामपि तयागे, इति पाठान्तरम् । २ आश्रावणमिति—देवतायै द्रव्यं दातुमाभिमुख्येन यजमानं श्रावयेत्यर्थकः 'आश्रावण' इत्यामीश्रं प्रत्यध्वर्युणोच्यमानः श्रेय इत्यर्थः । ३ प्रत्याश्रावणमिति—यदाश्रावयितव्यत्वेनाध्वर्युणोक्तं तदाश्रावितमस्तिवत्यर्थकः 'अस्तु भौपद्' इत्यामीश्रणोच्यमानो मन्त्र इत्यर्थः ।

न हि समानद्रव्याश्रयत्वेन सर्वस्य प्राधान्यं भवति । संस्काराणामपि प्रधानद्रव्यवर्ति-  
त्वोपपत्तेः । संस्काराश्च केचित्प्रथममेव प्रधानेभ्यः क्रियन्ते केचिदूर्ध्वं केचिद्युगपत् ।  
तत्र केचिदाहुः । परस्तात्संस्कारोऽयं होमः । निर्वापवेलायामेव देवतोद्देशत्यागात्मक-  
तया यागस्य निर्वृत्तत्वात् । तदयुक्तम् । न ह्यनदनीयावस्यैत्रीहिभिः पुरोडाशसाधन-  
को यजिः शक्यः साधयितुम् । यदि च निर्वापवेलायामेव यागनिर्वृत्तिर्भवेत्तथा सति  
तदुत्तरकालं नाशदोषापहारेषु द्रव्यान्तरं नोपादीयेत । तत्र ' निर्देशाद्वाऽन्यदागमयेत् '   
इत्यादि विरुध्यते । भाष्यकारोऽप्युपाकृते पशार्वाह ' परकीयोऽसौ रक्ष्यते कालेन  
देवतया संमन्तस्यते ' इति । तेन निर्वापवेलायामेतस्यै दास्यामीत्येतावन्मात्रं संकल्प-  
त्यागः केवलः क्रियते न यागः । स तु पूर्वनिर्वृत्तत्यागापेक्षया यथाश्रुतेतिकर्तव्यताक-  
देवतोद्देशरूपः प्रक्षेपवेलायामेव निर्वर्तते । तत्र तस्मिन्नेव क्षणे समन्तेन पुरोडाशेन  
यागः साध्यते । तत्साधनैकदेशश्च द्रव्यवदानं यागस्याङ्गेन प्रक्षेपेण संस्क्रियते । तदुपल-  
क्षितत्वादेव यागनिर्वृत्तेः प्राक्प्रक्षेपादनिर्वृत्तयागावगमान्नाशादिष्वन्यद्रव्यागमनम् । सत्य-  
पि होमस्य संस्कारकत्वे नाप्रयोजकत्वम् । निर्वृत्तयागमावित्वात्तु स्विष्टकृदादीनां स्फुट-  
मेवाप्रयोजकत्वं भविष्यति । यदि वैप प्रक्षेपः प्रधानं भवेत्ततो दर्शपूर्णमासादिषु जुहोति-  
व्यवहार एव स्यात् । विकृतिषु च प्रधानानामनतिदेशाज्जुहोतावसति अप्रक्षिप्ता-  
नामेव सौर्यादीना दानं स्यात् । अङ्गत्वे तु तेषामप्याहवनीये प्रक्षेपः सेत्स्य-  
ति । ये तु जुहोतिषोदनोत्पत्तयस्नेषु पूर्वार्धभूतोऽपि यजिरात्मा वा भविष्यति ।  
अथवा तेषामपि सोऽङ्गम् । तत्र हि त्यागदेवतोद्देशावपि तैर्नैवाऽऽक्षिप्येते । यजति-  
षोदनोत्पत्तिषु पुनः सिद्धयोस्त्यागदेवतोद्देशयोर्जुहोतिः प्रवर्तमानः ' आहवनीये यूपश-  
कला होतव्याः ' इतिवत्प्रक्षेपमात्रवचनो विज्ञायते । ततश्च सिद्धमङ्गत्वम् । एवं च  
सति पुरोडाशो यागे श्रूयते न होमे । सोऽपि द्रव्यवदानस्य विहितो न समस्तपुरोडाश-  
स्येति तन्मात्रस्य । समस्तस्य पुरोडाशस्य देवता प्रत्युत्सृष्टत्वाद्दिनाऽपि प्रक्षेपादस्वत्व-  
व्यवहार उपपद्यते । न च परिसंख्यादोषो भविष्यति । निरवदानाच्च शेष-  
सिद्धिः ।

अथवा नैव भिद्येते यागहोगी परस्परम् ।

पूर्वापरी हि सदृशौ तद्गतौ नरासिंहवत् ॥ ४१ ॥

( इति—मर्षप्रदानाधिकरणम् ॥ १४ ॥ )

[१५] अप्रयोजकत्वादेकस्मात्क्रियेरञ्छेपस्य गुण-  
भूतत्वात् ॥ ४२ ॥ पू०

स्तो दर्शपूर्णमासौ, तत्र शेषकार्याणि, ऐहमाशित्रसौविष्टकृता-  
दीनि । तत्र संदेहः । किं हविषो हविषः कर्तव्यान्युतैकस्माद्द्विष  
इति । किं प्राप्तम् । अप्रयोजकत्वादेकस्मात्क्रियेरन् । अप्रयोजकानि  
शेषकार्याणि द्विषाम् । यदि शेषकार्यैः प्रयुक्तानि, भवेयुः सर्वाणि  
प्रयुक्तानीति सर्वेभ्यः क्रियेरन् । अन्यार्थानि त्वेतानि, नावश्यं शेष-  
कार्येषु विनियोक्तव्यानि । संनिधानात्तु यतः कुतश्चिदनुष्ठातव्यानि ।  
शेषो हि साधनमपीपामिति ॥ ४२ ॥

संस्कृतत्वाच्च ॥ ४३ ॥

सकृच्चैवंजातीयकेन शेषकार्येण संस्कृतं प्रधानमिति कृत्वा नाप-  
रस्मादपि कर्तव्यमिति ॥ ४३ ॥

यदाऽऽहवर्नाये प्रक्षेपेण, अक्षपितो हविःशेषः प्रतिपादितस्तदा शेषकार्याणि स्विष्ट-  
कृतादीनि कथं क्रियन्तामिति विचार्यते । तत्रार्थकर्मत्वं मन्यमान एकस्मादित्याह ।  
सत्यप्यर्थकर्मत्वे यदि तदर्थमेवैतानि द्रव्याण्युत्पन्नानि भवेयुस्ततः सर्वेषां संभाव-  
नाय पदववदानानामिवैकस्मादपि सिध्यति यागे सर्वेषां संबन्धः क्रियेत । तच्च नास्ति  
अप्रयोजकत्वात् । अतस्तुषोषवापकपालवदेकेनैव सिद्धिः ॥ ४२ ॥

यश्च प्रधानानामेवाट्टः संस्कारः स एकद्रव्यनिष्पादितैः शेषकार्यैः सिध्यतीति न  
द्रव्यान्तरमपेक्षते । सकृच्छब्दश्च सकृदवदानामिमायः । इतरथा तु सर्वावदानेषुपि  
तन्त्रेण प्रयोगात्सकृत्त्रोपपत्तेरवक्तव्यतैव स्यात् । अथवा ततः शेषकार्याणि सर्वेभ्यः  
क्रियेरन्यदि संस्कारकाणि भवेयुर्न त्वेतानि संस्कारकाणि । कुतः । संस्कारान्तरैरेव  
संस्कृतत्वात् । अयमप्यविरोधाद्भविष्यतीति चेत् । तत्राप्येष सूत्रार्थः । संस्कारक्रम-  
स्यातिक्रान्तत्वात् । यावद्ध्यकृतप्रयोजनं द्रव्यं भवति तावत्संस्कारमपेक्षते प्रधाननिर्घृ-  
त्युत्तरकालं तु कृतं संस्कारैरिति संस्काराणामनवसरः ॥ ४३ ॥

१ यदि संवकार्यरित्यादि भाष्यं व्यावष्टे—उत्सर्गात्त्वादिना । २ नैकस्मादिति पाठो भविष्यु-  
मुनिः । ३ सिध्यतीति—शेषकार्यमिति शेषः । ४ उत्सर्गान्तर्गतः—पर्यभिहरणादिभिरित्यर्थः । ५ संस्का-  
रान्तरैरेव—उत्सर्गात्त्वादिना ।

सर्वेभ्यो वा कारणाविशेषात्संस्कारस्य तदर्थ-

त्वात् ॥ ४४ ॥ सि०

सर्वेभ्यो वा हविर्भ्यः शेषकार्याणि कर्तव्यानि । कुतः । कारणा-  
विशेषात् । यदेकस्य हविषः शेषकार्यक्रियायां कारणं, तत्सर्वेषाम् ।  
स हि शेषः प्रतिपादयितव्यः । यस्यैव न प्रतिपाद्यते तस्य तेन संस्का-  
रेण वर्जनं स्यात् । तस्मात्सर्वेभ्यः कर्तव्यानीति ॥ ४४ ॥

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ४५ ॥

लिङ्गं च दृश्यते—देवा वै स्विष्टकृतमनुवन् हव्यं नो बहेति,  
सोऽन्नवीदुरं वृणे भागो मेऽस्तिवाति, वृणीष्वेति तेऽनुवन्, सोऽन्नवीदुत्-  
रार्थादेव मह्यं संकृतसकृदवघात्, इति वीप्सादर्शनम् । तस्मात्सर्वेभ्यः  
शेषकार्याणीति ॥ ४५ ॥

‘यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते’ इत्येवं संस्कारकर्माण्येतानि । तथापि ‘उत्पत्तौ येन  
संयुक्तम्’ इति प्रतिपत्तयः । ताश्च सर्वैः कृतार्थत्वाविशेषादपेक्षिताः । यद्यपि चैता-  
मिन्द्रव्याणि न प्रयोक्ष्यन्ते तथाऽपि द्रव्यैरेव तासां प्रयुक्तत्वात्सर्वेषु विषयता । निवृत्तेऽपि  
च प्रधाने तदीयानां संतामेषां का प्रतिपत्तिर्भवति त्वय्यपेक्षिते शक्यः प्रतिपत्तिनियमो  
विधातुम् ॥ ४४ ॥

‘सकृत्सकृत्’ इति स्विष्टकृदवदाननीप्सा सर्वेभ्योऽवदाने संस्कारपक्षे वाऽवत्स्वपते  
नान्यथा । प्रयोजनसूत्राणि चैतानि । यदि नाम शेषकार्यवशेन पूर्वपक्षेऽप्यसर्वप्रदान  
किं भवति तदा विचारस्य प्रयोजनमिति । तत्र यः पूर्वमस्माभिरभिहितोऽर्थस्तत्रैवं सूत्रं  
योज्यम् । पूर्वपक्षे हवीषि शेषकार्याणामप्रयोजकानीत्येकस्मात्क्रियेरन् । ब्रह्मचापहारीः  
प्रधानेभ्यः, सकृत्कृते समस्तः कृत इति संस्कृतत्वानान्यतोऽपि कर्तव्यः । सिद्धान्ते तु  
सर्वेषां प्रां प्रयोजकत्वाविशेषात्सर्वेभ्यः । लिङ्गदर्शनं च पौर्णम, यविकरणवत्प्रयोजनेऽ-  
वस्थितेऽन्तेऽन्तं द्योतयति ॥ ४५ ॥

( इति—सर्वेभ्यः शेषकार्यानुष्ठानाधिकरणम् ॥ १९ ॥ )

१ ( अ० २ पा० १ अ० ३ सू० ८ ) । २ ( अ० १ पा० २ अ० ३ सू० १९ ) । ३  
सावयप-नाजमधिकरणान्तरपरत्वेया भूयानि व्याख्याय उत्र अंतादतापये प्रतिपत्तकर्म स्य  
चतुर्थोऽयद्वितीयापद एव व्यरस्वापयिष्यमाणतया यौनकस्यापत्तेरपरितोदाहरणं सावयुर्वा ६०  
अप्रयोक्ष्यन्तव्यनार्थतया सूत्राणि व्याकरोति—प्रयोजनेत्यादिना ।

[ १६ ] एकस्माच्चेयाथाकाम्यविशेषात् ॥ ४६ ॥ पू०

अथ कृत्याचिन्ता । यदैकस्मात्कर्तव्यानि भवेयुः, किं तदा यतः कुतश्चिदुत प्रथमादिति । किं मासम् । यतः कुतश्चिदिति । कुतः । न कश्चिद्विशेष आश्रीयत इति । तस्मादनियम इति ॥ ४६ ॥

मुख्याद्वा पूर्वकालत्वात् ॥ ४७ ॥ सि०

मुख्याद्वा कर्तव्यानि । कुतः । पूर्वकालत्वात् । ततः कर्तव्येषु नास्ति निमित्तविघातः । असति निमित्तविघाते नैमित्तिकं कर्तव्यमिति । ततः कृतेषु द्वितीयादीनां निमित्तविघात इत्यक्रिया । तस्मान्मुख्यादेव क्रियेरन्निति ॥ ४७ ॥

[ १७ ] भक्षाश्रवणादानशब्दः परिक्रये ॥ ४८ ॥ पू०

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते, इदं ब्रह्मणः, इदं होतुः, इदमध्वर्षाः, इदमग्नीध इति । तत्र संदेहः । क्रियमश्रुत्वानां विभागः परिक्रयापोत-भरुणायेति । किं मासम् । परिक्रयार्थो विभागः । कुतः । भक्षाश्रवणात् । न श्रूयते भक्षयितव्यमिति । य एव श्रुतस्योत्सर्गे दोषः, स एवाश्रुतपरिकल्पनायाम् । कर्मकरेभ्यश्च दीयते । तस्मात्परिक्रये, एषः ॥ ४८ ॥

याथाकाम्यमित्यस्यैव बुद्धिसामानाधिकरण्येन स्त्रीविवक्षाया ' विद्वैरोदिम्यथ ' इति क्वपि कृते ' हृष्टस्तांद्धित्तम्य ' इति व्यङ्ग्यकारे लुप्तं याथाकामी भवति ॥ ४९ ॥

शेषनिमित्तकं हि विहितावश्वकर्तव्यतानिमित्तं च शेषकार्यं प्रथमस्य तावत्पाठकमानुसारानुपूर्वमापत्तति । न च तदा कश्चिद्विरोध इति क्रियते । तस्मिन् कृते निवृत्तस्यापारा चोदना न निमित्ती भवतीति विरोधादकरणम् ॥ ४७ ॥

( इति—अथमोपस्थितेन शेषकार्यानुष्ठानाधिकरणम् ॥ १९ ॥ )

पुरोडाशस्य चतुर्धाकरणे ' इदं ब्रह्मणः ' इत्यादिनिर्देशः श्रूयते । कथं च तत्तद्ब्रह्मादिव्यपदेश्यं भवति यदि तेभ्यो न दीयते । तेन दानं विहितम् । तच्च किमश्रुत्वानामपेक्षानियोगार्थं परिक्रयायाऽऽज्ञायते, अथ भक्षयमाणशेषमतिपत्त्यर्थमिति । परिक्रयार्थमित्याह । न ह्यत्र ' यजमानपञ्चमा हृडा प्राक्षन्ति ' इतिवद्ब्रह्मप्राधान्यं भक्षणं वा धूयते । तस्माद्ब्रह्मणा कर्मशेषस्वात्मकर्मसुकेभ्यश्च दानादन्तरेणापि परिक्रयश्रुतिं दक्षिणादानवत्परिक्रयार्थमिति ॥ ४८ ॥

तत्संस्तवाच्च ॥ ४९ ॥

एषा वै दर्शपूर्णमासयोर्दक्षिणा, इति दक्षिणासंस्तवाच्च परिक्रयार्थं  
न्यामहे ॥ ४९ ॥

भक्षार्थो वा द्रव्ये समत्वात् ॥ ५० ॥ सि०

भक्षार्थ एष विभागः । कुतः । दानस्याभावात् । कथमभावः । प्रभ-  
वता हि शक्यं दातुं नामभवता । कथं न प्रभुत्वम् । संकल्पितं हि यजमा-  
नेन देवताया एतदिति । न च देवतायै संकल्पितेन शिष्टाः स्वनेव  
व्यवहरन्ति । तस्माच्छिष्टाचारमनुवर्तमानेनाशक्यं प्रभवितुम् । तस्मान्न  
परिक्रयः । अथ यदुक्तं न श्रूयते भक्षयितव्यमिति । यावांश्च श्रुतस्यो-  
त्सर्गो दोषस्तावानश्रुतपरिकल्पनायामिति । उच्यते । इदं ब्रह्मण इत्ये-  
वमादिभिर्ब्रह्मादीनां भागैरभिसंबन्धः । तत्र भागा ब्रह्मादीनामुपकुर्वु-  
र्ब्रह्मादयो वा भागानाम् । ब्रह्मादिभिर्भागानामुपकुर्वन्निर्न किञ्चिद्दृष्टम-  
स्ति, भागैस्तु ब्रह्मादीनामुपकारकैः शक्यते केनचित्प्रकारेण दृष्ट उप-  
कारः कर्तुं भक्ष्यमाणैः तस्माद्भक्षणाय विभाग इति । कः पुनरुपकार

‘एषा वै दर्शपूर्णमासयोर्दक्षिणा’ इति दक्षिणा ह्यृत्विजामुत्साहकारिणी परिक्रयस्य  
चैतद्रूपम् ॥ ४९ ॥

न चैष विभागः परिक्रयार्थः । कुतः ।

परिक्रयो हि सर्वत्र स्वेन द्रव्येण कल्पते ।

देवतार्थे परित्यक्ते स्वामित्वं न च कस्यचित् ॥

समस्तस्य पुरोडाशस्य देवतोद्देशेन त्यक्तत्वादस्वामी यजमान इति ब्रह्मादिभिः

समः । तत्र यथैव तेषा दातृत्वं न संभवति तथा यजमानस्यापि । तेन हि परिक्रिणानः  
पुनस्तद् द्रव्यं स्वी कुर्यात् । तत्र पौरस्त्यः संकल्पो विनश्येत् । तस्मात्तावन्न परिक्रयः ।  
कथं खलु भक्षार्थमिति । तदुच्यते ।

योग्यता लिङ्गमित्युक्तं तत्रेष्टं विनियोगम् ।

भक्षयोग्यः पुरोडाशः स्वरूपेण च दृश्यते ॥

ब्रह्मादिभिर्भागानामुपकुर्वन्निर्न किञ्चिद् दृष्टमित्युक्तं वदति, द्रव्यक्षपणस्या-  
पेक्षितस्य दृष्टत्वात् । भागैस्तु ब्रह्मादीनामुपकारकैरित्येनेनापि सुतरा परिक्रय

१ स्वनेवेति पाठान्तरम् । २ ब्रह्मादिभिरित्वादिभाष्यस्य वृत्तं ६६ अक्षरम् प्रार्थत्येवत्यर्थतया के-  
पादिद्रव्याक्षयानगमनिका ‘दृष्टमित्यनेन कर्तुं प्रार्थत्येवत्यर्थतया न वदति’ इत्यदिरुपा पृष्ठिके । प्रतीनेति  
भवति ।

इति चेत्, तृप्तानां कर्मशेषपरिसमापने सामर्थ्यं भवतीति ॥ ५० ॥

व्यादेशादानसंस्तुतिः ॥ ५१ ॥

अथ यदक्षिणासंस्तव इति व्यादेशसामान्यात्, तदपरिरूपार्थेऽपि भविष्यतीति ॥ ५१ ॥

इति श्रीशयरस्वामिकृतौ मीमांसाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

भाष्यते । न चावश्यं भक्षणमेव तेषामुपक्रियते । गृहानयनादिनाऽप्युपकारोपपत्तेः । सर्वत्र च द्रव्यसंस्कारार्थता भक्षण्य वैश्वस्यति । अन्नादिभिर्निवृत्त्यनभिधानात् । पुरुषसंस्कारा हि सर्वनिवर्तेरन् । तत्र एव वक्तव्यम् । सत्यं भागानां प्रतिपत्तिः, तथाऽपि तु प्रष्टुतकर्तृनियमस्य प्रयोजनापेक्षावेलाया दृष्टे सति अदृष्टदौर्बल्याद्दृष्ट एव कर्तृणां सामर्थ्यरूप संस्कारं वक्ष्यते । कर्तृसंस्कारश्च सर्वान्तरङ्गो भक्षणं नाम । गृहमपि च नीत्वा यावद्भक्षणं न क्रियते तावत्तदनुपयोगादनुपकारः । तेनावश्यं सुदूरमपि गत्वा भक्षणे पर्यवसितव्यम् । तत्र प्रथमातिक्रमे कारणाभावाद्योग्यतावशेन च व्यादेशद्वारप्रकाशतभक्षसमापनस्यावश्यं वर्तव्यत्वाद्गृह्यादीनामेव भक्षणोपकर्तृत्वमिति गम्यते । शेषस्यापि च क्षणोपेक्षस्य भक्षणकृतमेव क्षणं योग्यतयाऽवधार्यते ॥ ५० ॥

दक्षिणेति—मासङ्गिकोपकारापेक्षया, ब्रह्मण इत्यादिनिर्देशसारूप्याद्वा भविष्यति । तस्माद्भक्षार्थोऽयमुपदेश इति सिद्धम् ॥ ५१ ॥

( इति—चतुर्थांशकरणस्य भक्षार्थताधिकरणम् ॥ १७ ॥

इति श्रीभट्टकृमारिडविरचिते मीमांसाभाष्यव्याख्याने सतत्रवार्तिके तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थधरण ॥

निर्णीतपादः समाप्तः ।



अथ तृतीयेऽध्याये पञ्चमः पादः ।

[ १ ] आज्याच्च सर्वसंयोगात् ॥ १ ॥ पू०

स्तो दर्शपूर्णमासौ तत्र श्रूयते-उत्तरार्धात्स्विष्टकृते समवद्यति इति । तथा, इडामृपह्वयति, इति । तथाऽन्यानि प्राशित्रावदानादीनि श्लेषकार्याणि । तत्र संदेहः । किमाज्यादुर्पांशुयाजद्रव्यात्स्विष्टकृदिडमवदातव्यमुत नेति । किं प्राप्तम् । अवदातव्यमिति । कुतः । सर्वसंयोगात् । साधारणमकरणसमानानात्सर्वेषां श्लेषकार्याणि । अपि च सर्वसंयोगो भवति, सर्वेभ्यो हविर्भ्यः समवद्यति इति । तस्मादाज्यादपि श्लेषकार्याणि क्रियन्ते ॥ १ ॥

कारणाच्च ॥ २ ॥

कारणं श्रूयते-देवा वै स्विष्टकृतमनुवन् हव्यं नो बहेति, सोऽब्रवीद्वरं वृणै भागो मेऽस्त्विति, वृणीष्वेत्यनुवन्, सोऽब्रवीदुत्तरार्धादेव मह्यं सकृत्सकृदवद्यादिति । तुल्यं कारणमन्येषामाज्यस्य चार्थवादे संकीर्त्यते । तस्मादाज्यादवदातव्यमिति ॥ २ ॥

एकस्मिन् समवत्तशब्दात् ॥ ३ ॥

आदित्ये चरौ प्रादणीये श्रूयते, अग्रये रित्रष्टकृते समवद्यति इति । औज्यादेवस्माच्च हविषोऽवद्यतीति, मिश्रस्यान्येन हविषा समवद्य-

‘सर्वेभ्यो वा कारणाविशेषात्’ इत्यस्यातिप्रसक्तस्यापवादः क्रियते । तमेव तावत्पूर्वं पक्षं स्मारयति । तथा च ‘सर्वेभ्यो हविर्भ्यः’ इत्यनुवाट उपपद्यते । निःशेषह-विर्विषयत्वात् ॥ १ ॥

पुराकल्पे च यत्कारणं स्विष्टकृदर्थेऽवदाने संकीर्तितं तदाज्येऽप्यविशिष्टम् । यदेवेभ्यो हविरसौ बहति तस्य तेन मागः प्रार्थितः । आज्यमपि चोपाशुयानदेवताभ्य-स्तेनावश्यं बोद्धव्यम् । अतश्च ततोऽप्यस्य भागेन मन्वितं यम् ॥ २ ॥

एकस्मिन्निति-कस्मिन्चित्कर्मातीत्यर्थः । अथवा युष्मदमिप्रायेण, एकस्मिन्हविषि स्विष्टकृत्यवदीयमाने सति समवत्तशब्दोऽन्यसहितादवदीयमानवनने नावकल्पेत । मन्वसे त्वाज्यमपि तत्रावदीयत इत्यवत्स्विष्टकृत्ये । क पुनरिदं श्रूयते तदभिधीयते ‘आ-चरमभिपूर्वाऽऽज्यमायाः परयादयश्चतस्रो देवता षट्पद्याः’ इति । ते च द्रव्यसामान्यादु-

१ आज्यादिति वृत्तिरिति । २ (अ० ३ पा० ४ अ० ११ सू० १०) । ३ अतिप्रसक्तस्येति-विप्राति ।

तीति । यदि चाऽऽज्यादापि स्विष्टकृतेऽवदीयेत, ततश्चोदकेन प्रायणीये,  
आज्यावदानं क्रियमाणे समवद्यतीत्युपपद्यते । इतरथा चरौरेकस्माद-  
वद्यतीत्यभिप्यत् ॥ ३ ॥

आज्ये च दर्शनात् स्विष्टकृदर्थवादस्य ॥ ४ ॥

ध्रौवे चाऽऽज्ये स्विष्टकृदर्थवादो भवति, अवदायावदाय ध्रुवां  
प्रत्यभिघारयति । स्विष्टकृतेऽवदाय न ध्रुवां प्रत्यभिघारयति । न हि  
ततः परामाहुतिं यक्ष्यन् भवति, इति प्रत्यभिघारणस्यैतत्प्रयोजनं  
दर्शयति, ततः परामाहुतिं होष्यति, इति । सौविष्टकृतेऽवत्ते ततः परा-  
हुतिर्नास्तीति न प्रत्यभिघार्येत । स्विष्टकृदर्थे ध्रुवायां भवति प्रत्यभि-  
घारणमिति दर्शयति ॥ ४ ॥

अशेषत्वान्तु नैवं स्यात्सर्वादानादशेषता ॥ ५ ॥ सि०

नैवं ध्रौवाज्यात्स्विष्टकृदिदमवदातव्यमिति । कस्मात् । अशेषत्वात् ।  
ऋतो नास्य शेषः । सर्वादानात् ॥ ५ ॥

साधारणान्न ध्रुवायां स्यात् ॥ ६ ॥

ननुर्पाशुयाजार्थं गृहीते यद्द्रुवायां सिष्टं, तत्, शेषभूतम् । नैतत् ।

पाशुयानविकाराश्वत्वारोऽपि यागाः । आदित्यश्चरुराश्रेयविकारः । तत्र 'अशये स्विष्ट-  
कृते समवद्यति' इति श्रूयते । तथादि चरौरेकस्यातिदेशेन स्विष्टकृत्प्राप्तस्ततोऽवद्यती-  
त्येव स्यात् । यदा तु प्रकृतावाज्यादप्युपाशुयानद्रव्यातिस्विष्टकृत्तदाऽवापि यष्टव्य  
इत्युपयोश्चर्वाज्ययोरवदाने समवत्तशब्दः समर्थितो भवति । तस्मादापि सन्त्याज्ये शेष-  
कार्याणीति ॥ ३ ॥

'अवदायावदाय ध्रुवा प्रत्यभिघारयति' 'स्विष्टकृतेऽवदाय न प्रत्यभिघारयति' इति  
ध्रुवान् एवावदयेति प्रतिशब्दाद्दृष्टार्थत्वाच्चानगम्यते । यदापि स्विष्टकृतेऽवदीयेते  
तदापि ध्रुवात् एव, येन तदर्थेऽवत्ते ध्रुवायाः प्रत्यभिघारणं प्रतिपिष्यते । 'न हि ततः  
परामाहुतिम्' इति हेतुवचनात्पूर्वाणि प्रत्यभिघारणानि स्विष्टकृदर्थानीति दर्शयति ।  
ततश्च तत्सामान्यादितरेषु त्पात्त्वमिति सर्वं शेषवार्थैर्भवेत्तन्वम् ॥ ४ ॥

सति प्रधानद्रव्यशेषे शेषकार्याणि क्रियन्ते । न चोपाशुयानहविशेषो विद्यते,  
सर्वादानात् । कथं सर्वादानमिति चेन् । तदुत्तरसूत्रेणाऽऽह ॥ ९ ॥

ध्रुवायां तावन्नोपाशुयानस्य शेषो विद्यते । ध्रौवस्यास्युक्तोत्पत्तेः सर्वाज्यस्यार्थे.

साधारणं हि तत्, उपांशुयाजायान्येभ्यश्च प्रयोजनेभ्यः । यावदाज्येन यष्ट्व्यं, तत्तदाज्यं प्रयोजयति । यस्य यस्याऽऽज्यं, तस्य तस्यैवं ग्रही- त्व्यं संस्कर्तव्यं चेति । तस्मात्साधारणं ध्रौवमाज्यम् । दर्शयति च, सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यद्भुवायामाज्यम्, इति । किमतो यद्येव- मिति । यत्साधारणमुपांशुयाजायावत्तं ध्रुवायामाज्यं, तेनान्यानि प्रयोजनानि कार्याणि, न तु तत्, प्रतिपाद्यं, यद्धि कृतप्रयोजनमाकी- र्णकरमवतिष्ठते, तत्, प्रतिपादयितव्यमिति । क्वचिच्च यत्, प्रतिपादयि- त्व्यं, तदेवं प्रतिपादयितव्यम् । तस्मान्न ध्रुवायामुपांशुयाजार्यस्य सौविष्टकृतस्य कश्चिच्छेषः प्रतिपादनीयः । यथा यत्रैकस्यामुखायां बह- नामोदनः श्रुतो भवति, तत्रैकस्मिन्भुक्तवति, न तस्य शिष्टं भृत्येभ्यः प्रतिपादनीयमुखायामस्तीति गम्यते । प्रयोजनवद्धि तत् । एवमुपांशु- याजाज्येऽपि द्रष्टव्यमिति ॥ ६ ॥

आह । जुह्वां तर्हि, आज्यस्य शेषो भविष्यति, चमसवत् । यथा

मादानात् 'सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते' इति वाक्यात् । तैत्तिरीयाणां तु कतिपयो- पस्तरणाभिघारणादिकार्यानुक्रमणत्तन्मध्ये चोपांशुयाजस्यापि संकीर्तनात्तावता साधा- रणम् 'उपस्तृणन्नभिघारयन्नाज्यस्य यजन्' इति वाक्याद्गम्यते । साधारणेषु च परिपद्वनोपहारगोष्ठीभोजनादिव्यं स्थितिः । यदेकस्य मागेऽपयातिते तावन्मात्रमेव तस्य । अवशिष्टं तु तत्समानमाजामववार्यमाणं न पूर्वशेष इत्येवमकृतार्थत्वेन प्रति- पत्तिमपेक्षते । यदा तु सर्वैः समानभाग्भिर्यथायोगमुद्भूता भागा भवन्ति तदा तस्य साधारण्यानुगुणैव प्रतिपत्त-पेक्षा भवति । तर्हिहोपांशुयाजार्ये मागेऽ- पर्नते न कश्चिदपि तर्तीयः शेषो विद्यते । शिष्टस्य परस्ताद्भाव्युपस्तरणाभि- घारणादिगृहीतत्वेनाकृतार्थत्वात् । कृतार्थप्रतिपत्तयश्च शेषद्वयाणि न स्वयमे- वाकृतप्रयोजनमपि द्रव्यं प्रयुजते । तस्मान्न ध्रुवायां शेषोऽस्ति । यस्तु समस्तकार्य- निर्वृत्त्युत्तरकालं साधारणः शेषो भविष्यति तस्य तस्य समिष्टयनुराह्यं प्रतिपत्तयन्तर- माच्चातम् । यदा त्विदमप्युपस्तरण-विशेषार्थमात्रपर्यन्ते तदा सुतरां शेषामावः । शक्यं तु तैत्तिरीयवाक्यापेक्षयोत्प-पत्तय-विवागाहसमिष्टयनुपश्च नुरोतिभोदितत्वेना- पक्षत्वात्प्रतिपत्तित्वमवधारयितुम् । निन्देपत्तेन चामावस्थितेति शेषकार्यान्तराणि भाषते । तस्माद्भ्रुवाया तावत्तास्ति शेषः ॥ ६ ॥

तत्रैतत्संज्ञात्, यत्केवलं उपांशुयाजार्थं नृणां गवत्तं तस्यैव ग्रहमवमसोऽत्र च सोमस्य

१ साधारणं प्रत्ययान्तोपपत्तिर्दृष्टं एतन्नैकं न्यायं प्रकृतोऽस्य हारणेऽर्थादपि—अर्थादुक्तमित्यादि ।

चमसेषु ग्रहेषु च सोमस्य चोदनयेति ।

तत्र मत्याह—

अवत्तत्वाच्च जुह्वां तस्य च होमसंयोगात् ॥ ७ ॥

ध्रुवायां तावन्नास्ति शेषः, उपांशुयानस्य साधारणत्वादित्युक्तम् ।  
अथ कस्मान्न जुह्वां यच्छिष्टं तेन शेषकार्यं, यथा होमार्थे चमसे शेष  
इति । उच्यते । यज्जुह्वामवत्तं तत्सर्वं होमेन संबद्धं, तस्मान्न जुह्वां  
शेषः ॥ ७ ॥

चमसवदिति चेत् ॥ ८ ॥

इति पुनर्यदुक्तं, तत्परिहर्तव्यम् ॥ ८ ॥

न चोदनाविरोधाद्धविःप्रकल्पनत्वाच्च ॥ ९ ॥

नैतदेवम् । कुतः । चोदनाविरोधात् । सोमस्याग्ने वीहीत्यनुवपट्-  
करोति, इति तत्र चोदना । अपि च तत्र, ऐन्द्रवायवं गृह्णाति, इत्येवमा-

शेषो भविष्यतीति । तदनुपपन्नम् । कुतः । तस्य समस्तस्य 'चतुरवत्तं जुहोति'  
इति होमसंयोगात् । उक्तं ह्येतदुपधानार्थं चरो नान्यत्र श्रुतमन्यत्र विनियोक्तव्यमिति  
तस्मान्न जुह्वा शेष उपपद्यते ॥ ७ ॥

अथ यदुक्तं त्रमसवत्सत्यपि होमसंयोगे शेषो भविष्यतीति । तत्परिहर्तव्यम् ॥ ८ ॥

नैतत्सोमेने तुल्यम् । तत्र हि ग्रहचमसेषु, हविःप्रकल्पनमात्रे कृते यथा न सर्व-  
होमस्तथा 'सोमेऽवत्तं जुहोति न विद्यते' इत्यत्राधिकरणे वक्ष्यामः । तेन चोदनाविरोधं  
तत्र वक्ष्यमाणं परिहरता न सर्वहोमो भविष्यति । शेषकार्यान्वयार्थदर्शनं च 'सोम-  
स्याग्ने वीहीत्यनुवपट्करोति' इत्यादि, 'सर्वतः परिहारमाधिनिं मस्यति' इत्यादिचम-  
ससमाख्या च न विरोक्ष्यते । अन्यथा तद्विरोधः स्यात् । अथवा न तत्रासमस्तहोमे  
सति काचिच्चोदना विरुध्यत इत्यादिवाधात्सर्वहोमः । इह तु विरोधः स्यात् । अथमेव  
चाविरोधो हेतुरिति सूत्रगमनिका । अथा तु भाष्यकारेण पूर्वं चमसमनुदाहृत्य 'चमसवदिति  
चेत्' इति सूत्रमुच्यते तथा परिचोदनासूत्रमेव होमसंयोगान्कान्तिकत्वप्रदर्शनार्थं कल्प-  
यित्वा परिहारो वक्ष्यते तत्र अत्र नतरतृ तत्वाच्छेषः स्यादत्र वचनान्तररहितत्वे सतीति  
विशिष्टस्य हेतोरव्यभिचारात् । अथवाऽवत्तत्वात् जुह्वामित्येतदेव तुशब्दस्थाने चशब्दं  
कृत्वा पूर्वपक्षवादिमत्प्रवस्थानं व्याचक्षते गैर्यमसो दृष्टान्तो वातव्यः । परं चाऽनुभाषण-

दीनि ग्रहणानि न होमसंयुक्तानि, हविःप्रकल्पनान्येव । इह पुनर्होम-  
संयोगः, चतुर्गृहीतं जुहोति, इति ॥ ९ ॥

उत्पन्नाधिकारात्सति सर्ववचनम् ॥ १० ॥

अथ यदुक्तं, सर्वेभ्यो हविर्भ्यः समवद्यति, इति । उच्यते । उत्पन्नं  
शेषमधिकृत्यैतदुच्यते, नाविशेषणम् । तस्माद्य इह शेषास्तेभ्यः  
सर्वेभ्य इति । यथा सर्व ओदनो भुक्तः सर्वे ब्राह्मणा भुक्तवन्त इति  
भक्ततापेक्षः सर्वशब्द एवमत्रापीति ॥ १० ॥

जातिविशेषात्परम् ॥ ११ ॥

अथ यदुक्तं, प्रायणीये केवले चरौ समवत्तशब्दो नावकल्पते । यदि  
न तत्र चोदकेनाऽऽज्यादपि स्विष्टकृदवदानमिति । उच्यते । असत्यप्या-  
ज्याच्छेषकार्यं समवत्तशब्दो जातिविशेषापेक्ष उपपद्यते, आंदनजाति-  
माज्यजातिं चापेक्ष्य । अनुवादो हि सः । यथासंभवं चानुवादः  
कल्प्येत ॥ ११ ॥

अन्यमरेकार्थे ॥ १२ ॥

अथ यदुक्तं, स्विष्टकृदर्थं ध्रुवायामभिधारणं दर्शयतीति । न तत्स्वि-  
ष्टकृदर्थं, शेषाभावादित्युक्तम् । तस्मादयं तस्यार्थः । न हि तत् आहुतिं  
यक्ष्यन् भवति, इति, न रेक्ष्यते । ध्रुवातो यद्याहुतिरपरा होतव्या-

सूत्रं वक्तव्यम् । एतदुक्तं भवति । अक्तत्वात्तु जुह्वा चमसवच्छेषोऽस्तु । तस्योत्तर, तस्य  
च होमसंयोगादिति गतार्थम् ॥ ९ ॥

यस्तु सर्वेभ्य इति । प्राप्त्यपेक्षोऽनुवादः । तत्र यादृशं वयमिह सर्वत्वं पश्यामः ।  
दशस्यैवानुवाद इति मन्यामहे । सर्वत्रैव न परमसर्वत्र व्यवहाराभावादधिकृतापत्तः  
सर्वशब्दो गृह्यत इति न विरोधः । तेन येषां शेषसद्भावेन प्रतिपत्तिकार्याधिकारोऽस्ति,  
तेषां सर्वेभ्य इति गम्यते ॥ १० ॥

पूर्वदेव समवद्यतेरनुवादत्वाद्यगासंभवेमाज्येऽपीति चरावदीयमाने मौक्ष्यात्तद-  
वर्षवस्याचिरीर्यितमप्यवदानं बलाद्भवति । तदेतत्संस्पृष्टव्यजातिद्वयनपेक्षय मंशब्दोऽ-  
नुवादः ॥ ११ ॥

अन्यं यत्तु कारणं स्विष्टकृदर्थोऽर्थवाद इत्युक्तं, तदस्मत्पक्षेऽप्युपपद्यत एव ।  
अरेकार्थत्वात् । 'स्विष्टकृतेऽपराय' इति तावद्यनमतस्यावदानं भवति यादृशं वा  
संभवति तादृशमिति गम्यते । पुरोडाशादिभ्यश्च तस्यावदानं, ध्रुवात्तद्व्यपस्तरणाभिधा-

१ यथासंभवंमाज्येऽपीति, पा० । २ तदव्यवस्थानुत्पत्त्यादिभिरनन्तमिति, पा० ।

भवेत्, न च प्रत्यभिघार्येत । ध्रुवा ततः किल रिच्येत । न रक्ष्यते ।  
अपरस्या आहुनेरभावान्किं प्रत्यभिघारणेनेति ॥ १२ ॥

[२] साकं प्रस्थाधीये स्विष्टकृदिडं च तद्वत् ॥ १३ ॥ सि०

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते, साकंप्रस्थाधीयेन यजेत, इति । तत्र  
संदेहः । किं स्विष्टकृदिडमस्ति, नास्तीति । अस्तीति' द्रुमः । कुतः ।  
दर्शपूर्णमासविकारो हि साकंप्रस्थाधीयमिति । एवं प्राप्ते द्रुमः । नास्तीति ।  
कुतः । अशेषत्वात् । सर्वादानाच्चाशेषता । कथम् । एवं तत्र श्रूयते ।  
आज्यभागाभ्यां प्रचर्याऽऽश्रेयेन च पुरोडाशेनाग्नीये सुचौ प्रदाय सह  
कुम्भीभिरभिक्रामन्नाहेति । तस्मान्न ततः शेषकार्यमिति ॥ १३ ॥

[३] सौत्रामण्यां च श्रेष्ठेषु ॥ १४ ॥ सि०

अस्ति सौत्रामणी । तत्र ग्रहाः श्रुपन्ते, आश्विनसारस्वतेन्द्राः ।  
तत्र चोदकेन स्विष्टकृदिडं प्राप्तम् । अथेदानीं संदेहः । किं निर्वर्तते  
इत मेति । किं प्राप्तम् । चोदकानुग्रहाय कर्तव्यमिति । एवं प्राप्ते

रणे । न चतुर्थ्यन्तेन औपमेवावदानं सम्बध्यते । सा हि देवतार्थद्रव्यान्तरावदानेऽप्यु-  
पस्तरणमिधाराणोपयोगित्वात्प्रत्यभिघारणमपेक्षत एव । तेन प्राक् स्विष्टकृतं परस्तादपि  
ध्रौवोपयोगोऽस्तीत्यवत्सेऽवत्ते प्रतिपूरयितव्या, ततः परं तु न किञ्चित्कार्यमिति नार्थः  
प्रतिपूरणेन । न ह्येतत्प्रतिपूरणं पूर्वस्यावदानस्य संस्कारकमदृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । अरेक-  
स्तत्संस्कारार्थः प्रत्यक्षः । तस्मादन्तरेणापि स्विष्टकृदर्थत्वं तदवधिकारेकार्यत्वेनोपपन्नोऽ-  
र्थवादः ॥ १२ ॥

( इति—उपाशुयानाद्यर्थहृदिर्न्यः शेषकार्याननुष्ठानाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

अमावास्याया नित्यं स्विष्टकृदिडं ज्ञानाद्यथादवदीयते । तद्गुणविकारश्च साकंप्रस्था-  
धीयः । अत इहाप्यवदातव्यमित्येतावता विशेषेणाहुल्याशङ्कायामतिदेशः क्रियते ।  
तद्वेदशेषत्वात्तत्रैव स्यात् । सर्वदानादशेषतेति । एवं ह्यत्र सर्वदानं, होमार्थं प्रसर्पतः  
सह कुम्भीभिरिति, अनवत्तस्यैव दोहस्य कुम्भीभ्यां सहेति विदधदशेषहोमं विदधाति ।  
अतो न शक्यं किञ्चिच्छेषायितुम् ॥ १३ ॥

( इति—साकंप्रस्थाधीये शेषकार्याननुष्ठानाधिकरणम् ॥ २ ॥ )

तद्वदित्यनुवर्तते । सौत्रामण्यां सुरामहाः पयोमहाश्वाऽऽश्विननादय आश्रिताः ।

द्रूमः । सौत्रामण्यां च ग्रहेषु न कर्तव्यमिति चशब्देनान्वादिश्यते ।  
कुतः । अशेषत्वात् । सर्वादानादशेषता । तत्रापि हि ग्रहैरेवं होतुं  
प्रतिष्ठन्ते, यत्पयोग्रहाश्च सुराग्रहाश्च गृह्यन्त इति । ग्रहस्थं स्वल्पं तद्द्र-  
व्यम्, अभिगृहीतमभ्यनुक्रममभ्याश्रावितं देवतां प्रति । यथागृही-  
तान् ग्रहानृत्विज आददते, आश्विनमध्वर्युः, सारस्वतं ब्रह्मा, ऐन्द्रं  
प्रतिप्रस्थाता, इति होमार्थमशेषादानं भवति । होमसंयोगश्चैषा श्रूयते ।  
उत्तरेऽग्नौ-पयोग्रहाञ्जुहति, दक्षिणेऽग्नौ सुराग्रहाञ्जुहति, इति ॥ १४ ॥

तद्वच्च शेषवचनम् ॥ १५ ॥

एतमेव न्यायं शेषवचनमुपोद्बलयति । उच्छिन्नष्टि, न सर्वं जुहोति  
इति । सर्वहोमे प्राप्ते प्रतिषेधोऽवकल्पते । वाचनिकत्वाच्च स्विष्टकृदिङ् न  
भवति । तस्यान्यत्रोपयोगवचनात्, ब्राह्मणं परिक्रीणीयादुच्छेषणस्य  
पातारम्, इति । अपरस्यापि शेषस्य वाचनिको विनियोगः, शतातृ-  
ण्यायां विशारयन्ति, इति ॥ १५ ॥

तेषां पृथक् प्रकल्पनमात्रात्मकत्वाच्चमसवत्सर्वहोमप्राप्तिर्नर्तीति विशेषाशङ्कायामिति-  
शात्तत्रापि यथागृहीतानां होमार्थेनाऽऽदानेन संबन्धो यथोपात्तानां च होमेन श्रूयते  
' यथागृहीतान् ग्रहानृत्विज उपाददते । उत्तरेऽग्नौ पयोग्रहान् जुहति दक्षिणे सुरा-  
ग्रहान् ' इति ॥ १४ ॥

अनन्यशेषभूतश्च प्रतिषेधोऽनुवाद ' उच्छिन्नष्टि न सर्वं जुहोति ' इति । उच्छि-  
नष्टीति विधिः । तदनुवादस्य निषेधः, अशेषहोमप्राप्त्या शेषकार्यनिवृत्तिं दर्शयति ।  
वाचनिकस्य च शेषस्य प्रतिपत्त्यन्तरमर्थकर्म वाऽन्यदस्तीति ' ततोऽपि ' इति स्विष्ट-  
' कृदिङ् न कर्तव्यमिति ॥ १५ ॥

( इति—सौत्रामण्यां शेषकार्यानुष्ठानाधिकरणम् ॥ ३ ॥ )

१ अतिदेशादिति—पूर्वाधिकरणस्यातिदेशादित्यर्थः । २ ततोऽपीति—अवसाद्यम् ।  
' ब्राह्मण परिक्रीणीयादुच्छेषणस्य पातारम् । यदि न विन्देदन्तीकवपायामवनयेत् । ततोऽप्यशष्टि  
शतातृण्यायां विशारयन्ति ' इति वाचनिकप्रतिपत्त्यन्तरविधानेनाऽऽतिदेशि कप्रतिपत्त्यन्तरवाप्राप्त  
स्विष्टकृदिङ् कर्तव्यमिति । वन्तीकवपा—वन्तीकृच्छिद्रम् । शतातृण्या—शतच्छिद्रा पुष्पी ।

[ ४ ] द्रव्यैकत्वे कर्मभेदात्प्रतिकर्म क्रियेरन् ॥ १६ ॥ पू०

अस्ति सर्वपृष्ठेष्टिः—इन्द्राय रायंतराय, इन्द्राय वार्हिताय, इन्द्राय वैरूपाय, इन्द्राय वैराजाय, इन्द्राय शाकराय, इति । तत्र पुरोडाशो घृह्णां कर्मणां साधारणः । तत्र संदेहः । किं प्रतिकर्म स्विष्टकृदिदं कर्तव्यं, सकृदेव वेति । किं प्राप्तम् । चोदनानुग्रहात्प्रतिकर्म कर्तव्यम् । एकस्मिन्नपि द्रव्ये बहुत्वात्कर्मणाम् ॥ १६ ॥

अविभागाच्च शेषस्य सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात् ॥ १७ ॥ सि०

सकृदेव कर्तव्यमिति द्रुमः । अविभागाच्छेषस्य । नात्र विभागः सर्वेषां कर्मणां पुरोडाशस्य । उत्तरार्धात्स्विष्टकृदवदासव्यम् । एकधा-

इतानीं सन्सु शेषकार्येषु तद्विशेषाश्चिन्त्यन्ते । तत्र सर्वपृष्ठाया मन्योन्यनिरपेक्ष-  
तुष्ट्यन्तपरिकल्पितैः पञ्चभिर्गुणैर्भिन्नद्रव्यदेवतासंयोगैर्देवताः तत्रावहृदयागे देवतान्तरासं-  
भवद्रणेन भेदकेन षट् कर्माणि । तेषु केषांचिद्भिन्नान्येव हवीषि । अन्येषां पुनरेक-  
एव ऋचक्रमत्रं पुरोडाश आघ्रातः । स यदाऽङ्गीक्रियते तदा विचारः, किं कर्मभे-  
दाच्छेषकार्याणां भेद उत द्रव्यैकत्वात्तन्त्रमिति । ननु चैकादशविचारोऽयं तत्र निर्ण-  
यते । एतेद्रव्ये संस्काराणां व्याख्यातमेककर्मत्वम् । इत्यत्र । अत इह न विचारणी-  
यम् । उच्यते ।

प्रतिपाद्यमिदं द्रव्यं भेदेन सहते क्रियाम् ।

खण्डशब्द प्रथमानामङ्गत्वान्नास्ति तन्त्रता ॥

यद्यप्यथमेकादशानुगुणो विचारस्तथाऽप्यत्र शेषकार्यप्रसङ्गाच्छेषशेषविचारत्मक-  
त्वाच्च क्रियते । तत्र चैकद्रव्यत्वात्तन्त्रत्वं सिध्यति यत्र द्रव्यं तदवस्थितमेष सर्वकर्म-  
णामुपक्रमोति । भेदकरणे च प्रयोजनान्तरं न दृश्यते न च कर्तुं शक्यते । खण्डश-  
स्त्वस्य प्रधानोपयोगित्वं तदुपकारद्वारश्च संस्कारः प्रधानमेदाद्भेदं प्रतिपद्यमानो न  
द्रव्यैकत्वात्तन्त्र्यकर्तुं शक्यते । भवति चैकदेशे प्रतिपादितेऽप्येकदेशान्तरप्रतिपादनम् ।  
अध्यागदेशानां भिन्नत्वात्तुत्तरार्धदक्षिणदेशमेदोऽप्यस्तीत्यावर्तनीयं स्विष्टकृदिदं  
गम्यते ॥ १६ ॥

सङ्कटकरणम् । कुतः ।

न ह्येव कर्मसंस्कारो ज्ञ्यमानस्य वेद्यते ।

हुतशेषसमानत्वात्तन्त्रत्वं तु प्रतीयते ॥

कर्मसंस्कारपक्षे ह्यमानसंस्कारपक्षे वा तद्भेदाद्भेदो भवेत् । शेषसंस्कारभवयम् ।



सावुत्तरार्धः, ततोऽवदीयमाने न गम्यते विशेषः । कस्यावचं, कस्य  
नेति । एवमिडायामपि । तस्मात्सकृददातव्यमिति ॥ १७ ॥

[ ५ ] ऐन्द्रवायवे तु वचनात्प्रतिकर्म भक्षः स्यात् ॥ १८ ॥ सि०

अस्ति ज्योतिष्टोमः । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत, इति । तत्रै-  
न्द्रवायवे ग्रहे संदेहः । किं सकृद्भक्षणमुत द्विरिति । सोमसंस्कारार्थ-  
त्वात्सकृदिति प्राप्तं द्रूमः । ऐन्द्रवायवे द्विर्भक्षयितव्यमिति । कुतः ।  
वचनात् । वचनमिदं भवति, द्विरैन्द्रवायवस्य भक्षयति, द्विर्हेतस्य

स च शेषः साधारणतः । तस्य च दक्षिणोत्तरार्धं गृह्यते । न प्रधानावदानदेशः ।  
तस्य प्रकृतावचोदितत्वात् । ततश्च शक्यमगृह्यमाणविशेषत्व वक्तुम् । यद्यपि ह्येक-  
प्रधानोद्देशेनोत्तरार्धं गृह्णीयुस्तथाऽपि तथा चोदितार्थमंपत्त्या प्रधानान्तराप्यपि कृता-  
र्यानि मवेयुः । तस्मात्तन्त्रम् । यत्तु प्रतिपाद्यं विमवतीति, प्रतिपत्त्यन्तरे चतुर्धाकरणे  
तदुपयुज्यते ॥ १७ ॥

( इति-सर्वपृष्ठायां शेषकार्यतन्त्रताधिकरणम् ॥ ४ ॥ )

‘सोमेऽवचनाद्भक्षो न विद्यते’ इति सामान्येन भक्षविचारं कृत्वा विशेष-  
विचारोऽयं कर्तव्य आसीत् । यत्तु प्रथमतः क्रियते तत्पूर्वाधिकरणात्त्वात्त्वेन शर्म-  
तरोपस्थानात् । पूर्ववद्धि द्रव्यैकत्वात्सकृद्भक्षिते कृतः शास्त्रार्थ इति न्यायात्प्राप्ते,  
वचनाद्द्विर्भक्षणं ‘द्विरैन्द्रवायवस्य भक्षयति’ इति । भवन्ति चेदृशान्यप्याधिकरणानि  
येषां न्यायेन पूर्वपक्षं कृत्वा वचनेन सिद्धान्तो भवति । न त्वेतद्युक्तम् । संदेहामा-  
वात् । तत्र वैतत्क्रियते यत्र न्यायेन प्रतिपादितो वचनाद्वाधितः, तदभावात्समान-न्या-  
येप्युपकारिष्यति । न चेह न्यायः पूर्वाधिकरणेनैव प्रदर्शित इति मन्दफलो विचारः ।  
तस्मान्नैवं वर्णनीयम् । किं तर्हि । सर्वपृष्ठायामेव प्रतिकर्म स्विकृत्वादिदं कर्तव्यं प्रधा-  
नभेदात् । तथा हि । सिद्धवत्प्रधानभेदमैन्द्रवायवसंस्कारहेतुमाह ‘द्विरैन्द्रवायवस्य भक्ष-

१ एवं तावद्वाप्यमनुपूर्व्याधिकरणान्तरपरतया मुञ्चं व्याख्याय तत्र चास्वरसोद्भवानुपूर्वकं  
पूर्वाधिकरणशेषतया व्याख्यातुं दूषणं तावदादां दर्शयति—न त्वेतदित्यादिना । ऐन्द्रवायवस्य  
स्कारहेतुमिति—ऐन्द्रवायवस्य संस्कारभूतमधुणभेदहेतुमित्यर्थः । इदमत्राऽऽहृतम् । यथेव  
चतुर्गृहीतान्यायानि भवन्ति । न तत्रान्याजान् यज्यन् नवति इत्यत्रान्याजानामान्याभावरूप-  
हेतुविधिलेन अनुपूर्वचतुर्गृहीतनिवृत्तिपूर्वकारितेन चतुर्गृहीतवद्भूतत्वरूपत्वात्प्येन, अनुयाजसामान्याभा-  
वरूपहेतोरप्यसिः कल्प्यते तद्विद्वत्त्वात् ‘द्विर्हेतस्य उपपत्त्योपि’ इति द्विपदस्यैव उपपत्त्यभेदे  
प्रधानभेदस्य हेतुत्वेनोपादानात्तद्व्यथानुपपत्त्या व्याप्तिरुत्तरेणोपादानात्तद्व्यथानुपपत्त्या  
मिति ।

वपट्करोति, इति । नास्ति वचस्यातिभारः ॥ १८ ॥

[ ६ ] सोमेऽवचनाद्भक्षो न विद्यते ॥ १९ ॥ पू०

उयोक्तिष्ठोमे समामनन्ति सोमान् । तेषु संदेहः । किं तेषां शेषो भक्षयितव्य उत भेति । किं प्राप्तम् । सोमे भक्षो न विद्यते । कस्मात् । अवचनात् । न शक्यमसति वचनेऽभ्यवसातुं भक्षणम् । तस्मात्सोमशेषो न भक्षयितव्य इति ॥ १९ ॥

यति । द्विष्टतस्य वपट्करोति' इति । तस्माद्यावद्वपट्कारं शेषसंस्कार इत्युच्चोत्तरे दत्ते दृष्टान्तमनुभाष्य सूत्रेण परिहारो वक्तव्यः । ऐन्द्रवायवे तु सङ्घट्टरणे प्राप्ते वचनाद्-द्विर्भक्षो न प्रधानभेदानिमित्तः । हेत्वधिकरणे हेतोर्निराकृतत्वात् । एवं च सति पूर्वाधिकरणशेषेणैव सता सोमभक्षसामान्यविचारस्मारणान्न क्रमकोपो भविष्यतीति ॥ १८ ॥

( इति—ऐन्द्रवायवस्य भक्षणतन्त्रत्वाभावाधिकरणम् ॥ १ ॥ )

ऐन्द्रवायवे तावद्विशिष्टविधानादापि भक्षो भवेत् । अयेतरग्रहगते चमसस्थे च सोमे संदेहः । किं भक्षोऽस्ति नेति । तत्रापि ' सर्वतः परिहारमाश्रितं भक्षयति ' इत्यादि-प्वैन्द्रवायवस्याय एव स्यात् । इदं तु सर्वथा तत्रापि विचार्यते किं प्राप्ते भक्षे विशेषणमात्रं वचनेन विधायित उत विशिष्टविधानमेतदिति । कश्चात्र विशेषः । स यदि वाचनिकस्ततो यावद्वचनमेव कर्तव्योऽथ त्वन्यतः कुतश्चित्त एकदेशस्यमपि लिङ्गं स्थाली-पुलाकन्यायेन समस्तद्योतकं भविष्यति । त्रयश्चेह पक्षाः संभवन्ति । किमन्यार्थदर्श-नानां प्राप्त्यापेक्षत्वादविधानाच्च नैव भक्ष उत प्राप्त्यभावादन्यार्थदर्शनान्येव वचनीकृत्य यावद्वचनं भक्ष उत समाख्यावपट्कारहोमामिपवनिमित्तोऽपि भक्ष इति । किं प्राप्तम् । आन्यसाकंप्रस्थाथीयसौत्रामणीग्रहणवत्समस्तहेमसंयोगाच्छेष एव नास्ति कुतः पुनर्भक्ष इति । न चात्र प्रकृतितः प्राप्तिर्न च प्रत्यक्षोपदेशः । योऽप्युपदेश इव सोऽप्यन्यपर-त्वात्समर्थः । तस्माज्जास्ति भक्ष इति ॥ १९ ॥

१ (अ० १ पा० १ अ० ३) । २ निराकृतत्वादिति— ' तेन ह्यर्थं विद्यते ' इतिवत् ' द्विष्टतस्य वपट्करोति ' इत्यत्रापि वर्तमाननिर्दिष्टादूर्तमानकालिकस्य च वपट्कारभेदस्य हेतुत्वा-संभवाद्ध्ये भूतकाललक्षणावश्यंभावात्लक्षणायाव ' न विधी पर. शब्दार्थः ' इत्यनेन निषिद्धवादिख्यादि युक्त्या निराकृतत्वादित्यर्थः । ' न ह्यत्रान्यात्मान् यद्यन् भवति ' इत्यत्र तु लक्षणाकारणाभावा-देवविधिरिति वैयर्थ्यम् ।

स्याद्वाऽन्यार्थदर्शनात् ॥ २० ॥ सि०

भवेद्वा भक्षः । अन्यार्थं हि वचनं भक्षं दर्शयति । सर्वतः परिहारमाश्विनं भक्षयति । भक्षिताप्यायितांश्चमसान् दक्षिणस्थानसोऽवलम्बे सादयन्ति, इति । नामति भक्षणं एवंजातीयका भक्षविशेषाः संभवन्ति ॥ २० ॥

वचनानि त्वपूर्वत्वात्तस्माद्यथोपदेशं स्युः ॥ २१ ॥

ननु दर्शनमिदं, प्राप्तिसिक्तव्यां । उच्यते । वचनानि तर्हि भविष्यन्ति । सर्वतः परिहारमाश्विनं भक्षयति । तस्मात्सर्वा दिशः शृणोति इति विशिष्टं भक्षणं विधीयते । अपूर्वत्वाद्ब्रह्मानुवादो नावकल्पते । अपि चैवंमपूर्वमर्थं विदधतोऽर्थवत्ता भविष्यति । तस्माद्यत्रैव विशिष्टं भक्षणं श्रूयते तत्रैव भवति नातिप्रसज्यते ॥ २१ ॥

[७] चमसेषु समाख्यानात्संयोगस्य तन्निमित्तत्वात् ॥ २२ ॥ सि०

ज्योतिष्टोमे, एव श्रूयते, प्रैतु होतुश्चमसः प्र ब्रह्मणः प्रोद्गातृणां प्र यजमानस्य प्रयन्तु सदस्यानाम्, इति । तत्र संदेहः । किं चमसिनामस्ति भक्षो नेति । किं प्राप्तम् । नेति ब्रूमः । भक्षो नातिप्रसज्यत इत्युक्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः । चमसेष्वस्ति भक्ष इति । कुतः । समाख्यानात् । होतुश्चमसो ब्रह्मणश्चमस उद्गातुश्चमस इति समाख्याया निर्दिश्यते । होता यत्र चमति चमिष्यति, अचमीद्वा स होतुश्चमसः । यद्यत्र होता न चमेन्न होतुश्चमसो भवेत् । तस्माच्चमतीति । आह । काऽस्य लिङ्गस्य

यद्यन्यार्थदर्शनानि भवेयुस्ततोऽन्यत्रापि प्राप्तिः स्याद्वचनानि त्वेतानि । तस्माद्यथोपदेशं भक्षोऽयं नान्यत्रेति ॥ २० ॥ २१ ॥

( इति-सोमे भक्षप्रतिपादनाधिकरणम् ॥ ६ ॥ )

गृहीम एतद्यथोपदेशमिति । स तु समाख्यादिभेदाभिन्न उपदेशोऽनुमर्तव्यो न तु धृतविशेषमात्रनिष्ठः । तत्र चमसेषु तावद् यद्यपि ब्राह्मणगतः प्रत्यक्षोपदेशो नोपलभ्यते तथाऽपि प्रैपगतया समाख्यायाऽनुमीयते । होतृचमसत्त्वादिविशिष्टं हि द्रव्यनवनप्रेषणं न कथंभित्पद्यते यदि तेषु होत्रादयः मोमं न चमन्ति । कथम् । चमस इति, आदनार्थस्य चमेरीणादिकेऽधिकरणसाधनेऽसन्प्रत्यये कृते प्रैपवेलायां भूतभाषिण्यद्वर्तमानानां क्वचित्संबन्धेऽप्यभागे भूतवर्तमानयोरदर्शनाद्भाषिण्यत्त्वमनुमीयते । न ह्यन्यथा होतुश्चमसः प्रैषिष्येतस्यानुष्ठानं शक्यते । तस्माच्चमित्तव्यं होत्रादिभिः । सोमशेषवन्तश्चमसाः प्रेषिता इति तस्यैवापेक्षितप्रतिपत्तिविशेषस्य प्रत्यासत्तेर्मद्वयत्वं गम्यते । सद्यो

प्राप्तिरिति । सामर्थ्यमिति ब्रूमः । होतृत्वमसेन प्रैतव्यम् । यदि चात्र होता न चमेन्न शक्य भवेद्दोतुत्वमसेन प्रैतुम् । न चात्रान्यद्वेता, ओदनादि चमिष्याति । सोमचमस इति हि तं समाचक्षते । अपि च न तद्धोतुर्द्वयं यजमानस्य तद्द्रव्यम् । होतुस्तत्र चमनं कर्तव्यम् । सोमे च भक्ष्यमाणे तेन होमोऽवकल्पते । पवित्रं हि सोमो, न तस्मिन् भक्षिते पात्रं व्यापद्यते । तत्र चमसेन शक्यते होतुम् । वचनप्रामाण्यादुच्छिष्टेन होष्यतीति चेत् । नैतदेवम् । असति अवकाशे वचनं बाधकं भवति । अस्ति चावकाशः सोमभक्षणम् । तस्माच्चमासिभिर्भक्षयितव्यः सोम इति । अथ तक्षणादीन्याश्रीपेरन् । तथा संवन्धापह्लावादतच्चमसतैव स्यात्, द्रव्यान्तरं स्यात् । तस्माच्चाघ्राहणस्य सोमं प्रतिषेधति । यदि राजन्वं वैश्वं वा याजयेत्, स यदि सोमं विभक्षयिषेत्, न्यग्रोधस्तिं भीराहृत्य ताः संपिष्य दधन्पुःमृष्य तमस्मै भक्षं प्रयच्छेन्न सोमम्, इति भक्ष निवृत्तिं दर्शयति । सैषा भक्षाशङ्कं च सत्पुपपद्यते यदि चमसिनाऽस्ति भक्षः । तस्माद्दस्तीति मन्यामहे ॥ २२ ॥

पश्चमसो ह्यते 'अलं जुहोति' इति वचनात् । न चान्यादोदनादिद्रव्यं प्रतीयते, यस्य चमनाच्चमसत्वमुपपद्यते । न च तच्चमनस्य कर्माङ्गभावः स्यात् । तत्र प्रकरणं चाध्येत । प्रैवोऽपि चोत्पद्येत । सोमचमससमाख्यां च बाध्येत । यदि चौदनादि भक्ष्येत तत उच्छिष्टेन पात्रेण पुनर्होमो न क्रियेत । शुद्धचर्म तत्र तक्षणाद्याश्रयणे यस्य होतृत्वमसत्वाद्यवधारितं तस्य विनाशाद्द्रव्यान्तरं तत्समारयं न भवतीति समाख्यातद्रव्यसाधनकहोमविधानभावः स्यात् । एतेन चमसान्तरोपादानं प्रत्युक्तम् । तदुत्पादने च श्रुतचमससंख्यातिक्रमः स्यात् । न च वचनसामर्थ्यादुच्छिष्टेन होतुं शक्यम् । वचनस्यान्तरेणाप्याचारमङ्गं सोमभक्षे सावकाशत्वात् । सोमभक्षेऽपि सर्वमेतत्सुख्यमिति चेत् । नैतदेवं 'न सोमेनोच्छिष्टा भवन्ति' इति श्रुतेः । तस्माच्चमसिभिर्भक्षयितव्यं सोम इति । भाष्यमप्यनेनैव क्रमेण नेतव्यं न यथास्ति तम् । उपपत्त्यन्तराणामुपपत्त्यन्तरव्यवधानेन क्लिष्टत्वात् । तस्माच्चाघ्राहणस्य सोमभक्षणं प्रतिषेधति । यदि च 'प्र यजमानस्य' इति समाख्याया न सोमभक्षः प्राप्यते ततः फलचमसविधौ 'स यदि सोमं विभक्षयिषेत्' इति न सोमम्' इति च प्रतिषेधनसंकीर्तनं नावकल्पेत । तस्मादस्ति चमसिना सोमभक्ष इति ॥ २२ ॥

( इति—चमसिना सोमभक्षप्रतिपादानधिकरणम् ॥ ७ ॥ )

[८] उद्गातृचमसमेकः श्रुतिसंयोगात् ॥ २३ ॥ पू०

अस्ति ज्योतिष्टोमः । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत, इति । तत्रा-  
स्ति, प्रैतु होतृचमसः प्र ब्रह्मणः प्रोद्गातृणाम्, इति । तत्रास्ति समा-  
ख्यानाद्भक्ष इत्युक्तम् । तत्र संदेहः । किमेक एवेनं चमसमुद्गाता  
भक्षयेदुत सर्वं भक्षयेयुः । अथ सुब्रह्मण्यवर्जिताश्छन्दोगा भक्षयेयुः,  
अथवा सह सुब्रह्मण्येनेति । किं तावत्प्राप्तम् । एको भक्षयेदुद्गातैव ।  
कुतः । श्रुतिसंयोगात् । उद्गातैकः श्रुत्या संयुज्यते चमसेन, प्रोद्गा-  
तृणामिति । ननु बहुवचनं श्रूयते, तेन बहवो भक्षयेयुः । उच्यते ।  
श्रूयते बहुवचनं, तदुद्गातृप्रातिपदिकगतं, तद्विवक्षितं सदुद्गातृबहुत्वं  
ब्रूयात् । एक्योद्गाता, तत्र बहुत्वं श्रूयमाणमपि न शक्ययादुद्गातृ-  
भेदं कर्तुम् । तस्माद्विवक्षितं बहुवचनम् । अनुमानं ह्येतत्, बहूनां  
चमस इति । कथम् । यद्वंबहुषु प्रातिपदिकं वर्तते, ततो बहुवचनं  
भवति । बहुवचनं तु ततो दृश्यते, प्रोद्गातृणामिति । तस्मान्मनूनं बहूनां  
चमस इत्यनुमानम् । प्रत्यक्षं त्वेक उद्गाता, न द्वितीयो न तृतीयः ।  
अनुमानाच्च प्रत्यक्षं कारणं बलवद्भवेत् । तस्मादेकस्य चमसः, स  
चोद्गातुरिति ॥ २३ ॥

इदानीं वषट्कारहोमाभिषवभक्षाननुक्तवैव प्रसंज्ञात्समाख्याभक्षविशेषानुसरणमेव  
तावत्करोति । तस्मिन्नेव प्रैवे 'प्रोद्गातृणाम्' इति श्रूयते । तत्र चतुर्धा संदेहः ।  
किमेक एवोद्गाता भक्षयेदुत सर्वत्वेन उत स्तोत्रकारिण आहोस्विच्चत्वारोऽपि  
छन्दोगा इति । केषुचि द्वितीयचतुर्थयोः पक्षयोरेकत्वमिच्छन्ति । सूत्रद्वयेऽपि सर्वश-  
ब्दप्रयोगात्, लक्षणायाश्च प्रत्यासत्तेः केवलच्छन्दोगविषयत्वात् । कुतः संदेहः ।

विसंवादः स्फुटो ह्यत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः ।

तत्र कस्यानुरोधेन कस्य वृत्तिर्भवेदिति ॥

तत्र पाशाधिकरणन्यायेन 'गुणे त्वैन्द्र्याद्यकल्पनैकदेशत्वात्' इति प्रातिपदिका-  
र्षनाधान्यात् 'उद्गातारं वृणीते' इति चोत्पत्तावैकत्वादेकस्मा एवोद्गात्रे चमसो दातव्यः  
श्रूयते । तस्मादेको भक्षयेत् । प्रातिपदिकार्थासंभविना बहुवचनस्याविवक्षितत्वादिति  
पूर्वः पक्षः ॥ २३ ॥

सर्वे वा सर्वसंयोगात् ॥ २४ ॥

सर्वे वा भक्षयेयुः । एकस्मिन्नुद्गातारि भक्षयति बहुवचनं प्रमा-  
दादधीतमिति गम्यते । न हि तदनुद्यते, न विधीयत इति । ननु  
सर्वेष्वपि भक्षयत्सद्गातृशब्दः प्रमादो गम्यते । उच्यते । लक्षणार्थोऽपि  
तावत्संभविष्यति, उद्गातृप्रभृतय इति ॥ २४ ॥

स्तोत्रकारिणां वा तत्संयोगाद्बहुश्रुतेः ॥ २५ ॥

उच्यते । नैतदस्ति, वहूना चमस इति । कुतः । उद्गातृशब्दस्य  
चमसेन संबन्धः प्रत्यक्षेण वाच्येन । बहुवचनस्य पुनरुद्गातृशब्देन  
श्रुत्या संबन्धः । अन्येन ऋत्विजा तु बहुवचनस्य नैव कश्चिदस्ति  
संबन्धः । तस्माद्बहूना चमस इत्यनुपपन्नमिति । अत्रोच्यते । शक्नोत्य-  
यमुद्गातृशब्दो बहुत्वं वदितुं क्रियायोगेन, उद्गायन्ति, इत्युद्गातारः । के  
ते, प्रसूता, उद्गाता, प्रतिहृता, इति । तदेतेन बहुवचननिर्देशेनाऽऽनु-  
मानिकक्रियायोगनिमित्तं उद्गातृशब्दो विवक्षित इत्यवगमिष्यामः ।  
बहुवचनं शेषमवकृत्सं भविष्यति, उद्गातृशब्दश्च । तस्मात्स्तोत्रकारिणां  
चमस इति ॥ २५ ॥

सर्वे तु वेदसंयोगात्कारणादिकदेशे स्यात् ॥ २६ ॥ सि०

सर्वे उद्दोगाः सहसुब्रह्मण्या भक्षयेयुः । किमिति । गानसंयोगा-  
दिति नायं पक्ष उपपद्यते । कथम् । एकस्तत्रोद्गानेन संसृजः, इतरो  
गानेन । अन्यद्धि गानमन्वृद्गानम् । गीतिमात्रं गानं लौकिकं वैदि-

न युक्तोऽत्यन्त बहुत्वत्यागः । पाशमन्त्रस्य प्रकरणे बहुत्वं न वैधित्प्रकारिणा-  
स्तीत्यपि वक्ष्ये युक्ता । अत्र पुनरुद्गातृशब्दोऽनुपपद्यमानाया नावियतोऽपद्यते । तस्मात्सर्व-  
त्विजामेव चमसः । अववाऽवान्तरसन्वात्सर्वेऽऽनुद्दोगप्रहणमिति व्याख्येयम् ॥ २४ ॥

यस्माद्बहुवचनसंयोगात्सर्वोक्तैः सह प्रतिपदिकेनानुपात्तत्वात्सन्वयो नावकल्पते ।  
न च निर्निमित्ता लक्षणाऽवन्वृथते । न च लक्षणया विनाऽऽनर्थक्यम् । अवगवगसिद्ध्या  
स्तोत्रकारिण्युपपद्यमानत्वात् । तस्माद्गतिसंयोगात्तत्र स्तोत्रकारिणो भक्षयेयुः ॥ २५ ॥

न तावत्समुदायप्रसिद्धौ सम्यक्स्थामवयवप्रसिद्धिं प्रतिपदिरस्य युक्ता । न चाव-  
यवप्रसिद्धिरस्यत्र स्तोत्रकारिणु विद्यते । गानारो हि प्रश्नोत्प्रतिहृतांरो नोद्गातारो ।

कं च । द्वितीयं साम्नः पर्व, उत्पूर्वस्य गायतेरभिधेयं प्रसिद्धम् । तत्रैक एवोद्गीथं करोतीत्येक एवोद्गाता, न बहवः । तस्माद्दानसंयोगाद्बहवो भविष्यन्तीत्येतदपि नोपपद्यते । कथं तर्हि । वेदसंयोगात् । औद्गात्रं नाम प्रवचनम् । तथा, औद्गात्राणि कर्माणि । औद्गात्रस्य कर्ता, अध्येता बोद्गातेत्युच्यते । कथम् । उद्गातुः कर्म, औद्गात्रमिति प्रसिद्धम् । एवं चेद्व्यक्तमौद्गात्रस्य कर्ता, उद्गातेति गम्यते यस्योद्गाता प्रसिद्धस्तद्विशिष्टं कर्मानाख्यातमप्यौद्गात्रमिति वदति । शब्दश्च यस्यौद्गात्रं प्रसिद्धं स तस्य कर्तारमुद्गातेति वदत्यनाख्यातमपि । यथा यस्योदमेघः प्रसिद्धः स तस्यानाख्यातमप्युदमेघं प्रतिपद्यते । एवमौद्गात्रसंबन्धादुपपद्यत उद्गातृशब्दः, प्रस्तोताऽपि, उद्गाताऽपि प्रतिहर्ताऽपि सुब्रह्मण्योऽपि । एवं

तेन बहुवचनमनुपपन्नमेव । द्वितीयं साम्नः पर्वोत्पूर्वस्य गायतेरभिधेयमिति— भक्तिरिति वक्तव्ये प्रमादात्पूर्वशब्दः प्रयुक्तः । तस्मान्न वरणनिमित्ता उद्गाननिमित्ता वा बहव उद्गातारः संभवन्तीति वेदसंयोगनिमित्ताः कल्प्यन्ते । छन्दोगप्रवचनं ह्यौद्गात्रशब्देनाभिधीयते । तत्प्रवचनस्य कर्म । तत्संबन्धाच्च पुरुषाः प्रवक्तृत्वेनानुष्ठातृत्वेन चोदमेघिन्यायेनोद्गातार इत्यनुमातुं शक्यते । ननु चैव न्यायोऽवेष्टयधिकरणे निराकृतः । तथा हि ।

उद्गानपदमौद्गात्रं प्रसूने तद्धिते कृते ।

न त्वौद्गात्रपदादस्य व्युत्पत्तिरुपपद्यते ॥

स्मरन्ति हि, उद्गात्रुरिदमित्यण् प्रत्ययं न तु तस्य कर्तेति प्रत्ययलोपम् । तस्मात्त्रौद्गात्रशब्दादेवोऽनुगन्तव्यः । तथा च वरणनिमित्तमिति वक्ष्यति । तेनायुक्तमिदं व्याख्यानमिति । उच्यते ।

उद्गाता गौण एवान्मुख्योद्गात्रुरसंभवात् ।

कल्पितोऽयं परावृत्त्या ब्राह्मणादिषु राजवत् ॥

यथैव तत्र 'योगाहोक्तः प्रयुङ्क्ते' इत्यारम्भे । व्याख्यातम् । प्रथमं जातिनिमित्तो राना । ततस्तत्संबन्धात्पालनं राज्यं, तत्संबन्धादपि ब्राह्मणादिषु स्थानापत्त्या वाऽनुमानेन वा राजशब्दस्तथैवात्रापि वरणादेक एवोद्गाता । ततस्तत्संयोगात्कर्मप्रवचनयोरीद्गात्रशब्दस्तद्योगादपि स्तोत्रकारिपूद्गातृशब्दः । स च शब्दस्यानेकार्थत्वासंभवात्

वहुवचनमुद्गातृशब्दश्चोभयमप्युपपन्नं भविष्यति । न चान्यः कश्चि-  
होपः । तस्माद्गोद्गात्रेण संबद्धाश्चत्वार उद्गातृचमसं भक्षयेयुरिति । यत्र  
कारणमस्ति, तत्रापसुब्रह्मण्या उद्गातारः । यथोद्गातृशब्दो विनिषयो-  
द्गातारः साम्ना स्तुवत इति स्तोत्रकारिषु । यथेदमपि वचनम्, उद्गा-  
तारो नापद्याहरेयुरुत्तमायामिषोत्तमा, इत्यपसुब्रह्मण्यानामेव ॥ २६ ॥

[ ९ ] ग्रावस्तुतो भक्षो न वियतेऽनाम्नानात् ॥ २७ ॥ पू०

ज्योतिष्टोमे ग्रावस्तुघ्नामहोतृषुरूपः । तत्र संदेहः । किं स सोमं

द्रीणः । मुख्यासमवाचेह गौणत्वाश्रयणं पूर्वमेवोक्तम् । केवलं तु निमित्तं नोक्तम् ।  
भवेदिदानीं प्रवचनं संबन्धात्मकं कथितम् । तस्मादविरोधात्सर्वच्छन्दोगानामयं भक्ष  
इति । न त्वेतद्युक्तम् । भक्षणवेलायां हि ये व्याप्रियन्ते तस्मिन्निहिताश्च प्रैषकाले ते  
भक्षणेन संबध्यन्ते । न च सुब्रह्मण्यस्य तस्मिन्काले कश्चिद्द्व्यापारोऽतो नास्य सद-  
स्यन्तर्वेद्या वा संनिधानमस्ति येन भक्षेऽधिकृतः स्यात् । तत्र यथैव प्रवचनसंयोगे  
सत्यप्यन्वेयामकर्मसंयुक्तानां छन्दोगानां भक्षो न भवति, एवं सुब्रह्मण्यस्यापीति मन्या-  
महे । कपिञ्जलवच्च त्रिष्वेव बहुत्वध्रुतिरवस्थास्यते । न च भक्षः कर्तृसंस्कारो येन  
यद्दर्जनमयात्सर्वत्रावधार्यते । द्रव्यसंस्कारोऽयमिति तत्र तत्र स्थापयिष्यामः । तस्माद्दु-  
पपत्त्यन्तरं तु शब्देन व्यावर्त्यं स्तोत्रकारिपक्षपरिग्रह एवायमिति समर्थनीयम् । एत-  
दुक्तं भवात् । सर्वे त्वेनेन शब्देनाभिधीयन्ते न स्तोत्रकारिण एव केवलास्तथाऽपि तु  
यथोक्तात्कारणादेकदेशे सुब्रह्मण्यवर्जं प्रवर्तते यथा 'विनिषयोद्गातारः साम्ना स्तुवन्ति'  
इत्यत्र । अथवा सर्वे त्वित्यवान्तरपूर्वपक्षं परिगृह्य 'कारणादेकदेशे स्यात्' इति सूत्रा-  
न्तरं स्तोत्रकारिपक्षे नियोक्तव्यम् ॥ २६ ॥

( इति— उद्गातृचमसे ससुब्रह्मण्यानां भक्षप्रतिपादनाधिकरणम् ॥ ८ ॥ )

गतः समाख्याभक्षः । इदानीं वाचनिकमेवानुगच्छति । तत्र 'यथाचमसमन्यांश्च-  
मसांश्चमसिनो भक्षयन्ति । अप्येतस्य हारियोजनस्य सर्व एव लिप्सन्ते' इत्येतद्ब्रुवन्

१ एवं तावद्यथाभाष्यं ससुब्रह्मण्यानां चतुर्णामुद्गातृचमसे भक्षणं प्रस्ताव्याधुना सुब्रह्मण्यस्य  
तावद्भक्षणे तथा प्रमाणं नोपलभ्यत इत्येतदुपपादयितुमारभते—न त्वेदिदित्यादिना । २ ( अ० ११  
पा० १ अ० ७ सू० ४२ ) अत्रलन्यायेनेत्यर्थः ।



भक्षयेन्नेति । उच्यते । ग्रावस्तुन्न भक्षयेत् । कुतः । यतोऽस्य भक्ष  
नाऽऽमनन्ति । [ हरियोजने चमसिनामधिकार इति मन्यमान एवं ह  
स्माह, नास्याऽऽध्नायते भक्ष इति ] ॥ २७ ॥

हारियोजने वा सर्वसंयोगात् ॥ २८ ॥ सि०

हारियोजनस्य वा ग्रावस्तुतं भक्षयितारं मन्यामहे । एवं ह्यामनन्ति ।  
यथाचमसमन्यांश्चमसांश्चमसिनो भक्षयन्ति । अथैतस्य हरियोजनस्य  
सर्व एव लिप्सन्ते, इति । यदा हरियोजनस्य सर्वे लिप्सन्ते तदा  
ग्रावस्तुदपीति ॥ २८ ॥

चमसिनां वा संनिधानात् ॥ २९ ॥

वाशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति ग्रावस्तुतो हरियोजने भक्ष  
इति । चमसिनां तत्राधिकारो न सर्वेषाम् । कथम् । चमसिनामेष  
विभागः । चमसिनोऽन्यांश्चमसान्यथाचमसं भक्षयन्ति, इत्यनूद्य चम-  
सिन एव वदति । अथैतस्य हरियोजनस्य सर्व एव लिप्सन्ते, इति ।  
एकं हीदं वाक्यम् । अथैतस्येत्यथशब्दप्रयोगादनन्तरमृचमपेक्षते । सर्वे  
एवेत्येवशब्दः सामर्थ्यात्सर्वान्पूर्वप्रकृतानपेक्षते । अतो मन्यामहे यथा-  
चमसमन्यांश्चमसांश्चमसिनो भक्षयन्तीत्यनेन पूर्वेण, अथैतस्य हरियो-  
जनस्येत्येतस्यैकवाक्यता भवतीति । तेन चमसिनां संनिहितानामेष  
विभागो यथा चमसमन्यत्र, हरियोजने तु सर्व एवेति ॥ २९ ॥

सर्वेषां तु विधित्वात्तदार्था चमसिश्रुतिः ॥ ३० ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति, चमसिन एव हरियोजने  
लिप्सन्त इति । सर्वे तु विधीयन्ते हरियोजने- । सर्वे भक्षयन्तीति, न

\* किं प्रकरणाद्शेषविवयं सत्, ग्रावस्तुतोऽपि भक्षं प्रापयत्युत स्ववानयोपात्तचमसिविषय-  
त्वात्तेति संदेहे, तेनैव तावदभिप्रायेण न विद्यत इत्याह ॥ २७ ॥

न शक्यं सर्वशब्दो विना कारणेन प्रकृतकर्तृमाश्रयणः सत्तेकदेशे स्थापयितुम् ।  
अतो हरियोजनं ग्रावस्तुदपि भक्षयेत् ॥ २८ ॥

पूर्वपक्षाभिप्रायविवरणम् । यथाचमसमन्यानि पुनःश्रुतेर्न विविक्तप्रयोजनमन्य-  
दतः सर्वशब्दविशेषणत्वात् । अथशब्देवकाराभ्यां सुतरां तेष्वेव प्रत्ययः । ये ह्यन्य-  
प्रत्येकरूपेणोपात्तास्तेऽनेकारो भवति । तस्मान्न प्राग्प्रत्ययेतव्यः ॥ २९ ॥

न युक्तः सर्वशब्दः पुरपमाप्रगामी सन्नधिकारेण विशेषितः पुनश्चमसिशब्देन प्रयो-  
जनान्तरीयाधिकारेण सता विशेषम् । यावदावाद्दि शब्दोऽस्त्वाविवयी क्रियते तावत्तावत्

पुनश्चमसिन इति संबन्धः शक्यते विधातुम् । द्वौ हि संबन्धावरिमन्वा-  
ययेऽपूर्वा न शक्येते विधातुम् । तस्मादन्या वचनव्यक्तिः । का पुन-  
रसौ । यथाचमसप्रत्याश्रमसार्थमसिनो भक्षयन्ति, इत्यनुवादः । चमसि-  
नक्षमसान्भक्षयन्त्येव । ते भक्षयन्तो यथाचमसेव, अथेतस्य हारियो-  
जनस्य न केवलं चमसिनः सर्व एवेति । किमेवं भविष्यति । सर्व-  
शब्दश्च सर्वान्वदन्नैकदेशे कल्पितो भविष्यति । न च द्वौ संबन्धावपूर्वा-  
वेकारिमन्वायये भविष्यतः । तस्मादेष पक्षो ज्यायानिति । तदर्थं ह्येषा  
चमसिधुतिः । हारियोजनस्य प्रशंसार्या चमसिनः कीर्त्यन्ते हारियो-  
जनं प्रशंसितुम् । कथम् । महाभागो हि हारियोजनः । यस्माच्च सर्वे  
छिप्सन्ते, अन्याश्चमसानेकैः, न ते महाभागाः, न्यूना हारियो-  
जनादिति ॥ ३० ॥

[ १० ] वषट्काराच्च भक्षयेत् ॥ ३१ ॥ सि०

अथ किं समाख्यैवैका भक्षकारणम् । नेति द्यूः । वषट्काराच्च

धृतिर्बाध्यते । तस्माच्चमसिनो न प्रत्येकं चमससंन्यवार्थमुपात्ताः । तेऽपि चाख्यविषय-  
त्वेन प्रतिपाद्यन्ते हारियोजनस्य महाविषयत्वेन प्रशंसां वर्तुम् । अतो हारियोजने सर्व  
एवेत्येतदेव सिद्धम् ॥ ३० ॥

( इति—हारियोजने प्रावस्तुतोऽपि भक्षप्रतिपादनाधिकरणम् ॥ ९ ॥ )

इदमपरं वचनं ' वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः ' इति । तत्किं वषट्कारं निमित्तीकृत्य  
प्राथम्यविशिष्टं भक्षणं विषत्त उत भक्षणमनूय प्राथम्यमात्रं विषत्त इति विचारः । किं  
प्राप्तम् । ' नचेदर्थेन शिष्टाः ' इति कथंचिदनुवादस्वे संभवति विशिष्टविधानानुपपत्तेः,  
प्राथम्यस्य चाप्राप्तत्वात्तदनुवादेन भक्षविधानासंभवादेवं वचनं व्यज्यते यो वषट्कर्तु-  
र्भक्षः स प्रथम इति । ननु चाप्राप्तत्वाद्भक्षोऽप्यनुवादितुं न शक्यते । समाख्यया प्राप्तत्वादानु-  
वादो गम्यते । अस्ति हि तस्य समाख्यया चमसेषु भक्षः, स शक्योऽनुवादितुम् ।  
तेषां च यो यदा वषट्करोति स तदा प्रथमो भक्षयेत् । तत्रैतत्स्थ्यात् । ग्रहेषु चमसान्त-  
रेषु च प्राप्त्यभावादानुवादो नोपपद्यत इति । नैव दोषः । न ह्यवश्यं यदेव सर्वत्र प्राप्तं  
तदेवानुवादितव्यम् । सर्वानुवादानां यथासंभवं प्राप्त्यपेक्षत्वात् । न च ग्रहचमसान्तराणां  
वषट्कर्तृभिरभक्ष्यमाणानां किञ्चिन्न सिध्यति । प्रतिपत्तिरिति चेत् । वेदाविहितप्रतिपत्त्य-  
भावे लौकिकप्रतिपत्तिरिद्वेः । वक्ष्यमाणनिमित्तद्वारेण वा भक्षणोपपत्तिः । अत्रोच्यते ।

१ ( अ० १ पा० ४ अ० ६ सू० ९ ) एतत्तुत्रापयवः । २ तस्य—वषट्कर्तुर्दोषादेरित्यर्थः ।

३ तेषां च—चमसिनो मन्व इत्यर्थः । ४ वक्ष्यमाणेति—अनन्तराधिकरणवक्ष्यमाणद्वौमाभिवचरूप-  
निमित्तद्वारेण प्रदादिषु भक्षणोपपत्तिरित्यर्थः ।

भक्षयेत् । वपट्कारश्च भक्षणे निमित्तम् । कथम् । वचनात् । एवं हि श्रूयते, वपट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति । भक्षणस्याप्राप्तत्वाच्च प्राथम्यविधानार्थं

समाह्वययया विप्रकृष्टा प्राधिर्न शनयते शीघ्रप्रवर्तिन्या श्रुत्याऽनुवादितुम् । अतः प्राप्त्य-  
मावेवेलाया श्रुतिः प्रवर्तमाना यत्र यत्र वपट्कृतं तत्र तत्राविशेषेण विनास्यतीति ।  
तदयुक्तम् । तत्र हि संनिकर्षविप्रकर्षविषेक्षेयते यत्र विशेषः कश्चित् । इयं तु श्रुतिर-  
नेकार्थविधिकेशमथाद्यथाकथंचिदपि प्राप्नुवन्तं भक्षं प्रतीक्षते । यदा केनचिदपि  
प्रमाणेन नास्ति प्राप्तिरित्यवगम्यते तदा विशिष्टविधानमङ्गी करोति । तथा च प्रकरणा-  
दिप्राप्तार्थानुवादेन श्रुतयो गुणाना विधात्र्य इष्टाः । तस्मात्प्राथम्यमात्रनिमित्तत्वाच्च  
वपट्कारो भक्षकारणमिति प्राप्ते । उच्यते ।

समासार्थाद्विनिष्कृष्य नैकाशोऽनुद्यते यतः ।

व्यङ्गवत्त्वेन सर्वोऽयमपूर्वोऽर्थो विधीयते ॥

यथैव ' व्यङ्गः श्लिष्टट्टं यनति ' इत्यत्र नाज्ञान्यनुद्यत्त्वं विधीयते । किं  
तर्हि । पूर्वनिष्पन्नः समासार्थो विधेयो भवति । तथेहापि परिपूर्णस्य पदस्य  
पदान्तरयोगादेकदेशनिष्कर्षे च सामर्थ्याभावादशक्यमेवानुवादितुं यो वपट्कर्तुर्भक्ष इति ।  
न हि प्राक्समासाद्भक्षस्य वपट्कर्तृसंबन्धो युक्तः । सापेक्षत्वे सति समासानुपपत्तेः ।  
ननु च ' भवति वै प्रधानस्य सापेक्षस्यापि समासः ' इति सत्यपि वपट्कर्तृसंबन्धे समा-  
सोऽवकल्पिष्यते । भवेदेतदेवं, यदि भक्ष एवैकः सापेक्षः स्यादिह तु प्राथम्यमपि  
वपट्कर्तृसंबन्धित्वात्सापेक्षम् । न हि प्राथम्यस्य भक्षो निमित्तम् । किं तर्हि । वपट्क-  
र्तृत्वमती वपट्कर्तुः प्रथम इत्येवं संबन्ध आपद्येत । ततश्च विस्पष्टमसामञ्जस्यं स्यात्,  
यो वपट्कर्तुर्भक्ष इति चानुद्यमाने विशिष्टानुवादशेषः, भक्षमात्रेण वपट्कर्तुरनाशोपत् ।  
वपट्कर्तृत्वस्य च क्रियान्तरेष्वप्यनेकान्त्यात् । अन्यतरानुवादे तु सर्वमसाणा प्राथम्यं  
विधीयेत सर्ववपट्कर्तृव्यापागणा च । तथाशस्यं कर्तुम् । अतो वपट्कर्तृप्राथम्याविशि-  
ष्टापेक्षेभक्षविधानमेतत् । तयोश्च पर-परनियमादत्यन्तसमानविषयत्वम् । अतो यावति  
कथं चानुपादीयमानस्य नियमोऽवगम्यते । उच्यते ।

नियमः सर्वेषां तादृशैर्नियमनिमित्तकः ।

उपादानानुपादाने न विशेषः पर्याये ॥

न च वपट्कर्तृत्वमनुपादेशम् । न ह्यत्र यदिचन्द्रसम्पत्त्यादिकृतं निमित्तत्वम् । किं  
तर्हि । वपट्कर्तृरिति

१ विधित्तं उच्यते - पूर्वमाप्तत्वात् ...  
२ अत्रानुपादाने इत्यर्थः ।

एतन्मते विदित्तं विधानार्थं विदित्तं

एष शब्दः । प्राथम्यविशिष्टं भक्षणमेव विदधातीति ॥ ३१ ॥

[ ११ ] होमाभिषवाभ्यां च ॥ ३२ ॥ सि०

अपरमपि कारणं होमाभिषवौ । कथम् । हविर्धाने प्राचभिरभिषु-  
त्याऽऽहवनीये हुत्वा प्रत्यञ्चः परेत्य सदासि भक्षान्भक्षणन्ति, इति ।  
न तावदेव क्रमो विधीयते हीमे निर्वृत्तं ततो भक्षणमिति । भक्षणस्या-  
प्राप्तत्वात् । द्वयोश्च क्रमयोर्विधानात्, अभिषुत्य हुत्वेति वाक्यं भिद्यते ।  
अर्धेन च प्राप्तत्वादस्य क्रमस्य । न ह्यकृते प्रयाजने कश्चित्प्रतिपादन-  
मर्हति । न च भक्षणाङ्गभावेन होमाभिषवौ चोद्येते । अभिषवस्य

ननु च ' तस्मादेकं साम तृचे क्रियते स्तोत्रीयम् ' इति समासस्यामप्युचमनूद्य त्रित्व-  
विधानं दृष्टं तथा प्राथम्यविधानमपि सेत्स्थिति । न । तत्रापि समासार्थस्यैव विधाना-  
भ्युपगमात् । सर्वस्तोत्रसाम्ना हि तृचा एवोपादीयन्ते । तत्र यदि सकलः समासार्थो न  
प्राप्तः स्यात्ततः सर्वविधिर्भवेत् । सर्वत्र चर्चः सामचोदनयैव पाठक्रमेण च प्राप्ता  
दृश्यन्ते । तेन ' न चैदंन्येन शिष्टाः ' इत्येवं न विधीयन्ते । ' वपट्कार्तुः प्रथमभक्षः '  
इत्यत्रापि यावद्वपट्कारं समासार्थो विधीयते । तत्र यद्युच्येदेव सर्वत्र भक्षः प्राप्तः  
स्यात्ततो विधिशक्यत्या मुच्येत । स तु नवसु चमसेषु ग्रहेषु चाप्राप्तो निमित्तत्वेन  
चोपनीतो न हाद्युमनुवादिषु वा शक्यते । यदि तु ऋचामपि कश्चिदप्रातिर्भवेत्ततः  
समासे विशेषाभावाद्भवेदेव विधिः । सर्वस्तोत्रसामसु तु ताः प्राप्ताः । अपि च त्रित्व-  
मृचा विधीयते । ताश्च प्रधानत्वात्सापेक्षत्वेऽपि समस्यन्ते । नत्विह प्राथम्यं भक्षमात्र-  
संबन्धीत्युक्तम् । तस्माद्वपट्कारनिमित्तं भक्षं पूर्वं कृत्वा भूयः समाख्याभक्षः कर्तव्यो  
न तस्यैव प्राथम्यमिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥

( इति-वपट्कारनिमित्तकभक्षान्तरप्रतिपादनाधिकरणम् ॥ १० ॥

किमेतावाद्भेदेव निमित्तैर्भक्षः । नेत्युच्यते । होमाभिषवाभ्यामपरो भक्षः । कथम् ।  
एवं ह्यह ' हविर्धाने प्राचभिरभिषुत्याऽऽहवनीये हुत्वा प्रत्यञ्चः परेत्य सदासि भक्षान्भ-  
क्षयन्ति ' इति । तत्र होमाभिषवौ तावत्समुष्णौ प्राप्तौ न विधीयेते । दीक्षावाक्यवत्क-

१ निवृत्ते, इति पाठः । २ उत्साहितः । ' क्व ह्यसामोवाच भिक्षुनीर्भवावेति । सोऽन्वदीप्य  
त्वं ममाहं जायासे वैदो मम महिमैति । ते द्वे गुरवेऽन्वुः । सोऽन्वदीप्य वै वां ममाहं स्वो जायासे  
इति । एतस्मिन्ने गुरोवोचुः । सोऽन्वदीप्यत्वं गुरोवामिति ' इत्येवमुपपन्नो हेतुः । ३ (अ० १ पा० ४ अ० ६  
श्रु० १) । ४ दीक्षावाक्यवदिति । ' अग्निर्गृह्यति दीक्षयित्वा भक्षणं दीक्षयति, तत्र उद्गातारं सतो  
होतारं, ततस्तं प्रतिप्रस्थाता दीक्षयित्वा अर्धेनो दीक्षयति—ब्राह्मणपाठेऽर्धेन भक्षणः, प्रस्तोतारमु-  
द्गातुः, मंत्राचरणं होतुः, ततस्तं नेष्टा दीक्षयित्वा तृतीयेनो दीक्षयति—भार्गवे भक्षणः प्रतिहर्ता,  
रमुद्गातारमज्याकारं होतुः, ततस्तमुच्येता दीक्षयित्वा पादिनी दीक्षयति—यौतारं, प्राणः सुब्रह्मण्यमुद्गातुः,  
मावधुतं होतुः, ततस्तमन्वो मन्वो दीक्षयति भक्षणं वाऽऽवार्थप्रैषितः ' इत्येवं चत्वारमन्वो  
इत्याह्वरपठितवाक्यवदित्यर्थः ।

होमार्थत्वात् । होमस्य च फलार्थत्वात् । तस्माद्धोमाभिपवयोः कर्तृणां भक्षणं विधीयते । येऽभिपुष्वन्ति जुह्वति च, ते भक्षयन्तीति ॥३२॥

[१२] प्रत्यक्षोपदेशाच्चमसानामव्यक्तः शेषे ॥ ३३ ॥ पू०

इदं श्रूयते, प्रेतु होतुश्चमसः प्र ब्रह्मणः प्रोद्गातृणाम्, इति । तत्र संदेहः । चमसेषु होमाभिपवयोः कर्तारो वषट्कर्तारश्च किं भक्षयेयुरेत नेति । किं प्राप्तम् । न भक्षयेयुः । प्रत्यक्षोपदेशाच्चमसानां चमासिनः मति, प्रेतु होतुश्चमस इत्येवमार्दिभिर्विशेषवचनैः, होमाभिपवादिकारिणां सामान्यवाक्येन, यः सोमो भक्षणेन संस्कर्तव्यः स चमसेषु चमसिभिरिति । अयेदानीमन्यन्निमित्तं क भविष्यति । अव्यक्तः, सामान्यानिमित्तः । क, शेषे भविष्यति, यत्र न चमासिनः ॥ ३३ ॥

स्याद्वा कारणभावादानिर्देशश्चमसानां कर्तुस्तद्वचनत्वात् ॥ ३४ ॥ सि०

स्याद्वा चमसेषु वषट्कर्त्रादीनां भक्षः । प्राप्यते हि तेषां तत्र कारणम् । न च प्रतिषिध्यते । ननु चमसिनां प्रत्यक्षोपदेशान्निवर्तेरन् । उच्यते । अनिर्देशश्चमसानां कर्तुस्तद्वचनत्वात् । प्रेतु होतुश्चमस

मार्था श्रुतिरिति चेत् । तच्च नास्ति । अर्थादेवास्य क्रमस्य सिद्धत्वात् । न हि हुत-  
स्याभिपवः संभवति, न च भक्षितस्य होमः । आहवनीयदेशाच्च सद आमच्छन्त-  
प्रत्यक्ष एव प्रतिषद्यन्ते । होत्रादीनां च सदसि कर्मप्रवृत्तेरवश्यं वषट्कारसमाख्यानि-  
मित्तभक्षार्थं सदः सोमा आनेतव्याः । अध्वर्युणा चोपहवो दातव्यः । तेन सदसीत्यनुद्यते ।  
केवलं तु भक्षणमप्राप्तं विधीयते । तत्र हुत्वाऽभिपुष्येत्येतदुपादानस्यैतत्प्रयोजनं कर्त-  
नाम तस्मान्मनकर्तृको भक्षः सिध्येदिति । न हि निर्दातप्रयोजनयोर्होमाभिपवयोर्भक्ष-  
णाङ्गत्वं संभवति । भक्षस्य च सोमसंस्कारत्वमवगतमेवेति नाङ्गत्वार्थमितरसंबन्धव-  
णम् । अतश्चार्थाद्धोमाभिपवयोर्निमित्तत्वं ज्ञातम् । अतो होमाभिपवकार्यपि सोमं  
भक्षयेदिति ॥३२॥ ( इति—होमाभिपवनिमित्तकभक्षप्रतिपादनाधिकरणम् ॥११॥ )

अप यत्र निमित्तसंपातो भवति तत्र किमन्यन्निमित्त-हो भक्षः समुच्चीयते, अप  
विकल्प्यते, अपवा नाध्यत इति । तुर्यार्थत्वाद्विकल्पप्राप्तावभिधीयते । प्रेतु होतुरित्या-  
दिना विशेषसंयोगाद्विशेषशास्त्रं होमाभिपवसंबन्धं ग्रहेषु चरितार्थं शक्यं नाधिनुम् ।  
अतः शेषे तस्स्यादिति ॥ ३३ ॥

स्याद्वा प्राप्तिनिमित्तत्वात् । वषट्करणादिनिमित्ते सति प्रत्यक्षोपदेशेन वषट्कारा-  
दिसंपन्नेन प्राप्तिः । न च तस्य सामान्येन प्रवृत्तिः । वषट्कृत्येषु सोमेषु विशेषरूपेणैव

१ निमित्त-होमस्य वषट्करणेन, अन्विनस्य धेनुत्वात्परं न च किञ्चनचोदकनोरित्यर्थः ।

इत्येवमादयः शब्दा न शक्नुवन्ति वषट्कर्त्रादीन्प्रतिषेद्धुम् । उपदेशारो  
हि ॥ ते, न प्रतिषेद्धारः । तस्माद्वषट्कर्त्रादियोऽपि चमसेषु भक्ष-  
येयुः ॥ ३४ ॥

चमसे चान्यदर्शनात् ॥ ३५ ॥

चमसे चान्यांश्चमसिनो दर्शयति । चमसांश्चमसांश्चर्वये प्रयच्छति ।  
तान्स वषट्कर्त्रे हरति, इति । एको द्वि स्वश्चमसो वषट्कर्त्रे हियते ।  
तेन बहुहरणदर्शनं नावकल्पते, यदि वषट्कर्त्रादयो न चमसेषु  
भक्षयेयुः । तस्माद्भक्षयन्तीति ॥ ३५ ॥

अथ यत्रैकस्मिन्पात्रे बहवो भक्षयन्ति, कृत्र क्रम इति । उच्यते—

[१३] एकपात्रे क्रमादध्वर्युः पूर्वो भक्षयेत् ॥ ३६ ॥

तस्य हि क्रमो भक्षयितुं, यस्य हस्ते सोमः ॥ ३६ ॥

होता वा मन्त्रवर्णात् ॥ ३७ ॥ सि०

होता वा पूर्वो भक्षयेत् । मन्त्रवर्णात् । मन्त्रवर्णो हि तथा, होतुंश्चि-

प्रत्यक्षशिष्टत्वात् । कामं वा समाख्या विप्रकृष्टत्वाददूर्बला स्यात् । साऽपि त्वनव-  
काशात्वादवश्यमङ्गीकर्तव्या । तथा सति च प्राग्निपात्रेऽसौ व्याप्रियते नान्यन्निवर्तते ।  
संभवति हि सावयवस्य द्रव्यस्यानेकेनापि भक्षणं, विशेषतस्तिक्तकटुकस्य सोमस्य ।  
श्रूयते च 'अलं भक्षयेत्' इति । न च निःशेषभक्षणेऽल्पत्वमवकल्पते । सशेषे  
च प्रतिषेच्यपेक्षिणि भवति भक्षान्तरस्यावकाशः । तस्मात्समावेशः कर्तव्य इति ।  
॥ ३४ ॥ ३५ ॥ ( इति—एकपात्रे भक्षसमुच्चयाधिकरणम् ॥ १२ ॥ )

एकस्मिन्पात्रेऽनेको भक्षयिता साधितः । इदानीं तद्गताः क्रमादिविशेषाः प्रतिपा-  
द्यन्ते । तत्राध्वर्युः प्रथमं भक्षयति न समर्पणभूयस्त्वेन प्रयोगो विक्षेप्यते । अन्यथा  
पुनरध्वर्युणा समर्पिते पुनरपि तस्मै समर्पणाद्विशेषः स्यादिति मत्वा क्रमादध्वर्युः  
पूर्व इत्याह ॥ ३६ ॥

चलन्ति प्रमाणे किहिते दुर्बलोपन्यासः क्षिप्तो भवतीति मन्त्रवर्णो तावदुपन्यस्यति ।  
तत्रं प्रावस्तुतिपरो मन्त्रो होत्रचारिणा प्रथमं भक्षं दर्शयति । एते वदन्ति—अभिषवे  
क्षिप्तमात्रे शब्द कुर्वन्ति, शतवत्सहस्रव्यभिक्तन्वन्ति—वदनमेवोत्तरणाभिकन्दनेन विशे-  
षितं, हरितोपिरासभिः—सोमसंपर्कजीवाङ्गैर्मुलेः । विष्टी—कर्माणि, ग्रावाणः सुकृतः—

१ श्रु० ४० ( ८—१—२९ ) । २ 'चमसे चान्यदर्शनात्' इति लिङ्गदर्शनमन्त्रस्य भाष्यं  
स्वयन्नाथ व्याख्यातम् । ३ विशेप्येति इति । अध्वर्युर्होमकर्तृत्वेन तद्वत् एव पात्रस्थेन सोमं  
भक्षयं तेन श्रुत्वान्वयस्य इत्येवमप्युक्तं भवति । ४ विष्टी—यस्य  
प्राग्निविष्टेनाप्ये ।

त्पूर्वं हविरद्यमाशत, इति । तथा, होतेव नः प्रथमः पाहि, इति ॥ ३७ ॥

वचनाच्च ॥ ३८ ॥

वचनमिदं भवति, वपट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति । वचनमेवेदम् । न  
मन्तव्यमनेकगुणविधानादविवक्षितं प्राथम्यमिति । अप्राप्तत्वात्प्राथ-  
म्यस्य, नायमनुवादः । विधिरेव । समासेन च विदधतो नानेक-  
गुणविधानं दुष्करम् ॥ ३८ ॥

कारणानुपूर्व्याच्च ॥ ३९ ॥

प्रथमं हि वपट्करणं निमित्तं होतुः । ततो होमोऽध्वर्योर्निमित्तम् ।  
निमित्तानुपूर्व्याच्च नैमित्तिकानुपूर्व्ये क्रमानुरोधः ॥ ३९ ॥

[ १४ ] वचनादनुज्ञातभक्षणम् ॥ ४० ॥ सि०

अथ य एकपात्रे सोमोऽनेकेन भक्ष्यते, किं तत्रानुज्ञाप्य, अननुज्ञाप्य  
वा भक्षयितव्यमुतानुज्ञाप्यैवेति । लाघवादनियमे प्राप्ते । उच्यते । अनु-  
ज्ञाप्य भक्षयितव्यमिति । कस्मात् । वचनात् । इदं वचनं भवति,  
तस्मात्सोमो नानुपहृतेन पेय इति । उपह्वानं चानुज्ञापनम् । प्राप्ति-  
सूत्रमेतत् ॥ ४० ॥

शोभनकारिणः, सुकृत्यया—सुकृत्त्वेन, होतुश्चित्—होतुरपि, पूर्वं हविरद्यं—होतुर्यत्प्रथ-  
ममदनीयं, तदाशत—सुकृत्त्वन्त इति ध्रुवन् वपट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति दर्शयति । एवं  
'होतेव नः प्रथमः पाहि' इति । यथा होता प्रथमं पितृतीत्युपमानात्प्रसिद्धि-  
र्गम्यते ॥ ३७ ॥

'वपट्कर्तुः प्रथमभक्षः' इति विशिष्टविधानं पूर्वमेवोक्तम् । अपूर्वत्वाच्च नानेक-  
विधितोषः । समासश्चाधिकः समासेनैकपदीभूतैककारकविधानात् 'तस्य तस्योपादिश्येत'  
इत्येतज्जास्ति ॥ ३८ ॥

यथानिमित्तं नैमित्तिकोपनिषातात् 'वपट्कृते जुहोति' इति प्रथमं होतृव्यापारो निमित्तं  
पश्चादध्वर्योर्होमः । ननु च तस्याप्यभिपवः प्रथमतरोमासीत् । सत्यमासीत्, न तु तावतो  
निमित्तत्वमुभयान् वा । न हि तयोर्धर्मशास्त्रमित्येवं सहितयोर्निमित्तत्वात् । यस्य च नाम  
'होतुश्चित्पूर्वं हविरद्यमाशत' इत्येतस्माद्धोतुरेव केवलस्य प्रथमं भक्षभ्रान्तिस्तस्याप्येतेन  
सूत्रद्वयेन वपट्कर्तृमात्रे होतृशब्द इति प्रतिपादितं भवति ॥ ३९ ॥

( इति—वपट्कर्तुः प्रथमं भक्षप्रतिपादनाधिकरणम् ॥ १३ ॥ )

'तस्मात्सोमो नानुपहृतेन' इत्येतस्यार्थकथनार्थमुत्तरविवक्षार्थं चैतत्सूत्रम् ॥ ४० ॥

( इति—अनुज्ञापूर्वकं भक्षणधिकरणम् ॥ १४ ॥ )

अथानुज्ञातेन भक्षयितव्यमिति स्थिते, किं लौकिकेन वचनेनानु-  
ज्ञापयितव्यमुत वेदिकेनेति । अनियमाल्लौकिकेनेति प्राप्ते, उच्यते—

[ १५ ] तदुपहृत उपह्वयस्वेत्यनेनानुज्ञापयेत्लिङ्गात् ॥ ४१ ॥ सि०

अनुज्ञापनालिङ्गोऽयं मन्त्रः । लिङ्गात् । अनुज्ञापने समाघ्रातः, साम-  
ध्याद्विनियुज्यते । तत्र कृतेऽथे लौकिको निवर्तते ॥ ४१ ॥

[ १६ ] तत्रार्थात्प्रतिवचनम् ॥ ४२ ॥ सि०

एतदवगतं, तदुपहृत उपह्वयस्वेत्यनेनानुज्ञापयोगेति । अथ प्रतिवचने  
संदेहः । किं लौकिकं प्रतिवचनमुतैतदेवेति । किं प्राप्तम् । एतद्वैदिकं  
प्रश्ने विनियुक्तम् । लौकिकमन्यत्प्रतिवचनं भवितुमर्हति । एवं प्राप्ते  
ब्रूमः । तत्रैतदेव प्रतिवचनमिति ।

ननु प्रश्नलिङ्गमेतदुपह्वयस्वेति । उच्यते । यदस्य पूर्वमुपहृत इति  
प्रतिवचनस्य समर्थं तत्प्रतिवचनकार्यं भविष्यति । आह । विपरीतमे-  
त्समाप्नानम् । पूर्वं हि प्रश्नेन भवितव्यं, ततः प्रतिवचनेन । उच्यते ।  
अर्थात्, पूर्वं प्रतिवचनकार्यं भविष्यति । अर्थो हि क्रमाद्वर्तीया-  
निति ॥ ४२ ॥

[ १७ ] तदेकपात्राणां समवायात् ॥ ४३ ॥ सि०

इदं संदिह्यते । किं यः कश्चिदनुज्ञापयितव्य उत समानपात्र इति ।  
अविशेषाभिधानाद्यः कश्चिदिति प्राप्ते । उच्यते । तत्सर्वत्रानुज्ञापनमेक-  
पात्राणां स्यात् । कुतः । अनुज्ञापनमिहाङ्गम् । अनुज्ञापनस्य चैतद्रूपम् ।

तदुपह्वानं केन कर्तव्यमत आह—‘उपहृत उपह्वयस्व’ इत्यनेनेति । उभयोरनुज्ञाप्या-  
नुज्ञापकयोर्न्यापारप्रदर्शनार्थं सर्वलोच्चारणम् । सर्वथा लौकिकेन तावन्न कर्तव्यमि-  
त्यर्थः ॥ ४१ ॥

( इति—वैदिकमन्त्रेणानुज्ञापनाधिकरणम् ॥ १५ ॥ )

वदनमिति वा पाठः । समस्तमेव प्रश्नप्रतिवचनयोरैकत्र वा लौकिकः प्रयोग इति  
प्राप्तावुच्यते । अर्थक्रमेण पाठक्रमं बाधित्वोपहृत इत्येवमन्यनुज्ञापार्थं प्रयोक्तव्यः ॥ ४२ ॥

( इति—वैदिकमन्त्रेणानुज्ञापनाधिकरणम् ॥ १६ ॥ )

यद्येतदत्यन्ताप्राप्तं विधीयते ततो यतः कुतश्चित्प्राच्येत । लौकिकमेव त्वेतन्निय-



यत्रान्येन कर्तव्यमन्यश्चिकीर्षत्सोऽनुमन्यस्वेति घृते, सहभोजनादि वाऽऽचरितुकामश्चित्तमन्यस्यानुकूलयाति । तदेतन्नानापात्रेषु नैव संभवति । न हि तत्रान्येन कर्तव्यमन्यो वा चिकीर्षति । सहभोजनादौ वा पदार्थे संमानयाति । एकपात्रे तु सोमे साधारणे संस्कर्तव्ये न्यायेन समो विभागः प्राप्नोति । तत्राविभज्य पीयमाने कदाचिदन्येन पातव्यमन्यः पिबेत् । तत्रानुज्ञापनं संभवति, त्वयाऽर्धं पातव्यं, मयाऽधर्मं । कदाचिदहमभ्यधिकं न्यूनं वा पिबेयं, तदनुज्ञातुमर्हसीति । एकपात्रे वा पानं त्वया सहाऽऽचरन्नहं तव चित्तप्रसादनं व्याहन्यामिति संभवत्यनुज्ञापना । तस्मादेकपात्रेष्वेवैतत्स्यादिति ॥ ४३ ॥

[१८] याज्यापनये नापनीतो भक्षः प्रवरवत् ॥ ४४ ॥ पू०

अस्ति ज्योतिष्टोमः, तत्र ऋतुयामेषु श्रूयते, यजमानस्य याज्या, सोऽभिप्रेष्यति होतरेतद्यजेति, स्वयं वा निषद्य यजति, इति । यदा स्वयं यजति, तदा संदेहः । किमस्य भक्षोऽस्ति नास्तीति । तदुच्यते । याज्यायामपनीयमानायां नापनीयेत भक्षणम् । होतुरेव तु भक्षणं स्यान्न यजमानस्येति । कुतः । अन्या हि याज्या, अन्यद्भक्षणम् । न चान्यस्मिन्नपनीयमानेऽन्यदपनीयते । यथा तस्यामेव याज्यायामपनीयमानायां प्रवरो नापनीयते, तद्वदेतदपीति । ननु याज्याया आधि वप-

म्यते । तस्य यादृशे विषये प्राप्तिः सा न निवार्यते । समानपात्राणां तु 'सैमं स्यादश्रुतत्वात्' इत्यनेन न्यायेन समविभागे सति वैषम्यप्रसक्तावनुज्ञाप्य कार्यम् । सत्यपि सोमेनानुच्छिद्यत्वे तत्कृते चादृष्टदोषभावे प्रत्यक्षेणैव सहभोजनाद्व्यलीकोत्पत्तेरुपपत्तेरनुज्ञावसरो भवति । तस्मादेकपात्राणामिति ॥ ४३ ॥

( इति—एकपात्राणामनुज्ञाप्य भक्षणाधिकरणम् ॥ १७ ॥ )

ज्योतिष्टोमे ऋतुग्रहेज्यासु यजमानसप्तमाना याज्याप्रयोगाथे वरणमाप्नातम् । तेषु यजमानस्य याज्या, तस्याश्च पक्षद्वयं विहितं होत्रे प्रत्यर्पणं स्वयं बोद्धारणम् । तत्र यदा स्वयं यजति तदा किं वपट्कारस्तानिमित्तश्च भक्षोऽपनीयते नेति संदेहे, नापनयो वचनाभावात् । अन्यापनये च नान्यस्यापनयः । असंबन्धात् । याज्यामाप्रस्य क्षपनयनं श्रूयते न वपट्कारभक्षयोः । तस्माद्यथा याज्याया अपनये सत्यपि होतुर्वरणं नापनीयते तथा भक्षोऽपीति । ननु न यदा स्वयं यजते तदा नैवापनयो भवति

दकरोति, इति, यत्र याज्या तत्र वषट्कारः । यत्र वषट्कारस्तत्र भक्षणमपीति । नेत्युच्यते । न तावद्याज्यायाभवयवभूतो वषट्कारो, ( येन याज्याग्रहणेनासौ गृह्येत ) । यत्र तस्या अधि वषट्करोति, इति । अन्येनापि प्रयुज्यमानाया उपरि होता वषट्कारिष्यति । याज्यापनयो हि वचनात् । न वषट्कारापनयः । यावद्दहनं, वाचनिकं भवत्येव । वचनं हि तद्विषयमेव ॥ ४४ ॥

यष्टुर्वा कारणागमात् ॥ ४५ ॥ सि०

यष्टुर्वा भक्षः स्यात् । कुतः । कारणागमात् । भक्षस्य कारणं वषट्कारः । स च याज्यायामागच्छन्त्यामागच्छति । एवं हि श्रूयते, याज्याया अधि वषट्करोति, इति । नन्वेतदुक्तं, यजमानेनापि प्रयुज्यमानाया अधि होता वषट्करोतीति । नैष समाधिः । अनवान्ता

‘ यजमानस्य याज्या ’ इति वचनात् । यदा तु सोऽभिप्रेष्यति तदाऽपनयोऽत एव विचारयितव्यं किं याज्यापनये यजमानाद्भक्षोऽपनीयते नेति । उच्यते ।

याज्याभक्षवषट्काराः प्राप्ता होतुः समारूपया ।

यजमानस्य याज्येति ततोऽपनयने धृतम् ॥

हौत्रसमारूपया हि प्राक् ‘ यजमानस्य याज्या ’ इति ह्यतो वचनात्सर्वं होतुः प्रापितम् । तत्र वचनेन याज्यामात्रं यजमानसंबन्धि कृतं, वषट्कारादयस्तु होतुस्तदवस्था एव । यदि पुनर्यजमानादपनय इति व्याख्यायेत ततस्तस्य याज्यामात्रं प्रापितं सपनयित इति वषट्कारादिप्राप्त्यभावादपनयाशङ्कैव न स्यात् । तस्मात् ‘ यजमानस्य याज्या ’ इत्यनेन याज्यामात्रापनयाद्वषट्कारस्य च याज्यातोऽत्यन्तव्यतिरेकादङ्गाङ्गित्वाभावाच्च यजमानेन प्रयुज्यमानाया उपरि होता वषट्कृत्य भक्षयेत् । वषट्कारनिमित्तो हि भक्षो नैव याज्यानिमित्त इत्यनपनीतः ॥ ४४ ॥

यदि ‘ यजमानस्य याज्या ’ इत्येतावन्मात्रमेव श्रूयेत ततः कदाचिन्नापनीयेत भक्षः । इह स्वेवं श्रूयते ‘ स्वयं निपद्य यजति ’ इति । वषट्कारेण च हविःप्रदानार्थत्वादिज्यते न केवलया याज्यया । तथा ‘ अनवानं यजति ’ इति याज्यात् आरभ्य यावद्यजते-

यष्टव्यं, वषट्कारेण यागः क्रियते, न याज्यामात्रेण । तस्मादावषट्कारा-  
 न्नावानितव्यं यजमानेन । अन्यथेद्वषट्कार्यादवान्याद्यजमानः । न च  
 यजेत । यष्टव्ये चासौ चोद्यते । न याज्यामात्रवचने । स्वयं निषद्य  
 यजति, इति साङ्गस्य निषद्ययागे विधानात् ॥ ४५ ॥

प्रवृत्तत्वात्प्रवरस्यानपायः ॥ ४६ ॥

अथ यदुक्तं, यथा प्रवरो नापनीयत एवं भक्षोऽपीति । उच्यते ।  
 अशक्यत्वात् । प्रवरो नापनीयते । अतिक्रान्तो हि स कथमपनीयेत  
 होतुः । भ्रष्टे चावसरेऽनुष्ठीयमानो यजमानस्य विगुणः स्यात् । न  
 च विगुणः कथंचिदर्थं साधयेत् । नात्र चोदकेन प्राप्नोति । अथो-  
 च्येत, यच्छक्यं तच्चोदकेन प्रापितं, यन्न शक्यं न तत्प्रापितमिति ।  
 प्रकृतिरियम् । अपूर्वस्यात्र विधानं, यादृशमुक्तं, तादृशं यदि शक्यते  
 फर्तव्यम् । यदि न शक्यते, यत्रैव शक्यते तत्रैव कार्यम् । न यत्र

रथः समाप्यते तावन्नावानितव्यम् । एककर्तृकत्वे च याज्यावषट्कारयोरिदमुपपद्यते  
 नान्यथा । तस्माद्यत्र याज्या तत्र वषट्कारमक्षावपीत्यन्तरेणाप्येकत्वमङ्गभावं चापनयो  
 विज्ञायते ॥ ४५ ॥

यस्य प्रवरवदिति । तत्रोच्यते ।

प्रवरो न त्वतिक्रान्तो याज्याकालेऽपनीयते ।

भक्षणस्य तु भावित्वाच्छक्याऽपनयकल्पना ॥

तन्नाम निमित्तापनयादपनीयते यदपनेतुं शक्यते, अन्यत्र च योजयितुम् । न च प्रव-  
 रस्य याज्यापनयवेलायां होतुरपनयनं शक्यम् । नापि यजमानेऽतिक्रान्तकालस्य करणास्त-  
 गुणं वरगम् । भक्षस्य तु द्वयमपि शक्यं, तस्मादिह दृष्टान्तवैषम्यम् । ईदं स्निह वक्तव्यम् ।  
 किमिति तत्र प्रवरापनयो न शक्यते, यदा सर्वैकलिपिकान्यादित एवान्यतरतोऽवधार्य  
 प्रयोग आरभ्यते । शक्यं हि प्रवरवेलायामेव निश्चेतुं किं यजमानो याज्यां वक्ष्यति, उत  
 होतेति । तथा निश्चिते चान्यतरस्य वरणं करिष्यते । यदि क्षेत्याज्यावचनमुक्त्वा-

१ एवं तावद्यथाभावं व्याख्यायाधुनाऽन्यथा व्याख्यायामुदाहरो भाष्यं तावदाक्षिपति—इदं  
 तिहेस्तादेना । २ उदकमक्षिपुतागवदिति— । वि-पदेकं चर्तं निर्वपेद्ग्राह्यव्यान् । तं बर्हिपदं कृत्वा  
 चम्यया स्वेन च ब्रूहेऽ, इदमहमयु चासु च—इहामिति । यं द्विप्रातं प्यायेत् । यदचोऽनमृषेधच  
 स्य आशिष्येऽ, तद्विष्णव उदकनामारयति इति वक्ष्येन, अजोवर्मदनस्वाशेषवाग्निमित्ते  
 विधीयमानोऽनमक्षिपुतागवदितिः ।

विगुणमिति । तस्मात्प्रवरस्यानपायो युक्तो न भक्षयेति ॥ ४६ ॥

[१९] फलचमसो नैमित्तिको भक्षविकारः

श्रुतिसंयोगात् ॥ ४७ ॥ पू०

ज्योतिष्टोमे श्रूयते, स यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत्, स यदि सोमं विभक्षयिषेत्, न्यग्रोषस्तिभीराहृत्य ताः संपिप्य दधन्युन्मृज्य तमस्मै भक्षं प्रयच्छेन्न सोमम्, इति । तत्र संदेहः । किं फलचमसो भक्षविकार उत इज्याविकार इति । किं फलचमसं भक्षयेदित्यर्थ उत फलचमसेन यजेतेति । किं प्राप्तम् । फलचमसो नैमि-

निष्पुयागवन्नैमित्तिकं भवेत्ततः प्राङ् निमित्तोपजननादनवधृतसद्भावं सन्न कारयेदपि प्रवरणम् । नित्यं चैतच्छक्नोति प्रथममेव स्वानुसारि वरणं नियन्तुम् । यदपि होतुर्न शक्यमपनेषुम् । कथमेतद्धोतुरपनीयेत, यदा तस्याऽऽत्मीययाज्यार्वमवश्यकर्तव्यमेवेति । न किञ्चिदेतदर्थं पृथक्वरणं यस्यापनय आशङ्कयेत । शक्यं हि याज्यासहस्रार्थमपि तन्त्रैकमेव वरणं कर्तुमदृष्टार्थं च । अतः समस्तज्योतिष्टोमप्रयोगार्थं प्रथममेव वृत्ते सति क्रियत इति, अगृह्यमाणविशेषत्वावपि तन्त्रम् । यदपि यजमानस्य भ्रष्टावसरं क्रियमाणं विगुण भवतीति तदपि 'गुणलोपे च मुख्यस्य' इत्यनेन विरुद्धम् । न च तत्र प्रकृतिविकृत्योः कश्चित्प्रयोगविशेषो भवति । यदपि यथाश्रुतमेव प्रकृतौ कर्तव्यमिति । अतः सर्वशक्त्यधिकरणेन विरुद्धम् । शक्यमेव यथाकालं संपादयितुमित्युक्तम् । अत एव सूत्रं नेतव्यं, कारणान्तरेणैतत्प्रसिद्धिमङ्गीकृत्य नान्यस्यापनयेऽन्यस्यापनय इत्येतावता पूर्वमुदाहृतम् । इदानीं तु त्रयीति 'प्रवृत्तत्वात्प्रवरस्यानपायः' याज्यान्तरार्थं प्रवृत्तत्वात्प्रवरमिप्राय । तेन यजमानोऽपि यदि वक्षयति यदि च प्रेषयति तथाऽपीतरार्थं भवितव्यमेव प्रवरणेन । एतावता तु वैषम्यं यदसौ न वषट्कारमक्षवदेतद्याज्यानुसारं प्रतिपद्यत इति ॥ ४६ ॥

(इति-यजमानस्य वषट्कारभक्षप्रतिपादनाधिकरणम् ॥१८॥)

योऽयं ज्योतिष्टोमे राजन्येन वैश्येन च निमित्तेन नैमित्तिकः फलचमसः श्रूयते, न्यग्रोषस्तिभीः—न्यग्रोषाद्गुरान् न्यग्रोषफलानि वा, ताः संपिप्य दधन्युन्मृज्य तमस्मै भक्षं प्रयच्छेत्, इति । स किं भक्षविकार उतेज्याविकार इति संदेहे, विभक्षयिषेदिति श्रुतिसंयोगात्तमिति प्रवृत्तमाहिश्रुतिसंयोगान्पुनरपि भक्षश्रुतिसंयोगादानन्तर्यश्रुतेः समान-

त्तिको भक्षविकारः । भक्षणेन हि श्रुतेनैकवाक्यता भवतीति । तस्मै भक्षं प्रयच्छेदिति, न तेन यजेतेतिशब्दोऽस्ति । तस्माद्भक्षविकारः ॥ ४७ ॥

इज्याविकारो वा संस्कारस्य तदर्थत्वात् ॥ ४८ ॥ सि०

इज्याविकारो वा फलचमसः । फलचमसेन यजेतेत्यर्थः । कथम् । यदेतद्भक्षणम्, एतत्सोमसंस्कारार्थं, फलचमसस्यापि यदि भक्षणं फलचमससंस्कारार्थं, फलचमसस्यान्यत्रानुपयोगादनर्थकम् । अयं भक्षणं प्रधानम् । तथा, न सोमम्, इत्यनुवादो नावकल्पते । यदि त्विज्याविकारो भवेत्ततः फलचमससंस्कारोऽवकल्पते । तस्मादिज्याविकारः । आह । कथं यजिसंबन्धोऽसति, इज्याविकारो भविष्यतीति । उच्यते । अस्ति यजिसंबन्धः । कथमिति । यदि राजन्यं वैश्यं वा

वाक्योपादानाच्च भक्षो भूत्वा तत्समानस्थानं भक्षगतमेव सोमं विकुर्यान्न यागगतम् । न ह्यन्यत्र श्रुतमन्यविषयस्य वाचने समर्थम् । यागसंबन्धश्चास्य प्रकरणाद्विज्ञायते । तच्च दुर्बलम् । एवं चोत्पत्तिवाक्यशिष्टः सोमो यागार्धकर्मणो न निर्वातप्यते । प्रतिपत्तिवाचने तु विनाऽपि तावच्छ्रुत्या मन्त्रोऽपराधः किमुत श्रुतावेव सत्याम् । तस्माद्भक्षविकारः ॥ ४७ ॥

लिङ्गदर्शनेन तावद्भाष्यकार उपक्रमते । सति हीज्याविकारत्वे सौमिकमससंबन्धोऽस्य लभ्यते । ततश्च तत्स्थानापत्या निराकृतत्वात् । ' न गिरा गिरेति मूयात् ' इतिवत् ' न सोमम् ' इत्यनुवादः सेत्स्यति । लिङ्गं त्वेतन्नासत्या यागसंबन्धप्राप्तौ साधकमिति मन्यमान आह । कथमसति यजिसंबन्धे तद्विकारत्वमिति । इतरस्तु दर्शयति । ' स यदि राजन्यं वैश्यं वा यानयेत् ' न्यप्रोधस्तिभीराहृत्य ताः संपिप्य दधन्युन्मृज्य ताभिर्याजयेदिति संबध्यते । न ह्यन्यदयं परत्रैव श्रुतेनाऽऽख्यातेन सह संबन्धो भवति । न च पाठापेक्षया पूर्वकालत्वं वत्याशब्देनोच्यते । भवति हि गच्छति भुज्येत्यपि गमनमपेक्ष्य भोजनस्य पूर्वकालत्वम् । अतो वानयेने । यजिसंबन्धः । सत्यपि यानय-

१ इजिनदिति— ' इह कुरुद्वेषम् ' इत्यनेन पाठप्राप्ते मन्त्र इत्यन्यदभिधाने गिरावदभिधाने तथा ' न गिरा गिरेति ' निषेधो निजानुवादस्या ' न धेनम् ' इत्यन्यदिति ।

याजयेत्, न्यग्रोधस्तिभीः संपिष्य तमस्मै भक्षं प्रयच्छेत्, याजयितु-  
मिति गम्यते । भक्षसंबन्धे हि न पूर्वमुत्तरेण संबध्यते । यदि सोमं  
भक्षणेन संस्कर्तुमिच्छेन्न्यग्रोधस्तिभीः संस्क्रुर्यादिति । तस्मान्न भक्षण-  
संबन्धः । यागो हि प्रकृतोऽस्ति, तेन सह संबन्त्स्यते, न दोषो भवि-  
ष्यति । ननु, तमस्मै भक्षं प्रयच्छेत्, इति वचनाद्भक्षसाधनमिति गम्यते  
न यागसाधनमिति । भक्षशब्दानन्तर्यात् । उच्यते । श्रूयमाणे संबन्धेऽ-

तिसंबन्धे यजिसंबन्ध एवायं द्रष्टव्यो 'प्राप्तकामं याजयेत्' इतिवत् । अङ्गकर्तुः  
प्राप्तत्वादेव निष्कल्त्वेन चानुपदेश्यत्वात् । एवं च सति 'तमस्मै भक्षम्' इति, न  
सोमम्' इति चोपपत्तयः प्राप्तमनुवादिष्यते । न त्वेषा योजनाऽव्यकरूपते । कथम् ।

व्यवधानात्तमित्यस्य बाधादविधिशक्तितः ।

निमित्तचोपयुक्तस्य पुनश्च विधिकल्पना ॥

तृतीयार्थश्च कल्प्य. स्याद् द्वितीयार्थस्य बाधनम् ।

समस्तसोमबाधश्च यजिनिष्कर्षकल्पना ॥

'स यदि सोमं भिक्षयिषेत्' इत्येतद्व्यवधाने सति याजयतिसंबन्धः कल्पयितव्यः  
'तमस्मै' इति च सर्वनाम्नः श्रुत्यैव प्रकृतमहणसामर्थ्यमानन्तर्यं च बाध्यतायात् ।  
'स यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत्' इत्यस्य यदिशब्दसंबन्धादुपहृतविधिशक्तिर्न  
फलचमससंबन्धो विधत्ते । निमित्तत्वेन चोपयोगे सति निराकाङ्क्षीभूतस्य सतः पुनरत्य-  
न्ताविषरीतं विधित्वं कल्पनीयम् । ताभिर्याजयेदिति चात्यन्ताश्रुततृतीयार्थः कल्प्येत ।  
तमस्मा इति च प्राधान्येन निर्देशोऽवगम्यमानोऽपह्नूयेत । प्रयच्छेदिति चानन्यपरे  
विस्पष्टे विधौ सति नानुवादत्वाद्गीकरणं युक्तम् । न च याजयतिशब्दादुपसर्जनीभूतं  
यजि निष्कृत्य फलचमससंबन्धो युक्तः । सर्वेण च ज्योतिष्टोमेन संबन्धात्समस्तं सोमं  
बाधित्वा तेनैव यागः क्रियेत सर्वं विरुद्धं चैतत् । भाष्यकारोऽपि याजयितुमिति  
गम्यत इत्याह, न याजयेदित्यनेन संबन्धम् । सूत्रकारोऽपि च 'संस्कारस्य तदर्थत्वात्' ।  
इति हेतुमाह, न याजयतिसंबन्धादिति । तस्मादयुक्तमेतत् । अन्ये तु यागो हि प्रकृतोऽ-  
स्तीत्यतो वचनाद्यागसंबन्धानवच्छिष्टे मन्थमानास्तमस्मै प्रयच्छेत्किमर्थं प्रकरणाद्यानायितु-  
मिति गम्यत इति वर्णयन्ति । तेषामपि तु समस्तसोमविष्कारत्वं तच्छब्दोपनीतस्वबा-

नर्थकमिति । कृत्वा प्रकृतसंबन्ध इत्युच्यते । कथं तु भक्षसंबन्ध इति ।  
यद्धि यागद्रव्यं, भक्षयितव्यं ; तच्चोदकेन भवति, तस्माद्भक्षसंबन्धं  
लभते, भक्षसंबन्धेन च यागसंबन्ध एव लक्ष्यते । यदि तेनेज्यते ततः

क्यावागतमक्षसंबन्धबाधस्तामिति च पुष्टिङ्गनिर्देशो न घटते । भक्ष्यव्यवाहितेन च प्रय-  
च्छेदित्याख्यातेन संबन्धः । तस्माद्भक्षसंयोगापारित्यागेनैव सिद्धान्तोऽपि व्याख्येयः ।  
कथम् ।

अपूर्वो वैप चोद्येत भक्षः प्रकृत एव वा ।

संस्कारोऽर्थक्रिया न स्यात्संस्कारो यागसाधनम् ॥

यदि तावदपूर्वं एव भक्षश्चोद्यते ततोऽप्यारादुपकारकत्वं न भवति । अदृष्टकल्प-  
नात्प्रकरणविनियोगविप्रकर्षादसंबद्धोपकारित्वाच्च । तथा तं प्रयच्छेदिति द्वितीयया  
विस्पष्टं संस्कार्यत्वं गम्यते । अन्यथा हि तेनेति प्राप्नोति । तस्मात्संस्कारः । संस्का-  
रस्य चैप स्वभावो यदुपयुक्तमुपयोक्ष्यमाणं वा द्रव्यमवलम्बते । तत्रापि भक्षितस्य  
पुनरुपयोगासंभवादुपयुक्तसंस्कारत्वमेव ज्ञायते । तेन फलचमसः संस्कारभूतं मक्षमु-  
पसर्पन्नेव शक्यो नियोक्तुं यदि क्वचिदुपयोगं गच्छसि ततो भक्षणेन संस्क्रियसे  
नान्यथेति । स चोपयुज्यमानत्वं प्रार्थयमानः प्रकरणाद्यागोपयोगित्वं प्रतिपद्यते ।  
तत्रापि यावत्पुण्यमानत्वं यजमानभक्षसंस्कार्यत्वं न प्रतिपद्यते तावतैव यज्ञभागे-  
नार्थापत्त्या संबध्यत इत्यवधारणाद्यजमानचमसाभ्यासेनैवैकेन संबध्यते । न हि ग्रहच-  
मसान्तरेष्वनुपयुज्यमानस्यास्य यजमानभक्षत्वमनुपपन्नम् । अतः सोमोऽप्यनुग्रहीष्यते ।  
यद्वा ज्योतिष्टोमप्रकरणेन संबद्धोऽयं भक्षशब्द उच्चार्यमाणः प्रकृतं सोमभक्षमेवालम्बते ।  
स च यागोपयुक्तद्रव्यशेषसंस्कारत्वेन प्रज्ञात इति फलचमसमपि तादृशमेव संस्कर्तुं  
शक्नोति । न त्वसाविदानामन्यप्रयोजनः शक्यः कल्पयितुम् । न च तस्य कर्मा-  
न्तरत्वे किञ्चिच्छब्दान्तरादि कारणमस्ति । अ.पि च ' स यदि सोमं विमक्षयिषेत् '  
इति स्ववाक्योपात्तेनैव सोमभक्षणेन संबन्धो विज्ञायते । अन्यथा हि तदुपादानं व्यर्थ-  
मेव स्यात् । न च ' न सोमम् ' इत्यनुवादोऽवकल्पते । यदि मक्षान्तरमेवेदमारादु-  
पकारकं चोद्येत ततः समानकार्यत्वाभावात्सोमं निवर्तयेत् । अनिर्वर्तिते च तस्मिन्  
प्रातिषेधानुवादः स्यात् । न च विधिर्युक्तः । वाक्यभेदानेकदृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् ।

१ अर्थक्रियेति—आरादुपकारिकेत्यर्थः । २ विधिरिति—विधित्वं च प्रकृतं नारादप्रतियोगि-  
त्वरूपं विधिनियेपधत्तारणं विधेयं, न तु नियेपप्रतियोगित्वरूपम् । तस्य नियेपेऽर्थमर्था-

स भक्षो भवति तस्माद्भक्षवचनात्सुतरां तेनेज्यते इति गम्यते । सैषा  
 व्यवधारणरूपत्वना । तमस्मै भक्षं प्रयच्छेत्-तमस्मै भक्षं कुर्यादित्यर्थः ।  
 यथा स भक्षो भवति, तथा कुर्यादिति । यदि च तेनेज्यते, ततोऽयं  
 भक्षो भवति । तस्मात्तेन यद्व्यमिति ॥ ४८ ॥

होमात् ॥ ४९ ॥

होमविशेषवचनं भवति, यदाऽन्यांश्चमसाञ्जुहोति । अथैतस्य दर्भ-  
 तरुणकेनोपहत्य जुहोति, इति । इज्याविकारे सति दर्भतरुणकेनेति  
 जुहोती गुणवचनमववत्पते । तस्मादपीज्याविकारः ॥ ४९ ॥

चमसैश्च तुल्यकालत्वात् ॥ ५० ॥

यदाऽन्यांश्चमसानुन्नयन्ति, अथैनं चमसमुन्नयन्ति, इति । इज्या-  
 विकारे सति, उन्नयनदर्शनं युज्यते, न भक्षविकारे । तस्मादपीज्या-  
 विकारः ॥ ५० ॥

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ५१ ॥

इतश्च पश्याम इज्याविकार इति । कुर्वः । लिङ्गदर्शनात् । किं  
 लिङ्गं भवति । सोमप्रतिषेधानुवादः । तमस्मै भक्षं प्रयच्छेन्न सोमम्,  
 इति । इज्याविकारे सति सोमो न भक्ष्यते । तस्मात्पश्याम इज्यावि-  
 कार इति ॥ ५१ ॥

असवद्ध च वाक्य भवेत्, यदि सोम मक्षणेन सस्वर्तुमिच्छेत्ततः फलचमसमक्षणमारारुप-  
 कारकं कुर्यात्फलचमस वा सस्कुर्यादिति । यदा त्वयमर्थो गृह्यते, येन मक्षणेन यथा-  
 भूत सोम सस्वर्तुमिच्छेत्तेन तथामृतमेव फलचमसं सस्कुर्यादिति, तदाऽर्थापत्त्या यज-  
 मानचमसयागाम्यामसवन्ध कृतो भवति । तस्मादिज्यायामयं सोमविकार इति सिद्धम् ।  
 सैषा व्यवधारणरूपत्वनेति । यथैवाद्यप्रतिग्रहेष्ट्या ' यावतोऽध्वान्प्रतिगृहीथात्, इति  
 श्रुते प्रतिग्राह्येदिति व्यवधार्य कल्पित तथैवात्र ' मक्ष प्रयच्छेत् ' इति श्रुते याग-  
 साधन प्रयच्छेदिति कल्प्यते । एतेन ' पूतीकानमिपुणुयात् ' इत्यादीनि व्याख्या-  
 तानि ॥ ४८ ॥

होमानुदेत दर्भतरुणकविधिरिज्याविकारत्वेऽववत्पते ॥ ४९ ॥

सदिग्धयागसाधनोन्नयनैकवाक्यता चैतत्तुल्यत्वेऽववत्पते नान्यथात्वे ॥ ५० ॥

सोमप्रतिषेधानुवादश्च लिङ्गमिति व्याख्यातम् ॥ ५१ ॥

( इति-फलचमसाविकरणम् ॥ १९ ॥ )



[ २० ] अनुप्रसर्पिषु सामान्यात् ॥ ५२ ॥ पू०

अस्ति राजसूये दशपेयः, तत्र श्रूयते । शतं ब्राह्मणाः सोमान्भक्ष-  
यन्ति, दशदशैकैकचमसमनुप्रसर्पन्ति, इति । अत्र राजन्यचमसे संदेहः ।  
किं तं राजन्या अनुप्रसर्पयुक्त ब्राह्मणा इति । किं प्राप्तम् । राजन्या  
इति । कथम् । दश दशैकैकं चमसमनुप्रसर्पयुरिति, अनुप्रसर्पतां संख्या  
विधीयते । एकस्यां राजन्यजातौ दशसंख्या विधीयते । राजन्यजातेः  
सैव । तेन तं दश राजन्या अनुप्रसर्पयुः । एवं शतं ब्राह्मणा राज-  
न्याश्च । तेषु शतशब्दोऽनुवादः । अनुवादस्वरूपश्च, शतं भक्षयन्तीति ।

दशपेये ' शतं ब्राह्मणाः सोमान् भक्षयन्ति । दश दशैकैकं चमसमनुप्रसर्पयुः ' इति ।  
तत्र राजन्यचमसोऽपि किं ब्राह्मणैरेव दशभिर्मक्षयितव्य उत राजन्यैरिति संदेहः ।  
कः पुनः संदेहहेतुः । केचिदाहुः । वचनव्यक्तिभेद इति । यदि हि दश  
दशैकैकमिति विधिरतस्तुल्यजातीयेषु सर्वत्र विहितेषु ' शतं ब्राह्मणाः ' इति  
यथाप्राप्तानुवादो ब्राह्मणग्रामवद्भूता भवतीति राजन्या दश । अथ पुनः ' शतं ब्राह्मणाः '  
इति विधिः ' दश दशैकैकम् ' इत्यनुवादस्ततो विधौ गौणत्वासंभवात्सर्वत्र ब्राह्मणैरेव  
भक्षयितव्यमिति ब्राह्मणा दश । किं तावत्प्राप्तम्, अनुप्रसर्पयुरित्यस्य विधिसामर्थ्या-  
द्भक्षयन्तीति चानुवादसामर्थ्याद्दशदशैकैकमिति विधौ सति के दशेत्यपेक्षायां तुल्यजाती-  
येषु संख्यावृत्तिस्वामाव्याद्ब्राह्मणचमसेषु ब्राह्मणा राजन्यचमसे राजन्या दशेति गम्यते ।  
सामान्यादिति च—दशसंख्यां चोदयित्वा निवृत्तव्यापारे शास्त्रे तत्पूर्णार्थमश्रुतासु  
व्यक्तिपूर्वादीयमानासु यासां किञ्चित्प्रत्यायकमस्ति ता ग्रहीतव्यास्तुल्यजातीयानां च  
सामान्यं गमकं विद्यते न जात्यन्तरानुगतानाम् । अथवा सामान्यादिति—विषयसा-  
मान्यात्, ' अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयोः ' इति हि फलचमसं प्रत्युपादीयमानयोः क्षत्रिय-  
त्वदशत्वयोः परस्परानियमे सति यावति विषये दशत्वं तावति राजन्यत्वमित्यव-  
गम्यत इति बलाद्दश राजन्या विज्ञायन्ते । अथवा सामान्यादिति—तुल्यकार्यं  
तुल्यजातीयं च तुल्यस्य - बाधकं भवति । तथादि राजसूयचोदनातो राजन्यत्वं प्राप्तं  
प्रकृतितश्चैकत्वं, तत्र दशत्वं विधीयमानं सामान्यादातिदेशिकत्वाच्चेकत्वं बाधने न  
नार्ति, भिन्नकार्यत्वात् । ततश्चानिवृत्तजातिरेव यजमानचमसो दशत्वेन योजयितव्य  
इति दश राजन्या भवन्ति । ननु च दशत्वे विधीयमाने यदेकैकं चमसमनुप्रसर्पन्तीति

तरमाद्राजन्या राजन्यचमसमनुप्रसर्पेयुरिति । केचिदाहुः । ब्राह्मणराज-  
न्यानामेकस्मिंश्चमसे भक्षणं विरुध्यत इति । न स दोषः । न हि सोमे-  
नोच्छिष्टा भवन्तीति श्रूयते ॥ ५२ ॥

ब्राह्मणा वा तुल्यशब्दत्वात् ॥ ५३ ॥ सि०

ब्राह्मणा वा राजन्यचमसमनुप्रसर्पेयुः । कथम् । शतं ब्राह्मणाः  
सोमान् भक्षयन्ति, इति विधिः श्रुत्या ब्राह्मणगतामेव संख्यामाह ।  
तस्माच्छतं ब्राह्मणाः । तेषां भक्षणार्थमनुप्रसर्पतामेकस्मिंश्चमसे

विशिष्टानुवादाद्वाक्यं मिथ्यते । नैव दोषः । चमसमिति द्वितीयान्तं केवलमनूचते ।  
तावता तु संस्कार्यत्वं गम्यते । न च चमसानां भक्षणं मुक्त्वाऽन्यः संस्कारः । तेन  
स एवानुप्रसर्पणशब्देन लक्ष्यते । तत्र च प्रत्येकमेव भक्षणं प्राप्तिमिति तदप्यनूचते ।  
तस्मात्त वाक्यभेदः ॥ ५२ ॥

न वा राजन्या भक्षयेयुः । कुतः ।

शतब्राह्मणसंयुक्तो विधिरत्रावगम्यते ।

अन्यथा तदुपादानं गौणं व्यर्थं च ते भवेत् ॥

तुल्येन ब्राह्मणशब्देन सर्वचमसेषु ब्राह्मणाः प्रतिपाद्यन्ते । ते न कुतश्चिदपि  
व्यावर्तयितव्याः । न च गौणत्वकारणं किञ्चिदस्ति । प्रमाणान्तरेण विस्पष्टराजन्या-  
नुपादानात् । समस्तमेव चैतदनर्थकं पुनःश्रवणं भवेत् । अस्मत्पक्षे पुनः प्रयोगवचना-  
दिभ्यो विधिशक्तिमनुभाय ब्राह्मणशते विहिते ' दशदशैकैकम् ' इति विभागार्था पुनः-  
श्रुतिः । अथवा 'समं स्यादश्रुतित्वात्' इति न्यायेन दश दश प्राप्ता मुख्ययैव वृत्त्याऽ-  
नुवदिष्यन्ते । ब्राह्मणशतेन च दश दशकैरवास्पितेन दशस्वपि चमसेष्ववकृद्भेषु न  
कश्चिद्ब्राह्मणानामवकाशो विद्यते । तस्माद्ब्राह्मणा दशेति । न त्वियं व्याख्या घटते ।  
यदि हि ' शतं ब्राह्मणाः ' इत्येव विधिः स्यात्ततोऽतिदेशप्राप्तमक्षानुवादाद्विशिष्टविधा-  
नासंभवेनान्यतरत्र विधीयमाने यदि शतं विधीयते ब्राह्मणा इत्यनर्थकं सिद्धान्तहानिश्च ।  
ब्राह्मणविधौ तु शतामित्यनर्थकम् । अथ यच्छतं, भक्षयन्तीत्यनूद्य ब्राह्मणा विधीयन्ते,  
केन शतं प्राप्तिमिति वच्यम् । अथ यद्ब्राह्मणा भक्षयन्तीत्यनूद्य शतं विधीयते  
ततो राजन्यन्यावृत्त्या ब्राह्मणश्रुतेर्विशेषणत्वाद्विशिष्टानुवादाद्वाक्यभेदः । राजन्यचमसे

दश दशोपदिश्यन्ते । तस्माद्ब्राह्मणशतस्य दश ब्राह्मणा राजन्यचमस-  
मनुप्रसर्पेयुरिति ॥ ५३ ॥

इति श्रीश्वरस्वामिकृते मीमांसाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य  
पञ्चमः पादः ॥

न च किञ्चित्कृतं स्यात् । तत्रैकैकमित्यस्य राजन्यचमसेऽनुवादासंभवात्तत्रान्ये राजन्या  
दश विधीयेरन्नितरत्र च ब्राह्मणशतं नवसु चमसेषु न विद्यः केन विभागेन स्यादिति ।  
अथ सोमसंबन्धात्, ब्राह्मणा इति प्राप्तानुवादः कल्प्यते तथाऽपि फलचमसस्यावृत्त्या  
विशिष्टानुवादो दोषोऽस्त्येव । फलचमसे च पुनरपि न कश्चिद्द्वयापार इति पूर्ववदेव  
प्रसङ्गः । न च सोमशब्दब्राह्मणशब्दयोरर्थान्तरेऽपि फलचमसे राजन्ये वा प्रयोग इति  
किञ्चित्प्रमाणम् । अविशेषितमश्वानुवादे पशुपुरोडाशादिमसेष्वपि शतप्रसङ्गः । न ह्यसौ  
प्रधानेन विशेष्यते । ' सर्वेषां वा शेषत्वस्यातत्प्रयुक्तत्वात् ' इत्येवमङ्गप्रधानार्थत्व-  
प्रतीतिः । सोमशब्दब्रह्मन्तमेवानर्थकः स्यात् । अथ सोमानित्येतावन्मात्रमनुच्य शतं  
विधीयते ततः क्रयादारभ्य यावान्तोमसंस्कारः स सर्वः शतेन कर्तव्यस्तत्र मक्षयति-  
रनर्थक एव स्यात् । अथ मक्षयतीत्यतब्राह्मणसंनन्धो विधीयते तथा पुरोडाशादिष्वपि  
प्रसङ्गात् । सोमशब्दानर्थक्यमस्त्येव । सोमे ह्य ब्राह्मणशतसंबन्धविधानमक्रियाशब्द-  
त्वादेवाशक्यम् । पुनरपि फलचमसे स्तिभीरूपत्वेनासोमे राजन्यप्राप्तिर्नैव वार्यते ।  
तेनैतद्वाक्यमनुपपन्नम् । तथा ' दशदशैकैकम् ' इत्यस्याप्यनुपहतविधिशक्तेः स्वतन्त्र-  
विधित्वावधारितस्यानुवादत्वं निष्फलमप्रमाणकं च । कथं हि पूर्वेण वर्तमानापदेशः  
सन्निधिः स्यादयं चानुवादः । न च निमित्तत्वादिभिर्विनाऽनेकारूपासैकवाक्यत्वं घटते ।  
न च यदिशब्दादिरहितस्य निमित्तत्वादिप्रतीतिरस्ति । न च ' दश दशैकैकम् ' इत्यत्र  
काचित्स्मृतिः प्रतीयते । येन तदर्थोऽनुवाद एकवाक्यत्वं चोपपद्येत । तस्मात्पूर्व-  
प्रसङ्गस्य वाक्यस्य समतानुवादत्वमयुक्तमिति किञ्चिद्विधातव्यम् । तत्र यदि  
तावच्छतस्यानियमप्रसङ्गे दश दशेति विधीयते, ततश्च एकैकमित्यनुपपन्नं,  
विधाने वाक्यभेदप्रसङ्गे । वपट्स्मृणा चानेकचमसप्राप्तौ सत्यामनुवादत्वात्संभवादस-  
हेष्वपि पूर्वो प्रासत्वाद्यमसशब्दोऽनर्थकः । विशिष्यथ यावयं भिन्नात् । न च  
दश दशैकैकमित्यनुवादः संभवति । शतस्यापि चमससंस्कारार्थमुपादीयमां-  
नस्य प्रतिचमसं सामस्त्येन प्राप्तेः । कर्तृसंस्कारार्थे हि सति दक्षिणावद्विभाग-  
माप्त्या 'समं स्यात्' इति दश दशैकमिति प्राप्नुयात् । तत्र सत्यपि विधौ परिसंख्या

१ ( अ० ३ पा० ५ अ० १ सू० २ ) २ विधान इति—एकैकमित्यस्यापि विधाने विधे-  
यानेकचमसुक्त्याचमसेदापरत्वेतिवर्थः । ३ अनुवादात्संभवादि—एतेऽभिलक्ष्येति धेयः । ४ पूर्वो च  
प्रासत्वादि—'शतं प्र प्रायः धोमात् भृशान्ति' इत्यनेन पूर्ववत्तानेनोपदिशेवात्प्रसङ्गोपि भक्षयति  
प्रासत्वादिवर्थः ।